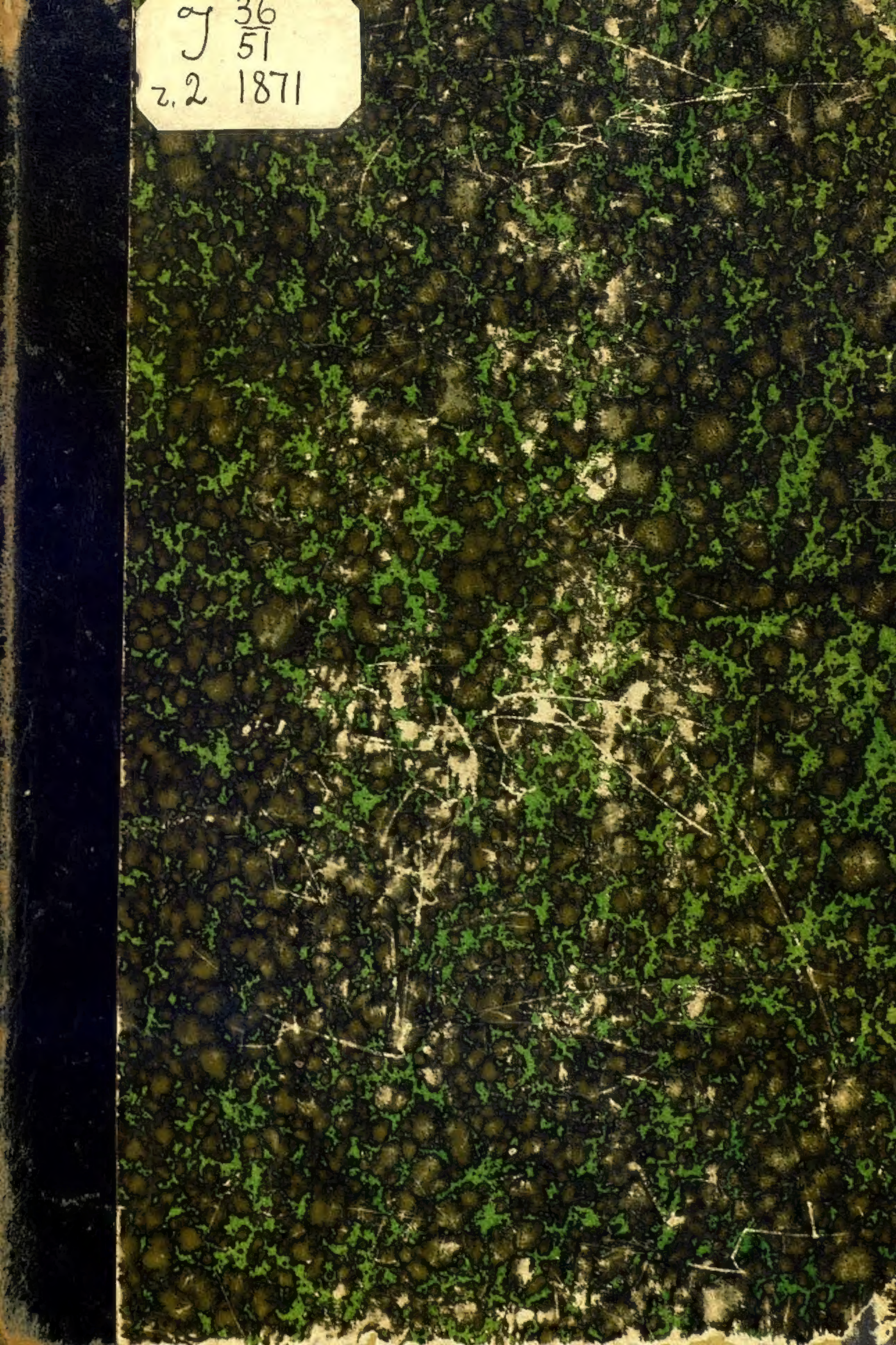
J 36/51
z.2 1871

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о

ЕКАТЕРИНИНСКОЙ

КОММИССІИ

для сочиненія проекта

НОВАГО УЛОЖЕНІЯ.

Д. Полѣнова.

ЧАСТЬ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ Типографіи Втораго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.
1871.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о

ЕКАТЕРИНИНСКОЙ

КОММИСІИ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о

ЕКАТЕРИНИНСКОЙ

КОММИСІИ

ДЛЯ СОЧИНЕНІЯ ПРОЕКТА

НОВАГО УЛОЖЕНІЯ.

Д. Полѣнова.

ЧАСТЬ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ Типографіи Втораго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

1871.

СОДЕРЖАНІЕ.

Тридцать пятое засѣданіе, 8 Октября.

Тридцать шестое засѣданіе, 9 Октября.

Тридцать седмое засѣданіе, 10 Октября.

Тридцать восьмое засѣданіе, 11 Октября.

Тридцать девятое засѣданіе, 12 Октября.

Сороковое засѣданіе, 15 Октября.

Сорокъ первое засѣданіе, 16 Октября.

Сорокъ второе засѣданіе, 17 Октября.

Сорокъ третье засѣданіе, 18 Октября.

Сорокъ четвертое засѣданіе, 19 Октября.

Сорокъ пятое засѣданіе, 22 Октября.

Сорокъ шестое засѣданіе, 23 Октября.

Сорокъ седмое засѣданіе, 24 Октября.

Сорокъ восьмое засѣданіе, 25 Октября.

Сорокъ девятое засѣданіе, 26 Октября.

Стран.

Пятидесятое засѣданіе, 29 Октября.

(*) Въ представленіи депут. Самойлова объ этомъ ничего не говорится; но это потому, что представленіе его помѣщено въ дневной запискѣ въ извлеченіи; подлиннаго же его представленія въ бумагахъ не оказалось.

Пятьдесятъ первое засѣданіе, 30 Октября.

Пятьдесятъ второе засѣданіе, 31 Октября.

Пятьдесятъ третье засѣданіе, 1 Ноября.

Пятьдесятъ четвертое засѣданіе, 2 Ноября.

Пятьдесятъ пятое засѣданіе, 5 Ноября.

Страп.

Пятьдесятъ девятое засѣданіе, 12 Ноября.

Шестидесятое засѣданіе, 13 Ноября.

Шестьдесятъ третье засѣданіе, 16 Ноября.

Шестьдесятъ четвертое засѣданіе, 19 Ноября.

Шестьдесятъ пятое засѣданіе, 20 Ноября.

Стран

Шестьдесятъ шестое засѣданіе, 22 Ноября.

Стран.

Шестьдесятъ седмое засѣданіе, 26 Ноября.

Шестьдесятъ восьмое засѣданіе, 27 Ноября.

Шестьдесятъ девятое засѣданіе, 29 Ноября.

Семидесятое засѣданіе, 3 Декабря.

Семдесятъ первое засѣданіе, 4 Декабря.

Приложенія:

Депутатскіе наказы отъ дворянъ Московской губерніи.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ первой части «Историческихъ свѣдѣній о Екатерининской Коммиссіи» мы видѣли, что занятія ея кончились разсмотрѣніемъ законовъ о правахъ дворянства. Послѣ того она приступила къ разсужденіямъ о законахъ, касающихся до купеческаго сословія и до торговли вообще. Этимъ предметамъ преимущественно и посвященъ предлагаемый нынѣ томъ.

Законы о купечествѣ были прочитаны въ Коммиссіи въ 33-хъ засѣданіяхъ. Здѣсь, какъ и въ первой части, статьи читанныхъ узаконеній соединены вмѣстѣ и помѣщены въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ предлагались въ засѣданіяхъ и вносились въ дневныя записки Большаго Собранія.

Разсужденія депутатовъ начались вскорѣ послѣ прочтенія первыхъ относящихся до правъ купечества узаконеній, и именно, въ засѣданіе 28 Сентября. Противоборствующими лицами въ этихъ разсужденіяхъ были съ одной стороны депутаты отъ городовъ, принадлежавшіе по большой части къ купеческому сословію, а съ другой депутаты отъ крестьянъ, къ которымъ присоединились инородцы, населявшіе восточную часть Европейской Россіи, т. е. Казанскую и Оренбургскую губерніи, и Малороссіяне, принадлежавшіе къ сословію козачества. Депутаты отъ дворянъ, хотя и принимали участіе въ спорахъ, но уже не съ такою дѣятельностію, какъ тогда, когда предметомъ разсужденій были права дворянскія. Въ мнѣніяхъ своихъ они болѣе поддерживали сторону крестьянъ.

Главнымъ поводомъ къ спорамъ было домогательство купцовъ, чтобы крестьянамъ и вообще разночинцамъ запрещено было, на основаніи существовавшихъ законовъ, производить какую бы то ни было торговлю и даже произведеніями земли и ихъ

домашними рукодѣліями. Купцы требовали, чтобы крестьянамъ не было дозволено развозить свои произведенія по сосѣднимъ деревнямъ и доставлять ихъ въ ближайшіе города на ярманки, для розничной продажи. Они хотѣли, чтобы всѣ предметы, производимые крестьянами, начиная отъ съѣстныхъ припасовъ, т. е., всякаго рода хлѣба и овощей, до ихъ деревенскихъ издѣлій, привозимы были къ нимъ въ мѣста ихъ жительства и продавались непосредственно имъ оптомъ. Подобное же запрещеніе они предлагали распространить и на покупателей изъ крестьянъ, и требовали, чтобы послѣдніе не имѣли права купить какой бы то ни было вещи для своего домашняго обихода иначе, какъ у купцовъ.

Нѣкоторые изъ депутатовъ этого сословія шли далѣе и подавали мнѣнія, чтобы всякое заводское и фабричное производство оставалось въ ихъ же рукахъ, и чтобы право владѣнія фабриками и заводами отнято было у дворянъ. Были однакоже между купцами болѣе умѣренные, которые предлагали дозволить крестьянамъ продавать въ городахъ въ торговые дни и на ярманкахъ въ деревняхъ и селахъ только собственныя ихъ произведенія какъ земельныя, такъ и рукодѣльныя, но отнюдь не скупныя, т. е. не купленныя у своихъ односельцевъ или въ другихъ деревняхъ.

Почти всѣ депутаты изъ купцовъ, подававшіе голоса, представляли о необходимости дозволить имъ имѣть у себя крѣпостныхъ людей, какъ крестьянъ, такъ и дворовыхъ. Необходимость эту они подкрѣпляли трудностію и даже совершенною невозможностію имѣть наемныхъ людей, и особливо для домашней прислуги. Они говорили, что наемные люди не поступаютъ иначе въ услуженіе, какъ съ условіемъ, чтобы договорная плата была имъ выдаваема за нѣсколько времени впередъ. Но получивъ оную, эти люди, не доживя до окончанія срока, за который они брали деньги, уходили отъ своихъ хозяевъ. Въ мѣстахъ же болѣе отдаленныхъ отъ центра Россіи, какъ на примѣръ въ губерніяхъ Казанской, Оренбургской и Астраханской, вовсе не было людей, которыхъ бы можно было нанять къ себѣ въ домъ.

Таковы были главнѣйшія требованія депутатовъ изъ купеческаго званія.

Но и депутаты отъ крестьянъ, равно какъ и отъ инородцевъ, жителей Оренбургской и Казанской губерній, не остава-

лись безмолвными слушателями домогательствъ купцовъ. Считая совершенною невозможностью подчиниться ихъ требованіямъ, депутаты отъ крестьянъ и инородцевъ представляли, что по самому свойству работъ земледѣльцевъ и образу ихъ жизни, нельзя требовать, чтобы каждый крестьянинъ, собравъ излишекъ отъ своихъ земельныхъ произведеній или какіе нибудь предметы своего рукодѣлья, то и другое небольшой цѣнности, отправлялся въ городъ и продавалъ привезенное имъ непосредственно купцамъ. Отдаленность городовъ отъ деревень дѣлала то, что выручка отъ продажи этихъ издѣлій не окупала и самаго проѣзда. Между крестьянами находились такіе, которые имѣли у себя деньги. Они скупали у своихъ сосѣдей заготовленные ими разнородные предметы и отвозили ихъ уже въ достаточномъ количествѣ въ городъ или на деревенскія ярманки. Продавъ эти издѣлія не купцамъ, а прямо потребителямъ, крестьяне-торговцы закупали тутъ же все, что нужно для домашняго крестьянскаго обихода и перепродавали ихъ своимъ односельцамъ. Въ этомъ, за небольшимъ впрочемъ исключеніемъ, состояла вся производимая крестьянами торговля, которую купцы пытались у нихъ отнять. Крестьяне говорили, что они наиболѣе нуждаются въ деньгахъ въ опредѣленное время года, на примѣръ, когда наступалъ срокъ платежа казенныхъ податей или другихъ повинностей. Тогда находившіеся между ними денежные люди вносили за недостаточныхъ деньги, а уплату съ нихъ получали заготовленными ими издѣліями, которыя отвозили гуртомъ въ торговыя мѣста и продавали въ розницу. Купцы требовали, чтобы именно эта розничная продажа и была запрещена крестьянамъ. Но послѣдніе, въ опроверженіе сего, жаловались, что купцы, при оптовой продажѣ, дѣлали имъ притѣсненія и зная, что крестьянинъ, который привезъ свои издѣлія въ городъ или на ярманку, уже не повезетъ ихъ обратно, назначали имъ весьма низкія за нихъ цѣны. Хотя купцы и утверждали, что они сами или ихъ прикащики ѣздятъ по деревнямъ и скупаютъ на мѣстѣ крестьянскія произведенія, но крестьяне возражали на это, что купцы весьма рѣдко пріѣзжаютъ въ деревни, а въ иныя и вовсе не ѣздятъ; сверхъ того они пріѣзжаютъ въ такое время, когда крестьянинъ не имѣетъ ничего готоваго для продажи или не нуждается въ деньгахъ. Но когда настаетъ эта нужда, то купцы опять понижаютъ цѣну на крестьянскія издѣлія до такой степени, что ставятъ крестьянъ

въ совершенную невозможность уступать имъ свои произведенія и тѣмъ побуждаютъ ихъ прибѣгать къ другимъ способамъ добывать деньги.

Въ опровержение мнѣній купцовъ, которые утверждали, что крестьяне, обращаясь въ торговлѣ, необходимо обязаны дѣлать частыя и продолжительныя отлучки изъ своихъ домовъ и тѣмъ отвлекаться отъ земледѣлія, главнѣйшаго ихъ занятія, депутаты отъ крестьянъ заявляли, что они отлучаются для торговыхъ и другихъ промысловъ тогда только, когда въ семействѣ ихъ есть лишніе работники, которые и занимаются земледѣліемъ.

Наконецъ депутаты отъ крестьянъ представляли, что сами купцы въ нѣкоторыхъ случаяхъ содѣйствуютъ скупной торговлѣ крестьянъ и ею пользуются. Такъ, на примѣръ, купцы, которые содержатъ постоялые дворы по судоходнымъ рѣкамъ и по большимъ дорогамъ, покупаютъ хлѣбъ и прочіе съѣстные припасы въ той деревнѣ, гдѣ эти дворы устроены; но какъ крестьяне одной деревни не въ состояніи заготовить большаго количества запасовъ, то они и покупаютъ ихъ въ другихъ деревняхъ, чтобы такимъ образомъ имѣть возможность продовольствовать то множество народа, которое перебываетъ въ этихъ постоялыхъ дворахъ.

Депутаты отъ дворянъ, принимавшіе участіе въ преніяхъ, держались, какъ выше было сказано, болѣе стороны крестьянъ и преимущественно возставали противъ домогательства купцовъ пріобрѣтать крѣпостныхъ людей.

По посреди этихъ преній о матеріальной сторонѣ дѣла, нѣкоторые депутаты подавали мнѣнія, относившіяся прямо къ законодательству.

Князь Щербатовъ, въ засѣданіи 8 Октября, представилъ предположеніе о правахъ купцовъ и мѣщанъ. Многіе изъ купцовъ просили уволить ихъ отъ нѣкоторыхъ по службѣ должностей, которыя они считали для себя отяготительными, какъ то, находиться при продажѣ соли, при разныхъ денежныхъ сборахъ и тому подобныхъ. Главною тягостію въ этихъ должностяхъ были не столько самыя должности, сколько отчетность по нимъ, по поводу которой присутственныя мѣста удерживали ихъ въ отдаленіи отъ постояннаго ихъ мѣста жительства и въ бездѣйствіи по цѣлому году и болѣе. Депутатъ отъ города Торопца, купецъ Гундаровъ просилъ избавить купцовъ отъ содержанія

подводъ для ямской гоньбы какъ отъ повинности, вовсе не принадлежащей къ купеческому званію и при томъ крайне обременительной.

Депутатъ отъ коммерцъ-коллегіи Межениновъ въ двухъ своихъ представленіяхъ предложилъ во 1. о необходимости, для большаго развитія нашей внѣшней торговли, учредить въ иностранныхъ торговыхъ городахъ, консуловъ, агентовъ, факторовъ и тому подобныя должности, и во 2. для скорѣйшаго производства крѣпостныхъ и вексельныхъ купеческихъ дѣлъ, которыя ведутся по разнымъ судебнымъ мѣстамъ весьма медленно, учредить въ Москвѣ, въ Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ по губерніямъ, публичныхъ нотаріусовъ, которымъ поручить веденіе помянутыхъ дѣлъ.

Нѣкоторые депутаты представили проекты объ устройствѣ разныхъ частей, не относившихся къ законамъ о правахъ купечества. Они были слѣдующіе:

Депутатъ Меженинов подалъ проекты о рыбныхъ промыслахъ и о таможенныхъ сборахъ.

Депутатъ отъ дворянства Галичскаго уѣзда Лермантовъ представилъ проектъ о порядкѣ, какъ писать заключаемыя между дворянами купчія, закладныя и тому подобные акты.

Депутатъ отъ дворянства Пусторжевскаго (Новоржевскаго) уѣзда Елагинъ прочиталъ въ собраніи проектъ объ опекунствѣ.

Депутатъ отъ Алексинскаго дворянства Глѣбовъ прислалъ въ Коммисію мнѣніе, въ которомъ изложилъ способы для предупрежденія того, чтобы помѣщики не продавали и не закладывали своихъ деревень въ разныя руки.

Къ сожалѣнію не всѣ изъ этихъ документовъ могли быть помѣщены въ цѣломъ составѣ; нѣкоторыхъ изъ нихъ не оказалось между разсмотрѣнными бумагами.

Сверхъ того въ Коммисію представлены были отъ нѣкоторыхъ депутатовъ ходатайства о подтвержденіи прежнихъ ихъ правъ и привилегій или же о дарованіи новыхъ.

Засѣданія Коммисіи въ Москвѣ, прекратившіяся 14 Декабря 1767 года, заключены были рѣчью маршала Бибикова, въ которой онъ, выхваляя ревность и усердіе депутатовъ въ исполненіи возложеннаго на нихъ дѣла, выразилъ надежду, что они съ тѣмъ же прилежаніемъ, вниманіемъ и точностію, какія показали съ самаго открытія Коммисіи, будутъ продолжать занятія свои и въ послѣдствіи.

Мы нашли нужнымъ помѣстить въ приложеніяхъ слѣдующіе документы, не вошедшіе въ текстъ:

I. Мнѣніе депутата отъ города Великаго Устюга Андрея Плотникова, поданное въ собраніе 22 Мая 1768 года и служащее возраженіемъ на мнѣніе депутата отъ государственныхъ крестьянъ Великоустюжской провинціи Василья Ключарева. Въ этомъ документѣ подробно объяснено состояніе малоизвѣстнаго у насъ сословія половниковъ.

II. Мнѣніе депутата отъ дворянъ Пусторжевскаго уѣзда Ивана Елагина объ опекунствѣ.

III. Представленіе Оренбургскаго губернатора князя Путятина о приведеніи въ надлежащее устройство земель, населенныхъ Башкирами.

Документы эти напечатаны согласно съ подлинниками, съ измѣненіемъ только правописанія.

За тѣмъ слѣдуютъ депутатскіе Наказы отъ дворянъ Московской губерніи. Въ 1 ч. «Историческихъ свѣдѣній о Екатерининской Коммисіи» помѣщены тридцать наказовъ: здѣсь изданы остальные девятнадцать. Такимъ образомъ количество всѣхъ наказовъ отъ дворянъ тогдашней Московской губерніи простирается до сорокадевяти. Изъ числа напечатанныхъ нынѣшній разъ мы не можемъ не обратить вниманія на наказъ, данный дворянами Дмитровскаго уѣзда. Онъ отличается отъ прочихъ, какъ по выраженнымъ въ немъ мыслямъ, такъ и въ особенности по ясному изложенію.

Въ концѣ приложены алфавитный списокъ дворянъ, подписавшихъ данные депутатамъ наказы и указатель именъ тѣхъ депутатовъ, которые подавали мнѣнія и представили наказы.

Д. Полѣновъ.

Въ засѣданіи 25 Сентября 1767 года, когда мнѣнія депутатовъ на законы о дворянствѣ не всѣ еще были высказаны, собранію Коммисіи объявлено было, что будутъ читаться законы, относящіеся до купеческаго сословія. Чтеніе ихъ, начатое въ это же засѣданіе, продолжалось, съ нѣкоторыми перерывами, до 20 Ноября.

Слѣдуя тому же порядку, который былъ принятъ при изложеніи законовъ о дворянствѣ, мы соединимъ вмѣстѣ и читанные въ собраніи Коммисіи законы о купечествѣ.

Законы эти подраздѣлены были на слѣдующіе отдѣлы: 1) о судѣ и расправѣ въ магистратахъ и ратушахъ и о должности магистратовъ; 2) о правахъ купечества; 3) о словесномъ судѣ; 4) о службѣ купцовъ; 5) о запискѣ въ купечество и о сборѣ съ него повинностей; 6) о запискѣ мастеровыхъ и ремесленниковъ въ цехи; 7) о сборѣ налога съ лавокъ, анбаровъ и другихъ сего рода строеній; 8) о торговлѣ на торжкахъ и ярманкахъ; 9) о недозволеніи крестьянамъ и другимъ сословіямъ производить торговлю безъ записки въ купечество; 10) о вексельномъ уставѣ; 11) о таможенномъ судѣ; 12) о продажѣ золотыхъ и серебреныхъ вещей и, наконецъ, 13) о торговлѣ харчевыми припасами.

Этотъ порядокъ соблюденъ былъ въ точности, но повременное распредѣленіе законовъ по нѣкоторымъ изъ означенныхъ отдѣловъ не имѣло строгой послѣдовательности, такъ что нѣкоторые указы, старѣйшіе по времени, помѣщены послѣ позднѣйшихъ. Не смотря на это, мы держались того порядка, который находится въ дневныхъ запискахъ Большаго собранія Коммисіи.

На тѣ указы и постановленія, которые помѣщены въ Полномъ Собраніи Законовъ, сдѣланы ссылки; тѣ же, которые въ этомъ собраніи не отысканы, оставлены безъ всякаго указанія.

Въ засѣданіи 25 Сентября читаны были законы о магистратахъ и ратушахъ.

1699 г. Сентября 1 (Полн. Собр. Зак., т. III, № 1696). О дачѣ бурмистрамъ, для печатанія памятей, печати съ изображеніемъ вѣсовъ, и о помѣтѣ вершеныхъ дѣлъ во сто рублей и менѣе одному, а больше ста рублей всѣмъ бурмистрамъ.

1705 г. Февраля 9 (тмже, т. IV, № 2028). Наказныя статьи инспекторамъ ратушскаго правленія.

— — Сентября 13. О непосылкѣ къ городу Архангельску ни за какими дѣлами, подвѣдомыми ратушѣ, безъ полученія отъ нея къ кому надлежитъ послушныхъ указовъ.

— — Октября 20 (тмже, № 2076). Объ учиненіи переписи купцовъ, посадскихъ и слободскихъ людей, съ показаніемъ достатка и промысловъ каждаго.

1706 г. Декабря 23 (тмже, № 2129). О справѣ гостямъ и прочимъ торговымъ людямъ состоящихъ за ними по крѣпостямъ лавокъ въ ратушѣ, и о взиманіи пошлинъ съ таковыхъ крѣпостей.

1709 г. Января 4 (тмже, № 2220). Именной, состоявшійся въ преображенскомъ приказѣ, за подписаніемъ Царевича Алексѣя Петровича, и послѣдовавшій на основаніи онаго приговоръ ратуши. О недозволеніи купеческимъ людямъ выходить въ другія званія и разныя казенныя должности. — Купеческихъ людей на Москвѣ въ приказахъ и въ городахъ воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ, по прежнимъ именнымъ указамъ, ни въ какихъ дѣлахъ, и въ службахъ, и въ податяхъ не вѣдать, а вѣдать въ ратушѣ.

1711 г. Іюня 20 (тмже, № 2382). О приносеніи купеческому сословію жалобъ на причиненныя обиды въ канцелярію правительствующаго сената.

1714 г. Апрѣля 9 (тмже, т. V, № 2794). О запрещеніи московскихъ слободъ и пріѣзжающимъ изъ городовъ купеческимъ людямъ селиться въ московскихъ и загородныхъ дворахъ и объ оставленіи ихъ въ слободахъ по прежнему.

1917 г. Мая 9 (тмже, № 3368). О вершеніи въ коллегіяхъ дѣлъ

всѣмъ членамъ, о порядкѣ удовлетворенія жалованьемъ и о учрежденіи въ С. Петербургѣ магистрата *.

1723 г. Мая 14 (тмже, т. VII, № 4224) П. 7. О записываніи купцамъ своихъ прикащиковъ и сидѣльцевъ въ таможняхъ, и объ отвѣтѣ за нихъ въ торговыхъ счетахъ съ посторонними купцами самимъ хозяевамъ.

1724 г. Января 22 (тмже, № 4432). О выдачѣ купечеству, желающему ѣхать для подрядовъ въ С. Петербургъ и въ другіе города, свидѣтельствъ о ихъ достаткѣ и торговыхъ оборотахъ.

1725 г. Іюня 9 (тмже, № 4731). О посылкѣ купеческихъ дѣтей, для обученія ариѳметикѣ и нѣмецкому языку, въ Ревель и Ригу, а оттуда въ чужіе краи.

— — Декабря 13 (тмже, № 4812). О подсудности находящихся у купцовъ въ услуженіи купеческихъ и крѣпостныхъ людей главному магистрату.

Въ засѣданіи 8 Октября читано было продолженіе законовъ о магистратахъ и ратушахъ.

1725 г. Декабря 13 (тмже, № 4811). О сношеніяхъ магистрата съ губернаторами и воеводами промеморіями.

1727 г. Августа 18 (тмже, № 5142). Объ уничтоженіи въ С.-Петербургѣ главнаго магистрата, о назначеніи въ ратушу одного бургомистра и двухъ бурмистровъ для сужденія дѣлъ между купцами, и о вѣдѣніи дѣлъ между иностранными купцами въ коммерцъ-коллегіи.

1728 г. Іюня 5. По силѣ указа отъ 18 Августа 1727 года изъ верховнаго тайнаго совѣта, въ городахъ магистратамъ не быть, а быть ратушамъ и въ нихъ бургомистрамъ, съ перемѣною погодно; бывшихъ же членовъ магистрата отрѣшить и платить имъ подати съ прочими на ряду. Сборы и подушныя деньги взыскивать на каждомъ городѣ и пригородѣ, а не на ратушѣ провинціальнаго города за нихъ. Службы исправлять по своимъ городамъ, а изъ города въ другой городъ въ службы не выбирать.

* Указъ этотъ внесенъ въ дневную записку слѣдующими словами: «Повелѣно Сенату начать въ Санктпетербургѣ дѣлать Магистратъ». Но въ текстѣ самаго указа, какъ его находимъ въ Полн. Собр. Зак., прописаны только постановленія, относящіяся до первыхъ двухъ предметовъ; объ учрежденіи же магистрата въ немъ ничего не сказано.

1738 г. Августа 22 (тмже, т. X, № 7636). О непринимании купцами въ работники посадскихъ людей, безъ дозволенія ратушъ тѣхъ городовъ, гдѣ они жительство имѣли.

1739 г. Января 31. Писцовъ изъ купечества новгородской губерніи и тверской провинціальной канцеляріи, находящихся на службѣ въ ратушѣ и таможнѣ, къ другимъ дѣламъ не опредѣлять.

— — Марта 16 (тмже, № 7777). О непринужденіи с. петербургскаго цеха иностранныхъ портныхъ мастеровъ къ шитью мундировъ для полковъ, и о шитьѣ оныхъ наймомъ вольныхъ портныхъ и полковыхъ.

— — Августа 24. Купцовъ изъ саратовской ратуши въ Симбирскую провинцію, въ саратовскую воеводскую канцелярію и въ прочія мѣста не брать, дабы отягощенія купечеству и недоимки въ подушномъ окладѣ быть не могло.

Законы, читанные въ засѣданіи 10 Октября, о правахъ купечества.

1720 г. Ноября 10 (тмже, т.VI, № 3672). О взятіи пошлинъ съ привозимыхъ товаровъ россійскими купцами къ С. Петербургскому и другимъ портамъ; о досмотрѣ товаровъ по С. Петербургской дорогѣ и о заключеніи контрактовъ на привозъ товаровъ россійскимъ купцамъ съ иностранными.

1744 г. Января 14 (тмже, т. XII, № 8854). О бытіи иностраннымъ купцамъ, кромѣ англійскихъ, по суднымъ дѣламъ въ вѣдомствѣ главнаго магистрата, а англійскимъ въ вѣдомствѣ коммерцъ-коллегіи.

— — Мая 23. Всѣмъ правительственнымъ мѣстамъ въ магистратскихъ и въ купеческихъ дѣлахъ поступать въ силу регламента главнаго магистрата и по указамъ *.

— — Августа 20 (тмже, № 9018). Магистратамъ приписныхъ горо-

---

* Такъ записанъ этотъ законъ въ дневной запискѣ; но мы не можемъ сказать, вѣрно ли онъ переданъ въ этомъ сокращенномъ видѣ. Въ Полн. Собр. Зак., т. XII, № 8951, подъ 24 Мая того же года помѣщенъ слѣдующій указъ: «Правительствующій сенатъ, по доношенію главнаго магистрата прошедшаго Мая 22 дня, приказали: впредь коллегіямъ, канцеляріямъ, конторамъ и приказамъ, безъ сношеній главнаго магистрата, изъ купечества ни къ какимъ дѣламъ собою не опредѣлять; а когда о опредѣленіи требованіе будетъ, тогда главному магистрату немедленное чинить рѣшеніе, дабы въ положенныхъ дѣлахъ и въ сборахъ упущенія произойти не могло».

довъ находиться подъ апелляціею провинціальныхъ, а провинціальнымъ подъ апелляціею губерискихъ магистратовъ.

1744 г. Ноября 13. Провинціальнымъ и городскимъ магистратамъ наикрѣпчайше повелѣть, дабы въ случающихся у нихъ дѣлахъ, касающихся до охраненія высочайшихъ Ея Императорскаго Величества интересовъ, никакихъ противностей и непослушаній не происходило.

1752 г. Іюня 8 и Сентября 4. Такъ какъ въ главный магистратъ, кромѣ оберъ-президента, прочіе члены опредѣляются изъ купечества, то въ семъ магистратѣ и въ конторѣ онаго секретарей и прочихъ чиновъ впредь опредѣлять не изъ дворянъ, и почитать этотъ ихъ чинъ за урядъ.

Въ засѣданіи 17 Октября читаны были слѣдующіе законы по тому же отдѣлу.

1713 г. Ноября 27 (тмже, т. V, № 2741). Переведенцевъ въ Петербургъ, также и рекрутъ осматривать самимъ губернаторамъ и списки объ нихъ закрѣплять своими руками, а губерніи Петербургской и Азовской подписывать такіе списки вице-губернаторамъ.

— — Декабря 14 (тмже, № 2753). Объ осмотрѣ работниковъ, мастеровыхъ и рекрутъ, отправляемыхъ въ С. Петербургъ, губернаторамъ самимъ и о закрѣпленіи ихъ списковъ своими руками *.

1717 г. Ноября 20 (тмже, № 3118). О высылкѣ изъ губерній на жительство въ С. Петербургъ купцовъ и ремесленниковъ добрыхъ и зажиточныхъ.

1719 г. Марта 14. Царедворцамъ, высланнымъ на житье въ Петербургъ, состоять подъ вѣдомствомъ сената; купечеству—подъ вѣдомствомъ коммерцъ-коллегіи, а ремесленникамъ—въ вѣдѣніи бергъ и мануфактуръ-коллегіи.

— — Марта 23 (тмже, № 3339). О высылкѣ на житье въ С. Петербургъ, назначенныхъ къ переселенію, обывателей изъ другихъ городовъ.

1729 г. Іюля 16 (тмже, т. VIII, № 5440). О высылкѣ переведенцевъ на жительство въ С. Петербургъ.

---

* Хотя въ обоихъ этихъ указахъ не упомянуто собственно о купцахъ, но они до нихъ относятся потому, что и изъ нихъ многіе были въ числѣ переселяющихся въ Петербургъ.

1671 г. Іюля 19 (тмже, т. I, № 497). О взысканіи съ русскихъ людей долга въ удовлетвореніе прежде иноземцевъ, а потомъ русскихъ вѣрителей, и объ оцѣнкѣ у должниковъ дворовъ, буде другаго имѣнія у нихъ не отыщется.

1674 г. Іюня 26 (тмже, № 579). О правежѣ долговъ съ русскихъ людей прежде иноземцамъ, а потомъ русскимъ заимодавцамъ, и объ отдачѣ несостоятельныхъ должниковъ заимодавцамъ въ заживъ головою.

1677 г. Именнымъ указомъ Царя и Великаго Князя Өедора Алексѣевича подтверждены прежніе именные указы отца его, государя, и велѣно о иноземскихъ искахъ чинить по тѣмъ указамъ.

1680 г. Марта 12 (тмже, т. II, № 805). О вѣдѣніи иноземцевъ по прежнему въ одномъ посольскомъ приказѣ.

1683 г. О иноземческихъ долгахъ и о ихъ искахъ чинить во всемъ по именнымъ указамъ Государей Царей и Великихъ Князей Алексѣя Михайловича и Өедора Алексѣевича.

1732 г. Марта 15 (тмже, т. VIII, № 5987). Въ 5 п. этого указа сказано: Если русскіе купцы останутся должны иноземцамъ и уѣдутъ изъ порта внутрь Россіи, а между тѣмъ въ отсутствіе ихъ будутъ на нихъ бить челомъ и въ подкрѣпленіе справедливости своихъ требованій представятъ доказательства, то по такимъ прошеніямъ изъ коммерцъ-коллегіи посылать указы трижды съ опредѣленіемъ надлежащаго срока, въ которой бы должники могли пріѣхать и явиться къ суду; буде же они по тремъ указамъ не явятся, то по обвиненіи ихъ посылать для правежа иска нарочныхъ на счетъ челобитчика. Для предупрежденія же того, чтобы такіе купцы не торговали подлогомъ на чужія имена, о томъ чрезъ сіе подтверждается, подъ штрафомъ отнятія всѣхъ ихъ товаровъ, для раздѣла заимодавцамъ.

Въ засѣданіи 18 Октября читаны были законы о словесномъ судѣ.

1691 г. Марта 30 (тмже, т. III, № 1397). Объ отсрочкѣ дворцовымъ крестьянамъ для пашенной поры во всякихъ исковыхъ дѣлахъ съ 25 Марта по 1 Ноября.

1699 г. Января 30 (тмже, № 1675). Объ учрежденіи въ городахъ земскихъ избъ для вѣдомства всякихъ расправныхъ дѣлъ между посадскими и торговыми людьми, для управленія казенными сборами

и градскими повинностями, и объ исключеніи торговыхъ и посадскихъ людей изъ вѣдомства воеводъ и приказовъ.

1722 г. Апрѣля 4 (тмже, т. VI, № 3935). О вѣдѣніи судныхъ дѣлъ губернаторамъ и воеводамъ, кромѣ тѣхъ городовъ, гдѣ учреждены надворные суды и о назначеніи въ нѣкоторыхъ городахъ особыхъ судебныхъ коммисаровъ, для сужденія челобитчиковыхъ дѣлъ до 50 рублей.

1727 г. Апрѣля 6 (тмже, т. VII, № 5056). Объ опредѣленіи воеводъ въ малые города и пригородки, для исправленія суда и наблюденія за сборомъ податей подъ надзоромъ провинціальныхъ воеводъ.

1740 г. Сентября 11 (тмже, т. XI, № 8236). Объ отправленіи архимандрита съ нѣкоторымъ числомъ священнослужителей въ разныя губерніи, для обученія новокрещеныхъ христіанскому закону и о преимуществахъ, дарованныхъ новообращеннымъ.

Въ 10 п. сего указа между прочимъ написано: Понеже безъ того миновать не возможно, чтобъ въ ихъ (новообращенныхъ) такомъ особомъ поселеніи суда не учредить, ... , то до будущаго опредѣленія, пока они домами своими обзаводятся, выбрать изъ нихъ же трехъ человѣкъ, которые поумнѣе, и опредѣлить старостами, дать имъ инструкціи на такомъ же основаніи, какъ въ таможняхъ между купцами на словахъ судъ производится.

1755 г. Декабря 1 (тмже, т. XIV, № 10486). Таможенный уставъ, гл. VIII. О судѣ и о храненіи купцовъ отъ обидъ на ярмаркахъ. П. 1 и 3. Для разбора случающихся на ярмаркахъ между купечествомъ споровъ имѣть судъ словесный, и къ тому опредѣлять по одному изъ магистратскихъ и ратушскихъ членовъ и выборныхъ изъ купечества по два человѣка. Словеснымъ судамъ быть во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ магистратовъ и ратушъ, къ чему опредѣлить изъ купеческихъ людей по два человѣка съ перемѣною погодно.

1765 г. Января 13 (тмже, т. XVII, № 12307). О вѣдомствѣ суда Армянъ и Татаръ, жительствующихъ въ Астрахани.

Высочайше утвержденный докладъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Шаховскаго, генерала-аншефа Панина и тайнаго совѣтника Олсуфьева.

Объ учрежденіи словесныхъ судовъ для разбора тяжбъ между однодворческими и черносошными крестьянами въ суммѣ не свыше 12 рублей, съ назначеніемъ въ сіи суды самимъ поселянамъ по три человѣка изъ равныхъ себѣ жителей.

Въ засѣданіи 19 Октября читаны были законы, касающіеся до службы купечества.

1677 г. Февраля 28 (тмже, т. II, № 679). О взысканіи таможенныхъ недоборовъ на головахъ и цѣловальникахъ; объ избраніи къ тѣмъ сборамъ людей добрыхъ; о награжденіи оныхъ за прибыль казны жалованьемъ, и о наказаніи воеводамъ головъ и приказныхъ людей за взятки.

1681 г. Іюля 11 (тмже, № 876). О мѣрахъ къ отвращенію убытка казнѣ, происходящаго отъ недобора пошлинъ съ товаровъ; объ отмѣнѣ таможенныхъ откуповъ и о порученіи сего сбора вѣрнымъ головамъ и цѣловальникамъ.

— — Іюля 20 (тмже, № 880). О выборѣ въ городахъ на кружечные дворы въ головы, ларечные и цѣловальники людей добрыхъ и зажиточныхъ; о взысканіи казеннаго убытка съ земскихъ старостъ и со всѣхъ выборныхъ людей вдвое.

1692 г. Іюля 11 (тмже, т. III, № 1443). Наказъ таможенному головѣ города Верхотурья.—О сборѣ таможенныхъ пошлинъ и питейныхъ доходовъ.

1696 г. Іюля 30 (тмже, № 1545). О неприсвоеніи воеводамъ власти по таможеннымъ дѣламъ въ противность наказовъ.

1699 г. Января 30 (тмже, № 1674). Объ учрежденіи бурмистрской палаты для вѣдомства всякихъ расправныхъ дѣлъ между гостями и посадскими людьми, для управленія казенными сборами и градскими повинностями и объ исключеніи гостей и посадскихъ людей изъ вѣдомства воеводъ и приказовъ.—Въ семъ указѣ между прочимъ постановлено: къ расправнымъ купецкимъ дѣламъ и сборамъ въ бурмистры выбирать гостямъ и прочимъ промышленнымъ людямъ межъ себя погодно добрыхъ и правдивыхъ, и одному изъ нихъ быть по мѣсяцу президентомъ. Государевы доходы и поборы сбирать съ нихъ въ казну въ указные сроки. Остаточныя же за расходомъ деньги отдавать въ приказъ большой казны; туда же подавать перечневыя выписки о приходѣ и расходѣ денежной казны, послѣ году сидѣнья своего, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

1700 г. Октября 30. Въ сибирскихъ городахъ бургомистрамъ не быть, а быть по прежнему у всякихъ сборовъ изъ русскихъ и изъ сибирскихъ городовъ таможеннымъ головамъ и цѣловальникамъ добрымъ людямъ и надъ ними надзирать сибирскихъ городовъ воеводамъ.

1702 г. Августа 3. Именнымъ указомъ повелѣно: сольвычегодскимъ посадскимъ людямъ во всякихъ службахъ верстаться съ уѣздными торговыми людьми десятою деньгою, и симъ послѣднимъ быть вмѣстѣ съ посадскими торговыми людьми на ряду.

Въ засѣданіи 22 Октября читаны были законы о томъ же предметѣ.

1706 г. Декабря 18 (тмже, т. IV, № 2127). Объ уравненіи раскладки податей съ торговыхъ людей по промысламъ и достатку каждаго; о выборѣ сборщиковъ и расходчиковъ по общему совѣту лучшихъ, торговыхъ и малопожиточныхъ посадкихъ людей; о таковомъ же выборѣ изъ первой и изъ послѣднихъ статей людей для повѣрки мѣсячныхъ вѣдомостей прихода и расхода, и о присылкѣ въ ратушу, ежегодно, означенныхъ выборовъ, за руками избирателей, и перечневыхъ вѣдомостей о мірскихъ расходахъ.

1712 г. Февраля 19 (тмже, № 2489). О выборѣ на денежный дворъ счетчиковъ изъ посадскихъ людей.

1713 г. Сентября 7 (тмже, т. V, № 2711). О бытіи у дѣлъ купеческимъ людямъ погодно и о неназначеніи ихъ на другой годъ ни къ какимъ дѣламъ.

1718 г. Февраля 17 (тмже, № 3169). . . . . О выборѣ во всякія должности такихъ, которые повсегодно исповѣдываются.

1722 г. Апрѣля 11 (тмже, т. VI, № 3960). Объ опредѣленіи изъ купцовъ въ цѣновщики.

1736 г. Мая 28 (тмже, т. IX, № 6979). О неопредѣленіи олонецкихъ купцовъ къ сборамъ въ Архангелогородской губерніи, а Соловецкаго монастыря крестьянъ къ сборамъ въ Новгородской губерніи.

1737 г. Января 24 (тмже, т. X, № 7166). Объ опредѣленіи въ Смоленскомъ уѣздѣ къ таможеннымъ, кабацкимъ и канцелярскимъ сборамъ изъ дворцовыхъ крестьянъ, по недостатку купечества, и объ отвѣтственности по симъ сборамъ.

1740 г. Мая 1 (тмже, т. XI, № 8088). Объ опредѣленіи приписныхъ къ дворцовымъ конюшеннымъ заводамъ крестьянъ, которые купеческіе промыслы имѣютъ, въ сборщики и цѣловальники и въ прочія купеческія службы.

— — Мая 12. О томъ же.

Въ засѣданіи 23 Октября слушаны были указы о запискѣ въ купечество и о сборѣ съ него повинностей.

1649 г. Декабря 1. Находящіяся на Москвѣ и около Москвы, въ городахъ и около нихъ слободы съ торговыми и съ ремесленными людьми, съ крестьянами, съ бобылями и съ закладчиками взять и отписать на государя безлѣтно и безъ сыску; а выгоны на Москвѣ, по всѣмъ дорогамъ, отъ рва Землянаго города учинить по три версты, а въ верстѣ по 1.000 сажень трехъ-аршинныхъ.

1685 г. Октября 30 (тмже, т. II, № 1138). О высылкѣ изъ городовъ торговыхъ людей, записавшихся въ число оброчныхъ крестьянъ села Покровскаго, за неплатежъ въ тягло податей.

1699 г. Января 30 (тмже, т. III, № 1674). Объ учрежденіи бурмистрской палаты для вѣдомства всякихъ расправныхъ дѣлъ между гостями и посадскими людьми и проч.

Этотъ указъ приведенъ здѣсь уже въ другой разъ (см. стр. 8). Въ дневной запискѣ изъ него выписано слѣдующее:

Которые купецкіе, и торговые, и промышленные люди, и черннослободцы, и пріѣзжіе изъ городовъ, живучи на Москвѣ въ слободахъ и у бѣломѣстцовъ, а податей и съ торговъ, и съ промысловъ своихъ пошлинъ не платятъ, и тѣхъ имъ, бурмистрамъ, податьми обложить вновь, и съ торговъ, и съ промысловъ ихъ имать пошлину по торговому уставу, чтобъ посадскіе, и всякіе торговые и промышленные люди, и чернослободцы, и пріѣзжіе изъ городовъ, живучи въ слободахъ и у бѣломѣстцовъ, безъ податей не были и безпошлинно не торговали и не промышляли, также бы и бѣломѣстцы безпошлинно не торговали и не промышляли; а принимать вышепомянутые московскіе и изъ городовъ всякіе окладные доходы и сборы тѣмъ выбраннымъ бурмистрамъ, и изъ тѣхъ доходовъ въ расходъ давать по указу.

— — Октября 27 (тмже, № 1706). О составленіи купцамъ, какъ и въ другихъ государствахъ, торговыхъ компаній . . . .
и о припискѣ къ слободамъ разночинцевъ, имѣющихъ промыслы.

— — Ноября 17 (тмже, № 1718). О сборѣ въ Смоленскѣ денегъ на городовое строеніе; о разсмотрѣніи жалобъ на служивыхъ людей отъ посадскихъ при депутатѣ съ ихъ стороны, и проч. Въ этомъ указѣ между прочимъ написано: Въ которыхъ дворцовыхъ селѣхъ и волостяхъ есть изъ крестьянъ торговые пожиточные люди, и ихъ приписывать въ городы, въ посады, кто гдѣ пристоенъ быть.

1700 г. Іюля 4. Съ людей, которыхъ велѣно будетъ переселить изъ городовъ въ посады и съ которыхъ взяты будутъ подушныя записи, записывать сіи послѣднія въ земскихъ избахъ въ пошлинную книгу, и брать пошлинъ по гривнѣ съ человѣка.

1703 г. Домоваго патріаршаго Благовѣщенскаго монастыря, что въ Нижнемъ, подмонастырной Благовѣщенской слободы бобылямъ, записаннымъ или незаписаннымъ въ посадъ, всѣмъ быть въ посадѣ; а что доведется на нихъ взять въ Благовѣщенскій монастырь, какъ прежнихъ недоимочныхъ оброчныхъ денегъ, такъ и на нынѣшній 1703 годъ, то оныя изъ ратуши отослать въ монастырскій приказъ, и впредь слѣдующія по окладу оброчныя деньги ежегодно присылать туда же.

1714 г. Марта 23 (тамже, т. V, № 2789). О порядкѣ наслѣдованія въ движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ. Изъ этого указа приведенъ п. 15, въ которомъ, между прочимъ сказано, что если кто изъ младшихъ дѣтей дворянскихъ фамилій захочетъ идти въ купеческое званіе или какое знатное художество, то имъ сего въ безчестье не ставить. Этотъ указъ уже былъ помѣщенъ въ числѣ законовъ о правахъ дворянства (см. часть I, стр. 139).

1720 г. Сентября 1 (тамже, т. VI, № 3636). По докладнымъ пунктамъ сибирскаго губернатора князя Черкасскаго. О вступившихъ въ служилые люди крестьянахъ и купцахъ.—Изъ нѣсколькихъ пунктовъ, представленныхъ княземъ Черкасскимъ сенату, сюда относится только 1 пунктъ, на который сенатъ постановилъ слѣдующую резолюцію: Которые изъ крестьянства и изъ купечества выбыли въ служилые люди, тѣмъ быть въ тѣхъ чинахъ, въ которыхъ они написаны, ... a впредь изъ купечества и изъ крестьянства въ такіе чины не писать.

Въ дневной запискѣ этого засѣданія (23 Октября) приведены послѣдовательно указы: 13 Апрѣля 1722 г. и три указа подъ однимъ числомъ 28 Сентября 1723 г. Всѣ они относились до посадскихъ жителей, и составляли одинъ указъ, напечатанный въ Полномъ Собраніи Законовъ, подъ числомъ 27 Сентября 1723 г., съ обозначеніемъ: *Высочайшая резолюція на магистратскіе докладные пункты* *. Всѣхъ пунктовъ 12; изъ нихъ до настоящаго

* Въ выноскѣ при этомъ указѣ объяснено, что «пункты сіи состоялись (13 Апрѣля) 1722, какъ явствуетъ изъ приложеннаго къ онымъ приговора

предмета относятся только 3, 4 и 5 пун. Въ дневную записку внесены только однѣ резолюціи, раздѣленныя, не совсѣмъ правильно, на 4 особые указа. Здѣсь мы помѣстимъ эти пункты съ резолюціями въ томъ видѣ, какъ они напечатаны въ Полномъ Собраніи Законовъ.

1723 г. Сентября 27 (т. VII, № 4312). Пун. 3. Которые тяглецы отданы изъ разныхъ командъ во крестьянство жъ, и выходцовъ освидѣтельствовать же, купечества состоянія торговъ ихъ и торговыхъ промысловъ; достойныхъ возвратить по прежнему въ тягло, и во всякія подати и службы, со взятьемъ на нихъ въ слободы всякихъ податей за прошедшіе годы. А ежели де на комъ изъ нихъ взять будетъ невозможно, чтобъ взять на тѣхъ, кто ихъ изъ купечества отдавали и въ чины опредѣляли.

А въ прошломъ 208 году Ноября въ 21 день, которые звонари, ямскіе, охотники, пушкари, воротники и митропольи и монастырскіе мастеровые люди, или чьи крестьяне и иныхъ тѣхъ пристойныхъ чиновъ люди торгуютъ въ лавкахъ, и отъѣзжими торгами, и въ домахъ имѣютъ кожевные и иные какіе промыслы, и тѣ у посадскихъ людей промыслы отъимаютъ, и тѣхъ всѣхъ взять въ посады; а которые крестьяне не похотятъ, и имъ никакими торгами никогда не торговать, и промысловъ никакихъ не держать, и въ лавкахъ не сидѣть, и жить имъ за помѣщиками.

На 3. Кто брали изъ посаду послѣ указу 208 года, тѣхъ имена помѣщиковъ и числу людей, сколько взяли, выписать и представить на письмѣ.

Учинить по указу 208 (1700) года * съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и слободахъ городскихъ, тѣхъ написать въ посадъ; а которые живутъ въ деревняхъ, тѣмъ товары продавать въ городахъ градскимъ, посадскимъ, а самимъ въ городахъ и слободахъ не торговать; также такихъ въ пристани морскія не допускать торговать, ежели

Сената 1722 Іюня 15; здѣсь же (въ Пол. Соб.Зак.) помѣщаются они временемъ ихъ публикаціи».

* Указъ этотъ, вошедшій въ Полн. Собр. Зак., т. IV, № 1775, подъ числомъ 11 Марта, имѣетъ слѣдующее заглавіе: О взятіи въ посады крестьянъ, которые живутъ въ городахъ на тяглыхъ земляхъ, занимаются торгомъ и тягло платятъ, и о воспрещеніи городскихъ промысловъ тѣмъ, которые въ посады записаться не пожелаютъ.

въ посадъ не запишутся; а записываться въ посадъ крестьянамъ и прочимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о комъ помянуто, вольно, чьибъ ни были; только осмигривенныя подушныя деньги, также и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству, платить, они и ихъ потомки повинны давать тѣмъ, чьи они были, записываться тѣмъ, которые будутъ имѣть торгъ съ пяти сотъ и выше. Такожъ и тѣмъ, которые ѣздятъ, хотя и меньше того числа, а именно: отъ трехъ сотъ рублей выше, и къ Петербургскому порту, а къ прочимъ портамъ отъ пяти сотъ и выше, какъ выше писано. Сіе внесть въ регламентъ магистратской.

П. 4. Которые всякихъ чиновъ и изъ крестьянъ, ктобъ какого званія ни были, не похотятъ быть въ тяглѣ въ сотняхъ и слободахъ и во всякихъ податяхъ и службахъ, или по свидѣтельству за какимъ препятіемъ быть невозможно, и тѣмъ дабы запрещено было торговать, и купеческихъ промысловъ и всякихъ заводовъ и лавокъ и прикащиковъ и сидѣльцовъ никакимъ подлогомъ не держать, и ни на чьи имена не записывать, и на товары изъ таможенъ нигдѣ выписей не брать; и во отъѣзды въ городы и на ярманки самимъ не ѣздить, и никого не отпускать; а имѣющимъ лавки и купеческіе всякіе заводы продать тяглецамъ на сроки, и впредь за оными лавокъ и всякихъ купеческихъ заводовъ дабы не записывать, и ни въ какія крѣпости не крѣпить.

На 4. Понеже указъ старой и нынѣ подтвержденъ, чтобъ въ городахъ продавали гражданамъ; того ради надлежитъ смотрѣть магистрату, чтобъ гражданскіе купцы малыми цѣнами, продолженіемъ времени и прочимъ пріѣзжихъ не тѣснили; а буде станутъ тѣснить, такихъ бы наказывали; а буде въ магистратѣ управы не будетъ, то на оныхъ бить челомъ въ камеръ-коллегіи, которая повинна съ магистратомъ оное розыскать и обидимыхъ удовольствовать; буде же въ магистратѣ какая явится въ томъ страсть, то камеръ-коллегія должна о томъ донесть сенату.

Которые прежде были въ посадахъ и отданы помѣщикамъ по челобитью, а нынѣ они торгуютъ, такихъ взять въ посадъ.

П. 5. Десятую и всякія подати, чтобъ для наилучшаго купечеству способа и въ торгахъ распространенія брать съ оставшаго купечества, съ наличнаго числа, годовой окладъ, а за показанную пустоту и многотысячную съ наличнаго числа переплату доимокъ за оную пустоту и за крестьянъ провіанта и за рекрутъ за многую жъ переплату солдатъ не править.

На 5. Апрѣля 27 дня, съ посадскихъ положить съ души по сороку алтынъ; и переписать тѣмъ же переписчикамъ, которые уѣзды переписываютъ, а имъ верстаться между собою городами по богатству, и за рекрутъ давать деньгами, положа примѣняясь къ земскому окладу повсягодно.

1723 г. Января 3. По торгамъ быть въ посадѣ, а жить и дѣло соляное отправлять по старому у Строгоновыхъ.

— — Октября 1 (тмже, № 4318) . . . .
О записавшихся дворовыхъ людяхъ въ посадъ . . . .
Ежели вольные люди въ посады записаны для того, что они имѣютъ у себя торги и промыслы и платятъ съ торговъ своихъ и промысловъ пошлины и всякія подати съ другими посадскими вмѣстѣ, а не для укрывательства отъ службы или отъ податей, также и не черною работою кормятся, такимъ, по содержанію указовъ, быть въ посадѣ по прежнему; а буде явятся такіе, что у кого живутъ въ черной работѣ и торговъ и промысловъ своихъ не имѣютъ и податей не платятъ, о такихъ чинить по данной инструкціи и по указамъ.

— — Ноября 28 (тмже, № 4373). О запискѣ въ посадѣ переведенцевъ изъ Азова и пришлыхъ посадскихъ и дворовыхъ людей.

Указъ этотъ состоитъ изъ двухъ статей, которыя въ дневной запискѣ поставлены какъ два отдѣльные указа, и записаны слѣдующимъ образомъ:

1) Посадскихъ людей, переведенныхъ изъ Азова и пришлыхъ изъ разныхъ городовъ, переписать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они нынѣ имѣются, а на прежнія жилища ихъ до указу не высылать; а о взятьи съ нихъ податей и съ торговыхъ ихъ промысловъ пошлинъ послать указы въ камеръ-коллегію и въ магистратъ; а унтеръ-офицеровъ и солдатъ въ посады не писать, и торговать имъ запретить, дабы отъ того купецкимъ людямъ въ торгахъ ихъ замѣшательства не было.

2) Посадскихъ дворовыхъ людей освидѣтельствовать, и по свидѣтельству положить ихъ въ окладъ.

1728 г. Сентября 28. Послать изъ сената особыхъ высыльщиковъ, чтобъ изъ посадскихъ, которые вышли, всѣхъ выслать въ посады, чьи бы оные ни были.

1743 г. Декабря 16 (тмже, т. XI, № 8836). Инструкція посланнымъ для учиненія вновь ревизіи. — П. 16. Ежели при генеральной ревизіи явятся разночинцы и незаконнорожденные, и люди боярскіе, отпу-

щенные изъ домовъ съ отпускными и съ вѣчными паспортами, а никого себѣ помѣщиковъ по нынѣ не сыскали, а въ подушный окладъ ни за чѣмъ не написаны, и ни у какихъ Ея Императорскаго Величества дѣлъ не обрѣтаются: таковыхъ всѣхъ и съ дѣтьми, по желаніямъ ихъ, ежели которые имѣютъ торговые промыслы или ремесла, писать въ посады и въ цехи.

1744 г. Іюля 24. Подъяческихъ дѣтей, неумѣющихъ грамотѣ, записывать, по ихъ желанію, въ посадъ и въ цехи.

1745 г. Іюля 23. О дозволеніи селиться людямъ изъ купечества и изъ крестьянъ при Кяхтинскомъ форпостѣ въ опредѣленное число въ сто семей *.

1746 г. Января 13. Разночинцевъ, незаконнорожденныхъ и людей боярскихъ, отпущенныхъ изъ домовъ съ вѣчными паспортами и прочихъ, кромѣ крестьянъ, людей, записавшихся по своему желанію и по своимъ промысламъ и мастерствамъ въ посады и въ цехи, которыхъ магистраты и ратуши изъ платежа подушнаго оклада примутъ, писать въ тѣ посады и цехи **.

1747 г. Февраля 13 (тмже, т. XII, № 9372). О записываніи въ купечество дворцовыхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ, занимающихся торгомъ и промыслами. — Въ этомъ указѣ, между прочимъ, написано: Ежели кто пожелаетъ быть въ купечествѣ разныхъ губерній и провинцій изъ дворцовыхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ и прочихъ чиновъ люди, то записывать въ купечество, по силѣ указовъ, такихъ, которые въ тѣхъ городахъ, гдѣ желаютъ быть въ купечествѣ, дѣйствительно торги и промыслы и свои домы, заводы и лавки имѣютъ, и торгу своего на собственныя свои деньги отъ 500 до 300 рублей, а не меньше, по таможеннымъ запискамъ доказать могутъ, и по достовѣрному свидѣтельству отъ магистратовъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ таковые въ купечество записываться будутъ, совершенно явится; а которые всего того не докажутъ, такихъ впредь отъ сего указа не принимать, и по деньгамъ въ купечество не записывать.

— — Марта 16 (тмже, № 9383). О записаніи разночинцевъ въ ре-

* См. указъ 13 Декабря 1743 г., Полн. Собр. Зак. т. XI, № 8833. О населеніи посада при Кяхтинскомъ форпостѣ.

** Въ этомъ постановленіи повторенъ почти дословно 16 п. инструкціи посланнымъ для учиненія вновь ревизіи, приведенный выше подъ 1743 годомъ.

визію при городахъ, а по ремесламъ въ цехи. Въ Смоленскѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ сей губерніи разночинцевъ, положенныхъ въ подушный окладъ, приписать къ посадамъ только тѣхъ, которые имѣютъ какія нибудь ремесла.

Въ засѣданіи 24 Октября продолжалось чтеніе законовъ о запискѣ мастеровыхъ и ремесленныхъ людей въ цехи.

Въ указѣ 1704 года написано: чтобы записавшимся въ цехи мастеровымъ и работнымъ людямъ брать письменные ерлыки погодно, и чтобъ никто отъ записки не укрывался.

1722 г. Апрѣля 27 (тмже, т. VI, № 3980). О цехахъ.

— — Іюля 16. Въ дополненіе предыдущаго указа (тмже, № 4054). О запискѣ въ цехи.

1743 г. Декабря 16 (тмже, т. XI, № 8836). Здѣсь повторенъ п. 16 инструкціи посланнымъ для учиненія вновь ревизіи, который приведенъ выше (см. стр. 14).

1762 г. Августа 23 (тмже, т. XVI, № 11652). О дозволеніи во всѣхъ городахъ записаннымъ въ цехъ мастерамъ дѣлать церковныя изъ золота и серебра вещи.

1763 г. Іюля 10. Присланныхъ изъ Гданска отъ находящагося тамъ резидента Ребиндера 15 человѣкъ ремесленныхъ иностранцевъ отослать въ магистратскую контору, которой, приведя ихъ къ присягѣ и немедленно записавъ, распредѣлить въ цехи по тому примѣру, какъ предъ симъ о таковыхъ же иностранцахъ опредѣлено.

Въ засѣданіи 26 Октября читаны законы о взятіи оброка съ лавокъ, анбаровъ и прочихъ строеній.

1685 г. Сентября 3. (Этотъ указъ въ Полн. Собр. Зак. не помѣщенъ на своемъ мѣстѣ, но онъ выписанъ въ справкѣ въ статьяхъ, о чернослободцахъ и бѣломѣстцахъ, помѣщенныхъ ниже).—Которые гостиной сотни торговые люди живутъ на Москвѣ въ черныхъ сотняхъ и въ слободахъ и на данной землѣ, а прежнихъ своихъ дворовъ покинуть не захотятъ, и имъ велѣно жить по прежнему въ тѣхъ сотняхъ и слободахъ съ платежемъ оброка съ земли.

1686 г. Января 22 (тмже, т. II, № 1157). Статьи о чернослободскихъ и бѣломѣстцовыхъ дворахъ.

Резолюція на 1 п. Записаннымъ за бѣломѣстцами тяглымъ дворамъ быть за ними же, бѣломѣстцами, по которыхъ взять въ платежѣ за земли оброчныхъ денегъ поручныя записи, чтобъ имъ платить по договору сотскихъ и старость.

1686 г. Іюня 13. О томъ же.

— — Ноября 13. Бѣломѣстцамъ и инослободцамъ, которые жили, или живуть, или впредь жить будутъ на тяглой землѣ Большой Конюшенной слободы, платить съ дворовъ въ конюшенный приказъ оброку по двѣ деньги съ дробной сажени на срокъ, и въ томъ на нихъ собирать поручныя записи.

1690 г. Октября 29. Всякихъ чиновъ бѣломѣстцамъ, которые живутъ въ дворцовыхъ и въ черныхъ сотняхъ и слободахъ на тяглыхъ земляхъ, платить съ дворовъ своихъ оброчныя деньги въ слободы и сотни по договору тѣхъ слободъ съ сотскими и съ старостами, по поручнымъ записямъ и по оброчнымъ книгамъ.

— — Декабря 4. Въ Китаѣ, въ Бѣломъ и Земляномъ городахъ и за Землянымъ городомъ, ни въ которыхъ мѣстахъ и ни подочто порожнихъ, примѣрныхъ и выморочныхъ мѣстъ, безденежно изъ оброковъ никому не отдавать, а продавать оныя тому, кто больше давать будетъ.

Въ засѣданіи 29 Октября продолжалось чтеніе законовъ по тому же предмету.

1690 г. У всѣхъ слободъ сотскихъ и старость взять въ стрѣлецкій приказъ за руками ихъ платежныя книги, почему разныхъ чиновъ съ бѣломѣстцовъ, живущихъ въ черныхъ сотняхъ и въ иныхъ слободахъ на тяглой землѣ, на годъ оброчныхъ денегъ имали, а у бѣломѣстцовъ противъ тѣхъ книгъ, за руками жъ сотскихъ и старость, взять отписи.

1693 г. Бѣломѣстцамъ, которые живутъ въ черныхъ сотняхъ и слободахъ, на тяглой землѣ, съ дворовъ своихъ оброчныя деньги платить въ земскій приказъ, почему они платили въ слободы, а лишнихъ оброковъ на нихъ не накладывать.

1712 г. Августа 4 (тмже, т. IV, № 2562). Объ отдачѣ въ оброкъ въ Московской губерніи стрѣлецкихъ земель, на которыя, за прежнею раздачею, не было взято, въ платежѣ оброчныхъ денегъ, поручныхъ записей.

1714 г. Февраля 4 (тмже, т. V, № 2770). О положеніи оброка съ роз-

данныхъ стрѣлецкихъ дворовыхъ мѣстъ.—Московскихъ стрѣлецкихъ полковъ дворовыя мѣста, которыя въ раздачѣ и оброкъ съ нихъ сложенъ безъ именнаго указа, тѣмъ быть въ оброкѣ по прежнему.

1737 г. Декабря 4 (тмже, т. X, № 7454). Резолюція кабинетъ-министровъ на сообщеніе сената.—О невзиманіи пошлинъ съ покупаемыхъ на армію драгунскихъ лошадей.

— — Декабря 30. Ежели занятые отъ разныхъ канцелярій и конторъ лавки и анбары въ окладъ положены, то оброки надлежитъ платить изъ тѣхъ мѣстъ, откуда оные заняты; а изъ соляной конторы положенныя по окладу деньги, за занятые для той конторы лавки и анбары, заплатить въ коммерцъ-коллегію.

1738 г. Февраля 20. На новопостроенномъ на Васильевскомъ острову каменномъ гостиномъ дворѣ лавки и анбары, отдѣлавъ совсѣмъ, отдать изъ оброка.

1739 г. Марта 29. Съ петербургскихъ купеческихъ лавокъ положить оброкъ умѣренный, однакоже не меньше московскаго.

— — Ноября 16 (тмже, № 7950). Объ отсылкѣ въ камеръ-коллегію сбираемыхъ съ гостинаго и мытнаго дворовъ оброчныхъ денегъ.

1763 г. Декабря 15 (тмже, т. XVI, № 11988). О взиманіи, съ 1 Января 1764 года, по приложенному реестру, разныхъ сборовъ.—Реестръ, п. 7. Анбары, лавки, кузницы и прочія оброчныя мѣста вновь переоброчить и новопостроенныя въ окладъ написать такъ, чтобы съ владѣльческихъ оброчныхъ мѣстъ въ казну оброкъ положенъ былъ противъ получаемаго ими съ нихъ дохода не меньше десятой доли; казенныя оброчныя мѣста переоброчить также, примѣняясь къ таковымъ партикулярныхъ людей.

Въ засѣданіи 30 Октября читаны были законы о торговлѣ на торжкахъ и ярманкахъ.

1680 г. По указу великаго государя велѣно сбирать пошлины съ торговыхъ людей въ Макарьевской монастырь по 3 коп., а въ Казани по 2 коп. съ рубля.

1681 г. По указу великаго государя велѣно въ макарьевскую ярманку съ торговыхъ людей на церковное и на монастырское строеніе съ продажныхъ товаровъ брать пошлину противъ уставной печатной грамоты 1654 года и противъ новаго торговаго устава 1667 г., а въ Нижнемъ-Новѣгородѣ и въ иныхъ городахъ торговыхъ

людей, у которыхъ въ продажѣ товаровъ не будетъ, пропускать безъ задержанія, и пошлинъ на нихъ не брать; въ Казани же и въ прочихъ, по близости Макарьева монастыря лежащихъ городахъ, съ торговыхъ людей таможеннымъ головамъ и цѣловальникамъ таможенныхъ пошлинъ, сверхъ макарьевской, не брать.

1681 г. Іюля 11 (см. выше, стр. 8, указъ этого же года).

1691 г. Іюля 14 (тмже, т. III, № 1409). О собираніи въ нижегородскую таможню пошлины съ привозной на макарьевскую ярманку соли и рыбы.

1695 г. Ноября 27 (тмже, № 1520). На верхотурской и ирбитской ярманкахъ пошлину съ привозимыхъ товаровъ взимать по указу великихъ государей и по статьямъ, посланнымъ въ 1694 году во всѣ сибирскіе города и на Верхотурье.

— —

Въ засѣданіи 31 Октября продолжалось чтеніе законовъ о томъ же.

1700 г. Октября 20. Велѣно пошлину по торжкамъ сбирать на государя, а не на тѣхъ властей, кому тѣ мѣста принадлежатъ.

1699 г. Ноября 24 (тмже, т. III, № 1721). Дмитровскаго уѣзда въ Пешковской монастырь пошлинъ съ товаровъ не сбирать, а довольствоваться крестьянами, кои состоятъ за тѣмъ монастыремъ.

1700 г. Февраля 3 (тмже, т. IV, № 1750). О сборѣ пошлины на сельскихъ торжкахъ выборнымъ и бурмистрамъ.

— — Іюня 19 (тмже, № 1801). О сборѣ пошлинъ съ товаровъ, отправляемыхъ изъ Москвы на макарьевскую ярманку по торговому уставу, съ наблюденіемъ шестимѣсячнаго срока послѣ явки оныхъ въ таможнѣ.

1701 г. Января 17 (тмже, № 1826). О приглашеніи цареградскихъ Грековъ и жителей малороссійскихъ городовъ для торговли въ Азовъ, и о назначеніи въ семъ городѣ ярманки съ Петрова дня.

— — Марта 14 (тмже, № 1840). Объ отмѣнѣ свинской ярманки, и о пріѣздѣ Грекамъ для торга въ Азовъ, а Полякамъ въ Смоленскъ; о начатіи азовской ярманки съ 20 Августа, и о выдачѣ Свинскому монастырю за пошлинные доходы отъ той ярманки по 250 руб. въ годъ.

1705 г. Февраля 9 (тмже, № 2030). Наказъ инспектору ратушскаго правленія Леонтьеву. — О сборѣ со всякихъ дѣлъ пошлинъ въ городѣ Архангельскѣ.

*

1706 г. Октября 4. Съ архангелогородскихъ жителей сбирать пошлину съ товаровъ ярмачнымъ обхожденіемъ, а не по состоянію посполитыхъ торговъ и иныхъ городовъ.

1711 г. Іюня 25 (тмже, № 2387). О взиманіи на свинской ярманкѣ пошлинъ по прежнимъ указамъ и по торговому уставу.

1720 г. Марта 10 (тмже, т. VI. № 3539). О возобновленіи въ городѣ Ригѣ ярманки и о учрежденіи оной по прежнему.

1746 г. Декабря 3 (тмже, т. XII. № 9356). О недопущеніи сборщиковъ и откупщиковъ къ сбору пошлинъ съ привозимыхъ въ Кіевъ во время ярманки товаровъ и податей съ магистратскихъ мельницъ и винокуренныхъ казановъ, и о предоставленіи сихъ сборовъ кіевской ратушѣ по прежнему.

1749 г. Мая 5 (тмже, т. XIII, № 9609). На макарьевской ярманкѣ торгъ начинать Іюля съ 1, на свинской Сентября съ 5, а на королевецкой Декабря съ 1 чиселъ; а отъѣзжать съ тѣхъ ярманокъ съ макарьевской Іюля, съ свинской Сентября, съ королевецкой Декабря съ послѣднихъ чиселъ.

— — Августа 18 (тмже, № 9659). О сборѣ портовой пошлины съ товаровъ, ввозимыхъ изъ за границы въ Россію чрезъ свинскую ярманку и о взысканіи внутренней пошлины съ товаровъ, отпускаемыхъ съ той ярманки въ Малую Россію.

— — Сентября 4 (тмже, № 9663). Королевецкой ярманкѣ начинаться отнынѣ Октября съ 15 дня, а не съ 1 Декабря.

1754 г. Мая 5 (тмже, т. XIV, № 10222). О назначеніи на ярманки, сверхъ выборныхъ, изъ магистратскихъ и ратушскихъ членовъ по одному.—Пун. 2. Для лучшаго на ярманкахъ купцамъ охраненія опредѣлять въ тѣ мѣста во время ярманокъ изъ ближнихъ городовъ или изъ состоящихъ по близости къ онымъ полковъ пристойныя команды.

Въ таможенномъ уставѣ 1755 года Декабря 1 (тмже, № 10486) въ VIII главѣ, во 2 пунктѣ прописано содержаніе того же указа.

Въ засѣданіи 1 Ноября читаны законы о неторгованіи крестьянству и никому, безъ записки въ купечество.

1699 г. Ноября 24 (тмже, т. III, № 1723). Всѣхъ чиновъ людей, кои торгуютъ въ лавкахъ и отъѣзжими торгами, и тѣмъ у посадскихъ людей отнимаютъ промыслы, взять въ посады, а которые не похотятъ, тѣмъ никакими товарами не торговать, а жить имъ за помѣ-

щикамп. Крестьянъ, которые торгуютъ привозными товарами на гостиныхъ дворахъ оптомъ, а въ лавкахъ не сидятъ и промысловъ не имѣютъ, въ посадъ не принимать.

1704 г. Февраля 28 (тмже, т. IV, № 1971). О невзятіи въ посады ямщиковъ и ямскихъ дѣтей и братьевъ и внучатъ, и о возвращеніи въ ямщики, по прежнему, взятыхъ въ посады и написанныхъ въ писцовыя книги.

1707 г. Іюля 21 (тмже, № 2153). Объ учрежденіи казенной продажи дегтемъ, коломазью, мѣломъ, рыбьимъ жиромъ, ворваннымъ и квашенымъ саломъ, и о воспрещеніи сей торговли частнымъ людямъ.

1709 г. Января 4 (тмже, № 2220). О недозволеніи купеческимъ людямъ выходить въ другія званія и разныя казенныя должности, о приписке бѣломѣстцовъ торговыхъ людей къ посадамъ и о проч.— Которые московскіе тяглецы и дѣти ихъ съ прошлаго 1700 года въ настоящее военное время, отбывая податей и служебъ, вышли въ другія мѣста или мастерства, таковыхъ взять по прежнему въ тягло ратушскаго вѣдѣнія. Бѣломѣстцовъ же, которые торгуютъ всякимъ немалымъ товаромъ, для пополненія купечества, приписать въ посады, кто имѣетъ торгу въ сто рублей и свыше; а у тѣхъ, кои не похотятъ въ посады, брать съ промысловъ ихъ оброкъ; тѣмъ же, которые платить онаго не похотятъ, отнынѣ впредь ничѣмъ не торговать *.

1714 г. Февраля 4 (тмже, т. V, № 2770). О взиманіи съ крестьянъ, торгующихъ въ Москвѣ, всякихъ податей наряду съ посадскими.— Бѣломѣстцамъ и дворцовымъ крестьянамъ, торгующимъ на Москвѣ всякими товарами, платить съ торговъ десятую деньгу и подати съ посадскими людьми въ рядъ, кромѣ слободскихъ службъ.

1732 г. Марта 15 (тмже, т. VIII, № 5987). П. 6. Крестьянамъ при портахъ торговыми товарами не торговать и торговъ на ихъ имена не записывать **.

---

* Этотъ указъ уже былъ приведенъ выше (стр. 2). Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ многихъ указовъ, изданныхъ Императоромъ Петромъ I, въ которыхъ въ одномъ заключаются постановленія по разнымъ предметамъ государственнаго устройства. Въ первомъ случаѣ онъ приведенъ какъ относящійся до дѣлъ, подвѣдомыхъ ратушѣ; здѣсь же повторенъ какъ содержащій въ себѣ запрещеніе производить разночинцамъ торговлю безъ записки въ купечество.

** Этотъ указъ, равно какъ и предъидущій приведены выше: № 2770 на стр. 17, а № 5987 на стр. 6, но каждая статья этихъ указовъ заключаетъ особое постановленіе, относящееся къ разнымъ отдѣламъ.

1737 г. Сентября 2 (тмже, т. X, № 7360). О непринужденіи Нижегородской Благовѣщенской слободы крестьянъ, не имѣющихъ таглыхъ посадскихъ земель, дворовъ, лавокъ и заводовъ, къ запискѣ въ купечество и въ службы, и о дозволеніи имъ продавать всякіе товары оптомъ, а не въ розницу.

1752 г. Октября 30 (тмже, т. XIII, № 10042). О непродажѣ товаровъ въ розницу тѣмъ, кои на сіе по указамъ права не имѣютъ.

Въ засѣданіи 2 Ноября продолжалось чтеніе законовъ о неторгованіи незаписавшимся въ купечество.

Въ таможенномъ уставѣ 1755 г. Декабря 1 (тмже, т. XIV, № 10486) въ главѣ X, п. 4 написано: Крестьянамъ позволяется торговать въ знатныхъ селахъ и деревняхъ, состоящихъ по большимъ дорогамъ, и не въ ближнемъ отъ городовъ разстояніи, мелочными товарами, которымъ при этомъ уставѣ и поименный реестръ приложенъ.

1756 г. Апрѣля 29 (тмже, № 10543). О неторгованіи никакими товарами находящимся у разныхъ персонъ въ домахъ учителямъ, учительницамъ, камердинерамъ, кухмистерамъ и прочимъ, подъ опасеніемъ конфискаціи тѣхъ товаровъ, и о штрафѣ съ покупщиковъ и съ хозяевъ тѣхъ домовъ, гдѣ оное будетъ происходить.

Указъ этотъ состоялся въ дополненіе указа 1752 г. Октября 30 (см. выше).

1758 г. Іюля 21 (тмже, т. XV, № 10862). О воспрещеніи крестьянамъ какъ на свое, такъ и на чужое имя торговать иностранными товарами, и о довольствованіи имъ присвоеннымъ правомъ торговли по таможенному уставу.

1763 г. Августа 7 (тмже, т. XVI, № 11888). О безпрепятственной торговлѣ казанскихъ слободскихъ служилыхъ Татаръ, по силѣ данныхъ имъ жалованныхъ грамотъ.

— — — — (тмже, № 11889). Казанскимъ ямщикамъ, для пропитанія ихъ и содержанія ямской и почтовой гоньбы, имѣть торговые промыслы, какіе данными имъ грамотами утверждены и коими они до нынѣ пользовались.

— — Августа 8. Сокольимъ помытчикамъ въ Переславлѣ-Залѣскомъ купеческими товарами, кромѣ дозволенныхъ въ силу таможеннаго устава 1755 года крестьянству, не торговать.

Въ засѣданіяхъ 9 и 12 Ноября читанъ былъ вексельный уставъ, съ приложеніемъ выданнаго объ ономъ указа и объявленія [Полн. Собр. Зак. 1729 г. Мая 16 (Іюля 5) т. VIII, № 5410].

Въ засѣданіи 13 Ноября читаны были указы, относящіеся до вексельнаго устава.

1734 г. Октября 11. О подтвержденіи ратушѣ, чтобы она рѣшала дѣла по векселямъ безволокитно.

1737 г. Ноября 24 (тмже, т. X, № 7448). Объ удовлетвореніи по векселямъ, даннымъ россійскими подданными въ иностранныхъ государствахъ, до состоянія въ Россіи вексельнаго устава, по силѣ онаго.

1739 г. Іюня 1 (тмже, № 7829). О недопущеніи адмиралтейской коллегіи подрядчиковъ къ торгамъ, безъ сношенія съ коммерцъ-коллегіею.

— — Сентября 18. О поступаніи по векселямъ по силѣ вексельнаго устава.

Въ журналѣ правительствующаго сената 1739 г. Сентября 21 дня записано: О посылкѣ указа о векселяхъ во всѣ коллегіи и губерніи.

— — Декабря 17. О учиненіи петербургскому купцу Сокольникову наказанія за непорядочное его объявленіе векселя по силѣ вексельнаго устава.

1740 г. Іюля 1 (тмже, т. XI, № 8156). О рѣшеніи вексельныхъ дѣлъ, по силѣ вексельнаго устава, словеснымъ судомъ.

— — Іюля 14 (тмже, № 8172). Переводъ (векселями) денегъ изъ города въ городъ могутъ дѣлать одни только купцы и разночинцы, которые съ купечествомъ въ переводѣ обяжутся; тѣ же разночинцы, которые, живя въ одномъ городѣ, будутъ брать и давать деньги въ займы, или переводить ихъ въ другіе города, обязаны писать купчія крѣпости.

Въ засѣданіи 14 Ноября продолжалось чтеніе указовъ, касающихся до вексельнаго устава.

1748 г. Января 2. О переводѣ на векселя казенныхъ денегъ.

— — Іюня 2 (тмже, т. XII, № 9502). О порядкѣ совершенія денежныхъ сдѣлокъ Калмыковъ, Юртовскихъ Татаръ, Индѣйцевъ и другихъ

Азіатскихъ народовъ, пребывающихъ въ Россіи, какъ между собою, такъ и съ русскими торговыми людьми.

1749 г. Марта 14 (тмже, т. XIII, № 9587). О поступаніи главному магистрату по протестованнымъ векселямъ отъ купцовъ на крестьянъ, людей боярскихъ и ямщиковъ и отъ нихъ на купцовъ по 38 пункту вексельнаго устава.

— — О прибавкѣ срока въ платежѣ по векселямъ казенныхъ денегъ.

— — Октября 3 (тмже, № 9674). О бытіи вексельному уставу и состоявшимся въ дополненіе къ оному указамъ въ своей силѣ.

1759 г. Октября 7 (тмже, Т. XV, № 10992). О производствѣ дѣлъ по взысканію денегъ по векселямъ, даваемымъ отъ разночинцевъ цеховымъ мастеровымъ людямъ и отъ нихъ разночинцамъ, въ главномъ магистратѣ и въ прочихъ губернскихъ провинціальныхъ и городовыхъ магистратахъ и ратушахъ.

1761 г. Февраля 14 (тмже, № 11204). О недозволеніи крестьянамъ обязываться векселями и вступать въ поручительство.

1763 г. Декабря 15 (тмже, т. XVI, № 11988). По 5 пункту повелѣно брать съ протестованныхъ векселей въ казну по 8 процентовъ *.

1764 г. Апрѣля 3 (тмже, № 12124). О воспрещеніи брать излишніе проценты сверхъ опредѣленныхъ шести по указу 1754 г.

— — Сентября 30 (тмже, № 12252). О поступаніи въ переводѣ казенныхъ денегъ по силѣ вексельнаго устава.

Въ засѣданіи 15 Ноября читаны были указы о таможенномъ судѣ.

1700 г. Іюля 26 (тмже, т. IV, № 1808). О принесеніи жалобъ купецкимъ людямъ на бѣломѣстцовъ по дѣламъ торговымъ въ ратушѣ, а въ побояхъ и другихъ подобныхъ обидахъ—въ томъ приказѣ, въ вѣдомствѣ котораго обидчикъ состоитъ.

1723 г. Маія 14 (тмже, т. VII, № 4224). Пун. 7. О записываніи купцамъ своихъ прикащиковъ и сидѣльцевъ въ таможняхъ, и объ отвѣтѣ за нихъ въ торговыхъ счетахъ съ посторонними купцами самимъ хозяевамъ **.

1726 г. Февраля 1 (тмже, № 4828). О разбирательствѣ купцовъ межъ себя по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ до купечества, по прежнему купеческому обыкновенію, таможеннымъ судомъ.

---

* Указъ этотъ уже былъ приведенъ выше (см. стр. 18).

** Тоже (см. стр. 3).

1725 г. Октября 22 (тмже, № 4792). О произведенiи въ таможняхъ краткихъ судовъ въ кражахъ съ эверсовъ и кораблей товаровъ и объ опредѣленiи къ эверсамъ особливаго надзирателя подъ смотрѣнiемъ магистрата.

1737 г. Сентября 9 (тмже, т. X, № 7367). О непремѣнномъ исполненiи посылаемыхъ изъ коммерцъ-коллегiи указовъ, относительно высылки россiйскихъ купцовъ къ суду, по жалобамъ на нихъ иностранныхъ купцовъ, и объ отвѣтственности за нихъ, въ противномъ случаѣ, самимъ бурмистрамъ.

Въ засѣданiи 16 Ноября читаны были законы о дѣланiи и о продажѣ мастерамъ изъ рядовъ золотыхъ и серебреныхъ вещей не ниже указныхъ пробъ съ клеймами.

1700 г. Февраля 13 (тмже, т. IV, № 1752). О учиненiи для пробы золотыхъ и серебреныхъ вещей пробныхъ клеймъ съ годовыми литерами: о переписи золотыхъ и серебреныхъ рядовъ и лавокъ; также золотыхъ и серебреныхъ дѣлъ мастеровыхъ людей и золотарей; объ учрежденiи для надсмотра за ними старостъ; о сборѣ съ выдѣланнаго золота и серебра фунтовыхъ пошлинъ; о взятiи съ торговцевъ серебренаго ряда и съ мастеровыхъ людей поручныхъ записей, чтобы они золотыя и серебреныя дѣла дѣлали, а торговцы покупали противъ пробъ; о клейменiи помянутымъ мастерамъ своихъ произведенiй своимъ клеймомъ, и о приносѣ ихъ, для усмотрѣнiя, къ опредѣленнымъ старостамъ; о записыванiи свободныхъ мастеровъ и о производствѣ ими разныхъ работъ противъ пробъ, а съ мастеровъ, которые окажутся незаписанными, брать пени по 25 р. съ человѣка; объ объявленiи мастерами о выученныхъ ими золотому и серебреному мастерству ученикахъ опредѣленнымъ старостамъ и о запискѣ ихъ въ книгу; о выдачѣ имъ пробъ и о взятiи съ нихъ за записку по 1 р. съ человѣка; объ отдачѣ старостамъ пробъ и позволительныхъ писемъ тѣми торговыми людьми серебренаго ряда, кои въ лавкахъ торговать не захотятъ, а мастеровые перестанутъ работать по своему мастерству; о дозволенiи вновь торговать въ серебреномъ ряду тѣмъ, кто сего пожелаетъ, но неиначе какъ по собранiи новыхъ поручныхъ записей и со взятiемъ указной пошлины по 1 руб. съ человѣка; о неторгованiи золотыми и серебреными товарами нигдѣ кромѣ серебренаго ряда.

1701 г. Марта 22 (тмже, № 1843). О ломанiи серебреныхъ вещей, при-

носимыхъ мастеровыми людьми для клейменія, которыя будутъ ниже указной пробы; о взятіи за то штрафа съ передѣльнаго серебра въ первый разъ втрое, въ другой вшестеро, и объ отдачѣ ими онаго обратно для передѣла.

1708 г. Января 25 (тмже, № 2187). О представленіи канительнаго дѣла мастеровыми людьми плющенаго серебра и канители старостамъ серебренаго ряда для записки платежа съ клейменія пошлинъ.

— — Апрѣля 20 (тмже, № 2195). О взятіи пошлины съ торговыхъ людей серебренаго ряда за переходъ изъ лавки въ лавку, а съ мастеровыхъ съ записки клеймъ, по 8 алтынъ по 2 деньги съ человѣка.

— — Апрѣля (тмже, № 2198). О принимапіи и клейменіи левковаго серебра, впредь до указа.

1711 г. Марта 31 (тмже, № 2344). Наказъ старостамъ серебренаго ряда.

— — Декабря 11 (тмже, № 2460). О вѣдѣніи серебренаго ряда въ канцеляріи правительствующаго сената; объ учиненіи вновь серебреныхъ пробъ и клеймъ, и о цѣнѣ на покупку серебра по новымъ пробамъ.

1729 г. Августа 13 (тмже, т. VIII, № 5459). О наказаніи за непозволительный торгъ серебреными вещами.

1730 г. Апрѣля 23. О запрещеніи въ Москвѣ мимо рядовъ торговать серебреными и прочими вещами и другими товарами.

1733 г. Февраля 26 (тмже, т. IX, № 6335). О дѣланіи золотыхъ и серебреныхъ вещей указной пробы и о наказаніи тѣхъ, кои будутъ поступать противно предписаннымъ въ семъ указѣ правиламъ.

1736 г. Февраля 9 (тмже, № 6881). О подтвержденіи серебреныхъ дѣлъ мастерамъ, чтобы они дѣлаемыя ими золотыя и серебреныя вещи приносили для клейменія въ учрежденную для сего клейменую палатку.

1737 г. Ноября 4 (тмже, т. X, № 7427). О смотрѣніи, чтобы какъ въ Москвѣ, такъ и въ С. Петербургѣ въ неуказныхъ мѣстахъ не торговали серебреными товарами, серебромъ и выжигою.

1738 г. Февраля 22 (тмже, № 7517). О клейменіи въ пробирныхъ палаткахъ, какъ въ указную пробу сдѣланныхъ, такъ и высокопробныхъ золотыхъ и серебреныхъ издѣлій.

— — Декабря 12. О непринимапіи серебренаго ряда лавочникамъ, для починки и подъ закладъ, серебреныхъ товаровъ неуказной пробы.

1739 г. Іюня 1. О учиненіи наказанія серебренаго дѣла мастеру за дѣло ниже указной пробы.

— — Сентября 24 (тмже, № 7911). О запрещеніи мастерамъ сплавливать золото и серебро на дому, и о подтвержденіи, чтобы для сплавки приносили въ пробирную палатку, подъ опасеніемъ взысканія штрафа за неисполненіе сего указа.

1751 г. Сентября 11. О смотрѣніи монетной канцеляріи, чтобы серебреныхъ вещей, которыя дѣлаютъ не записавшіеся въ цехъ мастера, для домашняго употребленія, не клеймить, а отсылать ихъ съ таковыми вещами въ главный магистратъ.

Въ засѣданіи 19 Ноября читаны были законы о торговлѣ въ указныхъ мѣстахъ харчевыми припасами, о неставленіи близъ дорогъ шалашей и о перекупщикахъ.

1676 г. Сентября 4 (тмже, т. II, № 660). О неторгованіи на Красной площади, по перекресткамъ и въ иныхъ неуказныхъ мѣстахъ разными мелочными товарами, кромѣ рядовъ.

1679 г. Сентября 4 (тмже, № 771). О торгованіи въ указныхъ мѣстахъ, и о непродажѣ въ гостиныхъ дворахъ товаровъ въ розницу.

Объ этомъ же подтверждено было указомъ 1683 года.

1683 г. Августа 11 (тмже, № 1038). О неторгованіи разныхъ чиновъ людямъ, кромѣ стрѣльцовъ, въ Кремлѣ и у Троицкихъ воротъ всякими харчами.

— — Августа 17 (тмже, № 1040). О торгованіи всякими товарами въ указныхъ рядахъ и лавкахъ по учиненному росписанію.

— — Декабря 11 (тмже, № 1054). О неторгованіи на Красной площади рыбою.

1685 г. Ноября 4 (тмже, № 1139). О неторгованіи съѣстными харчами и всякими товарами въ неуказныхъ мѣстахъ и рядахъ.

1689 г. Ноября 16. О недозволеніи стругамъ съ хлѣбомъ и съ какими либо другими запасами, а также и порожнимъ становиться осенью на Москвѣ рѣкѣ ниже Спасскаго пловучаго моста до Землянаго города.

1694 г. Января 15 (тмже, т. III, № 1480). О нечиненіи перекупа привозимыхъ на рынки крестьянами припасовъ.

1698 г. Октября 13 (тмже, № 1649). О неторгованіи въ Москвѣ на Красной площади никакими товарами и съѣстными припасами, кромѣ указныхъ мѣстъ.

1704 г. На Москвѣ и въ городахъ всякаго званія людямъ, для продажи съ товарами, не становиться на торговыхъ мѣстахъ, по улицамъ и переулкамъ, во избѣжаніе тѣсноты.

— — О взятіи пени съ купцовъ за продажу товаровъ утайкою на дворахъ, а не въ указныхъ мѣстахъ.

1718 г. Маія 25 (тмже, т. V, № 3203). Въ данныхъ генералъ-полиціймейстеру пунктахъ, между прочимъ, написано: О допущеніи торговыхъ шалашей въ указныхъ мѣстахъ.

— — Іюня 18 (тмже, № 3210). О неставленіи у мостовъ и по улицамъ шалашей.

— — Ноября 15 (тмже, № 3236). О назначеніи рынковъ въ С. Петербургѣ, и о неторгованіи на мостахъ и въ шалашахъ всячимъ товаромъ.

1725 г. Января 14 (тмже, т. VII, № 4634). О продажѣ съѣстныхъ припасовъ во всѣхъ городахъ по умѣреннымъ цѣнамъ, и о воспрещеніи перекупа пригоняемаго въ С. Петербургъ скота и привозимыхъ окрестными жителями припасовъ и продуктовъ.

1739 г. Іюля 18 (тмже, т. X, № 7855). О торговлѣ въ построенныхъ близъ гостинаго двора лавкахъ только мелочными товарами.

1754 г. Февраля 24 (тмже, т. XIV, № 10191). О нечиненіи помѣшательства и препятствія крестьянамъ въ продажѣ привознаго ими въ городъ хлѣба и прочихъ съѣстныхъ припасовъ.

1755 г. Декабря 1 (тмже, № 10486) Въ таможенномъ уставѣ, между прочимъ, въ X главѣ написано: О съѣстныхъ и лѣсныхъ припасахъ, въ какое время продавать обывателямъ и перекупщикамъ.

Въ продолженіе чтенія этихъ законовъ, маршалъ Бибиковъ, послѣ каждаго засѣданія, объявлялъ депутатамъ, что для желающихъ представлять свои мнѣнія словесно дастся полчаса времени на размышленіе. Письменныя же примѣчанія депутаты могли подавать и въ послѣдующія засѣданія; а для большаго ознакомленія съ прочитанными законами, они оставлялись, на нѣкоторое время, на налоѣ въ залѣ засѣданія.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ СПИСОКЪ

ВЫШЕПРИВЕДЕННЫМЪ СТАТЬЯМЪ ЗАКОНОВЪ.

Первое замѣчаніе на эти законы было высказано депутатомъ отъ дворянства Любимскаго уѣзда Никифоромъ Толмачевымъ въ засѣданіе 28 Сентября *.

Представленное имъ мнѣніе заключалось въ слѣдующемъ: 1) Чтобы живущіе въ городахъ мѣщане пользовались въ одинаковой мѣрѣ свободою и данными купечеству привилегіями; чтобы всѣ города находились между собою въ равенствѣ и ни одинъ изъ нихъ не состоялъ въ зависимости отъ другаго; чтобы купечество, по дѣламъ своимъ, подчинено было вѣдѣнію одного главнаго магистрата; но, по пространству Россіи, онъ полагалъ нужнымъ учредить другой главный магистратъ и именно, въ Сибири, съ равнымъ здѣшнему правомъ. 2) Большія села, которыя находятся въ отдаленіи отъ существующихъ городовъ, и гдѣ бываютъ частые торги, депутатъ Толмачевъ полагалъ переименовать городами и учредить въ нихъ магистраты или ратуши; дать имъ всѣ права мѣщанства; позволить производить всякую торговлю и мастерства, и для сихъ послѣднихъ учредить цехи. 3) Онъ представлялъ, что польза, происходящая отъ цеховъ, изображена въ 401, 402 и 403 статьяхъ Наказа, даннаго Коммисіи Ея Императорскимъ Величествомъ **. Для ближайшаго достиженія сей пользы, депутатъ Толмачевъ считалъ нужнымъ, чтобы всякій городъ, по числу своихъ гражданъ и по способности мѣста, принялъ на себя обязанность обучать своихъ обывателей разнымъ мастерствамъ. Сверхъ того должно допустить, чтобы въ цехи записывались, по желанію и способности, отставные унтеръ-офицеры, рядовые, приказные, крестьяне вѣдомства коллегіи экономіи и наконецъ остающіеся за штатомъ церковные причетники, и чтобы всѣмъ такимъ людямъ давалось право гражданства. Буде же всѣхъ этихъ лицъ окажется недостаточно, то можно дозволить принимать и помѣщичьихъ людей,

* Такъ какъ мнѣнія депутатовъ не всѣ сохранились въ подлинникахъ, а между тѣмъ всѣ они внесены въ дневныя записки Большаго Собранія въ сокращенномъ изложеніи, то, при помѣщеніи мнѣній въ полномъ ихъ составѣ, мы будемъ ихъ обозначать словомъ: Собственное.

** Въ сихъ статьяхъ сказано: Въ 401. «Но то безспорно, что для заведенія мастерства цехи полезны; а бываютъ они вредны, когда число работающихъ опредѣлено; ибо сіе самое препятствуетъ размноженію рукодѣлій». Въ 402. «Во многихъ городахъ въ Европѣ оные сдѣланы свободными въ томъ, что не ограничено число; а могутъ вписываться въ оные по произволенію: и примѣчено, что то служило къ обогащенію тѣхъ городовъ». Въ 403. «Въ малолюдныхъ городахъ полезны быть могутъ цехи, дабы имѣть искусныхъ людей въ мастерствахъ».

съ позволенія ихъ помѣщиковъ, на время, а не вѣчно. 4) Польза фабрикъ изъяснена въ 389 статьѣ помянутаго Большаго Наказа *, и депутатъ Толмачевъ признавалъ за полезное дозволить во всякомъ городѣ и всякому гражданину заводить фабрики по способности мѣста, и кто какъ пожелаетъ, не требуя на то позволенія и привилегіи отъ мануфактуръ-коллегіи. Сколько же въ какомъ городѣ будетъ находиться фабрикъ, какія именно и когда онѣ вновь заведены, о томъ чрезъ полгода, или какъ признано будетъ за лучшее, сообщать этой коллегіи для ея свѣдѣнія. Работы на фабрикахъ производить должно людьми вольными, а не крѣпостными или покупными къ онымъ деревнями. Согласно же съ 394 и 395 статьями ** Наказа Коммисіи фабриканты должны всѣ нужды, какъ то: постой и другія должности гражданскія, нести наравнѣ съ прочими. 5) Въ силу 379 статьи того же Наказа *** надлежитъ запретить купечеству покупать земли у государственныхъ черносошныхъ крестьянъ и брать ихъ въ торговлю половинщиками, ибо сіи послѣдніе терпятъ отъ купцовъ не малое отягощеніе, да и купечеству, оставя свой промыслъ, упражняться въ земледѣльчествѣ будетъ болѣе вредно, чѣмъ полезно. 6) На основаніи 377 статьи Наказа **** должно учредить для мѣщанъ училище, въ которомъ обучать русской грамотѣ и изъясненію государственныхъ законовъ. Для сего въ небольшихъ городахъ опредѣлить учителей изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ или изъ приказныхъ, по способности, съ жалованьемъ отъ магистрата. Таковымъ учителямъ и ихъ дѣтямъ дать права гражданъ; въ большихъ же городахъ учредить высшія училища, въ которыхъ, сверхъ вышеписаннаго, обучать нѣмец-

---

* Въ ней сказано: «Иный (городъ) цвѣтетъ фабриками».

** Въ нихъ сказано: Въ ст. 394. «Изъ сего родится, что тѣмъ, кои обязаны принимать участіе въ добромъ состояніи города, имѣвъ въ немъ домъ и имѣнія, дается имя мѣщанъ. Сіи суть обязаны, для собственнаго своего же благосостоянія, и для гражданской ихъ безопасности въ жизни, имѣніи и здоровьи, платить разныя подати, дабы пользоваться сими выгодами и прочимъ своимъ имѣніемъ безпрепятственно». Въ ст. 395. «Кои же не даютъ сего общаго, такъ сказать, залога, тѣ и не пользуются правомъ имѣть мѣщанскія выгоды».

*** Въ ней сказано: «Оный (средній родъ людей), пользуясь вольностію, не причисляется ни ко дворянству, ни ко хлѣбопашцамъ».

**** Въ ней написано: «Сказано мною въ XV главѣ: *Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.* Въ которомъ государствѣ дворянамъ основаніе сдѣлано сходственное со предписанными правилами XV главы, тутъ полезно также учредить основанное на добронравіи и трудолюбіи и къ онымъ ведущее положеніе, коимъ пользоваться будутъ тѣ, о коихъ здѣсь дѣло идетъ».

кому и англійскому языкамъ и мореплаванію. 7) Для истребленія вкравшагося у лѣнивыхъ людей изъ простаго народа обыкновенія ходить по міру, слѣдуетъ въ каждомъ городѣ имѣть богадѣльни и принимать въ нихъ тѣхъ изъ гражданъ, которые, по магистратскому свидѣтельству, найдутся стары, дряхлы и не будутъ имѣть родственниковъ. 8) Гражданамъ надлежитъ вездѣ содержать себя сообразно своему состоянію какъ въ платьѣ, такъ въ жилищѣ и въ прочемъ, по примѣру другихъ европейскихъ городовъ.

На сіе мнѣніе депутатъ Ярославскій отъ дворянства князь Михайла Щербатовъ сказалъ у держателя дневной записки слѣдующее возраженіе: Я согласенъ съ мнѣніемъ Любимскаго депутата въ томъ, что касается до учрежденія фабрикъ, и чтобы фабрики не были освобождены отъ постоя; ибо таковая льгота дана была имъ, когда онѣ еще только въ Россіи заводились, и это сдѣлано было для побужденія къ ихъ устройству. Но какъ въ настоящее время ихъ уже довольно заведено, то будетъ несправедливо давать преимущество заведеніямъ, которыя учреждены для собственной пользы учредителей; тѣмъ болѣе, что такое преимущество будетъ служить отягощеніемъ для другихъ. Однако можно позволить, чтобы содержатели фабрикъ на другихъ дворахъ, гдѣ нѣтъ фабрикъ, постой содержали вмѣсто дома, гдѣ у нихъ фабрика находится.

Тридцать первое засѣданіе 2 Октября.

По открытіи засѣданія и по прочтеніи дневной записки, слушаны были поданныя депутатами мнѣнія на читанные законы о купечествѣ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Мнѣніе депутата отъ Рыбно-слободскаго * купечества Алексѣя Попова. (Собств.)

Какіе великіе труды соизволилъ подъять и перенести обновитель Россіи, блаженной и вѣчной славы достойной памяти Императоръ Петръ Первый, тому весь свѣтъ можетъ быть безпристрастнымъ свидѣтелемъ.

Между многими его трудами было также и стараніе привести въ цвѣтущее состояніе русское дворянство и коммерцію. Дабы показать свѣту дворянство просвѣщеннымъ и полезнымъ отечеству, онъ оказывалъ ему отличные знаки своей милости, повелѣвалъ обучать благород

---

* Рыбная слобода, нынѣ городъ Рыбинскъ.

ное юношество разнымъ наукамъ, посылалъ ихъ въ европейскія государства, учреждалъ въ Россіи училища и для того призывалъ изъ Европы искусныхъ учителей, опредѣливъ имъ большое жалованье.

Для приведенія въ цвѣтущее состояніе коммерціи и русскаго купечества, онъ также прилагалъ отеческое попеченіе. Въ бытность свою въ европейскихъ государствахъ, онъ, проницательнымъ своимъ взглядомъ, лично разсматривалъ у тѣхъ народовъ, которые наиболѣе усовершенствовали свою торговлю, введенный въ ней порядокъ, дабы оному научить своихъ подданныхъ. Онъ самъ договаривался съ голландскими и англійскими банкирами, чтобы завести съ ними сношенія. Въ слѣдствіе этого, вскорѣ по возвращеніи его въ Россію, въ ней открылись новые порты, проведены полезные для торговли каналы, при огромномъ на сіе иждивеніи. Онъ посылалъ купеческихъ дѣтей въ чужіе краи для обученія коммерціи; приказывалъ купцамъ устраивать фабрики и заводы, и для учрежденія оныхъ, повелѣвалъ выдавать изъ казны деньги или же снабжалъ выгодными привилегіями. Всѣхъ же вообще оградилъ мудрыми законами, и купечество поручилъ вѣдать судомъ и расправою выбраннымъ изъ купечества же людямъ. Торгующимъ крестьянамъ повелѣлъ записываться въ купечество, а не записавшимся въ оное запретилъ какъ торговать, такъ и вступать въ откупа и въ подряды, какъ это ясно свидѣтельствуютъ регламенты, инструкціи и указы, данные главному магистрату, коммерцъ-коллегіи и мануфактуръ и бергъ-коллегіи. Все сіе Премудрый Монархъ дѣлалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы русское купечество, собравъ яко разсыпанную храмину, не только сравнить, но и возвысить надъ европейскими купцами, зная достовѣрно, какъ нужна коммерція государству, что и видимъ на самомъ дѣлѣ въ европейскихъ державахъ. Но, къ крайнему несчастію для купечества, съ кончиною Его Величества, оно не могло, согласно съ его намѣреніемъ, достигнуть до желаемаго имъ состоянія.

Россійское дворянство приняло уже положеніе, котораго лучше нельзя и желать. Оно пожаловано вольностію, пользуется многими другими преимуществами, владѣетъ деревнями. Для обученія ихъ дѣтей заведены на счетъ казны разныя училища; на что русское купечество смотритъ съ особенною радостію.

По этому и купечество, полагая свою надежду на высочайшія Ея Императорскаго Величества щедроты, уповало, что оно не только сохранитъ пожалованныя ему Государемъ Петромъ Великимъ права, собственнымъ его тщаніемъ учрежденныя, но что и при сочиняемомъ проектѣ Новаго Уложенія, по неусыпнымъ о своихъ подданныхъ матер-

нимъ попеченіямъ Ея Императорскаго Величества, оно не останется безъ милостиваго ея призрѣнія и получитъ способы къ поправленію бѣднаго своего состоянія, а чрезъ то избавится отъ стыда передъ счастливыми европейскими купцами.

Но вмѣсто ожидаемаго поправленія, мы съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваемъ изъ поданныхъ въ Коммисію многими господами депутатами мнѣній, что русскому купечеству готовится большое отягощеніе, какъ будто оно вовсе не нужно для государства. Вмѣсто того, чтобы въ силу указовъ Императора Петра Великаго утвердить за купечествомъ ихъ права и вольности, а другимъ всякаго званія людямъ строжайше запретить вести торговлю, чрезъ что натурально купечество могло бы достичь большаго благосостоянія, помянутые господа депутаты напротивъ того предлагаютъ, ко вреду купечества, чтобы какъ благородному дворянству, такъ и крестьянамъ предоставлено было пользоваться купеческимъ правомъ, на ряду съ купцами. Эти господа депутаты домогаются, чтобы купцамъ запрещено было имѣть всякія фабрики и минеральные заводы, которые устроены и размножены собственнымъ ихъ стараніемъ и на свои капиталы. Въ основаніе такого распоряженія они ставятъ, что будто содержаніе купцами фабрикъ и заводовъ не приноситъ пользы обществу, и что гораздо полезнѣе будетъ, ежели владѣніе оными будетъ предоставлено отставнымъ и живущимъ въ деревняхъ дворянамъ, которые умѣютъ содержать ихъ въ исправности. Къ этому они еще предлагаютъ, чтобы крестьяне, привозящіе въ города свои произведенія, имѣли право продавать ихъ въ розницу. И такъ, если все это будетъ утверждено, то купечество неминуемо придетъ въ разореніе, а съ этимъ и коммерція можетъ придти въ совершенный упадокъ. Ибо хотя нынѣ крестьянамъ и разночинцамъ и запрещено по закону торговать, но не смотря на это купцы терпятъ отъ нихъ много обиды и помѣшательствъ. Что же будетъ тогда, когда закономъ всякому дозволено будетъ торговать?

Въ слѣдствіе сего я, нижайшій, выбранный депутатомъ отъ купечества Рыбной слободы, по должности своей и по моему званію, представляю на благоусмотрѣніе почтеннаго собранія Коммисіи мое мнѣніе.

1.

Существующіе фабрики и горные заводы, на основаніи постановленій Императора Петра Великаго, подтвержденныхъ высочайшими указами его преемниковъ, предоставить купечеству съ правомъ устраивать оные и на будущее время, ибо заводы сіи и фабрики первоначально

были заведены и размножены купцами съ большою пользою для государства. Не запрещать имъ покупать крестьянъ къ заводамъ и фабрикамъ, для исправленія потребныхъ работъ, но безъ излишества, а по числу имѣющихся на нихъ становъ и печей; также дозволить купцамъ покупать земли, сколько нужно, подъ фабрики, заводы и подъ поселеніе рабочихъ при нихъ людей. Тѣмъ купцамъ, которые уже имѣютъ фабрики и заводы и при оныхъ крестьянъ, оставить ихъ за ними и за ихъ потомками, по силѣ тѣхъ же узаконеній, по которымъ тѣ купцы ими владѣютъ: ибо они завели свои фабрики и заводы и ихъ размножили по волѣ монаршей на собственные свои капиталы и своимъ стараніемъ. Всѣмъ фабрикантамъ и заводчикамъ быть вѣдомымъ судомъ и расправою въ магистратахъ и ратушахъ, кромѣ дѣлъ, касающихся до фабрикъ и заводовъ, и всякія гражданскія тягости нести, подати платить и службу отправлять во всемъ наравнѣ съ купечествомъ.

2.

Сверхъ того позволить купечеству держать винокуренные заводы по силѣ указа Императора Петра Великаго 1716 года [*]. Отъ сего можетъ послѣдовать не малая польза казнѣ Ея Императорскаго Величества, ибо подрядъ вина будетъ гораздо дешевле нынѣшняго и поставка его исправнѣе; купечество же чрезъ это можетъ поправиться.

3.

Дозволить купечеству въ городахъ, по мѣсту жительства каждаго, имѣть лавки, анбары, погреба, постоялые дворы, харчевни, домà, сады, огороды и домовыя бани, безъ платежа съ нихъ поземельныхъ и другихъ оброковъ.

4.

Согласно постановленію, изображенному въ регламентѣ главнаго магистрата, въ гл. IX [**], купечеству между собою быть судимому во всѣхъ дѣлахъ (кромѣ важнѣйшихъ государственныхъ) въ городовыхъ и слободскихъ магистратахъ и ратушахъ, чтобы оно не подвергалось разоренію отъ вымышленныхъ нападковъ. Равнымъ образомъ и на купцовъ, въ причиняемыхъ ими обидахъ, бить челомъ въ тѣхъ же магистратахъ и ратушахъ, а не въ другихъ правительственныхъ мѣстахъ.

---

[*] Полн. Собр. Зак., т. V, № 2990 (28 Января).

[**] Полн. Собр. Зак., т. VI, № 3708 (16 Января 1721).

5.

Дворянству не дозволять торговать и ни у кого, ни подъ какимъ предлогомъ, покупать купеческое право; ибо благородное дворянство имѣетъ свое собственное право, заключающее въ себѣ большія преимущества, и несетъ на себѣ драгоцѣнное имя дворянина. По этому входить въ такія коммерческія занятія, какъ напримѣръ: фабричные, заводскіе и разные торговые промыслы, дворянамъ, по ихъ званію, не свойственно. Имъ слѣдуетъ предоставить продажу только того, что производится въ ихъ вотчинахъ по ихъ хозяйству, не дозволяя ничего скупать у другихъ. Если же кто изъ нихъ вступитъ въ непристойный ихъ благородному происхожденію торговый промыселъ, то есть, станетъ перекупать и торговать, и это будетъ доказано, то все перекупное конфисковать въ казну Ея Императорскаго Величества, потому что благородному русскому дворянству, какъ мнѣ кажется, надлежитъ имѣть стараніе о приведеніи въ лучшее состояніе земледѣлія ихъ крестьянъ, и смотрѣть, чтобы послѣдніе обработывали свою землю съ прилежаніемъ и усердіемъ. Когда же эти крестьяне будутъ оставаться при своемъ жребіи, то изъ сего послѣдуетъ хорошій урожай всякаго рода хлѣба и произойдетъ для государства слѣдующая польза: 1) Сами владѣльцы и ихъ домашніе будутъ удовольствованы въ пропитаніи. 2) За употребленіемъ домашней годовой пропорціи, остальной хлѣбъ можетъ быть отвезенъ въ городъ и тамъ проданъ оптомъ мѣщанамъ. Изъ вырученныхъ за него денегъ крестьяне могутъ заплатить положенные на нихъ: во первыхъ, подушныя деньги въ казну, и во вторыхъ, господину своему оброкъ, какой будетъ положенъ закономъ. Оставшіяся же за тѣмъ деньги они употребятъ на собственныя свои домашнія, касающіяся до крестьянства, потребности. 3) Достаточный подвозъ хлѣба въ города, предполагая, что крестьяне оставили его для своего потребленія въ надлежащемъ количествѣ, сдѣлаетъ то, что онъ будетъ продаваться мѣщанамъ по умѣренной цѣнѣ, а не такъ какъ нынѣ, по нераченію земледѣльцевъ къ хлѣбопашеству, онъ продается чрезвычайно высокою цѣною. Умѣренная цѣна хлѣба, при покупкѣ его мѣщанами, можетъ доставить имъ способы придти въ лучшее состояніе. 4) Помянутый, въ достаточномъ количествѣ, привозъ хлѣба въ города, продажа его тамъ по умѣренной цѣнѣ и отпускъ его мѣщанами въ С. Петербургъ и въ другіе великороссійскіе портовые и внутренніе города будутъ имѣть послѣдствіемъ дешевизну хлѣба и въ этихъ городахъ; отъ этого и обыватели городовъ будутъ имѣть большее облегченіе, а особливо бѣдные, часто неимѣющіе возможности купить себѣ хлѣба по его дороговизнѣ. 5) Но еще болѣе отъ увеличенія количе-

ства хлѣба, чрезъ прилежное воздѣлываніе крестьянами земли, произойдетъ дешевизна при подрядѣ провіанта въ казну, а не такъ какъ нынѣ, когда въ С. Петербургѣ онъ продается безъ малаго по четыре рубля за куль. Это доставитъ значительное приращеніе казеннаго интереса. 6) Теперь въ Россіи многіе земледѣльцы, вмѣсто того, чтобы оставаться при своемъ жребіи и умножать хлѣбопашество, отъ чего, какъ выше сказано, произойдетъ польза всему обществу и прибыль казнѣ, покидаютъ вовсе земледѣліе и вступаютъ въ торговыя дѣла; но, по незнанію своему тонкости коммерческихъ оборотовъ, нѣкоторые изъ этихъ земледѣльцевъ, проторговавшись, приходятъ въ банкрутство, и не заплатя купцамъ деньги за забранные у нихъ товары, скрываются изъ городовъ, но къ хлѣбопашеству не обращаются. Отъ сего происходитъ тотъ вредъ, что земледѣльцы, оставшіеся въ деревняхъ, гдѣ записаны по переписи помянутые торговцы, платятъ за нихъ подушныя и оброчныя деньги, и чрезъ то приходятъ въ бѣдность. Для устраненія такого неблагопріятнаго положенія, не будетъ ли признано нужнымъ повелѣть земледѣльцамъ, для пользы всего государства, заниматься единственно хлѣбопашествомъ, а ни въ какую торговлю, по силѣ приведенныхъ выше узаконеній, не вступать; и по этому при сочиненіи проекта Новаго Уложенія сдѣлать постановленіе о строжайшемъ запрещеніи крестьянамъ и разночинцамъ вступать въ торговый промыселъ, съ тѣмъ, что ежели кто изъ нихъ будетъ въономъ изобличенъ, то всѣ товары такого конфисковать. Равнымъ же образомъ поступать и съ тѣми, которые выбыли изъ купечества въ ассессоры, въ совѣтники, въ оберъ - директоры, директоры и въ прочіе чины и исключены изъ подушнаго оклада.

6.

Тѣ изъ крестьянъ и разночинцевъ, которые пожелаютъ пользоваться купеческимъ правомъ, должны записываться въ купечество вѣчно, а не временно, и во всемъ быть съ купцами на ряду, какъ сіе повелѣно указомъ 1723 года * и регламентомъ главнаго магистрата. Если нужно, чтобы русское купечество приносило государству полезные плоды, то непремѣнно должно запретить торговать другимъ всякаго званія людямъ.

7.

Купцамъ своего права ни кому, ни за что и ни подъ какимъ видомъ не передавать; также и кредитовъ крестьянамъ и разночинцамъ

* Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4312 (27 Сентября).

отнюдь не давать, въ лавки сидѣльцами ихъ не сажать и въ отпуски съ товарами не посылать, кромѣ тѣхъ, которые будутъ наниматься подъ извозъ товаровъ. О наймѣ сихъ людей по договорамъ, о неустойкахъ съ ихъ стороны и объ утратѣ ими товаровъ давать на нихъ судъ и чинить съ нихъ взысканіе въ магистратахъ и ратушахъ. Этимъ поддержится обоюдная польза, ибо крестьянину нужна работа, а купцу потребенъ извощикъ. Если же кто изъ разночинцевъ или крестьянъ будетъ торговать подъ именемъ купцовъ, то у тѣхъ, не смотря ни на какія ихъ оправданія, конфисковать все ими продаваемое въ казну. Купцовъ же, которые будутъ сажать ихъ въ лавки и давать имъ кредитъ, подвергать штрафу, дабы чрезъ это тѣ и другіе не отваживались вредить коммерціи, и чтобы означенными обязанностями могли пользоваться маломощные изъ купечества и улучшать свое состояніе. Когда же разночинцы будутъ занимать эти мѣста, то маломощные купцы принуждены будутъ снискивать себѣ пропитаніе крестьянскою работою.

8.

Всѣмъ вообще крестьянамъ дозволить продавать въ селахъ и въ городахъ обывателямъ оныхъ только произведенія ихъ деревенскаго хозяйства; при чемъ строжайше запретить, чтобы они, при отъѣздѣ изъ своихъ деревень, у другихъ ничего для перепродажи не скупали и чрезъ то не возвышали бы на всякіе деревенскіе товары цѣнъ.

9.

Разночинцамъ въ городахъ лавокъ и харчевень не имѣть; а предоставить этотъ промыселъ бѣднымъ людямъ изъ купечества, дабы симъ способомъ они могли себя поправить, какъ объ этомъ указано и въ регламентѣ главнаго магистрата.

10.

Всякихъ ремесленниковъ дозволить записывать въ цехи вѣчно и временно, съ платежемъ купечеству; для чего и установить таксу, и во всемъ быть имъ подсуднымъ магистратамъ и ратушамъ, только службъ не служить, а полицейскія должности нести на ряду съ купечествомъ. Помѣщикамъ же ихъ, въ то время, когда они будутъ записаны въ цехахъ, не имѣть надъ ними воли безъ позволенія магистратовъ и ратушъ, гдѣ они будутъ записаны.

11.

Иновѣрцевъ, подданныхъ Россіи, занимающихся купеческимъ промысломъ, записывать въ купечество и быть имъ во всемъ съ куп-

цами на ряду, какъ въ сборахъ, такъ и въ службахъ, и пользоваться всѣми купеческими правами, а безъ того имъ не торговать: дабы купечеству не могло послѣдовать черезъ то подрыва. Ремесленниковъ же въ городахъ записывать, какъ выше сказано, въ цехи.

О всемъ вышеписанномъ представляю на разсужденіе всечестному собранію господъ депутатовъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Рославля Григорій Шевердинъ, Верхотурья Андрей Глазуновъ, Мѣщовска Михайла Панининъ, Томска Степанъ Фокинъ, Тобольска Яковъ Медвѣдевъ, Туринска Иванъ Коряковъ, Вологды Андрей Блазновъ, Сольвычегодска Петръ Заякинъ, Устюжны Желѣзопольской Иванъ Красильниковъ, Старой Русы Ѳедоръ Сусельниковъ, Яренска Павелъ Антипинъ, Дмитріевска, что на Камышенкѣ, Егоръ Горбуновъ, Красноярска Илья Запиницовъ, Сергейска Родіонъ Глинковъ, Архангельска Николай Свѣшниковъ, Иркутска Алексѣй Сибиряковъ, Нижняго-Новгорода Григорій Бедаревъ, Юрьевца-Повольскаго Петръ Неустроевъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Балахны Сидоръ Щепетильниковъ, Алатыря Филатъ Владиміровъ, Арзамаса Борисъ Корниловъ, Курмыша Иванъ Мюгинъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Малаго-Ярославца Григорій Гавриловъ, Одоева Василій Зеленый, Каширы Николай Коростелевъ, Дмитровска Алексѣй Толченовъ, Любима Иванъ Микулинъ, Перемышля Иванъ Химинъ, Тулы Иванъ Зябревъ, Путивля Василій Рожновъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Рыльска Ѳедоръ Филимоновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Солигалича Андрей Трекинъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Галича Петръ Платоновъ, Черноярска Семенъ Сережниковъ, Цывильска Ѳедоръ Полстоваловъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Козьмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, Лихвина Илья Осиповъ, Михайлова Егоръ Батраковъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Карачева Яковъ Никулинъ, Ельца Григорій Ростовцевъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Слободска Леонтій Песьяковъ, Зарайска Иванъ Иконниковъ, Верей Иванъ Самойловъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Алексѣевска Тимоѳей Золотаревъ, Темникова Михайла Тараканова, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Свіяжска Петръ Аѳанасьевъ, Кадома Григорій Рожновъ, Павловской крѣпости Петръ Калачниковъ, Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Казанской провинціи отъ однодворцевъ Василій Кипенскій, Московской провинціи отъ прежнихъ службъ служилыхъ людей Тимоѳей Завьяловъ, Холмогорскаго посада Гаврила Рякинъ, отъ Барнаульскаго завода Иванъ Карышевъ, Алатырской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Дмитрій Старцовъ,

Нижегородской провинціи отъ пахотныхъ же солдатъ Иванъ Жеребцовъ. (Всѣхъ 69 голосовъ).

Мнѣніе депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайлы Щербатова. (Собств.)

Въ уложеніи (гл. X, ст. 260) сказано, что если русскій купецъ будетъ долженъ чужестранному купцу и русскимъ всякихъ чиновъ людямъ, то прежде надлежитъ доправить съ него долгъ чужестранному, а русскимъ людямъ велѣть взыскивать на немъ долги свои послѣ. Это подтверждено еще и многими послѣдующими указами.

Я не буду стараться, по примѣру многихъ древнихъ народовъ, равно какъ и нѣкоторыхъ европейскихъ, нарушать должное страннопріимство чужеземцамъ, столь полезное тому государству, куда они приходятъ. Но между тѣмъ почитаю справедливымъ, чтобы имъ не давать преимуществъ надъ природными земляками, какъ это выражено въ означенномъ законѣ. Сколько могу усмотрѣть смыслъ его, то, мнѣ кажется, что онъ былъ сочиненъ для привлеченія иностранцевъ производить торгъ съ Россіею и пріучить европейскіе народы, съ нею еще незнакомые, къ торговымъ сношеніямъ; можетъ быть также, что существовавшая въ тогдашнія времена нелюбовь Россіянъ къ чужестранцамъ была поводомъ къ изданію такого закона. Но какъ нынѣ страннопріимство Русскихъ къ иноземцамъ всему свѣту довольно извѣстно, то и дарованное имъ преимущественное передъ природными Русскими право, я полагаю, можно отмѣнить, ибо оно сопряжено со многими неудобствами, изъ коихъ главное то, что служитъ къ разоренію большаго числа русскихъ купцовъ и къ обогащенію чужестранныхъ. Сіи послѣдніе не только отказываютъ падающему купцу давать деньги въ задатокъ, но еще стараются получить отъ него товаръ за дешевую цѣну, и тѣмъ приводятъ его въ несостоятельность; а черезъ то причиняютъ и другимъ русскимъ купцамъ разореніе; сами же они получаютъ всегда достаточную прибыль или чрезъ дешевизну покупки, или чрезъ преимущественную уплату. Все это, думаю я, составляетъ не малую препону россійскому купечеству къ распространенію своей торговли и тѣмъ болѣе, что русскіе купцы, во взаимство сего, нигдѣ подобнымъ правомъ не пользуются. Еще можетъ быть и то, что законъ сей былъ поводомъ къ злоупотребленію, противъ котораго сочинитель его, въ интересахъ европейскихъ, касающихся до торговли, говоритъ, что великая услуга будетъ

оказана россійской торговлѣ, если отмѣнится обыкновеніе договоровъ брака, т. е. покупать въ долгъ на шесть мѣсяцевъ или на годъ, а продавать на чистыя деньги, какъ всѣ товары, такъ и земледѣльческія произведенія, за полгода или за годъ прежде. Этотъ обычай весьма вреденъ продавцамъ и купцамъ національнымъ, а полезенъ торгующимъ иностранцамъ, которые впередъ даютъ свои деньги съ великими процентами, а покупки свои производятъ по дешевой цѣнѣ.

Можетъ быть нѣкоторые на предложенія мои сдѣлаютъ слѣдующія возраженія: 1) что отнятіе таковаго права отниметъ охоту у чужестранныхъ купцовъ производить торгъ съ Россіею и 2) что это можетъ нарушить кредитъ, столь нужный для торговли. На сіе отвѣчаю: каждая торговля имѣетъ цѣлію доставить себѣ прибыль, и пока торгующіе народы будутъ имѣть ее въ виду, то желаніе вести торговлю будетъ всегда существовать. Но какъ нѣтъ въ томъ сомнѣнія, что всѣ торгующіе съ Россіею народы получаютъ не малую себѣ пользу отъ этой торговли, то отнятіе права, о которомъ выше сказано, не можетъ отвратить ихъ отъ сего торга. Къ сему осмѣлюсь еще присовокупить, что въ равновѣсіи торговли Россія, по большой части, получаетъ отъ чужестранныхъ народовъ такія вещи, которыя болѣе служатъ предметомъ роскоши, тогда какъ изъ Россіи вывозятся самыя нужныя вещи, безъ коихъ имъ почти невозможно обойтись. Кредитъ, столь необходимый въ торговлѣ, не можетъ быть нарушенъ, ежели въ правѣ о долгахъ чужестранные сравнены будутъ съ русскими купцами; сохраненіе же кредита между послѣдними не менѣе нужно, какъ и между чужестранными и русскими. И могутъ ли иностранцы, сообразно съ здравымъ разсудкомъ, роптать за то, что Россія, отличаясь человѣколюбіемъ передъ всѣми европейскими народами, отверзаетъ свои врата торгующимъ людямъ всѣхъ странъ, и въ правѣ о долгахъ сравниваетъ ихъ съ своими природными гражданами?

Но дабы отнятіе вышеозначеннаго права не могло подать причины къ какому либо злоупотребленію и притѣсненію чужестранныхъ, и наиболѣе въ отдаленныхъ отъ столицъ городахъ, гдѣ русскіе судьи, по естественной склонности къ одноземцамъ, свойственникамъ и друзьямъ своимъ, могутъ выказать нѣкоторое пристрастіе, то для сего я полагаю, что небезполезно бы было учредить для чужестранныхъ купцовъ опекунство, которому они могли бы отовсюду приносить письменныя жалобы на неправосудіе, волокиту и на притѣсненія по ихъ долгамъ; а опекунство обязано было бы съ своей стороны прилагать стараніе, дабы каждый чужестранный могъ быть удовольствованъ наравнѣ съ Рус-

скимъ, безъ всякой ему обиды и притѣсненія. Обо всемъ этомъ предаю на разсужденіе почтеннѣйшаго собранія.

Мнѣніе депутата отъ города Тары Аѳанасія Бекишева. (Собств.)

Нѣкоторые изъ господъ депутатовъ отъ дворянъ, между прочимъ, подали въ Коммисію мнѣнія, о томъ, чтобы заводы и фабрики дозволить имѣть только однимъ дворянамъ, которымъ, какъ они утверждали, наиболѣе прилично владѣть оными, потому что они имѣютъ у себя достаточное число крестьянъ; купцамъ же, по ихъ мнѣнію, надлежитъ только имѣть отъѣзжіе торги и самимъ имъ при нихъ находиться. Хотя купцы, какъ говорили помянутые депутаты, и посылаютъ на эти торги съ товарами вмѣсто себя прикащиковъ, но изъ оныхъ рѣдко бываютъ люди вѣрные, а большая часть такіе, которые растрачиваютъ имущества своихъ хозяевъ и приводятъ ихъ къ разоренію. Сверхъ того гг. депутаты отъ дворянства предлагали, что для крестьянъ, состоящихъ при фабрикахъ и заводахъ, нѣтъ нужды отводить землю для пахоты, а надлежитъ этимъ крестьянамъ всегда находиться въ работѣ при тѣхъ фабрикахъ и заводахъ, для которыхъ и отвести только такое количество земли, которое потребно подъ строеніе самыхъ заводовъ и фабрикъ, для населенія крестьянъ и подъ рудники.

Премудрый Государь Петръ Великій и его преемники, изданными для бергъ и мануфактуръ-коллегій регламентами и привилегіями, побудили Русскихъ къ устройству фабрикъ и заводовъ и обнадежили награждать полезные труды высочайшею милостію. Сообразно съ таковымъ покровительствомъ великихъ государей, сыны россійскіе, по долгу своему, не щадя своего имѣнія, стали прилагать труды къ трудамъ и одинъ передъ другимъ старались усовершенствовать свои производства. Достигнувъ сего съ успѣхомъ, они жертвовали начальными плодами трудовъ своихъ высокимъ монархамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ оказывали услугу отечеству. Когда же Государь Петръ Великій и преемники его, обративъ вниманіе на такіе плодотворные начатки, и во изъявленіе отмѣннаго своего удовольствія за приносимую отечеству пользу, стали награждать купцовъ и другія низшія сословія дворянскимъ достоинствомъ, деревнями и прочими привилегіями, то симъ наипаче изволили ободрить своихъ подданныхъ. Такимъ образомъ купечество, пріобрѣтая отъ государей своихъ милость, принесло отечеству пользу тѣмъ, что, размноживъ заводы и фабрики, увеличило государственные доходы и доставило

великую славу имперіи нашей, находящейся подъ обладаніемъ нынѣ благополучно царствующей Премудрой Государыни. Самыя дѣла подтверждають все нами сказанное, а именно: во 1) что Россія прежде заимствовала у Европы, то нынѣ сія послѣдняя заимствуетъ у Россіи; во 2) Россія удерживаетъ вывозъ въ Европу значительнаго количества денегъ, и въ 3) заводами и фабриками, чрезъ уплату податей, умножается государственный интересъ. По этому, какъ можно уничтожать сдѣланныя премудрыми нашими монархами установленія, которыя содѣйствовали къ возведенію Россіи на высокую степень могущества, перемѣнили нравы ея обитателей, дали способы къ пріобрѣтенію разныхъ наукъ, издали на память потомству непоколебимые законы и открыли всѣмъ и каждому путь для усовершенствованія себя въ разныхъ художествахъ. Нынѣ же добытые неусыпными трудами купцовъ плоды, благородное дворянство намѣревается присвоить себѣ и чрезъ то лишить выгодъ тѣхъ, кто съ великимъ стараніемъ довелъ до цвѣтущаго состоянія россійскую торговлю. Если мануфактуры и заводы будутъ отняты у купечества, то не знаю, что имъ останется? развѣ одни малые и бѣдные отъѣзжіе торги? Но изъ этого мнѣ предвидится одно истощеніе купечеству; отъ чего умалится торговля и произойдетъ ущербъ въ государственныхъ доходахъ, а само купечество подвергнется крайнему разоренію. Между тѣмъ какъ содержать фабрики и заводы купцамъ и прилично, и должно. Содержаніе фабрикъ не препятствуетъ имъ производить отъѣзжіе торги, ибо во 1) купцы, покупая въ Россіи товары, отпускаютъ ихъ въ портовыя и пограничныя мѣста; 2) получаютъ за оные для фабрикъ и заводовъ все для нихъ потребное, и чрезъ взиманіе пошлинъ умножаютъ прибыль казны; 3) продаютъ съ фабрикъ и заводовъ ихъ произведенія въ Россіи, для доставки въ пограничныя мѣста, и съ этихъ произведеній платятъ пошлины; вымѣнивая на нихъ товары, вновь платятъ пошлины; такъ что всякій обмѣнъ товаровъ приноситъ значительные доходы государству. Это служитъ безспорнымъ доказательствомъ, какое великое богатство доставляетъ коммерція. Сверхъ того заводчики мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ ставятъ мѣдь въ казну и за свои издѣлія тоже платятъ пошлину. Я полагаю, что заводы и фабрики надлежитъ, безъ изъятія, оставить купечеству, тѣмъ болѣе, что купцамъ слѣдуетъ пользоваться правами купечества, а дворянамъ дворянскими правами. Что изъ того будетъ, если дворяне и тѣми и другими правами одни будутъ пользоваться? Какимъ образомъ тогда сохранимъ коммерцію? Откуда получимъ доходы, которые отъ нея проистекаютъ? Въ какомъ положеніи будутъ находиться купцы, когда совсѣмъ лишатся своего права? По моему мнѣ-

нію я за наилучшее признаю утвердить законы Императора Петра Великаго и его преемниковъ, чтобы, въ силу оныхъ, каждое сословіе оставить въ своихъ правахъ, а впредь обнадежить и узаконить, что кто достойное къ славѣ Россіи сдѣлать можетъ, завести ли фабрику или заводъ, то чтобы тѣхъ, какъ распространителей искуствъ, жаловать дозволеніемъ покупать потребное число людей и дачею земель. Отъ чего Россія получить можетъ большія выгоды. Все сіе предаю въ волю Всемилостивѣйшей Государыни нашей и почтеннаго собранія.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Одоева Василій Зеленый и Каширы Николай Коростелевъ.

Тридцать второе засѣданіе, 3 Октября.

Въ этомъ засѣданіи слушаны были только два мнѣнія депутата отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣя Меженинова.

Въ первомъ мнѣніи онъ изложилъ, что большой вредъ коммерціи и крайній убытокъ русскому купечеству происходитъ, во 1-хъ отъ своевольства извощиковъ, которые, забравъ отъ хозяевъ большую часть подряженныхъ денегъ, подъ разными выдуманными предлогами, и не довезя взятыхъ товаровъ до назначеннаго по договору мѣста, складываютъ ихъ на дорогѣ у своихъ сообщниковъ, крестьянъ, живущихъ по тѣмъ трактамъ, и у нихъ берутъ недоплаченныя хозяевами деньги въ такомъ количествѣ, какое извощики тѣ вздумаютъ потребовать; принявшіе же помянутые товары подъ сохраненіе, расхитивъ не малую часть оныхъ, не отдаютъ хозяевамъ остальныхъ до тѣхъ поръ, пока послѣдніе не заплатятъ крестьянамъ все то, что они потребуютъ какъ за сбереженіе товаровъ, такъ и за отданныя извощикамъ деньги. Такимъ образомъ бѣдные купцы, сверхъ значительнаго убытка, остаются еще въ отвѣтственности за недовозъ тѣхъ товаровъ къ пристани и за неисполненіе контрактовъ. Между тѣмъ купцы не имѣютъ никакихъ способовъ къ отвращенію сего безпорядка; ибо такого большаго числа подводъ, сколько имъ бываетъ потребно, съ письменными обязательствами или съ поручительствомъ набрать весьма трудно и некогда. Почему и необходимо нужно, чтобы такое своевольство извощиковъ пресѣчено было закономъ. 2) Когда плывущіе по рѣкамъ съ товарами суда повредятся, или встрѣтятъ надобность облегчить себя за мелководіемъ, то владѣльцы прибрежныхъ земель не дозволяютъ выгружаться на берега свои безъ платы, и при томъ еще не допускаютъ къ работѣ стороннихъ людей, а

принуждаютъ брать ихъ крестьянъ, которые требуютъ большую цѣну. 3) Тѣ же владѣльцы равнымъ образомъ не допускаютъ тяги судовъ хозяйскими лошадьми, для того, чтобы у нихъ нанимали лошадей за непомѣрную плату. 4) Торгующіе европейскими товарами купцы, возя оные сухимъ путемъ изъ Гданска, Кенигсберга и Бреславля черезъ Польшу, платятъ цло и мыто и другіе большіе поборы, которые берутся также и за иностранные товары, привозимые черезъ помянутыя мѣста въ Россію. И такъ за симъ отягощеніемъ невозможно было бы вывозить товары въ Россію, если бы купцамъ во взятіи пошлинъ отъ таможенныхъ не было облегченія, и это тѣмъ болѣе, что всѣ таковые товары, и еще лучшихъ фабрикъ, способнѣе доставать въ Петербургѣ съ платежемъ настоящей пошлины по тарифу. По этому торгующіе и принуждены бываютъ все то выгадывать въ уменьшеніи пошлинъ или въ тайномъ провозѣ тѣхъ товаровъ; и отъ неправильнаго платежа пошлинъ прочіе купцы, которые со своихъ товаровъ платятъ настоящую пошлину, принуждены нести большую тягость. Для прекращенія этого необходимо сдѣлать запрещеніе, чтобы европейскіе товары, идущіе изъ Гданска, Кенигсберга и Бреславля черезъ Польшу, не привозились ни на одну пограничную таможню, кромѣ какъ къ С. Петербургской пристани; и 5) Дворяне, скупая разные валовые товары, привозятъ къ пристанямъ и продаютъ мимо россійскихъ купцовъ иноземцамъ, чрезъ что первымъ въ торговлѣ чинятъ крайнее помѣшательство.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Бѣльска Θедоръ Зеленый, Дорогобужа Петръ Кладухинъ, Рославля Григорій Шевердинъ и Путивля Василій Рожновъ.

Второе мнѣніе депутата Меженинова. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты разсуждали о томъ, дворянамъ или купцамъ свойственнѣе держать фабрики и заводы, и не будетъ ли честному имени дворянскому такая торговля постыдна? Къ этому послѣднему мнѣнію вѣроятно приступятъ и многіе другіе.

Но по моему мнѣнію разсуждать объ этомъ, казалось бы, совершенно напрасно. Пускай бы всѣ искали своей пользы, и въ этомъ нѣтъ никакого никому стыда; только бы одинъ другому не дѣлали помѣшательства. Всего бы лучше было, если бы дворяне заводили такія фабрики, какихъ еще не существуетъ въ Россіи; но нашъ русскій народъ въ семъ случаѣ подобенъ птицамъ, которыя, найдя кусокъ хлѣба, до тѣхъ поръ одна у другой его отнимаютъ, пока, раскроша въ самыя мелкія кру-

пшки, смѣшають ихъ съ пескомъ или съ землею и совсѣмъ растеряютъ.

Назадъ тому съ небольшимъ лѣтъ двадцать, дворяне, узнавъ, что отъ парусныхъ полотенъ получаютъ нарочитую прибыль, и не сообразивъ, что такихъ фабрикъ уже устроено было очень много, такъ что фабриканты почти не знали, куда имъ дѣваться съ своими полотнами, стали также заводить такія фабрики, и до тѣхъ поръ не увидѣли своей ошибки, пока въ конецъ отъ нихъ не разорились. Тоже самое начали нынѣ дѣлать и съ солдатскими сукнами. Едва только бѣдные суконные фабриканты, послѣ многолѣтнихъ стараній и огромныхъ затратъ для устройства своихъ фабрикъ, какъ это обыкновенно бываетъ при всякомъ новомъ дѣлѣ, начали получать плоды трудовъ своихъ, какъ дворяне, позавидовавъ тому, такія же фабрики стали заводить, и этимъ отняли у прежнихъ фабрикантовъ всякую надежду на прибыль. По этому то, какъ кажется, и не надлежитъ позволять дворянамъ устроивать фабрики и заводы, чтобы они, изъ ревности одинъ противъ другаго и неумѣреннымъ производствомъ, не только старыхъ фабрикантовъ, но и сами себя не разоряли, а чрезъ то и земледѣліе, которое нужнѣе всякой фабрики, не оставили. При этомъ надлежитъ помыслить и о нижеслѣдующемъ:

1) Желѣзныхъ заводовъ заведено уже такъ много, что, за расходомъ домашнимъ и за отпускомъ въ чужіе краи, годъ отъ году залеживается значительное количество желѣза.

2) Заводы эти, по качеству своему, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: первый Сибирскій Невьянскій и трехъ братьевъ Демидовыхъ съ ихъ племянниками; второй, казенный, подъ управленіемъ бергъ-коллегіи; третій другихъ Демидовыхъ, то есть, дѣтей Никиты Никитича Демидова; четвертый бароновъ Строгановыхъ; пятый Оренбургской губерніи, Ивана Твердышева. Кромѣ этихъ Сибирскихъ и Оренбургскихъ, внутри Россіи находятся заводы Брынскіе, Тульскіе, Рязанскіе и самые худые Брянскіе, Олонецкіе и Устюжскіе. На что бы, кажется, прибавлять еще худые, когда и хорошихъ весьма много; развѣ для искорененія лѣсовъ, чтобы потомки наши, вмѣсто дровъ, топили соломою?

3) Много ли слѣдуетъ оставить стеклянныхъ заводовъ, которые, такъ же какъ и желѣзные, содѣйствуютъ къ истребленію лѣсовъ. Между тѣмъ дѣлаемая на нихъ посуда и бутылки не только въ знатныхъ, но и въ среднихъ домахъ почти не употребляются, а по большой части онѣ идутъ на кабаки, въ которыхъ бы, по старинѣ, можно было довольствоваться деревянною, да глиняною посудою.

4) Надлежитъ ли заводить такія фабрики, для которыхъ у насъ

нѣтъ никакихъ матеріаловъ, какъ напримѣръ, сахарныя и тому подобныя; ибо и пирога своимъ назвать нельзя, когда пшеницу купить на рынкѣ, смолоть на чужой мельницѣ, квашню и дрожжи выпросить у сосѣда и нанять чужаго повара, чтобы испечь.

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты отъ городовъ: Любима Иванъ Микулинъ, Тулы Иванъ Зябревъ, Перемышля Иванъ Химинъ, Рузы Иванъ Смирновъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, Звенигорода Андрей Старченковъ, Кашина Василій Осѣкинъ, Калуги Иванъ Юдинъ, Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Юринъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Вереи Иванъ Самойловъ, Боровска Лука Щукинъ, Малаго Ярославца Григорій Гавриловъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Зарайска Иванъ Иконниковъ.

Съ обоими же сими мнѣніями согласились слѣдующіе депутаты отъ городовъ: Чернаго Яра Семенъ Сережниковъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Саратова Иванъ Портновъ, Дмитріевска, что на Камышенкѣ, Егоръ Горбуновъ, Оренбурга Илья Коченевъ, Вязьмы Ѳедоръ Юдичевъ, Уфы Алексѣй Подъячевъ, Красноярска Илья Заимпицевъ, Царицына Аѳанасій Оловянишниковъ, Солигалицка Андрей Трекинъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ, Старицы Василій Золтарскій, Астрахани Петръ Самарскій, Твери Михайла Вагинъ, Серпейска Родіонъ Глинковъ, Верхотурья Андрей Глазуновъ, Старой Русы Ѳедоръ Суседьниковъ, Тихвина Самойла Солодовниковъ, Опочки Аѳанасій Борзовъ, Пскова Семенъ Трубницкій, Рыльска Ѳедотъ Филимоновъ, Карачева Яковъ Микулинъ, Курска Иванъ Скорняковъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Брянска Алексѣй Захаровъ, Обояни Сидоръ Чикинъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкій, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Порхова Савва Аѳанасьевъ, Великихъ Лукъ Яковъ Ламакинъ, Зубцова Гаврила Некрасовъ, отъ Терскаго Войска Василій Черкесовъ.

Тридцать пятое засѣданіе, 8 Октября.

Въ это засѣданіе, послѣ чтенія дневной записки, слушаны были поданныя депутатами слѣдующія возраженія и примѣчанія.

Депутатъ отъ города Харькова Илья Черкесъ на мнѣніе депутата коммерцъ-коллегіи Сергѣя Меженинова * представилъ, что торговый путь чрезъ одно только Балтійское море недостаточенъ для всей Россійской имперіи. Хотя Силезія и другія мѣста снабжаютъ

* См. стр. 49.

С. Петербургскій портъ черезъ Данцигъ нѣкоторыми товарами, но Англія, Голландія, Амстердамъ и Любекъ въ состояніи производить болѣе обширную торговлю. Равнымъ образомъ лучшіе товары привозятся изъ Царьграда, Македоніи и Анатоліи, черезъ Венецію, а особливо сухимъ путемъ изъ Силезіи, черезъ Кіевъ. Привозимыми въ этотъ городъ въ большомъ количествѣ товарами довольствуется вся Украйна. Купецъ же предпочитаетъ отдаленность опасностямъ морскаго плаванія. Наши купцы, торгующіе въ Турецкихъ владѣніяхъ и въ Крыму, купивъ потребные товары, возвращаются въ Россію черезъ Запорожскую Сѣчь. Этотъ путь весьма дальній и къ тому еще опасный, а особливо для тяжелаго товара: ибо нужно переправляться два раза черезъ Днѣпръ, въ опасное время, когда онъ бываетъ покрытъ льдомъ, не весьма крѣпкимъ, по причинѣ ширины этой рѣки и умѣреннаго климата; отъ чего происходитъ большое неудобство и не малая остановка. И такъ, не признано ли будетъ нужнымъ опредѣлить путь для провоза товаровъ, начавъ отъ Перекопа и другихъ Крымскихъ городовъ прямо на Козловскую и Алексѣевскую крѣпости, и въ одной изъ нихъ учредить таможню. Этимъ способомъ устранены будутъ значительныя трудности и излишніе расходы купечеству.

Депутатъ отъ города Нѣжина Иванъ Костевичъ на то же мнѣніе представилъ, что запрещеніе вести торгъ чрезъ малороссійскія пограничныя таможни противно привилегіямъ и вольностямъ, даннымъ какъ вообще малороссійскому народу, такъ и собственно малороссійскому купечеству и стѣснительно для всей россійской коммерціи. Въ подкрѣпленіе этого мнѣнія, депутатъ Костевичъ объяснилъ, что купцы, а особенно неимѣющіе большихъ капиталовъ, торгующіе, чрезъ малороссійскія пограничныя таможни, будучи принуждены провозить товары свои въ С. Петербургъ и находясь въ несостояніи вступать въ торги и контракты съ богатымъ и знатнымъ иностраннымъ купечествомъ, должны будутъ продавать товары свои за безцѣнокъ русскимъ капиталистамъ, торгующимъ при С. Петербургскомъ портѣ, или же вымѣнивать привезенные ими товары на иностранные по цѣнѣ, произвольно назначенной тѣми же капиталистами. Этимъ способомъ бѣдные у богатыхъ купцовъ навсегда останутся какъ будто въ наемничествѣ. Отъ подобнаго запрещенія пришелъ въ упадокъ Архангельскій портъ, а отъ того и россійская коммерція не мало потерпѣла. Оно сверхъ того противно прежнимъ узаконеніямъ о купечествѣ и особливо утвержденному въ 1755 году таможенному уставу. Налагаемыя въ Польшѣ на провозимые товары пошлины, извѣстныя подъ названіемъ цла и мыта, весьма умѣренны,

ибо оныя берутся не съ цѣны товаровъ, но съ возовъ, какими бы товарами они ни были накладены; больше же того ничего не собирается. Привозъ получаемыхъ изъ Бреславля, Гданска и Кенигсберга товаровъ гораздо способнѣе, выгоднѣе, полезнѣе и безопаснѣе; на малороссійскія же таможни вывозъ бываетъ изъ многихъ европейскихъ государствъ и азіатскихъ земель. Что же касается до облегченія отъ таможенныхъ смотрителей во взятіи пошлинъ и до выгадыванія купцами въ уменьшеніи оныхъ или въ тайномъ провозѣ, то имѣющимъ главное смотрѣніе надъ коммерціею должно взять на таковые случаи нужныя предосторожности и изыскать надлежащіе способы къ прямому его прекращенію. Наконецъ, если могутъ быть такіе тайные провозщики, то довольно положить на нихъ до нынѣ употребляемое наказаніе, то есть, конфискацію всѣхъ товаровъ, что можетъ совершенно вознаградить государственный убытокъ, ибо такимъ образомъ иногда одинъ въ тайномъ провозѣ пойманный купецъ заплатитъ за десятерыхъ, тайно проѣхавшихъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Днѣпровскаго пикинернаго полка Яковъ Козельскій, Екатерининской провинціи князь Сергѣй Баратовъ, Донецкаго полка Андрей Руновскій; отъ городовъ: Козельска Степанъ Сливицкій, Остра Иванъ Пенскій, Переяславля Сергѣй Созоновичъ, Полтавы Григорій Рогуля, Острогожска Дмитрій Синельниковъ; отъ Малороссійскихъ полковъ: Лубенскаго Павелъ Миценко, Нѣжинскаго Захаръ Карташевскій, Кіевскаго Павелъ Яковлевъ, Переяславскій отъ шляхетства Захаръ Забѣла, Кіевскій отъ шляхетства Андрей Миткевичъ, Погорскаго повѣта Василій Губчицъ, Нѣжинскій отъ шляхетства Гаврила Божичъ; отъ городовъ: Чернигова Иванъ Крутень, Стародуба Данила Розинскій; Войска Запорожскаго Павелъ Головатый и Моисей Скапа, мѣстечекъ Кременчуга и Власовки отъ шляхетства Павелъ Денисовъ; отъ козаковъ: Миргородскаго полка Максимъ Тимоѳеевъ, Гадячскаго и Полтавскаго полковъ Степанъ Ивановъ, Прилуцкаго полка Петръ Романовичъ, Черниговскаго полка Алексѣй Мневскій, Днѣпровскаго и Донскаго пикинерныхъ полковъ Тимоѳей Тимченко, Переяславскаго полка Дмитрій Исаенко, Хоперской крѣпости отъ козаковъ Андрей Алейниковъ, Елисаветградскій отъ козаковъ Максимъ Моренецъ.

Депутатъ отъ города Кіева Іосифъ Гудимъ сдѣлалъ возраженіе на 4 п. мнѣнія депутата Меженинова, ибо пунктъ сей, какъ объяснилъ кіевскій депутатъ, не согласенъ съ привилегіями, данными отъ великихъ государей кіевскому мѣщанству. Ежели вывозъ европейскихъ товаровъ, идущихъ сухимъ путемъ черезъ Польшу запретится въ погра-

ничныхъ таможняхъ, то невозможно допустить, писалъ въ своемъ возраженіи депутатъ Гудимъ, чтобы польскіе купцы, вмѣсто сего пути, избрали для своей торговли мореходный путь, и чтобы уменьшеніе доходовъ, которое произойдетъ въ сухопутныхъ таможняхъ, наверсталось бы черезъ другія мѣста; ибо никто не пожелаетъ объѣзжать вокругъ свѣта. Что же касается до кіевскихъ мѣщанъ, то изъ нихъ весьма немногіе торгуютъ въ отдаленныхъ иностранныхъ земляхъ; большая же часть вывозятъ свои произведенія въ ближайшія мѣста Польши, и распродавая тамъ оныя или промѣнивая на другіе товары, возвращаются съ прибылью. Если имъ сіе запретить, то они могутъ лишиться своего промысла и впасть въ крайнюю бѣдность. Помянутые товары привозятся въ Россію съ платежемъ пошлинъ, что доказывается налагаемыми на нихъ клеймами; привозящій же тайно товары, подверженъ наказанію, изображенному въ 235-й статьѣ даннаго Коммисіи Наказа *. Польское цло и мыто не могутъ почитаться отягощеніемъ нашему купечеству, ибо они берутся за проѣздъ только черезъ Польшу съ возовъ. И такъ не соблаговолено ли будетъ, принявъ въ уваженіе вышеизложенныя обстоятельства, а особенно жалованныя городу Кіеву монаршія грамоты, мнѣніе о коммерціи г. депутата коммерцъ-коллегіи отмѣнить, а оставить оную, въ силу таможеннаго устава, на прежнемъ основаніи.

Мнѣніе депутата отъ черносошныхъ крестьянъ Олонецкой губерніи Севастьяна Вонифатьева. (Собств.)

Держась истины, по присяжной должности, я за долгъ почелъ представить Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія мое нижайшее мнѣніе слѣдующаго содержанія:

Господа депутаты изъ купцовъ подаютъ голоса о томъ, чтобы крестьяне нигдѣ, ничѣмъ и ни подъ какимъ видомъ не производили торговъ. Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, чтобы крестьянамъ запрещено было торговать такими товарами, которые единственно входятъ въ купеческій торгъ и обозначены въ установленномъ тарифѣ. Кто же таковое запрещеніе преступитъ, тотъ долженъ подлежать конфискаціи.

Что же касается до крестьянъ, то имъ нужно предоставить выроc-

* Въ этой статьѣ сказано: «Тайный провозъ товаровъ есть сущее воровство у государства. . . . . Такое преступленіе заслуживаетъ важныя наказанія, какъ то суть: тюрма и лишеніе имѣнія сходственное съ естествомъ преступленія. . . . . самое приличное наказаніе кажется быть работа виноватаго, выложенная и постановленная въ ту цѣну, которою онъ таможню обмануть хотѣлъ».

шій на ихъ землѣ всякаго рода хлѣбъ продавать безпрепятственно какъ въ городахъ, такъ и на пристаняхъ, кому сколько будетъ надобно. Купцамъ того города или пристани, равнымъ образомъ и иногороднымъ купцамъ, которые пріѣзжаютъ, чтобы закупить хлѣбъ для отвоза въ С. Петербургъ и прочія мѣста, гдѣ бываетъ неурожай его, предоставить покупать оный у крестьянъ. Но если такая продажа будетъ производиться чрезъ перекупку, то послѣдуетъ возвышеніе на него цѣны. Сверхъ того и многіе другіе предметы крестьянскихъ надобностей и собственнаго ихъ промысла, какъ то, рыбу и всякаго рода звѣрей и птицъ, мясо, сало говяжье, кожи, овчины, шерсть, холсты, крашенину, веревки, хомуты, дуги, сѣрыя сукна, кресты, иглы, ленты, бумагу, сошники, серпы, косы, лопаты, лапти, мочалы, рогожи, словомъ все, что принадлежитъ къ крестьянскимъ домашнимъ нуждамъ, все это не можетъ сдѣлать никакого подрыва и помѣшательства купеческому торгу; по этому и слѣдуетъ дозволить крестьянамъ невозбранно торговать всѣми помянутыми предметами при торжкахъ и при погостахъ.

Нѣкоторые господа депутаты въ мнѣніяхъ своихъ пишутъ, что крестьяне для такого торга удаляются отъ домовъ своихъ и небрегутъ хлѣбопашествомъ. На сіе могу представить, что крестьяне отлучаются изъ домовъ своихъ не для однихъ только торговъ, а большею частію для добыванія разными промыслами и работами денегъ на уплату государственныхъ податей. При томъ же обыкновенно отлучаются тѣ изъ крестьянъ, которыхъ семьи состоятъ изъ пяти и шести человѣкъ. Въ такомъ только случаѣ одинъ или два изъ нихъ бываютъ въ отлучкѣ, а другіе остаются при домашнемъ хозяйствѣ. По этому упомянутыя выше мнѣнія едва ли будутъ согласны съ истиною. Всякіе честные люди имѣютъ забогу о томъ дѣлѣ, къ которому они приставлены; такіе же, кои о себѣ не радѣютъ, я думаю и во всѣхъ родахъ найдутся.

Въ прочитанномъ 2 сего Октября мнѣніи депутата Рыбной слободы Алексѣя Попова, между прочимъ, сказано, что если которые крестьяне желаютъ торговать, то записывались бы въ купечество. Съ этимъ мнѣніемъ его я совершенно согласенъ.

Все вышеписанное передаю на разсмотрѣніе честнаго собранія господъ депутатовъ.

Возраженіе депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайла Щербатова на читанный 2 сего Октября голосъ депутата Рыбной слободы Алексѣя Попова. * (Собств.)

---

* См. стр. 37.

Господинъ депутатъ Рыбной слободы представилъ: 1) что будто бы многіе депутаты отъ дворянъ предлагали, чтобы купцамъ не дозволять имѣть фабрикъ; тогда какъ, по его мнѣнію, надлежало бы, чтобы владѣніе фабриками и минеральными заводами предоставить однимъ купцамъ, дворянъ же къ нимъ не допускать; 2) чтобы подъ фабрики дозволено было покупать земли, а къ фабрикамъ крестьянъ, для работъ; 3) чтобы купленныя деревни оставить за фабриками; 4) чтобы винокуренные заводы позволить содержать по прежнему купцамъ; 5) чтобы купечеству въ городахъ имѣть лавки, анбары, погреба, харчевни, постоялые дворы, огороды, домовыя бани, безъ платежа повинностей; 6) чтобы крестьянамъ, даже въ деревняхъ, ничего не скупать; 7) чтобы привозимый крестьянами хлѣбъ продавать оптомъ, а не въ розницу; 8) и при томъ продавать его по умѣреннымъ цѣнамъ, и наконецъ 9) г. депутатъ Поповъ жалуется, что вступленіе разныхъ людей въ торги разоряетъ купечество и отнимаетъ у него всѣ способы къ торговлѣ.

Подчиняясь рѣшенію почтеннѣйшаго собранія, опредѣлившему 2 сего Октября отослать законы о правахъ дворянскихъ и сдѣланныя на нихъ примѣчанія въ Коммисію о разборѣ родовъ, которая не оставитъ здраво разсмотрѣть и постановить, какія права и преимущества долженъ имѣть дворянскій корпусъ, я не буду болѣе упоминать объ нихъ, а только замѣчу, что такъ какъ дворянство, будучи обязано служить отечеству и государю, то слѣдуетъ приложить попеченіе и о его благосостояніи, дабы оно, въ виду собственнаго своего интереса, обязано было отечеству, и могло бы сносить разныя тягости, происходящія отъ службы, какъ о томъ объясняетъ одинъ писатель. Вообще должно сказать, что государство тогда становится прочно, когда оно утверждается на знатныхъ и достаточныхъ фамиліяхъ, какъ на твердыхъ и непоколебимыхъ столбахъ, которые не могли бы снести тяжести обширнаго зданія, если бы были слабы, не взирая на свою многочисленность. Дѣйствительно мы видимъ, что величіе Французскаго и Испанскаго государствъ основано на знатныхъ родахъ. И такъ я приступлю отвѣтствовать на мнѣніе господина депутата Попова.

1) Я не думаю, чтобы кто изъ господъ депутатовъ отъ дворянства предлагалъ отнять у купцовъ право заводить фабрики, ибо господа дворянскіе депутаты, во всѣхъ подаваемыхъ ими въ семъ почтеннѣйшемъ собраніи голосахъ, показали довольно свою умѣренность и непосягательство на права другихъ, особенно тѣмъ, что защищали и самое купечество противъ предосудительныхъ имъ законовъ. Что же онъ, господинъ депутатъ, не обинуясь, предлагаетъ отнять у дворянъ право имѣть горные

заводы и всякія фабрики, то въ отвѣтъ скажу: ежели одно сомнѣніе—не хотять ли лишить купечество сего права, показалось ему столь чувствительнымъ, то и дворянству должно быть не менѣе чувствительно напрасное посягательство отъ купца на ихъ право. Но разсмотримъ самую сущность заводовъ и фабрикъ. Принадлежность минеральныхъ заводовъ, для которыхъ руды родятся въ землѣ и передѣлываются чрезъ огонь, не должна ли составлять, безъ исключенія купцовъ, одно изъ дворянскихъ правъ, ибо владѣніе землею должно принадлежать однимъ дворянамъ. И какъ руды есть произведенія земли, равнымъ образомъ и лѣсъ, то такія произведенія и даютъ корпусу дворянства право имѣть участіе въ сихъ заводахъ, который, по праву его владѣнія деревнями, можетъ исполнять и самыя работы дешевле чѣмъ купцы. Говоря это, я не имѣю намѣренія оправдать тѣхъ, которые отягощаютъ подданныхъ своихъ работами, для собственной своей выгоды. Но дворяне, по удобству своего положенія, могутъ чрезъ работу своихъ крестьянъ имѣть нѣкоторую прибыль, и держась умѣренной цѣны, безъ подрыва однакоже купцамъ, могутъ легче вступить въ соперничество съ другими націями во внѣшней продажѣ. Фабрики и особливо такія, которыя занимаются обработываніемъ русскихъ произведеній, не служатъ ли лучшимъ способомъ къ умноженію земледѣлія; ибо земледѣлецъ, который находитъ средство безъ промедленія продать свои произведенія, будетъ стараться и на другой годъ имѣть большее объ нихъ попеченіе. Заведенныя дворянами въ своихъ деревняхъ фабрики, держатъ крестьянъ въ безпрестанномъ трудолюбіи. Сіи же послѣдніе получаютъ отъ господъ своихъ достаточную плату и свое собственное благосостояніе находятъ въ прибыли своихъ господъ. Мнѣ могутъ возразить, что многіе господа таковой платы крестьянамъ своимъ не даютъ. Но я не думаю, чтобы были такіе жестокосердые, которые захотѣли бы этихъ подвластныхъ имъ людей лишить достойной мзды за то, что они имъ самимъ дѣлаютъ прибыль. Сверхъ того я осмѣлюсь сказать, что такой поступокъ не будетъ соотвѣтствовать хорошему управленію фабрикою. Здѣсь нельзя, чтобы человѣкъ неволею и почти изъ-за палки хорошо работалъ; ибо, на примѣръ, въ тканіи всякихъ предметовъ, если кто собственнымъ своимъ прибыткомъ не будетъ побужденъ хорошо вырабатывать вещи и однимъ кускомъ испортитъ остальные, то онъ сдѣлаетъ гораздо болѣе убытка, чѣмъ то, что ему слѣдовало бы заплатить за полгода.

Неужели желаніе господина депутата Рыбной слободы заключается въ томъ, чтобы купцамъ, лишивъ дворянъ способовъ къ пріобрѣтенію какой либо прибыли, сдѣлаться откупщиками всѣхъ произведеній

въ Россіи и устанавливать цѣну какъ онымъ, такъ и самимъ работникамъ. Но изъ этого произойдутъ вредныя послѣдствія, которыя послужатъ къ отягощенію земледѣлія и къ разоренію дворянства. Это уже и оказывается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и даже сами купцы отъ сильнѣйшихъ ихъ терпятъ притѣсненія.

Отлучка дворянъ отъ домовъ своихъ, для службы отечеству и государю, не можетъ имъ воспрепятствовать имѣть должное смотрѣніе за такими заведеніями. Сохрани меня Боже и подумать, чтобы въ такое время, когда милость и правосудіе царствуютъ на престолѣ, дворянство, вмѣсто пріобрѣтенія какихъ либо правъ, могло что либо изъ оныхъ утратить! Къ этому могу еще присовокупить, что и самая отлучка господъ изъ своихъ деревень не приноситъ большаго вреда; ибо они употребляютъ разные способы для сохраненія въ хорошемъ состояніи своихъ заведеній. И если разсмотримъ со вниманіемъ, то можетъ быть найдемъ болѣе упадающихъ фабрикъ и заводовъ въ рукахъ купцовъ, чѣмъ въ рукахъ дворянъ, не смотря на то, что первые получили на заведеніе ихъ значительныя суммы отъ государства.

2) Что касается до покупки земель подъ фабрики, то мнѣ кажется неоспоримымъ, что купцамъ нужно это позволить; но не болѣе какъ такое количество, какое заводъ каждаго изъ нихъ можетъ содержать, и чтобы изъ онаго не было остатка для выгона или для другаго употребленія, относящагося собственно до деревенскаго хозяйства. Хотя, съ одной стороны, работники необходимо нужны для фабрикъ, но если принять во вниманіе число пахарей въ Россіи, то конечно не только не слѣдуетъ допускать, чтобы дворяне, продавая людей для фабрикъ, отнимали ихъ отъ земли, но напротивъ должно всемѣрно стараться о размноженіи земледѣльцевъ. Теперь, если разсмотримъ самое употребленіе и жизнь этихъ работниковъ, то увидимъ, что кромѣ небольшаго числа мастеровъ, которые, для того, чтобы они не показывали своего мастерства постороннимъ, содержатся почти какъ невольники, кромѣ, говорю, этихъ мастеровъ, прочіе находятся въ весьма худомъ состояніи, какъ относительно ихъ содержанія, такъ и нравственности. Самый этотъ столичный городъ можетъ свидѣтельствовать о распутномъ состояніи сихъ людей, оставленныхъ безъ всякаго попеченія о нравственной ихъ сторонѣ. Въ нихъ, по большой части, пьянство и пороки такъ вкоренились, что они ни мало не думаютъ объ усовершенствованіи себя въ своемъ мастерствѣ. Отъ этого поврежденія ихъ нравовъ уменьшается многонародіе и нерѣдко происходятъ безпорядки въ деревняхъ. Посему было бы весьма полезно всѣхъ находящихся уже на фабрикахъ приписныхъ людей

переписать и болѣе покупать ихъ фабрикантамъ запретить, предоставивъ имъ довольствоваться тѣми, которые у нихъ уже есть, и ихъ потомствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежало бы внушить фабрикантамъ, чтобы они принадлежащихъ къ фабрикамъ людей старались мало по малу дѣлать вольными, давая имъ свободу въ награду за хорошее поведеніе и за лучшее знаніе искусства, съ такимъ при томъ условіемъ, чтобы эти люди выслужили у фабрикантовъ нѣсколько положенныхъ лѣтъ въ благодарность за ихъ обученіе. При окончательномъ же выпускѣ такихъ людей на свободу, можно было бы обязать ихъ не отставать отъ выученнаго ими фабричнаго мастерства. Эти мѣры послужатъ къ исправленію нравовъ, къ умноженію народонаселенія и къ приведенію ремеслъ въ лучшее состояніе.

3) Господинъ депутатъ Рыбной слободы не довольно ясно выразился, какія деревни онъ полагаетъ оставить за фабрикантами? Тѣ ли, которыя, въ силу разныхъ узаконеній, они купили для надобности фабрикъ, или тѣ, которыя куплены ими особенно только для полученія съ нихъ доходовъ, подобно помѣщикамъ? Раздѣляя эти два рода недвижимыхъ имѣній, имѣю честь представить о первыхъ, что отнимать ихъ у фабрикантовъ или понуждать къ продажѣ оныхъ не слѣдуетъ; ибо имѣнія эти куплены ими на основаніи узаконеній, по силѣ которыхъ исполненное должно уже сохраняться свято и ненарушимо. Но при этомъ надлежитъ наблюдать, чтобы купленныя къ фабрикамъ деревни находились въ тѣхъ же уѣздахъ, гдѣ и фабрики, и не въ дальнемъ отъ нихъ разстояніи, и чтобы при томъ число душъ въ тѣхъ деревняхъ не превышало того количества, которое потребно по величинѣ фабрики или завода. Для открытія означеннымъ деревнямъ пути возвратиться опять въ дворянскіе роды, мнѣ кажется, надлежитъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе: отмежевать ихъ особо отъ фабрикъ и дозволить имъ переходить по наслѣдству въ поколѣніе фабриканта до тѣхъ поръ, пока фабрика будетъ существовать въ надлежащемъ числѣ становъ. Ежели фабрикантъ вознамѣрится продать свою фабрику, то ему предоставляется право уступить ее кому онъ пожелаетъ; но деревни, которыя онъ уже не можетъ удержать за собою безъ фабрики, долженъ продать не кому другому, какъ дворянину. Что же касается до другихъ деревень, которыя, въ противность законовъ и чрезъ злоупотребленіе ихъ, пріобрѣтены не для фабрикъ, а для помѣщичьихъ доходовъ, то о такихъ, не взирая на преступленіе купившихъ оныя, думаю, что почтеннѣйшая Коммисія соблаговолитъ сдѣлать милостивое опредѣленіе, дабы тѣ, которые употребили во зло законъ, не потерпѣли

совершеннаго убытка и оказанною имъ щедротою были побуждены къ точному исполненію вновь сочиняемаго закона.

4) Не безъ удивленія вижу я, что господинъ депутатъ въ мнѣніи своемъ упоминаетъ такъ часто о земледѣліи, тогда какъ въ самомъ его началѣ онъ изъявляетъ желаніе пресѣчь всякое оному усовершенствованіе, и даже требуетъ, чтобы купцамъ позволено было устроивать винокуренные заводы, полагая, что чрезъ это винная поставка будетъ дешевле и исправнѣе. Но такое обѣщаніе не имѣетъ никакихъ важныхъ и рѣшительныхъ послѣдствій. Между тѣмъ желательно было бы, чтобы господинъ депутатъ благоволилъ доказать, отъ чего дворяне не могутъ дѣлать такую же исправную поставку вина, какъ купцы, если бы симъ послѣднимъ позволено было имѣть помянутые заводы. Я не постигаю его способовъ къ подтвержденію имъ сказаннаго, а вижу только весьма обыкновенный ходъ этого дѣла, то есть, вино сидится изъ разныхъ хлѣбовъ и хмѣля. Предметы эти суть произведенія земли, и по собственному признанію г. депутата Попова, относятся къ продуктамъ, принадлежащимъ дворянамъ. Они употребляютъ свои дрова, своихъ людей, которымъ хотя и платятъ, но конечно для своей пользы, потому что жители деревенскіе, не отлучаясь почти отъ своихъ домовъ, на нихъ работаютъ. Дворяне родившійся у нихъ хлѣбъ, по большой части, употребляютъ на винокурни изъ своихъ житницъ; скотину, которую они питаютъ бардой, пасутъ лѣтомъ въ своихъ же угодьяхъ, наконецъ и самыя земли для завода они не нанимаютъ. Какимъ же образомъ купцы могутъ состязаться со всѣми этими удобствами? Развѣ раздаваемыми задатками и подобными способами, которые только удручаютъ земледѣльца, отнимаютъ его благосостояніе, приводятъ въ упадокъ земледѣліе и препятствуютъ умноженію народа. Каждый, какъ я полагаю, можетъ себѣ представить, каково будетъ состояніе дворянъ, когда они будутъ, подобно работникамъ, пахать землю, осушать болота, вычищать лѣса, кормить скотъ, и для чего? Для того только, чтобы оставшійся, за своимъ пропитаніемъ, предметъ первой потребности, не смѣя его даже и передѣлать, продать купцамъ по установленной ими цѣнѣ, и чтобы деньги, пріобрѣтенныя потомъ и трудами, тогда же, при покупкѣ нужныхъ вещей для своей одежды и другихъ надобностей, купцамъ же обратно отдать. Такія установленія конечно приведутъ корпусъ дворянскій къ величайшей бѣдности. Но обогатятъ ли они купцовъ, и сдѣлаютъ ли пользу отечеству? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Русскіе купцы, вообще не весьма тщательные ко внѣшней торговлѣ, будутъ, чрезъ разореніе дворянъ и земледѣльцевъ, получать деньги, чтобы отдать ихъ торгующимъ чужестран-

нымъ народамъ. И конечно, видя повсюду у себя открытые пути къ своему обогащенію, они не захотятъ покуситься ни на малѣйшую опасность въ иностранномъ торгѣ. Отъ этого вся дѣйствительная торговля, обогащающая государство, останется въ рукахъ чужеземцевъ; а чрезъ сіе мы только болѣе и болѣе будемъ удаляться отъ предначертаній Императора Петра Великаго. Сверхъ того и въ самомъ Наказѣ, данномъ Коммисіи, въ ст. 321, гдѣ приведена въ примѣръ Англія, сказано, что хотя она «стѣсняетъ купца, но все въ пользу торговли».

5) Что касается до того, чтобы купечеству въ городахъ имѣть лавки, анбары, погреба, харчевни, постоялые дворы, огороды, домовыя бани, безъ платежа за оные повинностей, то, понимая нужду государства имѣть большіе доходы, которые должно стараться пріумножать, а не уменьшать, полагаю, что таковое требованіе принято быть не можетъ, особенно же о такихъ предметахъ, которые самимъ купцамъ приносятъ значительную прибыль, и думаю, что для пользы государства, ихъ защищающаго, они могутъ безропотно нести небольшой поборъ. Сверхъ того нѣкоторые изъ помянутыхъ предметовъ даже и не относятся прямо до купечества, но должны быть оставлены неторгующимъ мѣщанамъ, какъ о томъ далѣе я буду имѣть честь представить.

6) Законъ не долженъ быть установленъ на такіе случаи, которыхъ онъ безъ большихъ затрудненій отвратить не можетъ. По этому я думаю, что при всякомъ такомъ случаѣ слѣдуетъ сдѣлать сравненіе между пользою, которая можетъ отъ него произойти и вреда, который отъ того послѣдуетъ. Къ такимъ случаямъ должно отнести требованіе г. депутата Попова, чтобы крестьянамъ запрещено было что либо скупать въ деревняхъ. Я не буду разсматривать, полезно ли будетъ такое установленіе для цѣлаго государства вообще и для каждаго гражданина въ особенности, или вредно? Но достовѣрно только то, что правительство не въ состояніи за всякимъ имѣть присмотръ, и означенное установленіе произведетъ доносы, слѣдствія, забирательства въ городъ и другія подобныя сему безпокойства; такъ что общество земледѣльцевъ, а съ ними и все государство, потерпятъ болѣе вреда, чѣмъ получитъ пользы одно сословіе.

7) На требованіе господина депутата Рыбной слободы, чтобы крестьяне всѣ свои хозяйственныя произведенія продавали гуртомъ, а не въ розницу, я ссылаюсь на поданный мною голосъ прошедшаго 28 Августа, * и при томъ полагаю, что въ силу таможеннаго

---

* См. Часть I, стр. 100.

устава, 1 Декабря 1755 года, главы X, и приложеннаго при ономъ реестра, торговлю означенными произведеніями надлежитъ крестьянамъ позволить.

8) О какихъ умѣренныхъ цѣнахъ въ продажѣ хлѣба упоминаетъ господинъ депутатъ Поповъ, того я не могу понять; ибо нужда, которую имѣютъ въ хлѣбѣ всякаго званія люди, такова, что если его и дорого купить, то цѣна его все будетъ почитаться умѣренною, ибо, по мѣрѣ дороговизны хлѣба, и всѣ другіе способы къ пріобрѣтенію денегъ становятся дороже. Ежели установить постоянную цѣну на всякій хлѣбъ, то въ неплодородные годы, тѣ, которые будутъ имѣть хлѣбъ въ запасѣ, по дешевизнѣ цѣны, не станутъ его продавать, а тѣ, у которыхъ его не будетъ, вовсе помрутъ съ голоду; въ урожайные же годы сами купцы, желая купить хлѣбъ дешевле, будутъ стараться доставать хлѣбъ по цѣнѣ еще болѣе дешевой, чѣмъ она установлена, но уже тайно и прямо у крестьянъ. Тогда тѣ, которые захотятъ продать хлѣбъ по положенной цѣнѣ, уже не найдутъ и покупщиковъ. Такимъ образомъ самый законъ противъ корыстолюбія людей будетъ причиною злоупотребленія, и онъ же за это долженъ и наказывать. Но если г. депутатъ Поповъ желаетъ, чтобы цѣна хлѣба была умѣренная, то она вскорѣ сама собою установится, коль скоро земледѣлецъ будетъ защищенъ, и въ продажѣ своихъ произведеній не встрѣтитъ притѣсненій; когда купцы будутъ лишены права покупать для фабрикъ людей, а дворяне, имѣющіе въ деревняхъ своихъ фабрики, будутъ производить на нихъ валовую работу только въ зимнее время, тогда въ лѣтнюю пору земледѣльцы будутъ болѣе радѣть о плодородіи земли. Пріобрѣтя чрезъ свои промыслы и работы деньги, они будутъ стараться о разведеніи скотоводства, а отъ этого земли будутъ лучше удобряться. Имѣя хорошихъ лошадей, они лучше и глубже вспашутъ свою землю, которая, наградивъ труды земледѣльца, и доставивъ ему обильное продовольствіе, самымъ прибыткомъ склонитъ его къ сему полезному и честному упражненію.

9) Наконецъ господинъ депутатъ Рыбной слободы жалуется, что будто торгующіе крестьяне и прочіе разночинцы отняли у купцовъ всю торговлю. Съ удивленіемъ слышу такое заявленіе, и при томъ сдѣланное купцомъ. Ежели русское купечество, котораго считается съ небольшимъ двѣсти тысячъ, а изъ этого числа едва ли найдется сорокъ тысячъ торгующихъ, и если къ нимъ прибавить такое же число тѣхъ, которые неправильно занимаются торговлею, что составитъ восемдесять тысячъ,—могло наполнить всѣ отрасли пространной торговли, то какъ же Голландія, которая имѣетъ въ себѣ почти столько же купцовъ,

сколько и жителей, можетъ вести свою торговлю? Я соглашаюсь съ господиномъ депутатомъ въ томъ, что крестьянамъ должно запретить торговать чужестранными товарами; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы во внѣшней торговлѣ они подрывали купечество, и чтобы занятіе ихъ торговлею означенными товарами препятствовало намѣреніямъ Императора Петра Великаго, ибо онѣ не состояли въ томъ, чтобы русское купечество вело торговлю, не выходя не только за границу Россіи, но даже и изъ своего города. Господинъ депутатъ Поповъ самъ упоминаетъ, что сей Великій Монархъ заключилъ договоры съ англійскими и голландскими банкирами, для установленія кредита русскимъ купцамъ съ чужестранными; слѣдовательно онъ хотѣлъ, чтобы внѣшняя торговля наша процвѣтала. Но отвѣчали ли русскіе купцы такимъ попеченіямъ; учредили ли они конторы въ другихъ государствахъ; имѣютъ ли корреспондентовъ для узнанія, какіе куда потребны товары и въ какомъ количествѣ; посылали ли они своихъ дѣтей учиться торговлѣ? Нѣтъ! Они ничего этого не сдѣлали. По этому напрасно господинъ депутатъ Рыбной слободы и жалуется, что будто бы крестьяне и прочіе разночинцы отнимаютъ у купцовъ всѣ способы къ торговлѣ. Повторяю, вся внѣшняя торговля остается у нихъ въ рукахъ. Пусть взглянутъ они на плодоносную Россію. Они увидятъ со всѣхъ странъ свѣта прочія части вселенной, отверзающія врата русскимъ произведеніямъ, лишь бы только были охотники, которые пожелали бы брать чужестранныя сокровища за наши продукты. На западѣ Балтійское море, гдѣ многіе порты открываютъ намъ путь и торговлю во всѣ европейскія страны. Въ эти порты, чужестранные купцы, имѣя нужду въ нашихъ товарахъ, пріѣзжаютъ къ намъ ихъ брать и, тѣмъ обогащаясь сами, обогащаютъ и насъ. Но на сколько бы прибытокъ этотъ умножился, если бы мы сами возили наши товары въ чужіе краи и на промѣнъ брали бы чужестранные товары изъ первыхъ рукъ. На востокѣ Каспійское море, которое, чрезъ посредство устроеннаго между Волгой и Невой канала, сообщается съ Финскимъ заливомъ. Этимъ путемъ мы можемъ торговать съ большою выгодою съ Персіей, съ Узбекскими Татарами, съ царствомъ Каргапскимъ (?), съ Туркменами и съ неподвластными Татарами. На югѣ Черное море, чрезъ призваніе купцовъ франковъ изъ Константинополя на турецкихъ корабляхъ, откроетъ путь нашей торговлѣ даже до Египта. Упомяну ли про сѣверъ, гдѣ Ледяное море представляетъ для нашихъ промысловъ неистощимое богатство ловлею рыбы и біеніемъ китовъ. Вотъ отрасли торговли, на которыя купцы должны себя употребить, чтобы съ пріобрѣтеніемъ богат-

ства доставить благосостояніе себѣ и дорогому отечеству. И не стыдно ли намъ, здѣсь собраннымъ Россіянамъ, слышать, что Гамбургцы и Голландцы, будучи отдаленнѣе отъ Леданаго моря, чѣмъ мы отъ Колы, на 15 или на 18 градусовъ по прямой линіи, кромѣ обхода Норвегіи, приходятъ бить китовъ и получать себѣ прибыль почти у нашихъ береговъ, не смотря на то, что вооруженіе судовъ и договоры съ матросами обходятся имъ весьма дорого. У нихъ платятъ чиновнымъ людямъ корабля по 137 рублей въ мѣсяцъ; матросамъ, которыхъ бываетъ иногда до двадцати человѣкъ на кораблѣ, отъ 6 до 10 рублей въ мѣсяцъ каждому; подарковъ, какъ у нихъ такое обыкновеніе, чиновнымъ людямъ по 140 рублей. А такъ какъ путешествіе сихъ кораблей, для ловли рыбы, продолжается иногда до пяти мѣсяцевъ, то на одно жалованье и подарки служащимъ на кораблѣ выходитъ до 1600 рублей, кромѣ того, что за каждую убитую рыбу еще платится по 10 рублей. Какъ же было бы прибыльно русскимъ купцамъ предпринять такой торгъ и по близости мѣста, и по дешевизнѣ найма матросовъ, и по дешевизнѣ дровъ, для перетопки сала. Вотъ истинные ключи богатства купцовъ! Пусть они обратятся къ онымъ, и тогда увидятъ, что дѣйствительная польза отечества сопряжена съ ихъ обогащеніемъ.

10) Такимъ образомъ изложивъ возраженія мои на мнѣніе господина депутата отъ Рыбной слободы, почитаю, что не безполезно будетъ предложить, о нѣкоторыхъ правахъ купеческихъ и мѣщанскихъ, въ чемъ именно, по мнѣнію моему, они должны заключаться.

О правѣ купеческомъ.

1) Дабы купечество не было стѣсняемо никакими другими званіями, то оно должно быть подсудно выбраннымъ изъ своего сословія судьямъ.

2) Каждый, какого бы кто званія ни былъ, если вступитъ въ торгъ или въ какое либо купеческое обязательство, долженъ, какъ купецъ, быть судимъ магистратомъ.

3) Дробная продажа, переводъ денегъ, содержаніе лавокъ, прилавковъ, погребовъ, герберговъ, кабаковъ (только не въ помѣщичьихъ имѣніяхъ), отпускъ скупныхъ вещей и фабрики изъ сырыхъ матеріаловъ должны имъ же принадлежать.

4) Должности браковщиковъ, маклеровъ, нотаріусовъ и прочія подобныя, должны быть, какъ я полагаю, предоставлены купцамъ.

5) Не рѣдко слышно, что купечество жалуется на претерпѣваемое имъ разстройство отъ разныхъ службъ, какъ то: въ головахъ, выборныхъ, ларешныхъ, счетчикахъ и другихъ подобныхъ. Такъ какъ это

дѣйствительно отрываетъ ихъ отъ собственныхъ ихъ дѣлъ, то и должно ихъ освободить отъ сихъ обязанностей.

6) Покупка земель и деревень, а также и покупка людей, какъ причиняющая ущербъ земледѣлію, должны быть имъ запрещены, кромѣ земель и дворовъ внутри города или только подъ заводъ, какъ о томъ выше предложено.

7) Содержаніе мореходныхъ судовъ и барокъ, для перевоза товаровъ, должно быть имъ оставлено съ такимъ исключеніемъ, что если кто изъ помѣщиковъ можетъ нагрузить барку своимъ хлѣбомъ, тотъ можетъ имѣть и свою барку, не имѣя однакоже права брать чужой хлѣбъ и пользоваться прибылью провоза.

8) Купечество въ каждомъ городѣ должно быть раздѣлено на три класса и каждый изъ нихъ имѣть свой особливый торгъ. Купцамъ первой статьи предоставить торговлю оптовую и чужестранную. Они могутъ также имѣть собственныя лавки. Купцы второй статьи могутъ пользоваться дробною продажею въ лавкахъ, а также и владѣть оными. Въ третьей статьѣ должны состоять прикащики, сидѣльцы и повѣренные. Они могутъ сидѣть въ прилавкахъ.

9) Чтобы всякіе откупа или монополіи были строго воспрещены и чтобы при винныхъ откупахъ никто не имѣлъ права взять на откупъ цѣлаго уѣзда или города; но чтобы оный дѣлился на малыя части и каждая изъ нихъ отдавалась въ разныя руки. Этимъ способомъ пріумножится государственный интересъ, а прибыль, приносимая откупами, будетъ доставаться не одному кому нибудь или малому числу участниковъ, но будетъ расходиться по многимъ рукамъ и послужитъ къ обогащенію значительнаго числа купцовъ. Сверхъ того подобное распоряженіе произведетъ болѣе правильное обращеніе денегъ въ государствѣ и вѣрное поступленіе суммъ въ государственную казну. Богатые же купцы, которые до сего употребляли свои капиталы въ означенные откупа, принуждены будутъ употреблять ихъ во внѣшніе торги, а сіе принесетъ неисчислимую пользу Россіи.

10) Чтобы имѣнія купеческія, для правильнаго хода торговли, освобождены были отъ всякой конфискаціи, кромѣ долговъ; а долги вексельные, въ случаѣ банкрутства, имѣли бы преимущество передъ казенными долгами, и чтобы банкруты, которые не докажутъ своей справедливости, неупустительно были наказываемы.

Права мѣщанскія, по моему мнѣнію, суть:

1) Мѣщанинъ различенъ отъ купца; ибо хотя и каждый житель города можетъ назваться мѣщаниномъ онаго, но это еще не состав-

ляетъ сословія мѣщанства. По этому считаю за нужное, чтобы приняты были мѣры для его учрежденія и полагаю, что сословіе это можно составить изъ такихъ купцовъ, которые не подойдутъ въ первые вышеозначенные три класса.

2) Мѣщане могутъ быть раздѣлены на два класса: къ первому причислятся живущіе своими доходами, какъ то, содержащіе постоялые дворы или отдающіе въ наемъ свои дома, имѣющіе на своихъ земляхъ лавки, харчевни, кузницы, огороды и т. п.; второй же классъ будутъ составлять ремесленники, получающіе пропитаніе отъ своего ремесла.

3) Всѣ они должны быть подъ вѣдѣніемъ магистратскимъ, и принадлежащіе къ первому классу имѣть одного изъ своей среды членомъ магистрата. Если же кто изъ нихъ пріобрѣтетъ значительный капиталъ и пожелаетъ записаться въ какой либо классъ купечества, то можетъ быть вписанъ въ тотъ классъ, къ которому, по состоянію своему, онъ можетъ принадлежать, и тогда уже онъ будетъ пользоваться правомъ купечества; по купечеству должно быть запрещено промышлять исчисленными выше промыслами; развѣ только купецъ согласится на уплату податей, вносимыхъ мѣщанствомъ.

4) Вторые, т. е., ремесленники, должны быть записаны въ цехи и, кромѣ своего ремесла, могутъ пользоваться мѣщанскими правами.

5) Они должны быть подвѣдомы своимъ цеховымъ судьямъ по разнымъ мастерствамъ.

6) Ежели который изъ нихъ имѣетъ патентъ мастера, то, хотя бы и не имѣлъ собственнаго своего дома, долженъ не менѣе того (ежели вольный человѣкъ) считаться въ числѣ мѣщанъ и быть выбранъ въ цеховые судьи, какъ постановлено будетъ въ учрежденіи о цехахъ.

7) Житель другаго города, пока въ мѣщанство не принятъ, не можетъ пользоваться правами мѣщанина того города.

8) Такъ какъ дворяне и купцы имѣютъ во владѣніи своемъ обширныя мѣста, отдаютъ въ наемъ огороды, имѣютъ на своихъ земляхъ постоялые дворы, и такъ какъ подобные промыслы принадлежатъ къ мѣщанству, то за оныя, если не захотятъ отъ нихъ отказаться, они должны производить какую нибудь плату въ пользу общинъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Кадыевскаго уѣзда Максимъ Захаровъ, Рыльскаго Лука Ширковъ, Трубчевскаго Григорій Бровцынъ, Воронежскаго Степанъ Титовъ, Шуйскаго князь Михайла Оболенскій, Романовскаго князь Николай Давыдовъ, Зарайскаго Михайла Кондыревъ, Ряжскаго Дмитрій

Лихаревъ, Касимовскаго Платонъ Абалдуевъ, Тамбовскаго Николай Загряжскій, отъ адмиралтейской коллегіи Алексѣй Нагаевъ, Боровскаго уѣзда Павелъ Голохвастовъ.

Потомъ читанъ былъ проектъ депутата отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣя Межениннова о рыбныхъ промыслахъ; но какъ онъ не касался до законовъ, подлежащихъ въ настоящее время обсужденію собранія, то, по предложенію маршала, опредѣлено было означенный проектъ отослать въ будущую Коммисію о разсмотрѣніи всѣхъ проектовъ.

Тридцать шестое засѣданіе, 9 Октября.

Въ это засѣданіе слушаны были представленныя депутатами слѣдующія мнѣнія на законы о купечествѣ.

Мнѣніе депутата отъ города Епифани Александра Свѣтушкина. (Собств.)

Указомъ правительствующаго сената 22 Августа 1738 года * между прочимъ повелѣно, чтобы купцы принимали къ себѣ въ прикащики не иначе, какъ съ позволенія ратушъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ желающіе поступить въ эту должность имѣютъ жительство. Изъ этого же указа видно, что поводомъ къ таковому повелѣнію было то, чтобы купцы не уклонялись отъ обязанности нести гражданскую службу. По сему магистраты и ратуши, при полученіи просьбъ отъ купцовъ, желающихъ быть въ прикащикахъ, о выдачѣ имъ на то дозволенія, справляются съ очередною о купеческихъ службахъ книгою, и ежели окажется, что требующій дозволенія свободенъ отъ службы на всѣ тѣ годы, на которые проситъ, то онъ его и получаетъ, а тѣмъ, которымъ настаетъ къ службѣ очередь, дозволенія не выдается. Но въ семъ распоряженіи я нахожу то, что случается не рѣдко въ купечествѣ: иногда до купца доходитъ очередь къ службѣ, но при выборѣ купечество его отъ нея освобождаетъ, и вмѣсто того, кому бы слѣдовало поступить на службу, опредѣляетъ другаго; магистратъ же не можетъ знать, правильно ли купцы сдѣлали выборъ или неправильно, ибо всѣхъ купцовъ, сколько бы ихъ ни было, онъ считаетъ кандидатами. Что же изъ того происходитъ? Не крайнее ли купцамъ отягощеніе? Но для предупрежденія того, чтобы одни, чрезъ свои вымыслы, какъ то, обязательныя записи и контракты, не уклонялись отъ дошедшей до нихъ вмѣстѣ

---

* См. выше, стр. 4.

съ ихъ братьею купцами очередной службы, а другіе, до которыхъ дошла очередь поступить на службу, по случаю продолжительнаго ожиданія окончанія выборовъ, не были подвергнуты отягощенію и убыткамъ отъ потери прикащичьихъ мѣстъ, я почелъ долгомъ представить высокопочтенному собранію слѣдующее предложеніе:

1) Всякому хозяину надлежитъ дозволить принимать изъ купцовъ въ услуженіе, то есть, въ прикащики и сидѣльцы, какъ съ дозволеніями, данными отъ магистратовъ и ратушъ, такъ и безъ дозволеніи.

2) Но на сіе положить слѣдующее ограниченіе: тѣхъ прикащиковъ и сидѣльцевъ, которые наняты съ дозволеніемъ магистратовъ, отъ хозяевъ, на тѣ годы, на сколько дано дозволеніе, къ службамъ и другимъ дѣламъ не отлучать; которые же наняты безъ дозволенія, таковыхъ, по требованіямъ магистратовъ, хотя бы они были обязаны записями или контрактами, освобождать немедленно и ничѣмъ не отговариваясь.

3) Наконецъ, входя въ разсужденіе о прикащикахъ и сидѣльцахъ, нахожу, что многіе изъ нихъ въ бытность у своихъ хозяевъ, запустивъ ихъ дѣла, раздавъ въ долги значительныя суммы денегъ и не давъ отчета, а что еще больше, не доживъ урочныхъ лѣтъ, отбываютъ въ другіе города и опредѣляются къ другимъ хозяевамъ; отъ чего купечество имѣетъ къ подрыву своей коммерціи не малыя опасенія. По этому, для предохраненія купеческаго кредита, необходимо слѣдуетъ учинить строгое запрещеніе, чтобы прикащики и сидѣльцы, а также и работники, не доживъ урочныхъ лѣтъ и не давъ отчетовъ, отъ своихъ хозяевъ не отбывали, не взявъ отъ нихъ аттестатовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и хозяевамъ учинить надлежащее, подъ опасеніемъ штрафа, подтвержденіе, дабы они выдачею аттестатовъ прикащиковъ, сидѣльцевъ и работниковъ напрасно не удерживали. Сіе мое мнѣніе передаю на разсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласны депутаты отъ городовъ: Каширы Николай Коростелевъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Боровска Лука Щукинъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, отъ Вязниковскаго купечества Петръ Москвинъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Чернаго Яра Семенъ Сережниковъ, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Трубчевска Степанъ Скопинъ, Старой Русы Ѳедоръ Сусельниковъ, Старицы Василій Золтарскій, Серпухова Александръ Плотниковъ и Астрахани Петръ Самарскій.

Мнѣніе депутата отъ города Торопца Ѳедора Гундарова. (Собств.)

Между многими и излишними отягощеніями, возложенными на купечество, какъ то, службы у продажи соли и у сбора денежной казны и тому подобныхъ, наибольшая тягость, не касающаяся вовсе до купечества, заключается въ содержаніи подводъ для ямской гоньбы. Эту тягость претерпѣваетъ преимущественно передъ прочими городами купечество города Торопца. Можно съ достовѣрностію сказать, что во всемъ Россійскомъ государствѣ нѣтъ ни одного такого города, въ которомъ бы купечество было столько отягощаемо излишними и не относящимися до купца повинностями, какъ городъ Торопецъ. Съ давнихъ лѣтъ на тамошнее купечество положена ямская гоньба въ тридцать вытныхъ лошадей; отъ чего купечеству происходитъ не малое помѣшательство къ усиленію коммерціи и торговыхъ своихъ промысловъ. Эта несродная и непристойная купеческому званію обязанность, соединенная съ огромными издержками на наемъ лошадей, поглощаетъ больше денегъ, чѣмъ выходитъ ихъ на государственныя подушныя и гражданскія подати. Ямская гоньба отправляется не только въ самомъ городѣ Торопцѣ, но и въ отдаленныхъ на большое разстояніе указанныхъ мѣстахъ, куда ежегодно посылаются наемные извощики, за не малую сумму денегъ. Иногда случается, что совершенно неожиданно послѣдуетъ отъ ямской канцеляріи строгое повелѣніе о поставкѣ сверхъ положеннаго числа еще нѣсколькихъ подводъ; въ такомъ случаѣ, опасаясь за не скорую поставку взысканія по строгости законовъ, купцы платятъ, за наемъ тѣхъ нечаянно требуемыхъ лошадей, такую цѣну, какую только наемщики взять пожелаютъ. Бываетъ еще и то, что, по неотысканію въ наемъ охотниковъ, посылаемы бываютъ сами купцы съ собственными ихъ лошадьми. И хотя бы имъ случилась самая необходимая для торговыхъ промысловъ отлучка, они принуждены бываютъ остаться, не смотря на то какой бы убытокъ имъ отъ того ни послѣдовалъ. Такимъ образомъ, отправляя не принадлежащую имъ должность и теряя для своего промысла время, купечество приходитъ въ крайнее изнеможеніе. Многіе изъ торопецкихъ купцовъ, бывъ первостатейными, стали средними и даже послѣдними, а имѣвшіе среднее состояніе дошли до сущаго убожества. Иные же, и особливо капитальные люди, которые, по своему достатку, платили большія суммы на отправленіе ямской гоньбы, почитая сіе несносною тягостію, принуждены были переписаться въ другіе города; а иные просто бѣжали за польскую границу. По всѣмъ симъ причинамъ изъ торопецкаго купечества выбыло

значительное число; а между тѣмъ оставшееся купечество, платя подати за тѣхъ выбылыхъ, а наиболѣе за переписавшихся въ иногородное купечество, претерпѣваютъ стѣсненіе, которое препятствуетъ порядочному исправленію ихъ торговыхъ промысловъ.

Представляя о семъ обременительномъ и несродномъ купечеству отягощеніи, почитаю обязанностію просить почтенное собраніе внести на будущее время въ законъ, чтобы съ купечества никакихъ и ни подъ какимъ видомъ подводъ не брать и ямовъ имъ не содержать, кромѣ тѣхъ, кои потребуются особливымъ Ея Императорскаго Величества указомъ. Все сіе передаю почтеннѣйшему собранію въ наилучшее его разсмотрѣніе.

Депутатъ отъ жителей крѣпости Св. Елисаветы, купецъ Михайла Бѣлезлый представилъ: 1) Не будетъ ли признано нужнымъ во всѣхъ городахъ, гдѣ не установлены суды и расправы по дѣламъ между купечествомъ, учредить магистраты, утвердить ихъ привилегіями и имѣть въ нихъ настольныя зерцала. Въ каждомъ магистратѣ присутствовать изъ купечества одному бургомистру съ шестью ратманами; изъ оныхъ же, съ общаго согласія, выбирать ежегодно бюргермейстера, и всѣхъ лицъ, имѣющихъ занять означенныя должности, приводить къ присягѣ. Этимъ магистратамъ подчинить городскихъ жителей. 2) Когда изъ гражданъ должно будетъ собраться всему обществу, для общественныхъ или другихъ нужныхъ дѣлъ, то, дабы не произвести въ томъ остановки, а самихъ гражданъ не отрывать отъ торговли и отъ рукодѣлій, надлежитъ выбрать изъ всего общества 12 человѣкъ кандидатовъ, которые отъ всѣхъ согражданъ въ такихъ случаяхъ должны будутъ присутствовать въ магистратѣ, и чтó съ общаго согласія будетъ постановлено, тѣмъ общество и должно быть довольно. 3) Въ мирное время уволить гражданъ отъ постоянныхъ и тягостныхъ постоевъ и отъ подводъ, а въ замѣнъ сего брать съ каждой души ежегодно по 2 коп., или сколько будетъ положено, на построеніе казармъ и на прочія для постоя надобности, чѣмъ вѣроятно полевые полки могутъ быть удовольствованы. Почтовыхъ лошадей, для всякихъ надобностей, содержать на казенномъ иждивеніи; а что касается до подводъ, то брать оныя въ нужномъ случаѣ съ надлежащею за нихъ платою. 4) Уволить купечество отъ внутреннихъ откуповъ и разныхъ сборовъ въ Елисаветградской провинціи, а брать единственно установленныя пошлины при учрежденныхъ на границѣ форпостахъ съ привозимаго изъ за границы вина. 5) Отвести елисаветградскому купечеству земли,

для пастьбы скота, изъ остающейся за удовлетвореніемъ военнослужащихъ. 6) Чтобы никто, кромѣ купечества, въ купеческія дѣла не мѣшался и торговли ихъ не подрывалъ, не признано ли будетъ нужнымъ, всѣмъ городскимъ жителямъ, купцамъ и мастеровымъ называться бюргерами или гражданами и дать имъ гражданскіе виды, за подписаніемъ бюргермейстера. Въ гражданство или купечество записывать со свидѣтельствами такихъ лицъ, которыя уже знакомы съ купеческими обязанностями, практикою и честью. Крестьянъ же въ эту среду не принимать, кромѣ отпущенныхъ вѣчно на волю. Для мастеровыхъ людей учредить на тѣхъ же основаніяхъ цехи въ каждомъ городѣ, назначивъ цехмейстеровъ для каждаго цеха по ихъ мастерству, и каждому имѣть отъ своего цеха письменные виды, за подписаніемъ цехмейстера; не имѣющимъ же цеховаго свидѣтельства не работать и въ цехъ не записываться. А какъ городскіе жители обязаны содержать города въ чистотѣ, имѣть пожарные инструменты и магистратскихъ служителей, также содержать на собственномъ своемъ иждивеніи школы, а для убогихъ богадѣльни и прочее, то не будетъ ли признано удобнымъ предоставить въ ихъ пользованіе какъ питейные сборы, такъ и другіе городскіе доходы, за которые они должны будутъ платить въ казну, что̀ положено будетъ, безъ всякаго отлагательства. 7) Надъ оставшимися послѣ умершаго безъ завѣщанія гражданина дѣтьми и надъ ихъ имѣніемъ долженъ магистратъ имѣть прилежный надзоръ и опредѣлить къ тому опекуна, ежели нѣтъ родственниковъ, кои бы могли, до возраста этихъ дѣтей, воспитать ихъ и управлять ихъ имѣніемъ. Для предупрежденія же разоренія потомковъ, не дозволено ли будетъ постановить, чтобы безъ вѣдома магистрата не были укрѣпляемы никакія духовныя завѣщанія и чтобы оныя безъ того не были приводимы въ исполненіе. 8) Для пользы коммерціи учредить по губерніямъ и провинціямъ изъ коронныхъ денегъ для купечества банки, изъ которыхъ давать въ займы нужныя купечеству суммы, съ указными процентами, на пять лѣтъ, за магистратскимъ одобреніемъ и вѣрными поруками. 9) Крестьянамъ и всѣмъ занимающимся землепашествомъ отвести достаточное количество земли съ тѣмъ, чтобы они постоянно упражнялись въ земледѣліи и домашнемъ хозяйствѣ, и притомъ не запрещать имъ продавать по городамъ и ярманкамъ домашнія ихъ произведенія, но не торговать перекупными товарами. 10) Чужестранцы, услышавъ таковое высокомонаршее премудрое и милосердое учрежденіе, прибѣгнутъ подъ покровъ Ея Императорскаго Величества и повергнутъ себя въ вѣчное Россійской имперіи подданство.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Каширы Николай Коростелевъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Боровска Лука Щукинъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Нижняго Новгорода Аѳанасій Бедаревъ, Арзамаса Борисъ Корниловъ и отъ Вязниковскаго купечества Петръ Москвинъ.

Депутатъ отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣй Меженинновъ подалъ предложеніе, въ которомъ, объяснивъ, что русское купечество по сіе время не можетъ достигнуть, чтобы товары свои отправлять для продажи въ послѣднія руки, а требуемые для себя получать изъ первыхъ рукъ и находя причину этому въ томъ, что ни въ одной изъ иностранныхъ державъ не находится не только русскихъ купеческихъ конторъ или консуловъ, но даже факторовъ, представилъ способы къ устраненію подобнаго положенія. По его мнѣнію нужно было бы изъ рижскихъ, ревельскихъ и изъ другихъ завоеванныхъ областей купцовъ, знающихъ коммерческія дѣла и порядокъ въ содержаніи купеческихъ конторъ, учредить въ чужестранныхъ торговыхъ городахъ агентовъ, консуловъ и факторовъ, гдѣ кому изъ нихъ надлежитъ быть, по усмотрѣнію коммерцъ-коллегіи. Жалованье имъ назначить изъ таможенныхъ доходовъ такое, которое бы достаточно было для содержанія себя безъ нужды. Въ бытность ихъ въ означенныхъ должностяхъ, по мѣрѣ ихъ трудовъ, не оставлять наградою чинами, дабы таковые привычные къ коммерческимъ дѣламъ люди въ послѣдствіи могли быть употреблены къ присутствованію въ коммерцъ-коллегіи. Для обученія же коммерціи и бухгалтеріи можно будетъ посылать купеческихъ дѣтей, по желанію ихъ отцовъ, въ чужіе краи. Чтобы русскіе купцы довѣряли купцамъ помянутыхъ областей, то нужно обязать помянутыхъ агентовъ, консуловъ и факторовъ особою присягою, форму которой депутатъ Меженинновъ представилъ при поданномъ имъ мнѣніи. Далѣе онъ объяснилъ, что, для обученія навигаціи, полезно было бы учредить при адмиралтействѣ штурманскую школу, въ которую принимать дѣтей бѣдныхъ купцовъ, а по обученіи ихъ помѣщать къ тѣмъ русскимъ купцамъ, которые ведутъ торгъ съ чужими державами и отпускаютъ туда свои корабли. Этихъ же купцовъ обнадежить дарованіемъ слѣдующихъ льготъ: 1) Кто для производства своей торговли заведетъ въ иностранномъ государствѣ контору, того вся оставшаяся въ Россіи фамилія, по разсмотрѣнію коммерцъ-коллегіи, будетъ уволена на нѣсколько лѣтъ отъ службъ, постоевъ, и останется въ тѣхъ окладахъ, въ которыхъ она состояла до

вступленія въ означенную торговлю; сами же предпринявшіе оную будутъ исключены изъ подушнаго оклада. Тѣмъ изъ нихъ, которые не имѣютъ фамиліи, предоставлено будетъ право выбрать до 5 человѣкъ, коихъ они пожелаютъ освободить отъ службъ и постоевъ. 2) Когда русскія конторы, заведенныя въ чужихъ державахъ, станутъ приходить въ силу, то никому другому, кромѣ хозяевъ этихъ контoръ, не будетъ дозволено не только продавать построенныхъ въ Россіи мореходныхъ судовъ, но даже и строить ихъ. 3) При выдачѣ денегъ изъ купеческаго банка они будутъ получать ихъ прежде всѣхъ другихъ. 4) Пришедшихъ изъ нихъ въ бѣдность по несчастію, а не по мотовству, опредѣлять, по желанію ихъ, въ директоры надъ таможенными сборами и въ другія должности съ присвоенными имъ чинами и жалованьемъ; тѣ же, которые окажутъ отличныя достоинства, могутъ быть опредѣлены и въ члены коммерцъ-коллегіи и 5) во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ криминальныхъ, они будутъ вѣдомы въ коммерцъ-коллегіи.

Кромѣ этого мнѣнія, депутатъ Межениновъ представилъ еще другое предложеніе. Изложивъ въ немъ, что крѣпостныя и вексельныя купеческія дѣла производятся по разнымъ судебнымъ мѣстамъ весьма медленно, онъ предложилъ, по примѣру иностранныхъ державъ, учредить публичныхъ нотаріусовъ, въ Москвѣ и Петербургѣ по десяти человѣкъ, а въ губернскихъ и въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ, въ которыхъ съ уѣздомъ находится положенныхъ въ подушный окладъ не менѣе 50 тысячъ душъ, по три человѣка. На этихъ нотаріусовъ возложить всѣ крѣпостныя и вексельныя дѣла, давъ имъ въ томъ полную власть и надлежащее наставленіе. Впрочемъ, назначеніе, гдѣ по скольку надлежитъ быть этимъ нотаріусамъ, предоставить коммерцъ-коллегіи. Въ должность нотаріусовъ выбирать людей добрыхъ, безпорочныхъ, безпристрастныхъ и знающихъ приказные и купеческіе обряды, и состоять имъ подъ главнымъ начальствомъ коммерцъ-коллегіи и ея конторы, а въ городахъ подъ вѣдѣніемъ губернаторовъ и воеводъ. Жалованье имъ опредѣлить въ С. Петербургѣ по 300 руб., а въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ противъ того въ половину; хлѣба натурою вездѣ, муки ржаной тридцать, пшеничной пять, овса тридцать четвертей, сѣна пять сотъ пудъ; кромѣ же сего жалованья никакихъ взятокъ имъ не брать. Къ каждому нотаріусу опредѣлить по два добрыхъ и исправныхъ писца, коимъ жалованье давать въ С. Петербургѣ по сту рублей, а въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ противъ того въ половину.

Возраженіе депутата Екатерининской провинціи отъ посполитыхъ Степана Бѣльченко на читанныя 8 Октября голоса г.г. депутатовъ отъ Ярославскаго дворянства князя Михайлы Щербатова, отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣя Меженинова и отъ города Харькова Ильи Черкеса. (Собств.)

Г. депутатъ князь Михайла Щербатовъ въ мнѣніи своемъ предлагаетъ, * чтобы черносошнымъ крестьянамъ дозволено было торговать только ихъ деревенскими продуктами, то есть, кожами, полотномъ, пенькою, веревками, лыками и мочалами и прочими тому подобными, а купцамъ торговать иностранными товарами, и при томъ такимъ образомъ, чтобы купцы торговали всякій своимъ торгомъ.

На сіе я осмѣлюсь доложить собранію Коммисіи, сходно ли будетъ это съ силою указа Императора Петра Перваго? Государь сей дозволилъ всѣмъ купцамъ производить коммерцію кому какъ способно. Тѣ, которые имѣютъ достаточный капиталъ, могутъ отъѣзжать въ другія государства какъ водянымъ, такъ и сухимъ путемъ, имѣя въ виду только то, чтобы въ россійской торговлѣ не могло послѣдовать остановки. Тѣ же, которые не имѣютъ значительнаго капитала, должны прилагать крайнее попеченіе вести торговлю русскими произведеніями, и при томъ стараться, чтобы уплата положенныхъ на нихъ повинностей, какъ то: подушныхъ, сбора съ лавочныхъ, дворовыхъ и банныхъ мѣстъ не оставалась въ недоимкѣ. Купцы, для содержанія своего дома, какъ не имѣющіе во владѣніи своемъ земли, должны довольствоваться покупкою съ базара дровъ, сѣна и прочаго, и все это изъ той же суммы, отъ которой имѣютъ пропитаніе. Слѣдовательно, если черносошнымъ крестьянамъ дозволить торговать вышеписанными продуктами, то они станутъ торговать въ большомъ размѣрѣ пенькою, воскомъ, саломъ, масломъ, юфтью, щетиной, желѣзомъ, полотномъ и всякими звѣрьми. Всѣ эти произведенія и суть именно тѣ, которые служатъ предметомъ торга нашихъ купцовъ, и ежели отнять у нихъ торговлю ими, то изъ этого произойдетъ большой подрывъ коммерціи, а купечество доведено будетъ до совершенной несостоятельности.

Депутатъ отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣй Межениновъ, ** объясняя, что съ провозимыхъ изъ Гданска и изъ прочихъ по близости онаго мѣстъ, черезъ Польскія владѣнія, товаровъ, торгующіе въ нашихъ мѣстахъ купцы несутъ отъ этого провоза не малый убытокъ, признаетъ

* См. стр. 56.
** См. стр. 49.

полезнымъ быть одному порту въ С. Петербургѣ, потому, что приходящіе къ оному иностранные купцы издерживаютъ за провозъ своихъ товаровъ менѣе, чѣмъ тѣ, которые провозятъ ихъ черезъ польскую границу. Но отъ нашихъ русскихъ купцовъ и другихъ, пріѣзжающихъ съ товарами въ Россію, жалобъ на это не бываетъ и означенный провозъ они за убытокъ для себя не признаютъ. Если же украинскимъ купцамъ довольствоваться только С. Петербургскимъ портомъ, то купечество онаго будетъ имѣть слишкомъ большое преимущество передъ кіевскими купцами и торгующіе по близости Кіева придутъ въ крайнюю несостоятельность, о чемъ пространнѣе изъяснено въ мнѣніи г. депутата отъ города Кіева Іосифа Гудима *.

Г. депутатъ отъ города Харькова Илья Черкесъ, ** говоря о привозимыхъ изъ Турецкихъ областей товаровъ, признаетъ болѣе удобнымъ оставить путь на Кременчугъ и Переволочную, по причинѣ опасности отъ нападенія воровъ и отъ двукратной переправы черезъ рѣку Днѣпръ, а направить оный черезъ крѣпости Козловскую и Алексѣевскую, гдѣ и учредить таможню. Но это предположеніе его нельзя признать за полезное для купечества, потому что переѣзда черезъ Днѣпръ, и то же двукратнаго, миновать никакъ нельзя, а если и можно миновать обѣ переправы, то не иначе, какъ провести трактъ по близости Изюма или на крѣпость Святаго Петра; но тогда этотъ путь придется въ весьма дальнемъ разстояніи отъ Нѣжина и можетъ причинить купечеству значительные убытки. Сверхъ того учрежденіе въ тамошнихъ мѣстахъ новой таможни введетъ казну въ излишнія издержки на жалованье таможеннымъ служителямъ, ибо кременчугской таможни и переволоченской заставы, по случаю привозимыхъ товаровъ изъ Польши, изъ Волошскихъ земель, изъ Турціи и изъ Крыма, отмѣнить нельзя. Все сіе для лучшаго разсмотрѣнія представляю честному собранію господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ города Яранска, Казанской губерніи, Ивана Антонова. (Собств.)

По существующимъ законамъ, купечество не имѣетъ права покупать крѣпостныхъ дворовыхъ людей и владѣть оными. Между тѣмъ купцамъ настоитъ крайняя надобность ихъ имѣть; ибо купечество, по необходимости, принуждено нанимать крестьянъ изъ разныхъ вѣдомствъ и платить имъ большую цѣну. Мнѣ въ точности извѣстно, что по городу

---

* См. стр. 54.

** См. стр. 52.

Яранску добровольно нанимающихся людей является весьма мало, и по большой части это такіе люди, которымъ случается крайняя нужда въ деньгахъ и они отдаются въ наемъ съ тѣмъ, чтобы имъ было выдано впередъ потребное число денегъ, которыя они должны заживать; но многіе изъ нихъ, не заработавъ взятыхъ впередъ денегъ, убѣгаютъ отъ хозяевъ до окончанія срока. Да и во время пребыванія своего въ наймѣ, зная, что они не крѣпостные, и потому не имѣя никакого страха, дѣлаютъ всякія своевольства и причиняютъ хозяевамъ много хлопотъ; ибо сіи послѣдніе должны приносить на нихъ начальству и въ судебныя мѣста жалобы. Отъ этого купцы несутъ потерю времени и большіе убытки въ торговыхъ своихъ дѣлахъ; а нѣкоторые остаются и безъ всякаго въ своихъ искахъ удовлетворенія. Такимъ образомъ на подобныхъ наймитовъ купечество ни въ чемъ не можетъ положиться; и въ случаѣ, когда купцы имѣютъ надобность отправить свои товары или переслать деньги въ другіе дальніе города или на ярманки, то, по вышесказаннымъ причинамъ, никакъ не могутъ употребить на это дѣло тѣхъ наймитовъ. Слѣдовательно хозяева принуждены бываютъ, оставивъ крайнія свои надобности, ѣхать сами, или же, по невозможности отлучиться, должны означенныя отправленія и пересылки, равно и прочія купеческія надобности, откладывать до другаго времени. Это также приноситъ купцамъ ущербъ, ибо они теряютъ чрезъ то довѣріе и самый кредитъ. При томъ же купцамъ не дозволено входить ни въ какія обязательства съ разночинцами. Все это побуждаетъ меня просить, чтобы купечеству разрѣшено было имѣть крѣпостныхъ дворовыхъ людей.

По соборному уложенію 1649 года положено за причиненное купцамъ безчестье платить самое малое количество денегъ, а именно: первой гильдіи по семи, второй по шести и третьей по пяти рублей человѣку. По этому купечество находится въ крайнемъ пренебреженіи и опасности; ибо купцамъ не рѣдко случается выносить не только безчестье, но иногда жестокіе побои и увѣчье отъ разнаго рода людей, которые не удерживаются никакимъ препятствіемъ и опасеніемъ взысканія. Хотя нѣкоторые изъ купечества и могли бы отыскивать по суду удовлетворенія за претерпѣнную ими обиду, но только изъ этого имъ никакой пользы быть не можетъ, кромѣ потери времени и убытковъ; потому что судебное производство и постановленіе рѣшенія не можетъ быть менѣе полугода. Но когда и кончится такое дѣло, то въ удовлетвореніе себѣ, хотя бы то былъ и первой гильдіи купецъ, получитъ за безчестье семь рублей; а между тѣмъ за то время, въ которое надобно имѣть хожденіе за дѣломъ, онъ потеряетъ несравненно болѣе въ своихъ торговыхъ оборотахъ, и

сверхъ того будетъ находиться въ большой опасности потерпѣть отмщеніе ругательствомъ и побоями, какъ это и бываетъ на самомъ дѣлѣ. Въ предупрежденіе всего этого, не будетъ ли повелѣно, купечеству положить за безчестье первой гильдіи по сту пятидесяти, второй по сту, третьей по пятидесяти рублей, а за увѣчье противъ того вдвое, или сколько будетъ соблаговолено, дабы чрезъ то купечество было ограждено отъ вышеписанной опасности.

Въ городѣ Яранскѣ находятся, изъ купечества, оставшіяся по смерти своихъ родителей въ бѣдности, малолѣтныя мужескаго и женскаго пола дѣти, которыя, за неимѣніемъ дневнаго пропитанія, принуждены ходить по городу и кормиться мірскимъ подаяніемъ. Въ этомъ положеніи они, хотя и придутъ въ возрастъ, но не имѣя никакого ученія и промысла, дѣлаются для купечества вовсе неспособными, а сверхъ того оно принуждено уплачивать за нихъ подушныя деньги. Хотя многіе изъ купцовъ, имѣющихъ достатокъ, и могли бы брать этихъ сиротъ къ себѣ для прокормленія и обученія и платить за нихъ подати, но не имѣя на то законнаго дозволенія, не отваживаются ихъ принимать, потому, что эти сироты, не придя еще въ совершенный возрастъ, самовольно отходятъ отъ своихъ воспитателей, а сіи послѣдніе не имѣютъ никакихъ способовъ ихъ удержать. Такимъ образомъ воспитатели, за свое стараніе въ обученіи тѣхъ сиротъ и за уплату за нихъ податей, не только не получаютъ отъ нихъ никакой для себя пользы, но еще и терпятъ убытки. Для отвращенія такого положенія, не будетъ ли признано нужнымъ повелѣть, чтобы купеческимъ дѣтямъ, оставшимся безъ пропитанія, запрещено было ходить по міру для милостыни, и вмѣстѣ было бы дозволено купечеству брать такихъ дѣтей къ себѣ для воспитанія и обученія русской грамотѣ и купеческимъ порядкамъ, съ платежемъ за нихъ подушныхъ денегъ; чтобы упоминаемыя дѣти, до совершеннаго своего возраста, то есть, не менѣе двадцати лѣтъ, не могли отойти отъ воспитателей своихъ къ кому другому. Эти сироты, до пятнадцатилѣтняго возраста, никакой пользы и прибытка не могутъ принести своимъ воспитателямъ; съ пятнадцати же лѣтъ они должны своими услугами приносить имъ пользу; чрезъ это сиротскія дѣти будутъ находиться въ добромъ порядкѣ и обратятся на пользу купечества.

По указу правительствующаго сената, состоявшемуся въ 1758 г. *, приказнымъ служителямъ, которые не имѣютъ права владѣть недвижимыми имѣніями, запрещено также писать крѣпости на покупку дворо-

* Полн. Собр. Зак. Т. XV, № 10855 (2 Іюля).

выхъ людей и крестьянъ безъ земли. для домашнихъ ихъ услугъ, какъ на мужескій, такъ и на женскій полъ. За таковымъ запрещеніемъ приказные служители, по неимѣнію своихъ дворовыхъ крѣпостныхъ людей, претерпѣваютъ крайнюю нужду въ домашнихъ надобностяхъ. Сверхъ того по указу 1740 года * приказнымъ служителямъ, которые находятся у дѣлъ, не велѣно ни чѣмъ обязываться съ обывателями того города и уѣзда, гдѣ они сами живутъ. И такъ эти приказные служители съ большимъ трудомъ отыскиваютъ вольныхъ людей для найма себѣ въ услуженіе, потому что, какъ я уже выше въ первомъ пунктѣ объяснилъ, въ городѣ Яранскѣ находится весьма мало добровольно нанимающихся людей, которые были бы согласны получать заслуженныя ими деньги послѣ, а не впередъ. Въ видахъ устраненія изъясненнаго неудобства, не будетъ ли найдено нужнымъ, чтобы приказнымъ служителямъ разрѣшено было, для домашнихъ ихъ услугъ, покупать дворовыхъ людей; отъ чего никакого государственнаго вреда и никому неудовольствія быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что и въ Наказѣ, данномъ Коммисіи, въ VI главѣ, ст. 41 напечатано: «Ничего не должно запрещать законами кромѣ того, что можетъ быть вредно или каждому особенно или всему обществу».

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Чернаго Яра Семенъ Сережниковъ, Каширы Николай Коростелевъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Боровска Лука Щукинъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Трубчевска Степанъ Скопинъ, Старой Русы Степанъ Сусельниковъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Старицы Василій Золтарской, Серпухова Александръ Плотниковъ, Астрахани Петръ Самарскій и отъ Вязниковскаго купечества Петръ Москвинъ.

Депутатъ отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣй Меженииновъ представилъ мнѣніе о таможенныхъ сборахъ. По прочтеніи онаго, собраніе, въ слѣдствіе предложенія маршала Бибикова, найдя, что оно не относится до правъ купеческаго сословія, постановило, отослать мнѣніе депутата Межениннова въ ту Коммисію, которая будетъ учреждена Дирекціонною Коммисіею и въ которой будутъ разсматриваться таможенныя учрежденія.

—

* Полн. Собр. Зак. Т. XI, № 8145 (23 Іюня).

Тридцать седьмое засѣданіе, 10 Октября.

Въ это засѣданіе предложены были къ слушанію депутатовъ слѣдующія мнѣнія на законы о купечествѣ:

Депутатъ отъ города Зарайска Иванъ Иконниковъ представилъ, что хотя въ вексельномъ уставѣ и положено опредѣлить въ городахъ присяжныхъ маклеровъ съ надлежащимъ наставленіемъ, но не смотря на то ихъ до сего времени нѣтъ во многихъ городахъ; по этому заключенные между купечествомъ договоры и даваемые неумѣющимъ грамотѣ заимодавцамъ векселя въ немалыхъ суммахъ, бываютъ, большею частію, писаны и заключаемы безъ всякаго свидѣтельства. И такъ какъ отъ сего происходятъ многія и важныя неудобства, то, для отвращенія ихъ, депутатъ Иконниковъ предложилъ: 1) Чтобы въ каждомъ городѣ опредѣлить надлежащее число присяжныхъ маклеровъ, которые бы, какъ заключаемые договоры, такъ и векселя, за исключеніемъ такихъ, которые даются отъ знающихъ грамотѣ, записывали поименно и ежемѣсячно въ выдаваемыя имъ отъ магистратовъ и ратушъ книги; о векселяхъ же, чьи они и на кого именно въ книгахъ у нихъ записаны будутъ, подавали бы въ подлежащіе магистраты и ратуши вѣдомости. 2) Неумѣющимъ грамотѣ, въ городахъ, ни въ какихъ суммахъ, векселей и договоровъ не писать безъ свидѣтельства маклеровъ; въ противномъ случаѣ таковые векселя и договоры считать недѣйствительными. 3) Случающіяся въ уѣздахъ вексельныя и другія обязательства можно дозволить писать съ засвидѣтельствованіемъ двухъ честныхъ лицъ изъ тамошнихъ жителей, минуя и городовыхъ маклеровъ. 4) Заимодавцы должны просить на векселедавцевъ во взысканіи денегъ, гдѣ подлежитъ, немедленно и не далѣе, какъ черезъ годъ, по протестѣ векселя. 5) Въ случаѣ утраты векселей, вмѣсто даваемыхъ отъ заимодавцевъ векселедавцамъ въ уплатѣ по векселямъ денегъ неясныхъ росписокъ, подписывать платежъ денегъ у маклеровъ въ книгахъ, въ коихъ тѣ векселя записаны; если же платежъ будетъ въ иномъ, а не въ томъ городѣ, гдѣ вексель писанъ, то эти платежи, за утратою векселей, объявлять тѣмъ маклерамъ, которые должны записывать таковыя объявленія въ особыя книги, съ подпискою заимодавца и векселедавца.

Примѣчаніе депутата отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андрея Алейникова на мнѣнія, представленныя прочими депутатами. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты предлагали постановить закономъ,

чтобы произведенія земли, какъ то: всякаго рода хлѣбъ и овощи, которые суть плоды трудовъ земледѣльцевъ, запретить имъ продавать въ розницу, а дозволить сбывать оные не иначе какъ гуртомъ, и чтобы, кромѣ купцовъ, никто не имѣлъ права держать въ городахъ, селахъ и деревняхъ харчевень, ибо, отъ несоблюденія сего порядка, русское купечество будто бы претерпѣваетъ большіе убытки и въ торговлѣ происходитъ великое замѣшательство. На сіе представляю слѣдующее:

Ежели закономъ будетъ постановлено, чтобы всѣ произведенія земли земледѣльцы продавали купцамъ гуртомъ, и если имъ же предоставлено будетъ право содержать въ городахъ, селахъ и деревняхъ харчевни, и все это будетъ проходить чрезъ однѣ купеческія руки, то государство можетъ потерпѣть значительныя нужды и отягощенія, а бѣдный народъ придетъ въ крайнюю скудость и убожество; ибо есть такіе города, въ которыхъ нѣтъ вовсе купечества, и земледѣльцы принуждены будутъ, вмѣсто ближайшихъ къ нимъ городовъ, отвозить свои произведенія и всякіе съѣстные припасы, для продажи, въ дальніе города, гдѣ есть купечество, верстъ на двѣсти и больше. Здѣсь, будучи принуждены продавать купцамъ привезенные продукты съ большою уступкою, земледѣльцы не получатъ за свои произведенія настоящей цѣны, которая поддержала бы ихъ въ ихъ бѣдности и дала бы средство заплатить помѣщику оброкъ. Кромѣ того они, на возвратномъ пути, вырученныя деньги истратятъ на себя и на лошадь безъ остатка, и такимъ образомъ придутъ со всѣмъ своимъ домомъ въ крайнюю бѣдность. Между тѣмъ купечество купленный имъ хлѣбъ и съѣстные припасы будетъ продавать городскимъ жителямъ дорогою цѣною, какъ это нынѣ и дѣлается. Отъ того въ нашемъ государствѣ всегда будетъ существовать дороговизна хлѣба и всякихъ потребностей, производимыхъ земледѣльцами, а обыватели городовъ и жители селъ и деревень впадутъ въ неоплатные долги и сдѣлаются неисправными по своему званію.

Когда же земледѣльцамъ дозволено будетъ содержать харчевни и продавать гуртомъ, или въ розницу, въ Москвѣ, въ Петербургѣ и въ прочихъ городахъ, а также въ селахъ и деревняхъ, тѣ произведенія, которыя дастъ обработываемая ими или принадлежащая имъ земля и которыя суть: воскъ, медъ, ржаной, пшеничный и всякій другой хлѣбъ, овощи, съѣстные припасы, туши, рыба и звѣри, лошади, крупный и мелкій рогатый скотъ, сукно, шерсть, холстъ, сапоги, шубы, тулупы, сырыя и выдѣланныя кожи, овчины, сѣдла, однимъ словомъ, все то, что они добываютъ своими трудами и рукодѣльемъ, то я полагаю, что это принесетъ существенную пользу государству, ибо тогда всѣ исчислен-

ные продукты будутъ продаваться гораздо болѣе дешевою цѣною противъ нынѣшняго. Русское купечество не потерпитъ никакого отъ того помѣшательства въ своей торговлѣ, а земледѣльцы на будущее время останутся въ спокойствіи и никакой нужды ни въ чемъ не почувствуютъ. Жители въ городахъ, селахъ и деревняхъ, также и купцы и всѣ другія сословія, находясь въ отдаленныхъ отъ своихъ жилищъ мѣстахъ по государевымъ дѣламъ или для собственныхъ своихъ надобностей, будутъ пользоваться отъ земледѣльцевъ дешевымъ хлѣбомъ и всякими съѣстными припасами безъ нужды.

Но чтобы земледѣльцы въ продажѣ продуктовъ не производили какой нибудь фальши, то не соблаговолено ли будетъ постановить закономъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые будутъ содержать харчевни изъ покупныхъ товаровъ, или въ городахъ, селахъ и деревняхъ станутъ продавать какой нибудь хлѣбъ, или овощи, или скотъ, или рукодѣлье, вмѣсто своего, покупное, и которые окажутся въ томъ изобличенными, были подвергнуты взысканію и все найденное у нихъ покупное было конфисковано въ казну. Впрочемъ все сіе передаю на разсужденіе собранія господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ новокрещенцевъ изъ Мордвы, Чувашъ и Татаръ, Пензенской, Саранской и Петровской провинцій, Өедора Сараева. (Собств.)

На основаніи даннаго мнѣ по силѣ манифеста 14 Декабря 1767 года полномочія въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, представляю примѣчанія мои на мнѣнія о законахъ, относящихся до средняго рода людей. Нѣкоторые полагаютъ, что слѣдуетъ запретить крестьянамъ торговлю разными товарами потому, что торгующіе крестьяне, оставляя хлѣбопашество, будто бы причиняютъ купцамъ много стѣсненія, и что отъ нераченія крестьянъ къ землепашеству и происходитъ неурожай хлѣба. Но неурожай хлѣба зависитъ отъ Бога. Иногда случается такой годъ, что крестьянину невозможно снять хлѣбъ серпомъ, а онъ долженъ вытаскивать его съ корнемъ; но въ который годъ Богъ пошлетъ урожай, то тогда крестьянинъ только о томъ и думаетъ, какъ бы ему хлѣбъ убрать, и онъ уже не имѣетъ досуга помышлять о торговлѣ. Если же крестьянамъ запрещено будетъ торговать разными товарами, то, въ случаѣ неурожайнаго года, чѣмъ они будутъ пропитываться и чѣмъ будутъ платить подати?

Когда разночинцы и крестьяне изъ новокрещенцевъ накопятъ

у себя, прежде чѣмъ вступятъ въ торговлю, до ста рублей и болѣе, то дозволить имъ записываться въ купечество.

Крестьяне занимаютъ много денегъ для домашнихъ своихъ надобностей за проценты по 50 коп. на рубль въ годъ. Не повелѣно ли будетъ разночинцамъ и крестьянамъ давать, съ поручителями, изъ государственнаго банка подъ проценты. Лучше казнѣ доставить прибыль, чѣмъ пользоваться ею другимъ: а извѣстно, что дворяне, получая изъ банка деньги, отдаютъ ихъ съ процентами крестьянамъ.

Я полагаю, что отъ крестьянской торговли купцамъ никогда не бываетъ стѣсненія, ибо крестьянинъ имѣетъ въ оборотѣ отъ двадцати до пятидесяти рублей; тогда какъ купцы производятъ обороты отъ заводовъ, фабрикъ и отъ казенныхъ подрядовъ на весьма значительныя суммы, и слѣдовательно пятидесятирублевая торговля не можетъ причинить подрыва купцамъ. Императоръ Петръ Великій узаконилъ, чтобы крестьянамъ дозволено было торговать разными товарами, кромѣ лавочныхъ и щепетныхъ; ибо крестьяне покупаютъ и продаютъ не для денежной корысти, но для пропитанія своихъ семействъ и для платежа государственныхъ податей. Если сказанное мною противно будетъ, то я, полагаясь на высочайшее материнское милосердіе Государыни нашей, представляю честной Коммисіи господамъ депутатамъ на разсужденіе.

Тридцать осьмое засѣданіе, 11 Октября.

Въ семъ засѣданіи слушаны были мнѣнія депутатовъ на прочитанные въ предыдущихъ засѣданіяхъ законы о купечествѣ.

Депутатъ коммерцъ-коллегіи Сергѣй Меженинновъ предложилъ слѣдующее: 1) По причинѣ случающихся обмановъ и замѣшательствъ между русскими и иностранными купцами слѣдуетъ постановить, чтобы во всѣхъ дѣлахъ, касающихся до портовой и заграничной торговли, иностраннымъ и русскимъ купцамъ быть судимымъ въ коммерцъ-коллегіи. Но какъ между купечествомъ судъ и расправу по формѣ производить не удобно, то и дозволить имъ, по ихъ желанію, разбираться третейскимъ судомъ. Между тѣмъ и тутъ легко можетъ случиться ошибка или оказаться недовѣренность. Для избѣжанія же того или другаго, надлежало бы установить такимъ образомъ, чтобы, въ случаѣ тяжбъ по купеческимъ дѣламъ, каждому, какъ русскому, такъ и иностранному купцу, выбрать съ своей стороны по два посредника изъ купцовъ, для разбирательства возникшаго между ними дѣла. Эти посредники и должны разбирать оное по законамъ и купеческимъ обря-

дамъ и сдѣлать общее опредѣленіе, кого обвинить или оправить. Если же мнѣніе по разсматриваемому дѣлу не будетъ единогласное, то рѣшить оное по большинству голосовъ. Буде же истецъ или отвѣтчикъ останется не доволенъ тѣмъ рѣшеніемъ, то въ семъ случаѣ онъ можетъ подать въ коммерцъ-коллегію жалобу, прописавъ въ ней причину, почему онъ тѣмъ рѣшеніемъ не доволенъ. Коммерцъ-коллегія, разсмотрѣвъ эту жалобу, должна рѣшить дѣло тѣмъ же порядкомъ, а не формою суда. По такимъ дѣламъ брать въ казну съ виноватаго указныя пошлины. Въ случаѣ равенства голосовъ посредниковъ дѣло должно поступить тоже на разсмотрѣніе коммерцъ-коллегіи. Если же русскій или иностранный купецъ не найдутъ или не захотятъ избрать отъ себя посредниковъ, то надлежитъ выбрать двухъ достойныхъ человѣкъ изъ здѣшняго купечества, а также изъ иностранныхъ торгующихъ здѣсь компаній, которымъ и поручать разбирательство подобнаго рода дѣлъ. Этихъ выбранныхъ слѣдуетъ назначить на годъ и по прошествіи онаго избрать другихъ.

2) Русскимъ купцамъ дозволено заключать контракты съ иностранными купцами о доставкѣ къ С.-Петербургскому порту товаровъ; но когда бы они могли производить закупку товаровъ на собственные свои капиталы, то и заключеніе таковыхъ контрактовъ было бы не нужно; ибо этотъ способъ приноситъ пользу иностраннымъ, а не русскимъ купцамъ. Это невыгодное состояніе нашей торговли могло бы быть легко исправлено, если бы банковой конторѣ повелѣно было торгующимъ при портахъ русскимъ купцамъ дѣлать преимущество передъ другими заемщиками. Тогда они не будутъ имѣть нужды обращаться съ займами къ иностранцамъ. Но чтобы и другіе купцы могли получать изъ того же банка деньги въ займы, то нужно будетъ разрѣшить, чтобы потребную для сего сумму отпускать заимообразно изъ таможенныхъ доходовъ.

Депутатъ отъ города Шуи Дмитрій Воиновъ представилъ, что было бы полезно узаконить: во 1) чтобы опредѣляемымъ въ города чинамъ, для слѣдствія по партикулярнымъ дѣламъ, находиться на иждивеніи тѣхъ городовъ, гдѣ дѣла сіи будутъ производимы; для казенныхъ же дѣлъ опредѣлять имъ жалованье; во 2) чтобы купечеству, находящемуся у разныхъ денежныхъ сборовъ, быть, по отчетности, подъ вѣдомствомъ магистрата; что же будетъ относиться до вѣдѣнія канцеляріи, то ей имѣть съ магистратомъ установленную переписку, въ 3) для избѣжанія многихъ затрудненій, встрѣчаемыхъ купечествомъ,

позволить оному покупать работниковъ и работницъ, назначивъ для каждой гильдіи опредѣленное тѣхъ и другихъ число и таковымъ людямъ быть вѣдомымъ судомъ и расправою, по силѣ указа 1725 года, въ магистратѣ *; въ 4) бургмейстерамъ и ратманамъ быть погодно, и это служеніе зачитать за гражданскую службу, а выбирать въ сіи должности по очереди, съ приведеніемъ выбранныхъ лицъ къ присягѣ; о выборѣ же ихъ рапортовать главному магистрату; въ 5) купчія, закладныя записи, договоры, контракты и всякія сдѣлочныя бумаги писать въ магистратахъ и ратушахъ со взятіемъ съ нихъ указныхъ пошлинъ; а сборъ сей поручить смотрѣнію магистратовъ и для записки онаго завести шнуровыя за печатями книги; наконецъ сбираемыя пошлинныя деньги отсылать ежемѣсячно, или по третямъ года, при вѣдомостяхъ, куда надлежитъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Брянска Алексѣй Захаровъ, Обояни Сидоръ Чикинъ, Путивля Василій Рожновъ, Трубчевска Степанъ Скопинъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Солигалича Андрей Трекинъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкій.

Мнѣніе депутата отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Михайлы Давыдова. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты, въ примѣчаніяхъ своихъ на законы о купечествѣ, между прочимъ представили, чтобы людямъ всякаго званія, кромѣ купечества, въ городахъ и въ селахъ, гдѣ бываютъ ярманки и небольшіе торжки, запретить продавать въ розницу произведенія земли, съѣстные припасы и другія домашнія рукодѣлья, а дозволить все это продавать оптомъ только купцамъ; точно также и харчевень, кромѣ купцовъ, никому не содержать, дабы чрезъ то коммерція не могла придти въ крайнее разрушеніе. О таковомъ запрещеніи помянутые гг. депутаты просятъ установить законъ и внести оный въ проектъ Новаго Уложенія. Входя во внутреннее положеніе вышеписанныхъ обстоятельствъ, представляю нижеслѣдующее мое мнѣніе:

Требованіе господъ депутатовъ о запрещеніи разночинцамъ продавать добытые ими самими продукты, съѣстные припасы и рукодѣлья и прочее тому подобное, клонится не къ чему иному, какъ только къ тому, чтобы всякій разночинецъ, въ виду такого запрещенія, привозя свои земельныя произведенія и собственныя свои рукодѣлья, продавалъ

---

* Пол. соб. зак., т. VII, № 4812 (31 Декабря).

купцамъ дешевою цѣною; а сіи послѣдніе, получа все то въ однѣ свои руки, продавали бы, кому что потребуется, дорогою цѣною, по своему произволу. Но чрезъ это можетъ произойти не малый вредъ всему обществу.

Мы должны принять во вниманіе, что лицъ купеческаго сословія, по обширности Россійскаго государства и сравнительно съ другими сословіями, находится весьма мало, и что сверхъ того русское купечество, пріобрѣтя свойства людей образованныхъ, ведетъ торговлю съ чужестранными государствами, и для того употребляетъ въ большомъ числѣ прикащиковъ изъ своей же братьи. Имѣя все это въ виду, мы усмотримъ, что русскому купечеству даже невозможно вступать во всякій мелочной торгъ, хотя оно и дѣлало неоднократные тому опыты.

Извѣстно, что во многихъ нашихъ городахъ купцы не только не производятъ торга, но ихъ даже ни одной души не состоитъ записанными въ послѣднюю ревизію; а торгуютъ въ этихъ городахъ всякими мелочными и необходимыми для ихъ жителей товарами разночинцы, какъ то: однодворцы, Малороссіяне и крестьянство.

И такъ, ежели разночинцамъ, а особливо въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ купечества, запрещено будетъ торговать, то они, по непривычкѣ къ хлѣбопашеству, а другіе за неимѣніемъ земли, упражняясь съ малолѣтства въ торговыхъ промыслахъ, могутъ придти въ крайнее убожество и будутъ не въ состояніи платить государственныхъ податей. Жители же тѣхъ городовъ и уѣздовъ, въ коихъ не находится купечества, принуждены будутъ, для покупки и продажи, ѣздить въ другіе дальніе отъ своихъ жилищъ города, гдѣ есть купечество, и чрезъ то подвергнутся не малому отягощенію.

Во избѣжаніе означенныхъ затрудненій, я полагаю, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ купечества, также въ большихъ слободахъ и селахъ, гдѣ бываютъ торжки, слѣдуетъ дозволить всякаго званія людямъ продавать всякіе мелочные къ тѣмъ мѣстамъ принадлежащіе товары. Отъ этого не предвидится никакого подрыва для коммерціи.

Въ городахъ, а особливо въ тѣхъ, въ коихъ, какъ сказано выше, нѣтъ купечества, и на большихъ дорогахъ неминуемо должно дозволить содержать харчевни людямъ всякаго званія, а запрещать этого не слѣдуетъ ни для какихъ причинъ, дабы проѣзжающіе, за неимѣніемъ по тракту ничего продажнаго, не могли претерпѣвать ни малѣйшаго неудобства.

Купечеству, для ихъ собственнаго содержанія, необходимо имѣть дворовыхъ людей въ такомъ числѣ, какое почтенная Коммисія заблаго-

разсудить положить, ибо изъ этого вреда никому не предусматривается. Ежели имъ не будетъ дозволено имѣть дворовыхъ людей, то они подвергнутся большому затрудненію въ наймѣ работниковъ, а особливо во время проѣзда въ дальнія мѣста съ незнакомыми извощиками. Часто случается, что извощикъ, примѣтя, что у купца есть деньги, оставляетъ его коварнымъ образомъ на дорогѣ; случается что другихъ и умерщвляютъ. Когда же купцамъ будетъ разрѣшено имѣть дворовыхъ людей, то они избѣгнутъ подобныхъ бѣдственныхъ случаевъ. При такомъ разрѣшеніи надлежитъ обязывать купцовъ подписками, за благонадежными поруками въ магистратахъ и ратушахъ, чтобы они за тѣхъ дворовыхъ людей производили бездоимочный платежъ податей и въ случаѣ неисправности этого платежа, дворовыхъ людей у нихъ конфисковать.

Представляя вышеписанное мое мнѣніе, передаю его на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія господъ депутатовъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: отъ однодворцевъ Смоленской губерніи Антонъ Жогаловъ, отъ города Оренбурга Илья Коченевъ, отъ однодворцевъ Орловской провинціи Семенъ Кутузовъ и Сѣвской провинціи Петръ Гридинъ.

Депутатъ отъ малороссійскихъ раскольническихъ слободъ Иванъ Щаповъ, на читанный 3 Октября голосъ депутата отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣя Меженинова [*], представилъ, что ежели европейскіе товары будутъ привозиться къ одному С. Петербургскому порту, то такая торговля принесетъ пользу одному только великороссійскому купечеству, а малороссійскому и слободскимъ обывателямъ будетъ крайне разорительна. Если депутатъ Меженинов полагаетъ, что привозимымъ великороссійскими купцами товарамъ на таможняхъ въ платежѣ пошлинъ дѣлается уступка, то не потому ли онъ это допускаетъ, что черезъ учрежденныя въ Малороссіи таможни ѣздятъ многіе великороссійскіе купцы до Гданска, Бреславля и Лейпцига? Но по мнѣнію депутата Щапова, не полезнѣе ли будетъ прекратить совершенно великороссійскимъ купцамъ вывозъ европейскихъ товаровъ черезъ малороссійскія пограничныя таможни, потому, что имъ, какъ имѣющимъ жительство въ мѣстахъ, гдѣ находятся портовыя таможни, черезъ нихъ и коммерцію производить слѣдуетъ.

Депутатъ отъ города Харькова Илья Черкесъ, въ дополненіе къ поданному имъ голосу на мнѣніе депутата отъ коммерцъ-кол-

---

[*] См. стр. 49.

легіи Сергѣя Меженинова, представилъ также замѣчаніе и на мнѣніе депутата Екатерининской провинціи Степана Бѣльченки *. Онъ полагаетъ, что надлежитъ установить трактъ и направить торговлю въ слободскіе полки отъ Крыма черезъ линію, миновавъ Днѣпръ, по той причинѣ, что этотъ путь гораздо ближе; отъ дальняго же тракта купечество песетъ болѣе убытковъ, и сверхъ того бываютъ и другія не малыя отъ того неудобства. Въ этомъ же мнѣніи депутатъ Черкесъ, объяснивъ, что недостатокъ соли въ слободскихъ полкахъ и продажа ея выше положенной казенной цѣны происходитъ отъ того, что лѣсъ, для выварки ея, сталъ дороже прежняго, предложилъ разрѣшить доставку соли изъ Крыма, подобно тому, какъ сю довольствуется Малороссія, со взятіемъ въ казну пошлинъ по 10 копѣекъ съ пуда.

Примѣчаніе депутатовъ отъ Войска Запорожскаго Павла Головатаго и Моисея Скапы на мнѣніе депутата отъ города Харькова Ильи Черкеса. (Собств.)

Г. депутатъ Харьковскій въ мнѣніи своемъ написалъ **, что многіе купцы, привозящіе цареградскіе и крымскіе товары должны дважды переѣзжать черезъ Днѣпръ и отъ этихъ перевозовъ они терпятъ не малые убытки. Кромѣ того, въ самомъ провозѣ товаровъ отъ Перекопа купцы встрѣчаютъ много затрудненій, и по этимъ то причинамъ г. депутатъ Черкесъ предлагаетъ измѣнить нынѣ существующій трактъ и направить его на болѣе удобнѣйшій, а именно: на Козловскую и Алексѣевскую крѣпости. На сіе мы осмѣливаемся нижайше представить слѣдующее:

1) Купцы кіевскіе, нѣжинскіе, полтавскіе и разныхъ городовъ малороссійскіе, а случается что и великороссійскіе, приходятъ въ Сѣчь Запорожскую ради своей торговой пользы и многіе изъ нихъ заживаютъ отъ запорожскихъ козаковъ большія деньги.

2) Малороссійскіе купцы, какъ то, кіевскіе, нѣжинскіе, полтавскіе и прочіе, обыкновенно нанимаютъ козаковъ запорожскихъ везти товаръ ихъ въ Крымъ и изъ Крыма въ Малую Россію, и заключаютъ съ ними по сему случаю договоръ, по которому запорожцы фурманщики такъ могутъ задолжать, что купцы хотя изъ милосердія и отпускаютъ своихъ фурманщиковъ изъ Малой Россіи въ Сѣчь на зимовку, но съ тѣмъ

---

* См. стр. 75.

** См. стр. 52.

однако, чтобы фурманщики, въ силу заключеннаго ими договора, по прибытіи тѣхъ купцовъ въ Сѣчь, отслужили имъ свои долги.

3) Хотя господинъ депутатъ Харьковскій и пишетъ, что въ провозѣ цареградскихъ и крымскихъ товаровъ отъ Перекопа къ Запорожскому перевозу есть много затрудненій, но ежели запорожскіе и малороссійскіе солевозы оставятъ лежащій за Днѣпромъ трактъ и пойдутъ трактомъ на Козловскую и Алексѣевскую крѣпости степью, отъ Бѣлозерки до Перекопа, то владѣлецъ этой степи, ногайскій султанъ, приказываетъ своимъ Ногайцамъ, чтобы они, сколь возможно, старались не допускать обходить тѣ мосты, съ которыхъ онъ получаетъ себѣ прибыль. Если же кто изъ тѣхъ солевозовъ показаннымъ трактомъ пойти отважится, то имъ Ногайцы причиняютъ разореніе и грабительство. Въ такихъ междоусобіяхъ случается часто съ обѣихъ сторонъ и смертоубійство. За что между Сѣчью Запорожскою и Оттоманскою Портою никогда ссора не прекращается.

4) Всякій купецъ, отъ перваго до послѣдняго, можетъ совершенно знать прибыль и убытокъ отъ своего промысла; и ежели бы которому изъ нихъ могло послѣдовать на тѣхъ перевозахъ какое либо несчастіе, то онъ уже не отважится ходить тѣмъ трактомъ; да при томъ же никто и не понуждаетъ ихъ ходить на тѣ перевозы.

5) Если же кіевскіе, нѣжинскіе и другихъ городовъ малороссійскіе купцы, согласно съ поданнымъ Харьковскимъ депутатомъ мнѣніемъ, изберутъ трактъ отъ Кременчуга на Козловскую и Алексѣевскую крѣпости и станутъ платить фурманщикамъ лишнія деньги, не менѣе какъ за сто верстъ, то купцы эти могутъ лишиться и послѣдняго своего имущества.

По нашему же слабому разсужденію слѣдовало бы дозволить ходить тѣмъ трактомъ, къ которому купечество привыкло.

Впрочемъ же представляемъ все нами сказанное на разсужденіе общаго собранія достопочтенныхъ господъ депутатовъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Чернигова Иванъ Крутень, Кіева Осипъ Гудимъ, и отъ козаковъ: Миргородскаго полка Максимъ Тимоѳеевъ, Прилуцкаго Петръ Романовичъ, Лубенскаго Павелъ Мищенко, Черниговскаго Алексѣй Луневскій, Кіевскаго Павелъ Яковлевъ, Гадяцкаго и Полтавскаго Степанъ Ивановъ и Нѣжинскаго Захаръ Карташевскій.

Мнѣніе депутата отъ Любимскаго дворянства Никифора Толмачева. (Собств.)

Соглашаясь съ мнѣніемъ г. депутата отъ Ярославскаго дворянства *, изложеннымъ во второмъ пунктѣ, касательно дозволенія фабрикантамъ содержать на фабрикахъ мастеровыми крѣпостныхъ людей, считаю за нужное представить почтеннѣйшему собранію въ дополненіе слѣдующее: Я полагаю, что многимъ изъ господъ депутатовъ извѣстно, что въ видахъ размноженія фабрикъ, московскимъ суконнымъ и нѣкоторымъ другимъ фабрикантамъ дано нѣсколько сотъ человѣкъ казенныхъ людей изъ солдатскихъ дѣтей и изъ прочихъ разночинцевъ, которые и по нынѣ находятся на тѣхъ фабрикахъ и производятъ работы такъ же, какъ и крѣпостные. По этому, не признаетъ ли Коммисія нужнымъ собрать объ этихъ казенныхъ работникахъ точное свѣдѣніе, навсегда ли они къ тѣмъ фабрикамъ отданы и имѣетъ ли казна какой либо съ нихъ доходъ? Равнымъ образомъ, содержатели тѣхъ фабрикъ дешевле ли ставятъ на армію Ея Императорскаго Величества сукна противъ тѣхъ фабрикантовъ, которые, не имѣя у себя казенныхъ работниковъ, содержатъ фабрики крѣпостными и вольными людьми? Если по свѣдѣнію окажется, что съ фабрикъ, на которыхъ находятся казенные работники, поставки бываютъ не дешевле, и за сихъ работниковъ, кромѣ подушнаго оклада, казнѣ Ея Императорскаго Величества никакого другаго дохода не имѣется, а вся польза отъ нихъ доставляется однимъ только хозяевамъ фабрикъ, то я признаю за полезное обратить вниманіе на данный Коммисіи Наказъ. Въ первой статьѣ онаго сказано, что должно другъ другу дѣлать добро, сколько возможно. Но какъ помянутые, отданные на фабрики, казенные работники таковые же подданные Ея Величества, какъ и хозяева ихъ, то слѣдуетъ указать на 3 статью Наказа, которою повелѣвается: «всякаго согражданина особо видѣть охраняемаго законами, которые не утѣсняли бы его благосостояніе, но защищали его ото всѣхъ сему правилу противныхъ предпріятій», и на 253 статью, въ коей изображено: «Слѣдовательно и избѣгати случаевъ, чтобъ не приводить людей въ неволю, развѣ крайняя необходимость къ учиненію того привлечетъ, и то не для собственной корысти, но для пользы государственной». Такимъ образомъ, если отъ означенныхъ казенныхъ работниковъ не окажется пользы государственной, а явится только собственная корысть ихъ хозяевъ, то полагаю необходимымъ, во исполненіе приведенныхъ статей Наказа, тѣхъ казенныхъ живущихъ на фабрикахъ работниковъ, освободя отъ невольничества, обрадовать вольностью, и причисливъ ихъ къ прочимъ гражданамъ, дозволить имъ

* См. стр. 56.

производить мастерства свои на такихъ фабрикахъ, гдѣ они сами пожелаютъ. Можетъ статься, что нѣкоторые изъ нихъ могутъ завести и собственныя свои хотя небольшія фабрики. Отъ сего безъ сомнѣнія послѣдуетъ какъ умноженіе гражданъ и народа, такъ и увеличеніе государственныхъ доходовъ, ибо вмѣсто нѣсколькихъ фабрикантовъ, получающихъ собственныя выгоды, чрезъ заведеніе новыхъ фабрикъ все государство можетъ имѣть не малую пользу. Все сіе передаю на разсужденіе почтеннѣйшаго собранія Коммисіи.

Тридцать девятое засѣданіе, 12 Октября.

По прочтеніи дневной записки прошедшаго засѣданія, приступлено было къ чтенію нижеслѣдующихъ мнѣній и возраженій на законы о купечествѣ.

Мнѣніе депутата отъ города Серпейска Родіона Глинкова. (Собств.)

Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая наша Государыня, высокоматернимъ попеченіемъ и неутомимыми трудами, входя въ положеніе всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ, высочайшимъ манифестомъ наиторжественнѣйшимъ образомъ благоволила изъяснить человѣколюбивыя свои намѣренія. Предметомъ ея монаршихъ заботъ служитъ то, чтобы, при установленіи новыхъ законовъ, обитающіе на пространствѣ ея имперіи многіе народы различныхъ свойствъ и обычаевъ, сообразно съ занимаемыми ими мѣстностями и проистекающими отъ того выгодами, могли проживать съ наибольшею пользою.

Дворянство есть классъ преимущественный между всѣми подданными Ея Императорскаго Величества. Оно за свою службу и пролитіе крови за отечество пріобрѣло большую честь, пользуется жалованьемъ, жалованными вотчинами и помѣстьями и достойно отъ всѣхъ всегдашняго уваженія. Все это мы почитаемъ съ полною признательностію. Хранящіе честь дворянскую не причиняютъ никакого стѣсненія купечеству, ибо они въ купеческіе торги, какъ имъ непринадлежащіе, не вступаютъ, а тѣ, которые и имѣютъ къ тому поползновеніе, удерживаются закономъ.

Купечество за службы гражданскія и разныя городскія отягощенія пожаловано торгами. Оставаясь совершенно этимъ довольными, приносимъ всеподданническую благодарность всемилостивѣйшей нашей Государынѣ. Не имѣя ничего, мы собираемъ по малому числу отъ тор-

говли и трудовъ своихъ. На это мы покупаемъ себѣ домы, лавки и платимъ, какъ всеподданнѣйшіе рабы Ея Величества, всякія государственныя повинности, какъ то: мостимъ мостовыя, содержимъ полицейскую должность и за товары свои вносимъ въ подлежащія мѣста подати. Вывозя изъ другихъ государствъ, также и изъ Россіи въ прочія государства всякіе товары на пользу общества, продаемъ ихъ съ платежемъ положенныхъ по тарифу пошлинъ.

Но въ этой торговлѣ большое помѣшательство купцамъ причиняется отъ крестьянъ, которые имѣютъ землю для хлѣбопашества, сѣнные покосы и разныя другія угодья. Число ихъ простирается не менѣе какъ до 7 милліоновъ и столько же женскаго пола. Ежели изъ нихъ вычислить малолѣтныхъ, престарѣлыхъ, умершихъ, отданныхъ въ рекруты и находящихся въ услуженіи у помѣщиковъ, то годныхъ для воздѣлыванія земли едва можетъ остаться половина, изъ которой, безъ сомнѣнія, найдется торгующихъ и пребывающихъ въ разныхъ отъ домовъ своихъ отлучкахъ едва ли не половина, и за тѣмъ занимающихся хлѣбопашествомъ, какъ я полагаю, останется весьма малое число. Отъ этого значительное количество пашенной земли остается впустѣ; а внутри Россіи раждается дороговизна отъ возвышенія цѣны на хлѣбъ и на прочіе съѣстные и всякіе другіе припасы. Не отстраняя крестьянъ изъ своего общества по торговлѣ, купцы желали бы, чтобы тѣ, которые захотятъ торговать, записывались, съ позволенія помѣщиковъ своихъ, въ купечество и обще съ ними платили бы всякіе поборы и несли всѣ гражданскія тягости. Незаписавшимся же въ купечество дозволить продавать въ городахъ и на ярманкахъ домашнія свои произведенія и издѣлія оптомъ, а въ розницу, равно какъ и прочія мелочи, только до полудня. Симъ послѣднимъ должна быть составлена роспись, которую могли бы представить господа депутаты изъ купечества, ибо каждый, по своей мѣстности, можетъ легко показать тѣ предметы, которые не будутъ дѣлать препятствія купеческому торгу. При этомъ нужно постановить, чтобы крестьяне, ѣздя по разнымъ мѣстамъ, не скупали товаровъ и не продавали ихъ въ городахъ, на ярманкахъ и торжкахъ подъ видомъ своего рукодѣлья. Извѣстно, что многіе крестьяне скупаютъ ленъ, пеньку, медъ, холстъ, сукна, овчины, скотъ, шелкъ, бумагу и прочіе товары, которыми торговать надлежало бы только купцамъ, и продавая все это въ городахъ, по торжкамъ и ярманкамъ, въ розницу, тѣмъ причиняютъ купечеству подрывъ. Крестьянинъ всякій харчь для себя и кормъ для лошади можетъ достать со своего двора, а купецъ долженъ это купить и считаетъ какъ товаръ. Крестьянинъ навѣрно поне-

сеть убытокъ, ежели тотъ хлѣбъ и харчь продастъ; но если бы онъ, вмѣсто того, чтобы тратиться въ проѣздѣ, работалъ дома, то остался бы въ большей выгодѣ и не дѣлалъ бы помѣшательства купечеству. Въ деревняхъ и при большихъ дорогахъ, для удовлетворенія народа, всякій крестьянинъ воленъ продавать харчи въ розницу и содержать постоялые дворы, имѣя для проѣзжающихъ всякіе припасы. Отъ этого купечеству не причинится никакой обиды.

Находящіяся внутри Россіи фабрики и мануфактуры приносятъ пользу обществу и должны быть отнесены къ торговлѣ. Когда купецъ строитъ фабрику, то всѣ окрестные крестьяне отъ нея довольствуются. Они, съ позволенія своихъ владѣльцевъ, продаютъ лѣсъ, лубья, тесъ и тому подобное; нанимаются строить всякое строеніе, получая за то большую плату; и тутъ же продаютъ родившіяся у нихъ произведенія. Чрезъ это они дѣлаются исправными въ платежѣ государственныхъ податей и господскихъ оброковъ. Когда же фабрика выстроится, то крестьянамъ приносится еще большая выгода: они нанимаются для привоза на нее изъ дальнихъ мѣстъ всякаго рода матеріаловъ, также и производство фабрики развозятъ для продажи по разнымъ мѣстамъ.

Другія фабрики строятся помѣщиками, которые для сего употребляютъ своихъ крестьянъ. Они начинаютъ съ того, что назначаютъ съ каждаго двора привезти потребное количество лѣса, лубья, дору и тесу; по этому всякій крестьянинъ, оставя хлѣбопашество, долженъ съ плачемъ ѣхать и поставить то, что съ него назначено. Послѣ того ихъ принуждаютъ строить безденежно и на своемъ хлѣбѣ. По постройкѣ такой фабрики ихъ же заставляютъ работать на ней, тоже безденежно. Это особенно случается тогда, когда владѣлецъ той фабрики, для ея устройства, войдетъ въ долгъ. Между тѣмъ какъ вести фабрику секрета не знаетъ. Но взявъ впередъ деньги, онъ всячески старается производить работу на своей фабрикѣ своими крестьянами безденежно, чтобы только имѣть возможность заплатить долгъ. Отъ такого распоряженія помѣщикъ, по неумѣнію своему вести дѣло на фабрикѣ, не поправится, а крестьяне разоряются въ конецъ, и отставъ отъ хлѣбопашества, приходятъ въ несостояніе платить государственныхъ податей. Ежели паче чаянія двѣ фабрики, купеческая и помѣщичья, придутъ въ несостоятельность, то купецъ, хотя и потерялъ свои деньги, но онѣ по крайней мѣрѣ уже перешли всѣ въ руки народа и крестьянъ. Когда же помѣщичья фабрика перестанетъ дѣйствовать, то она разоряетъ и помѣщика и крестьянъ, и они чрезъ многіе годы бываютъ въ невозможности исправиться. По этому всепокорнѣйше доношу почтенной Коммисіи, не

будетъ ли признано нужнымъ, для пользы государственной, разрѣшить заводить фабрики однимъ купцамъ; ибо они составляютъ торгъ, т. е., покупку и продажу всякихъ матеріаловъ, что и принадлежитъ только купечеству. Если же повелѣно будетъ въ силу именнаго указа Императора Петра Великаго строить и размножать фабрики людямъ всякаго чина, то слѣдуетъ постановить, чтобы оныя строились на одинаковомъ основаніи какъ купцами, такъ и дворянами, т. е., не своими крестьянами, которые отнимаются отъ хлѣбопашества, а по найму, съ уплатою за произведенныя работы наличными деньгами. Такимъ образомъ тотъ, кто пожелаетъ завести фабрику, долженъ прежде объявить капиталъ и онымъ ее строить: но если кто, имѣя крестьянъ, станетъ неволею принуждать ихъ строить, или требовать для строенія припасовъ или матеріала безденежно, на таковыхъ положить штрафъ, какой будетъ опредѣленъ, или подвергнуть ихъ лишенію какой либо части капитала и даже самой фабрики.

По мнѣнію моему къ фабрикамъ непремѣнно надлежитъ, на основаніи прежнихъ законовъ, опредѣлить указное число крѣпостныхъ людей, потому что мастера должны быть крѣпостные, и въ случаѣ смерти котораго либо изъ нихъ надлежитъ заблаговременно имѣть на его мѣсто другаго; ибо когда я обучу чужаго и открою ему секретъ, то онъ можетъ отойти къ другому или требовать такой необычайной платы, какой фабрика и принять на свой счетъ не можетъ.

Для распространенія коммерціи и исправности торговъ полезно бы было постановить, чтобы купечеству первой гильдіи покупать крѣпостныхъ работниковъ отъ трехъ до пяти душъ; ибо купечество, торгующее въ портахъ, хотя и нанимаетъ прикащиковъ для принятія и отпуска товаровъ, но часто эти прикащики, собравъ деньги, не приходятъ къ расчету. Купцы же, не имѣя возможности оставить своего торга, лишены способовъ преслѣдовать ихъ и съ ними судиться, и отъ этого принуждены бываютъ терпѣть убытокъ. Сверхъ того они нанимаютъ къ себѣ въ домъ, для прислуги, помѣщичьихъ крестьянъ. Послѣдніе, хотя и поступаютъ въ работники, но рѣдко бываютъ исправными домослужителями, а по большой части оказываются лѣнивцами; даже многіе изъ нихъ приводятъ въ домъ своихъ хозяевъ воровъ и обкрадываютъ домá.

Нѣкоторые господа депутаты представили, что отъ покупки къ фабрикамъ крестьянъ возвышаются цѣны деревень. Но мнѣ кажется, что это не совсѣмъ справедливо. Они какъ будто сожалѣютъ объ однихъ исправныхъ людяхъ, которые, владѣя уже имѣніемъ, хотятъ къ оному присовокупить другое, а не сожалѣютъ о тѣхъ, которые имѣнія свои продаютъ, ибо не всякій продаетъ отъ мотовства, а по большой части по

необходимости, для уплаты сдѣланныхъ долговъ, и по этому всякій ищетъ такого покупщика, который далъ бы бо́льшую цѣну, чтобы чрезъ малую продажу душъ поправить свое состояніе и сохранить остальное имущество. Обществу болѣе можетъ быть пользы изъ того, когда есть кому продать и взять бо́льшую цѣну за малое количество душъ, чѣмъ за большее количество взять мало. Во первыхъ, въ казну поступаетъ большая пошлина; во вторыхъ, недостаточный и въ долги пришедшій, продавъ небольшое число душъ, можетъ легче поправиться.

Не соблаговолено ли будетъ фабрикантамъ и купечеству первой гильдіи пожаловать шпаги и преимущество противъ прочихъ купцовъ, ибо первые, сверхъ обыкновеннаго своего платежа, платятъ еще за бѣдныхъ и неимущихъ отъ десяти до пятидесяти душъ и болѣе; также при портахъ они ведутъ торгъ съ иностранными купцами для пользы государственной и своего прибытка. Нѣмцы же, видя русскаго купца безъ шпаги, оказываютъ ему пренебреженіе, а особливо на биржѣ. Когда иностранный купецъ стоитъ съ русскимъ, то кажется какъ будто онъ стоитъ съ своимъ слугою и обращается съ нимъ свысока. Между тѣмъ русской купецъ имѣетъ болѣе собственнаго капитала, нежели чужестранецъ; по этому болѣе знатные иностранные купцы и въ Россію не выѣзжаютъ; а тѣ, которые здѣсь уже находятся, считаютъ какъ бы унизительнымъ говорить съ русскимъ купцомъ потому только, что онъ безъ шпаги и слѣдовательно не имѣетъ чести. Пожалованіе русскому купечеству чести будетъ имѣть послѣдствіемъ прославленіе государства. Обо всемъ этомъ предлагаю на разсмотрѣніе многопочтенному собранію.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Путивля Василій Рожновъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкій, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Боровска Лука Щукинъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Темникова Михайла Таракановъ, Инсары Иванъ Бабинъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Каширы Николай Коростелевъ и отъ купечества Вязниковской слободы Петръ Москвинъ.

Мнѣніе депутата Архангелогородской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Ивана Чупрова. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты отъ городовъ въ мнѣніяхъ своихъ представляютъ, что крестьяне, вступая въ купеческіе торги, причиняютъ тѣмъ купечеству помѣшательство и обиду, и поэтому полагаютъ, что слѣдуетъ запретить крестьянамъ торговать между собою крестьянскимъ товаромъ и одному у другаго ничего не покупать. Но такой

тягости крестьянамъ и всякаго званія людямъ перенести не возможно. Отъ этого неминуемо произойдетъ остановка какъ въ подушномъ платежѣ, такъ и въ другихъ поборахъ. Крестьяне въ деревняхъ не всѣ бываютъ равно свободны, да и около городовъ не всѣ живутъ по близости оныхъ. Случается такъ, что у одного есть деньги, а у другаго есть что продать; въ деньгахъ же, для необходимыхъ домашнихъ потребностей, или для уплаты подушной подати, исправиться не можетъ. Бываетъ еще и то, что добрый человѣкъ положитъ въ подушный платежъ или въ какіе либо другіе поборы, за десять домовъ и болѣе, а у нихъ соберетъ то, что они могутъ продать, и везетъ это въ городъ или на ярманку одинъ, соблюдая общую пользу, ибо одинъ меньше несетъ проѣстей и убытковъ. Оставшіеся же дома исправляютъ свои хозяйственныя работы.

На это могутъ сказать, что по деревнямъ ѣздятъ отъ купцовъ прикащики или сами купцы; но случается, что въ то время, когда пріѣзжаютъ купцы, у крестьянина не приготовлено то, что онъ могъ бы продать. Бываютъ и такіе случаи, что купецъ, видя необходимую нужду крестьянина во время подушнаго платежа или какую другую, старается выторговать покупаемое имъ за самую низкую цѣну. Ежели и случится, что въ томъ мѣстѣ съѣдутся нѣсколько купцовъ, то все таки для крестьянина это не составляетъ выгоды, ибо всѣ эти купцы находятся между собой въ стачкѣ. Въ такомъ положеніи крестьянинъ, видя себѣ притѣсненіе, ищетъ всякихъ способовъ, чтобы достать денегъ и отсылаетъ свой товаръ въ городъ, для продажи.

При томъ же извѣстно, что крестьяне, живущіе въ разныхъ мѣстахъ, довольствуются неодинаковыми выгодами: гдѣ земли плодородныя, тамъ они занимаются хлѣбопашествомъ, въ другихъ мѣстахъ промышляютъ лѣснымъ производствомъ, въ иныхъ холстами и сукнами или наконецъ скотоводствомъ. Такимъ образомъ весьма естественно, что сосѣдпія деревни, даже и другихъ уѣздовъ, имѣя въ чемъ либо недостатокъ, а въ другомъ изобиліе, взаимно покупаютъ то, что у кого есть. Если же всѣ будутъ отвозить свои лишнія произведенія въ городъ, примѣрно верстъ за сто и болѣе, и каждый продастъ тамъ на рубль или на два, то выйдетъ, что проѣздъ съ харчами обойдется дороже проданнаго товара.

Сами купцы по временамъ довольствуются отъ крестьянскаго торга. Такъ на примѣръ: по большимъ рѣкамъ, гдѣ есть судовой ходъ, купцы покупаютъ у живущихъ по берегамъ крестьянъ всякіе хлѣбные и другіе припасы для рабочихъ людей на судахъ. Но этимъ крестьянамъ не возможно съ одной своей пахоты заготовить большое количество припасовъ для народа. По этому они и покупаютъ ихъ въ другихъ дерев-

пяхъ. Точно тоже бываетъ и на большихъ дорогахъ, и если крестьяне и на нихъ живущіе не будутъ покупать потребнаго для нихъ у крестьянъ сосѣднихъ деревень, то придется, что не только проѣзжающіе ничего для себя не достанутъ, но и извощикамъ не чѣмъ будетъ коней накормить.

Если крестьянамъ запретить торговлю мелочнымъ шелковымъ или какимъ либо другимъ товаромъ, необходимымъ для крестьянскихъ надобностей, то сіе не только крестьянамъ, но и купцамъ можетъ принести вредъ. Крестьяне покупаютъ эти товары въ городахъ отъ купцовъ, а на ярманкахъ купцы, и особливо недостаточные, стараются сбывать съ рукъ свой товаръ какъ возможно скорѣе, чтобы только деньги выручить. Крестьянамъ же каждому особо изъ своихъ волостей и деревень, которыя находятся въ отдаленіи отъ города, не способно, для малаго дѣла, которое понадобится, ѣздить въ городъ; а когда одинъ который либо изъ крестьянъ привезетъ товаръ, то и продаетъ его въ селахъ и деревняхъ въ одномъ уѣздѣ. Нельзя полагать, чтобы въ этомъ купцамъ была какая обида, и кажется весьма справедливо будетъ постановить, чтобы крестьяне каждаго уѣзда мелочные, шелковые и тому подобные товары, кромѣ крестьянскихъ, покупали у купцовъ того же города, а не въ другихъ городахъ; также, чтобы и купцы продавали крестьянамъ своего, а не другаго уѣзда; но чтобы купцамъ другихъ городовъ не было въ торгѣ обиды и помѣшательства, то за тѣмъ должно строго надсматривать.

Депутатъ отъ города Углича Иванъ Сухопрудской представилъ, что онъ, соглашаясь съ мнѣніемъ депутата отъ города Зарайска Ивана Иконникова * касательно записки купеческихъ дѣлъ въ книги, находитъ нужнымъ прибавить къ тому слѣдующее: для предупрежденія поддѣлки векселей необходимо, чтобы всякіе векселя и заключаемые между купцами договоры были свидѣтельствуемы. Но какъ для выполненія этого дѣла и для записки въ книги требуются люди, достаточно знающіе вексельное право и относящіяся къ оному узаконенія; между тѣмъ такихъ людей изъ купечества и въ большихъ городахъ мало находится; тѣ же, которые признаются для этого дѣла способными, заняты важнѣйшею городскою службою, то, для избавленія купечества отъ напраснаго отягощенія, я полагаю, что можно было бы поручить означенную обязанность публичнымъ нотаріусамъ, и за труды ихъ дозволить имъ получать по одному проценту съ цѣны каждаго

* См. стр. 80.

документа. Въ тѣхъ же городахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, возложить эту должность на одного изъ старшихъ подъячихъ магистрата или ратуши съ выгодами, предоставленными нотаріусамъ.

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты отъ городовъ: Арзамаса Борисъ Корниловъ и Балахны Сидоръ Щепетильниковъ.

Мнѣніе депутата отъ города Уфы Алексѣя Подъячева. (Собств.)

Я полагаю необходимымъ запретить крестьянамъ и тому подобнымъ людямъ въ городахъ и уѣздахъ перекупать разные предметы и продавать ихъ, кромѣ своего рукодѣлья и земельныхъ произведеній ихъ трудовъ, также и харчевыхъ припасовъ отъ своего скотоводства. Такому же ограниченію слѣдуетъ подвергнуть и купцовъ, чтобы они не производили торговли внѣ тѣхъ городовъ и уѣздовъ, гдѣ имѣютъ жительство. Равнымъ образомъ и Татарамъ Оренбургской Сеитовой торговой слободы нужно запретить вести подобную торговлю, кромѣ портовъ, гдѣ невозбранено всякому купцу производить мѣновую торговлю съ азіятцами и другими народами. Если кто изъ купцовъ будетъ выѣзжать изъ своихъ въ другіе уѣзды, для закупки мѣстныхъ товаровъ, какъ то: кожъ, сала, меду, воску, всякаго рода звѣрей, мягкой рухляди и тому подобнаго, то все накупленное ими внѣ своего уѣзда у нихъ отбирать. Каждый купецъ долженъ единственно довольствоваться торгомъ и закупкою означенныхъ вещей въ своемъ городѣ и уѣздѣ, дабы одинъ другому обиды и подрыва не дѣлали; а ежели кто съ помянутымъ товаромъ, купленнымъ тайно внѣ своего уѣзда, будетъ пойманъ, у того все, что у него найдется, описывая чрезъ магистраты и ратуши, брать въ казну.

Въ Уфимскомъ и въ другихъ уѣздахъ иновѣрцы и прочіе разночинцы имѣютъ кожевенные заводы, которыхъ, по многимъ запретительнымъ указамъ, держать не велѣно. Не смотря на то, эти иновѣрцы продолжаютъ ими владѣть и отъ того купечеству причиняется въ этомъ промыслѣ не малое помѣшательство.

По изданнымъ узаконеніямъ, купцамъ, кромѣ тѣхъ, которые владѣютъ минеральными заводами и разными фабриками, запрещено покупать и укрѣплять за себя дворовыхъ людей. По этому купечество находится принужденнымъ исправлять всякія домашнія нужды наемными разнаго званія людьми за большую плату. Теперь еще можно ихъ отыскать, хотя съ крайнимъ затрудненіемъ, а со временемъ и вовсе нельзя будетъ ихъ достать, какъ напримѣръ, въ городѣ Уфѣ, потому что въ

Уфимскомъ уѣздѣ большею частію живутъ народы иновѣрческіе, которые къ подобнаго рода услугѣ никакой склонности не имѣютъ. Сверхъ того къ городу Оренбургу съ одной стороны прилегаютъ Башкирскія земли, а съ другой степь, на которой кочуютъ Киргизъ-Кайсаки и тому подобные народы. Я полагаю, что и въ другихъ пограничныхъ городахъ и мѣстахъ Россійскаго государства много находится разныхъ иновѣрцевъ; слѣдовательно и живущимъ въ тѣхъ городахъ купцамъ бываетъ не безъ нужды. И такъ, принявъ во вниманіе необходимость, въ которой обрѣтаются купцы, не повелѣно ли будетъ закономъ дозволить имъ покупать и за себя укрѣплять дворовыхъ людей, по скольку ни есть человѣкъ; о чемъ и передаю на разсмотрѣніе почтеннаго собранія.

Возраженіе депутата города Елатмы Петра Хлѣбникова на мнѣніе депутата Елецкой провинціи отъ однодворцевъ Михайлы Давыдова *. (Собств.)

Господинъ депутатъ Давыдовъ въ мнѣніи своемъ представилъ, чтобы крестьянамъ, однодворцамъ и другимъ разночинцамъ, въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ купечества, а также въ селахъ и деревняхъ, всякіе товары, нужные для деревенской потребности, позволить покупать въ городахъ, на ярманкахъ, и производить продажу этихъ товаровъ. Мнѣніе свое депутатъ Давыдовъ подкрѣпляетъ тѣмъ, что будто бы купечество не можетъ удовольствовать уѣздныхъ жителей нужными для нихъ товарами. Но купцы не всѣ производятъ торгъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣютъ жительство; да при томъ и невозможно, чтобы каждый купецъ, никуда не выѣзжая, имѣлъ торгъ только въ своемъ городѣ. Они большею частію торгуютъ по другимъ городамъ и уѣздамъ и возятъ все то, въ чемъ заключается надобность для крестьянской экономіи. И такъ, когда будетъ дозволено крестьянамъ торговать, то купечество останется ни причемъ и подвергнется крайнему разоренію и упадку; развѣ господинъ депутатъ Давыдовъ думаетъ предоставить купцамъ торговать единственно только шелковыми и другими вывозными изъ чужихъ краевъ товарами. Но этому нельзя статься! Особливо въ отдаленныхъ отъ столицъ городахъ такихъ товаровъ и покупать почти некому, слѣдовательно и держать ихъ не для чего. По указамъ великихъ государей, предковъ Ея Императорскаго Величества, и по регламенту главнаго магистрата разночинцамъ (о чемъ, какъ кажется, и господинъ депутатъ Давыдовъ не безызвѣстенъ), никому никакими товарами торговать,

* См. стр. 85.

равно въ откупа и подряды вступать, мануфактуръ и фабрикъ содержать не велѣно. Но не смотря на эти запретительные указы, многіе разночинцы, оставя хлѣбопашество, вступаютъ въ купеческіе промыслы и торгуютъ разными товарами. Купечество же, претерпѣвая, время отъ времени, отъ такого помѣшательства остановку въ его промыслахъ, несетъ напрасно убытки и многіе изъ него приходятъ въ несостоятельность, а другіе находятся принужденными входить въ непринадлежащіе имъ промыслы, а именно, нанимать у помѣщиковъ земли и получать себѣ удовлетвореніе отъ хлѣбопашества, или же сами поступать въ работы къ людямъ разнаго званія. Если впредь крестьянамъ не будетъ запрещено имѣть торгъ, то купечество никакъ не можетъ придти въ исправность. Для избѣжанія этого имѣю честь предложить почтенному собранію:

1) Всѣмъ, какъ крестьянамъ, такъ и однодворцамъ и прочимъ разночинцамъ, въ городахъ, селахъ и деревняхъ, нигдѣ, никакими товарами, никогда не торговать; въ откупа и въ подряды не вступать; фабрикъ и мануфактуръ заводить не дозволять, а все это предоставить, на основаніи узаконеній Императора Петра Великаго, купечеству, дабы оно со временемъ могло придти въ лучшее состояніе, и отъ хлѣбопашества и другихъ работъ обратилось снова къ торговому промыслу.

2) Крестьянамъ и всѣмъ вообще разночинцамъ, такъ какъ они имѣютъ земли, заниматься хлѣбопашествомъ и держать разнаго рода скотъ и птицу, чѣмъ они и могутъ имѣть для себя пропитаніе безъ нужды. Ни коимъ образомъ имъ не слѣдуетъ отстраняться отъ земледѣлія, и купечеству, которое не имѣетъ чѣмъ другимъ пользоваться, какъ только торговлею, чинить подрывъ и помѣшательство. Крестьяне должны только то продавать, что происходитъ отъ ихъ хозяйства и что они сдѣлаютъ собственнымъ трудомъ, не покупая у другихъ; всѣми же прочими предметами настрожайше запретить имъ торговать. Въ случаѣ же, если кто будетъ производить торгъ тѣмъ, что произошло не изъ его экономіи или что у другихъ куплено, такихъ повелѣть ловить, и для поступленія съ ними по законамъ, приводить въ магистраты или въ канцеляріи, куда кому будетъ способнѣе, и все при нихъ найденное, отобравъ, конфисковать въ казну Ея Императорскаго Величества.

3) Когда же кто изъ разночинцевъ пожелаетъ пользоваться купеческимъ правомъ, то такихъ повелѣть, по силѣ узаконеній Императора Петра Великаго, записывать въ купечество вѣчно, а не временно и быть имъ во всемъ на ряду съ купцами.

4) Мнѣніе же господина депутата Давыдова, чтобы купечеству,

для ихъ домашнихъ нуждъ, дозволить покупать дворовыхъ людей, я признаю необходимымъ и въ этомъ съ нимъ соглашаюсь; ибо безъ того купечеству въ исправленіи домовой экономіи и полицейскихъ дѣлъ обойтись невозможно. Все сіе передаю почтеннѣйшему собранію господъ депутатовъ на ихъ благоразсужденіе.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Рыльска Ѳедотъ Филимоновъ, Обояни Сидоръ Чекинъ, Брянска Алексѣй Захаровъ, Курска Григорій Петровъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкій, Ельца Григорій Ростовцовъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Козмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, Мурома Иванъ Лихоцинъ, Темникова Михайла Таракановъ, Романова Иванъ Гордеевъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Инсары Иванъ Бабинъ, Каширы Николай Коростелевъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Боровска Лука Щукинъ, Луха Сила Мельниковъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, и отъ купечества Вязниковской слободы Петръ Москвинъ.

Мнѣніе депутата Шацкой провинціи отъ мурзъ и Татаръ Вяліша Елгушева. (Собств.)

Въ поданныхъ въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія голосахъ на законы о правѣ купеческомъ, господа депутаты, между прочимъ, пишутъ, чтобы иновѣрцевъ, подданныхъ Ея Императорскаго Величества, которые имѣютъ купеческіе промыслы, записывать въ купечество и быть имъ во всемъ съ купцами наряду, какъ въ сборахъ, такъ и въ службахъ, и пользоваться всѣми купеческими правами; а незаписавшимся въ купечество отнюдь не торговать, дабы отъ того купечеству не могло послѣдовать обиды и помѣшательства; тѣхъ же изъ иновѣрцевъ, которые имѣютъ въ городахъ какое ремесло, записывать въ цехи. Между тѣмъ въ Шацкой провинціи, въ городѣ Касимовѣ, проживаютъ многіе мурзы и Татары, которые въ этомъ городѣ положены въ подушный окладъ; но они, кромѣ усадебныхъ мѣстъ, не имѣютъ земель для хлѣбопашества и для размноженія скота; въ торговые же промыслы тамошнее купечество ихъ не допускаетъ, потому что они въ оное не записаны. По мнѣнію моему слѣдуетъ помянутыхъ мурзъ и Татаръ, по ихъ желанію, причислить въ касимовское купечество, а ремесленныхъ изъ нихъ записать въ томъ же городѣ въ цехи; о чемъ представляю на разсмотрѣніе почтенныхъ господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ Михайлы Тошковича. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты представили мнѣнія, чтобы никому не дозволялось пользоваться правомъ купечества, кромѣ однихъ гражданъ, а если кто изъ разночинцевъ пожелаетъ заняться купеческими дѣлами, то чтобы они записывались въ гражданство. Но есть много такихъ людей, которые находились въ военной службѣ, проливали кровь свою за отечество и, за старостію или за болѣзнію, уволены отъ службы на свое пропитаніе. Ежели такіе люди пожелаютъ промышлять купечествомъ, то, по мнѣнію моему, имъ можно дозволить торговать разною мелочью, и отъ этого купечество никакого вреда не потерпитъ, а бѣдные отставные солдаты, не имѣющіе пропитанія, могутъ получить хотя не большой прибытокъ, для содержанія себя и своей семьи.

Ежели эти отставные будутъ имѣть какой либо искъ по торговому дѣлу, то они должны судиться въ магистратѣ; если же они впадутъ въ какой либо проступокъ, то магистрату до нихъ дѣла не имѣть, а быть имъ судимымъ по тому, къ какому сословію они принадлежатъ.

Закономъ предоставлено платить гражданамъ за безчестье и увѣчье по ихъ имуществу, какъ то: первой гильдіи по 150, а второй по 100 руб. за безчестье, а за увѣчье вдвое. Но я полагаю это несправедливымъ, потому что всякій гражданинъ долженъ быть въ одинаковой степени чести, и, по моему мнѣнію, каждому гражданину должно платить равномѣрно какъ за безчестье, такъ и за увѣчье, дабы одинъ гражданинъ передъ другимъ не могъ претерпѣвать обиды. Впрочемъ отдаю сіе на разсмотрѣніе высокопочтенному собранію господъ депутатовъ.

Возраженіе депутатовъ отъ Запорожскаго Войска Павла Головатаго и Моисея Скапы на мнѣніе депутата отъ жителей крѣпости Св. Елисаветы Михайлы Бѣлезлаго. * (Собств.)

Господинъ депутатъ Бѣлезлый въ пятомъ и шестомъ пунктахъ своего мнѣнія представилъ, чтобы у военнослужащихъ земля была отнята и отдана купечеству, для пастьбы скота, и чтобы дворяне и военнослужащіе, какъ непринадлежащіе къ купеческому сословію, не торговали разнымъ товаромъ и купечеству подрыва не чинили. На сіе мы представляемъ слѣдующее:

1) Господинъ депутатъ Бѣлезлый слишкомъ смѣло предлагаетъ отнять у военнослужащихъ землю и отдать ее купечеству. Чрезъ это

* См. стр. 71.

бѣдные военнослужащіе не только утратятъ воинскую исправность, но и лишатся дневнаго пропитанія, котораго не откуда имъ будетъ взять.

2) Въ военное время никто не стыдится называть военнослужащихъ людей оградою и защитниками государства, ибо тогда они весьма нужны, и потому отбирать отъ нихъ землю и отдавать ее купечеству никакъ не слѣдуетъ.

3) Въ шестомъ пунктѣ господинъ депутатъ Бѣлезлый пишетъ, чтобы дворяне и военнослужащіе никакими бы товарами не торговали и купечеству подрыва не чинили. Мы полагаемъ, что мало найдется лицъ, которые и на это будутъ согласны; ибо всякій человѣкъ, не только изъ купечества, но и изъ всякаго другаго сословія, ежели ему что доведется купить, да съ прибылью продать, за такое счастіе долженъ приносить благодарность Всесильному Богу и Ея Императорскому Величеству, что можетъ привести себя въ лучшее положеніе, въ чемъ настоитъ ему самая крайняя нужда.

4) Не только изъ указанныхъ двухъ пунктовъ, но и изъ всего мнѣнія, представленнаго господиномъ депутатомъ Бѣлезлымъ, слѣдуетъ заключить, что онъ никому болѣе, какъ только подобнымъ себѣ желаетъ всякаго блага и преизобильнаго довольства, а у другихъ хотя бы въ вѣкъ ничего не было. Впрочемъ передаемъ сіе на разсужденіе общаго собранія достойнопочтенныхъ господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ дворянъ Кромскаго уѣзда Александра Похвиснева. (Собств.)

Господа депутаты отъ городовъ въ поданныхъ ими голосахъ представили столь различныя требованія, что и согласить ихъ нѣтъ никакой возможности. Нѣкоторые требуютъ фабрикъ и минеральныхъ заводовъ, другіе деревень, третьи права покупать людей, иные запрещаютъ крестьянамъ продавать между собою земельные продукты ихъ трудовъ, и наконецъ многіе хотятъ владѣть и винными заводами. Изъ всего этого можно ли понять, чѣмъ они желаютъ быть въ обществѣ. Въ данномъ же намъ отъ Ея Императорскаго Величества Большомъ Наказѣ, который мы принимаемъ какъ залогъ нашего благоденствія, можно ясно видѣть различіе правъ каждаго сословія.

Какое названіе можно дать человѣку, имѣющему деревни и крѣпостныхъ людей, какъ не названіе дворянина; торгующаго не иначе можно назвать какъ купцомъ; желающій же запретить крестьянамъ продавать между собою ихъ домашнія произведенія, есть не иное что, какъ откупщикъ. И такъ, депутаты отъ городовъ желаютъ присвоить себѣ всѣ

существующія въ государствѣ званія, кромѣ одного, а именно, хлѣбопашцевъ. Такъ какъ прибытокъ сихъ послѣднихъ не столько выгоденъ какъ другихъ, то и желанія къ нему не такъ стремятся. Хлѣбопашцы должны денно и нощно, въ потѣ лица, получать свое пропитаніе, переносить лѣтній зной, зимнюю стужу и терпѣть всю суровость осенняго воздуха. Кто же пожелаетъ принять на свой жребій прибытокъ, сопряженный съ такимъ тягостнымъ трудомъ? Всѣ же эти великіе труды они несутъ не для одного своего прибытка, а для пользы людей всякаго званія. Не справедливо ли же будетъ, для облегченія ихъ трудовъ и для поощренія къ онымъ, дозволить имъ эту незначительную льготу, чтобы съ трудомъ получаемыя отъ земли произведенія они могли свободно продавать?

Равнымъ образомъ, не должно ли и дворянство, за подъемлемые имъ труды для благосостоянія отечества, оставить въ принадлежащихъ имъ правахъ; ибо долгъ дворянина есть, отъ самыхъ малыхъ лѣтъ, вступать въ службу и въ продолженіи оной нести всѣ соединенные съ нею труды и опасности. Всякому извѣстно, какъ много находящійся въ службѣ въ военное время долженъ претерпѣть, не говоря уже объ опасности, которой подвергается его жизнь. Хотя она каждому должна быть драгоцѣнна, но несравненно болѣе нужно имѣть бодрости духа къ подъятію безчисленныхъ трудовъ во время кампаніи. Все, что сказано мною о земледѣльцахъ, далеко превосходитъ то, что долженъ вынести продолжающій службу; не токмо жаръ, стужу и суровость воздуха, но еще недостатокъ пищи, сна и всѣхъ выгодъ покоя. Что же можно сказать о душевномъ безпокойствѣ, которое испытываютъ родители, жены, дѣти, родственники и друзья? Всякій, имѣющій человѣческое сердце, можетъ понять, какое тяжелое чувство переносятъ они отъ сомнительной къ свиданію разлуки съ близкими имъ людьми. Сверхъ всего этого военные подвергаются разстройству по имѣніямъ, какъ неминуемому слѣдствію отсутствія помѣщика, и которое доходитъ до того, что нѣкоторые, по возвращеніи своемъ, не могутъ чрезъ долгое время привести ихъ въ порядокъ. Но думаю, что каждый истинный сынъ отечества всѣмъ вышеписаннымъ съ радостію жертвуетъ, когда того требуетъ безопасность отечества и слава государя.

Купечество же, имѣя внутри и внѣ государства съ одной стороны надежное защищеніе, а съ другой твердую подпору, не обязано ли, для пользы отечества, такъ какъ это существуетъ во всѣхъ европейскихъ державахъ, не мѣшаясь въ права дворянства и не отягощая земледѣльцевъ, размножать свои торги къ славѣ Россійской имперіи и къ доставленію ей большихъ выгодъ. Россія имѣетъ многіе продукты,

весьма нужные другимъ народамъ, и обладаетъ притомъ безчисленными способами къ размноженію коммерціи, а слѣдовательно и къ обогащенію имперіи, какъ объ этомъ въ поданномъ господиномъ депутатомъ отъ Ярославскаго дворянства мнѣніи можно видѣть.

Но какая можетъ быть польза обществу отъ такого купечества, которое будетъ содержаться только отъ получаемаго съ общества прибытка, а для полученія онаго будетъ отнимать у хлѣбопашцевъ свободу продавать между собою произведенія ихъ трудовъ. Нѣкоторые изъ помянутыхъ гг. депутатовъ желаютъ постановить, чтобы земледѣлецъ, имѣющій какой нибудь излишекъ отъ своихъ произведеній, обязанъ былъ продавать его купцу, для того, чтобы сей послѣдній могъ потомъ продать оный другому земледѣльцу, имѣющему въ немъ нужду, наложивъ при этомъ цѣну по своему произволу (не говоря уже о мѣрѣ и вѣсахъ, устроенныхъ жадностію къ прибытку, о чемъ я за излишнее почитаю объяснять здѣсь подробнѣе); но такое дѣйствіе почесть можно скорѣе данью, собираемою съ общества земледѣльцевъ, чѣмъ торговлею, приносящею пользу государству.

Купечество могло бы справедливо дѣлать опроверженія, если бы дворянство требовало себѣ права производить договоры и вступать въ торговлю съ иностраннымъ купечествомъ; равнымъ образомъ, если бы и крестьяне домогались такъ же поступать. Но какая же и отъ купечества будетъ польза, когда оно будетъ богатиться, утѣсняя земледѣльца; или какъ можетъ содѣйствовать распространенію торговли то, когда купцы, подъ видомъ намѣренія завести фабрику, будутъ имѣть право покупать деревни и станутъ пользоваться съ нихъ доходами? Кажется, что отъ сего торговля можетъ только болѣе ослабѣвать, потому что, пріобрѣтя большое имѣніе, вмѣсто того, чтобы умножить чрезъ него торговлю, купецъ купитъ деревни и начнетъ жить получаемыми съ нихъ доходами; тогда, вмѣсто ожидаемой отъ него пользы, онъ дѣлается безполезнымъ и даже тягостнымъ членомъ общества, чему имѣемъ многія ясныя свидѣтельства.

Покупка крѣпостныхъ людей, я полагаю, вредна для самого купечества, потому что капиталисты, владѣя ими, не будутъ уже имѣть нужды ни въ прикащикахъ, ни въ сидѣльцахъ, а въ должности эти будутъ употреблять крѣпостныхъ. Чрезъ это, недостаточное купечество не только лишится способа придти со временемъ въ лучшее состояніе, но не будетъ имѣть и средствъ получить нужныя познанія въ торговлѣ. Въ нѣкоторыхъ европейскихъ державахъ, никакого знатнаго купца сынъ не можетъ быть хозяиномъ, не бывши прежде сидѣльцемъ и прикащи-

комъ; и это приноситъ большую пользу тѣмъ, что, при исполненіи этихъ обязанностей, купеческіе сыновья пріобрѣтаютъ знанія, касающіяся до торговли, и что они не прежде могутъ вступить въ договоры съ иностранными, какъ уже имѣя потребныя къ тому познанія.

Купцамъ, имѣющимъ фабрики, покупка деревень также не можетъ быть полезна для общества, ибо купившій деревню заберетъ годныхъ къ работѣ на фабрику, а оставшіеся въ деревнѣ старые и маломощные, равно какъ и женщины, не будучи въ состояніи обработывать землю, останутся безъ пропитанія и мало по малу со всѣмъ переведутся. Между тѣмъ содержащіе фабрику наймомъ, при порядочномъ смотрѣніи, находятся не въ худшемъ состояніи, какъ и тѣ, при которыхъ есть деревни. Правда, что содержащій наймомъ не можетъ такъ скоро обогатиться; но онъ много приноситъ пользы тѣмъ, что неимѣющіе пропитанія могутъ тамъ оное находить. Равнымъ образомъ и изъ малоземельныхъ деревень, оставшіеся за числомъ, нужнымъ для обработыванія земли, находятъ способъ къ полученію денегъ на уплату податей. Въ заключеніе я долженъ сказать, что обязанность каждаго живущаго въ обществѣ не въ томъ состоитъ, чтобы только получать себѣ прибыль, хотя бы съ тягостію общества, но въ томъ, чтобы получать выгоду, соблюдая вмѣстѣ съ тѣмъ пользу онаго.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты отъ дворянъ: Чухломскаго уѣзда Василій Катенинъ и Рыльскаго уѣзда Лука Ширковъ.

По прочтеніи этихъ мнѣній, собраніе слушало поданный депутатомъ отъ дворянства Галицкаго уѣзда Юріемъ Лермонтовымъ проектъ о порядкѣ, какимъ образомъ писать заключаемыя между дворянствомъ купчія, закладныя и проч. Собраніе, въ слѣдствіе предложенія маршала Бибикова, согласилось отослать сей проектъ въ Коммисію о разборѣ наказовъ.

Сороковое засѣданіе, 15 Октября.

Въ семъ засѣданіи прочитаны были слѣдующія мнѣнія и возраженія:

Мнѣніе депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайлы Щербатова на голосъ депутата отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Михайлы Давыдова *. (Собств.)

* См. стр. 85.

Господинъ депутатъ Давыдовъ и многіе другіе, въ поданныхъ ими голосахъ, предлагаютъ, чтобы купцамъ позволено было покупать въ собственность людей, утверждая, что будто бы наемные люди не столь вѣрно будутъ пецись о сохраненіи ихъ прибытковъ, и что опасно не крѣпостнымъ своимъ ввѣряться въ пути, особливо когда кто изъ купцовъ везетъ съ собою не малыя суммы денегъ. На эти мнѣнія беру смѣлость представить почтеннѣйшему собранію мои разсужденія: 1) прилично ли имѣть купцамъ у себя крѣпостныхъ людей? 2) можно ли позволить такую продажу людей безъ земли? 3) полезно ли это самому купечеству и 4) не будетъ ли это вредно государству?

1) Во многихъ статьяхъ даннаго намъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказа весьма ясно изображено, какъ полезно раздѣленіе разныхъ родовъ людей, живущихъ въ государствѣ. Каждый изъ нихъ, зная свои права и предѣлы оныхъ, не будетъ вмѣшиваться въ обязанности другихъ. Такъ «дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены», * и всѣ права и преимущества сего сословія должны истекать изъ сего начальнаго правила. Этоименованіе обязываетъ дворянъ служить отечеству и государю съ особливымъ усердіемъ, и для того воспитаніемъ своимъ стараться изготовить себя быть способными къ такой службѣ и къ управленію другими подданными своего монарха. Чрезъ это они пріобрѣтаютъ между прочимъ право имѣть деревни и рабовъ, дабы, научась съ младенчества управлять своими деревнями, они были тѣмъ способнѣе къ управленію частями имперіи, и по своимъ обстоятельствамъ знали всѣ нужды разныхъ родовъ людей государства. Въ статьѣ 359 Наказа изображено, что «въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.» И такъ изъ сего самаго Наказа, залога нашего благополучія, ясно оказывается, что мѣщане, между которыми считаются и купцы, должны имѣть вышеписанныя упражненія и производить ихъ самолично, а не чрезъ невольныхъ людей. Но требуемое господиномъ депутатомъ Давыдовымъ право сдѣлаетъ неволю низшаго рода людей еще болѣе чувствительною тѣмъ, что они, по продажѣ ихъ, принуждены будутъ служить такимъ людямъ, которыхъ они недавно видѣли себѣ равными. По этому, не благодѣтельно ли будетъ устранить это тяжкое положеніе, дѣйствительно составляющее несчастіе людей, даже и тогда, когда бы они были и хорошо содержаны; но если, доставшись въ купеческія руки, они будутъ претерпѣвать

* Наказъ, гл. XV, ст. 360.

еще и худое содержаніе, то до какого отчаянія эти бѣдные люди могутъ быть доведены; и прилично ли наконецъ, чтобы равный равнаго могъ имѣть у себя въ неволѣ?

2) Обратимъ взоры наши на человѣчество и устыдимся объ одномъ помышленіи дойти до такой суровости, чтобы равный намъ по природѣ сравненъ былъ со скотами и по одиночкѣ былъ продаваемъ. Древнія времена, не просвѣщенныя чистымъ нравоученіемъ, приводятъ насъ въ ужасъ, когда вспомнимъ, что людей, какъ скотину, по торгамъ продавали. Если невольнику приключался какой либо вредъ, то не болѣзнь его и страданіе, но убытокъ господскій принимался во вниманіе, и за него законы принуждали къ платежу. Мы люди и подвластные намъ крестьяне суть подобные намъ. Разность случаевъ возвела насъ на степень властителей надъ ними; однако мы не должны забывать, что и они суть равное намъ созданіе. Но съ этимъ неоспоримымъ правиломъ будетъ ли сходствовать такой поступокъ, когда господинъ, единственно для своего прибытка, возметъ отъ родителей, отъ родственниковъ или отъ дома кого либо мужескаго или женскаго пола и, подобно скотинѣ, продастъ его другому? Какое сердце не тронется, глядя на истекающія слезы несчастнаго проданнаго, оставляющаго и мѣсто своего жилища, и тѣхъ, кѣмъ рожденъ, и кѣмъ воспитанъ, и съ кѣмъ привыкъ всегда жить, и еще находящагося въ неизвѣстности о будущемъ своемъ состояніи! Кто не сжалится на вопль, на слезы и на сожалѣнія остающихся! Отъ одного этого изображенія вся кровь во мнѣ волнуется, и я конечно не сомнѣваюсь, что почтенная Коммисія узаконитъ запрещеніе продавать людей по одиночкѣ безъ земли.

3) Разсмотримъ теперь, можетъ ли всему купечеству произойти польза, если ему будетъ дозволено покупать для себя въ собственность людей, и справедливы ли предложенія господина депутата Елецкой провинціи? Мнѣ удивительно, что онъ представляетъ, будто бы наемные люди не столь вѣрны къ своимъ господамъ, какъ собственные. Это подобно тому, если бы онъ сказалъ, что тотъ, кто дѣлаетъ что либо изъ-подъ неволи, охотнѣе къ тому прилежитъ, чѣмъ тотъ, который побуждается къ работѣ по своей склонности. И точно! не естественно ли то, что вольный человѣкъ, который можетъ у меня служить или не служить, если мнѣ служитъ, и особенно долгое время, то служитъ, независимо отъ полученія своего жалованья, по совершенному усердію; а въ невольникѣ я и проникнуть не могу, усерденъ ли онъ ко мнѣ или нѣтъ. И какъ можно сказать, чтобы безъ таковыхъ невольныхъ людей купцамъ невозможно обойтись, когда видимъ цѣлую Европу, гдѣ никто неволь-

ныхъ людей не имѣетъ; однако ни на невозможность обойтиться, ни на недостатокъ усердія никто не жалуется. Что же касается до опасности въ пути отъ вольнаго человѣка, то не вижу никакой основательной причины, почему бы съ вольнымъ человѣкомъ было опаснѣе ѣздить; ибо, если укоренившееся зло склонитъ человѣка къ какому либо дурному умыслу, то и невольный то же можетъ сдѣлать, и еще съ большею отвагою; ибо самое его состояніе находится не на такой степени благоденствія, чтобы онъ болѣе вольнаго могъ беречь жизнь и честь свою; при томъ же онъ и не видитъ ничего такого, чрезъ что онъ могъ бы достигнуть лучшаго состоянія. Если мнѣ возразятъ, что невольный, сдѣлавъ зло, не можетъ найти себѣ укрывательства, то развѣ можно думать, что законы постановятъ не одинаковое наказаніе для того, который укроетъ раба или вольнаго преступника. Изъ всего этого слѣдуетъ, что вольный человѣкъ, который можетъ болѣе благополучія своего утратить, нежели рабъ, менѣе отважится на какое либо злое дѣло и слѣдовательно болѣе заслуживаетъ довѣренности. Позволеніе купцамъ покупать для себя въ рабство людей вредно и разорительно всему купечеству еще тѣмъ, что не многіе между купцами имѣютъ обширный торгъ. Они, равно какъ и менѣе богатые, избѣгая мнимой дороговизны найма, накупятъ для себя людей и будутъ употреблять ихъ въ работники, въ повѣренные и прочія должности, къ которымъ бѣдные ихъ собратья могли бы быть способны. Но поелику таковыхъ купцовъ, не только не ведущихъ торговли, но снискивающихъ съ трудомъ дневное пропитаніе, по признанію ихъ самихъ, находится весьма много, то не должно ли позаботиться подать способы этимъ несчастнымъ людямъ, чтобы они могли носить званіе свое не напрасно. Можетъ быть мнѣ возразятъ еще, что покупка людей купцамъ потребна для грубыхъ работъ, и что помянутые бѣдные купцы дошли до такого поврежденія нравовъ, что ихъ нельзя ни во что употребить. На сіе я буду имѣть честь отвѣтствовать коротко. Всякая грубая работа будетъ сноснѣе, чѣмъ такое бѣдное состояніе, въ которомъ человѣкъ лишенъ и дневнаго пропитанія. Поврежденіе нравовъ можетъ быть отъ того и произошло, что купецъ, какъ скоро впадетъ въ нищету, то уже, не видя способовъ къ поправленію своего состоянія, не радитъ о своемъ добромъ поведеніи и, ввергаясь въ пороки, почти самъ себя изъ числа людей исключаетъ. Но какъ скоро обѣднѣвшіе купцы будутъ имѣть въ виду благосостояніе, котораго они могутъ достигнуть своимъ трудолюбіемъ, то и нравы ихъ сами собою исправятся. Начавши дѣятельность свою грубыми работами и снискавъ довѣрен-

ность тѣхъ, у кого они находятся въ услуженіи, они могутъ быть употреблены для лучшихъ дѣлъ, и тѣ, которые нынѣ находятся въ крайней бѣдности, скопляя мало по малу деньги и пріобрѣтая болѣе и болѣе довѣрія, могутъ дойти и до значительныхъ предпріятій. Вотъ, о чемъ со слезами вопіютъ сіи люди, утѣсненные своими собратіями. Они, прибѣгая къ отечеству, просятъ единой этой помощи, дабы чрезъ оную могли содѣлаться достойными нести свое званіе.

4) Наконецъ, не будетъ ли вредно государству помянутое дозволеніе? Для разсмотрѣнія сего надлежало бы сдѣлать исчисленіе всякаго званія людей, обитающихъ въ пространной Россійской имперіи; но какъ мнѣ это невозможно, то я буду стараться, по крайней мѣрѣ, приблизительнымъ числомъ показать, какой отъ него вредъ можетъ произойти государству. Крестьянъ въ подушномъ окладѣ считается нынѣ около семи миліоновъ пяти сотъ тысячъ; дворянъ, духовенства, купцовъ, военныхъ, всякаго званія людей и чужестранныхъ можно положить до одного миліона; и такъ въ Россіи можно считать покрайней мѣрѣ до осьми миліоновъ пятисотъ тысячъ душъ мужескаго пола, да женскаго пола столько же, обоего же пола до семнадцати миліоновъ. Разсмотримъ теперь, сколько изъ этихъ семнадцати миліоновъ занимаются земледѣліемъ? Если и положить ихъ самое большое число, то нельзя думать, чтобы между крестьянами было болѣе четырехъ миліоновъ душъ работниковъ. Изъ этого числа надлежитъ еще выключить людей, находящихся въ службѣ у своихъ господъ, приписанныхъ къ фабрикамъ, безземельныхъ, ходящихъ на необходимо нужныя работы, какъ то: плотниковъ, каменьщиковъ, кирпичниковъ, ходящихъ на баркахъ и проч. Всѣ они, полагаю, могутъ простираться до семи сотъ тысячъ. Если выключимъ это число изъ четырехъ миліоновъ, то дѣйствительныхъ земледѣльцевъ будетъ три миліона триста тысячъ человѣкъ; слѣдовательно, каждый пахарь долженъ напахать хлѣба слишкомъ на пять человѣкъ. Если же дозволить купцамъ покупать себѣ людей, и положить, что изъ двадцати тысячъ каждый купитъ себѣ по двѣ семьи, то чрезъ это убавится еще сорокъ тысячъ пахарей, которыхъ земля останется впустѣ, и они не только не будутъ помогать общему прокормленію народа, но сами и ихъ потомство сдѣлаются имъ въ отягощеніе. Отъ этого вздорожаетъ всякій хлѣбъ и слѣдовательно, безъ пользы купцамъ, чрезъ уменьшеніе земледѣльчества, произойдетъ дѣйствительный вредъ всему государству. Я уже не упоминаю о томъ, что сказано мною выше о бѣдномъ купечествѣ, что оно не можетъ имѣть способовъ къ поправленію своего состоянія и тѣмъ доставить пользу государству.

Все это имѣю честь предложить на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія и счастливымъ себя почту, если мнѣнія мои могутъ способствовать къ благоучрежденію дражайшаго нашего отечества, благосостояніе котораго долженствуетъ заключаться въ справедливомъ опредѣленіи правъ каждаго.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянъ: Касимовскаго уѣзда Платонъ Абалдуевъ, Казанскаго Петръ Есиповъ, Ливенскаго Егоръ Офросимовъ. Рыльскаго Лука Ширковъ, Старооскольскаго Алексѣй Мордвиновъ и всѣ Воронежской губерніи.

Мнѣніе депутата отъ города Пензы Степана Любавцова. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты отъ дворянъ и отъ новокрещенцевъ представляютъ Коммисіи, что крестьянамъ и людямъ другихъ званій, кромѣ купечества, слѣдуетъ дозволить торговать въ розницу не только хлѣбомъ и другими припасами, но и прочими товарами. Между тѣмъ, на основаніи прежнихъ правъ и высочайшихъ указовъ, крестьянамъ ни подъ какимъ видомъ не дозволено торговать ни какими шелковыми, бумажными и прочими товарами, хотя бы они были и подъ купеческимъ именемъ, подъ опасеніемъ конфискованія у тѣхъ, кто съ ними обяжется, всего товара въ казну. Крестьянамъ разрѣшено продавать только свои припасы, то есть, хлѣбъ всякаго рода, медъ, воскъ, хмѣль, масло и прочее съѣстное, къ тому принадлежащее; всѣмъ этимъ предметамъ и реестръ приложенъ при тѣхъ указахъ. Нужно только, чтобы оные были ихъ домашніе, а не покупные. Въ продажѣ такихъ предметовъ, крестьянамъ ни отъ кого никакого препятствія не бываетъ, да и быть по тѣмъ указамъ не должно. Если господа депутаты домогаются, чтобы крестьянамъ и новокрещенцамъ разрѣшено было торговать всякимъ мелочнымъ товаромъ, на томъ основаніи, что будто бы они берутъ мелочной товаръ въ городахъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ сами живутъ, изъ лавокъ, для удовлетворенія уѣздныхъ жителей, то они пишутъ неправду. Крестьяне на самомъ дѣлѣ привозятъ всякіе шелковые и бумажные товары, не подлежащіе крестьянскому торгу, изъ Астрахани и изъ Оренбурга, и которые по привозѣ они должны бы были продавать по добровольной цѣнѣ, въ городахъ въ лавки; но они, имѣя въ виду свою пользу, продаютъ въ уѣздахъ и въ городахъ постоянно въ розницу и тѣмъ дѣлаютъ купечеству въ торговлѣ помѣшательство и подрывъ; отъ чего сіе послѣднее несетъ не малыя тягости. По регламенту главнаго магистрата велѣно: «купечество, яко то разсыпанную храмину, собрать во едино.»

Въ данномъ же намъ Большомъ Наказѣ, въ 3 статьѣ изображено: «Всякаго согражданина особо видѣть охраняемаго законами, которые не утѣсняли бы его благосостоянія, но защищали бы отъ всѣхъ сему правилу противныхъ предпріятій.» Въ ст. 22 «Надобно имѣть хранилище законовъ.» Въ ст. 34 «Равенство всѣхъ гражданъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ подвержены были тѣмъ же законамъ.» Въ ст. 294 «Не можетъ быть тамъ ни искусное рукодѣлье, ни твердо основанная торговля, гдѣ земледѣліе въ уничтоженіи или не рачительно производится.» А въ ст. 317 «Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе, и водворяется тамъ, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ.» Сообразуясь съ сими высочайшими правилами, представляю, чтобы въ силу оныхъ, помѣщичьимъ крестьянамъ, новокрещенцамъ и Татарамъ и прочимъ разночинцамъ, запрещено было торговать товарами, имъ не подлежащими, то есть, шелковыми, бумажными и прочими; а особливо постановить, чтобы они хлѣбъ и съѣстные припасы продавали только свои, а не скупали бы, и не отвозили оные, какъ судами, такъ и обозами въ другіе мѣста и тѣмъ не возвышали цѣнъ. Если бы гдѣ оказался недостатокъ хлѣба и прочихъ съѣстныхъ припасовъ, то на свое пропитаніе покупать дозволить; но, чтобы изъ того купленнаго, какъ бы для себя, не было продаваемо на сторону. Болѣе всего надлежитъ понуждать крестьянъ къ земледѣлію; отъ этого хлѣбъ можетъ быть дешевле и послѣдуетъ народная польза; а ежели имъ дозволить торговать, то обществу никакой пользы ожидать нельзя, кромѣ утѣсненія купечеству; сверхъ того земледѣліе будетъ умаляться, а въ хлѣбныхъ цѣнахъ должно ожидать еще возвышенія. Все это передаю на разсужденіе высокопочтенному собранію.

Мнѣніе депутата Уфимскаго уѣзда, отъ четырехъ дорогъ Башкиръ и Тарханцевъ Токтамыша Ишбулатова. (Собств.)

Въ читанномъ 12 Октября мнѣніи господина Уфимскаго депутата Алексѣя Подъячева * сказано, чтобы въ Уфимскомъ уѣздѣ, никому не позволять торговать кромѣ купечества. На сіе я почтенному собранію изъясняю: 1) Уфимская провинція занимаетъ, противъ другихъ внутреннихъ провинцій, не малое пространство и населяющіе ее народы почти всѣ иновѣрцы, какъ то: Башкиры, Мещеряки, Черемисы и Вотяки, которымъ, по прежнимъ указамъ, не было запрещено торговать между собою такими товарами, которые единственно въ Уфимской про-

* См. стр. 98.

винціи жителями ея добываются, какъ то: всякимъ звѣремъ и другими произведеніями, растущими при ихъ домахъ; да и пошлинъ, когда еще и внутреннія состояли, брать было не велѣно. 2) Въ Уфимской провинціи находится значительное число заводовъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ. Живущіе на этихъ заводахъ довольствуются всякими потребностями, то есть, харчевыми и другими припасами, покупая ихъ по большой части отъ нашего народа; уфимское же купечество въ уѣздѣ никакого торга не имѣетъ, а производитъ его только въ городѣ. Оно даже не имѣетъ возможности удовлетворить весь Уфимскій уѣздъ ни продажею поселенному въ немъ народу необходимыхъ для него потребностей, ни покупкою всѣхъ произведеній этого края, которыя состоятъ изъ разнаго рода звѣрей, меду, воску, сала, кожъ, масла, скота и проч., ибо уфимское купечество, противъ другихъ мѣстъ, самое бѣдное и немноголюдное. Притомъ же оно не имѣетъ не только мануфактуръ и фабрикъ, но ни кожевенныхъ, ни мыльныхъ, ни какихъ либо другихъ заводовъ. Между тѣмъ живущіе въ уѣздѣ нѣкоторые Башкиры и Мещеряки имѣютъ небольшіе кожевенные заводы, для удовлетворенія себя необходимыми потребностями, которыя уфимское купечество, по своей бѣдности, было бы не въ состояніи доставить. 3) Хотя уфимскіе жители и перекупаютъ другъ у друга вышепоименованные товары, но всѣ они напослѣдокъ могутъ приходить въ руки купцовъ, а не въ какія либо другія; ибо уѣздные жители не властны торговать въ учрежденныхъ портахъ на границѣ съ чужими народами. 4) Уѣздные жители, въ случаѣ надобности продать что нибудь незначительное отъ своихъ трудовъ, ежели должны будутъ для того ѣхать въ городъ, то, во первыхъ, самый предметъ продажи не стоитъ той цѣны, въ которую обойдется поѣздка, по дальнему разстоянію отъ города; если же дожидаться на своемъ мѣстѣ пріѣзда купцовъ, то они не каждый день и не во всякое селеніе могутъ пріѣзжать, а въ иное мѣсто и никогда не ѣздятъ; продавецъ же, если, по встрѣтившейся надобности, не продастъ въ скорости желаемаго, то долженъ потерпѣть крайнюю нужду, ибо между чернымъ народомъ случается, что иной и не отъ излишества принужденъ бываетъ что либо продать, но по необходимой надобности, какъ на примѣръ, для уплаты подушныхъ денегъ или другихъ государственныхъ повинностей. По сему представляю почтенному собранію на разсмотрѣніе, чтобы жителямъ Уфимскаго уѣзда не было воспрещено покупать другъ у друга разныхъ сортовъ товары, производящіеся собственнымъ трудомъ, и оными, а равно и тѣми, которые потребны для домашняго обихода, торговать было дозволено, но только въ одномъ уѣздѣ, а не въ городѣ и не замор-

скими товарами; дабы каждый, благословеніемъ Вышняго Творца, могъ пользоваться своими трудами. Что же касается до купечества, то желающіе изъ нихъ сами или ихъ прикащики могутъ и въ уѣздѣ продажею и покупкою разныхъ товаровъ производить торгъ не возбранно.

Возраженіе депутата Оренбургской подгородной Сеитовой слободы отъ торговыхъ Татаръ Мансура Пулатаева. (Собств.)

Господинъ депутатъ отъ города Уфы Алексѣй Подъячевъ *, въ мнѣніи своемъ, представилъ, чтобы въ Уфимскомъ уѣздѣ, кромѣ купечества, торговать никому не было позволено, и указалъ именно Оренбургской подгородной Сеитовой слободы на торговыхъ Татаръ, то есть, на насъ, нижайшихъ. На сіе всепокорно доношу, что помянутая Сеитовая слобода поселилась на пограничномъ мѣстѣ не сама собою и не для иного чего, какъ единственно для торговаго промысла; ибо въ силу данной городу Оренбургу привилегіи и послѣдовавшаго на основаніи оной указа правительствующаго сената 8 Августа 1745 г. на имя старшины той же слободы Сеита Хаялина, не только нельзя запретить намъ торговать въ Уфимскомъ уѣздѣ, но мы еще обнадежены разными выгодами, если, оставивъ въ старыхъ нашихъ селеніяхъ землю и домы, добровольно переселимся въ упоминаемую слободу, для распространенія коммерціи. Сверхъ того въ прошломъ 1753 году опредѣленіемъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Ивана Ивановича Неплюева, въ бытность его въ Оренбургѣ губернаторомъ, велѣно людей, пріѣзжающихъ для торговли въ Уфимскій уѣздъ изъ другихъ губерній и провинцій, отнюдь къ торгу не допускать, кромѣ торговыхъ Татаръ нашей слободы. Мы же, нижайшіе, будучи въ пограничномъ мѣстѣ, сверхъ положенныхъ на насъ государственныхъ податей, употребляемся, въ случаѣ нужды, съ нерегулярными людьми въ воинскую службу на своемъ коштѣ, безъ всякаго жалованья. Въ городѣ Оренбургѣ торгъ производится только въ лѣтнее время и когда пріѣзжаютъ Азіятскіе купцы; и ежели, паче чаянія, въ Уфимскомъ уѣздѣ намъ именованнымъ торговать будетъ запрещено, то народъ нашъ можетъ придти въ крайній недостатокъ.

Покорно представляя о семъ Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, прошу вышепрописанное отъ меня возраженіе принять въ милостивое разсужденіе.

---

* См. стр. 98.

Депутатъ отъ города Чернаго Яра Семенъ Сережниковъ, на мнѣніе депутата отъ города Шуи Дмитрія Воинова, * объ опредѣленіи во всѣхъ магистратахъ и ратушахъ присутствующихъ бургомистровъ и ратмановъ, съ ежегодною перемѣною, представилъ, что подобное учрежденіе весьма неудобно, и потому не соблаговолено ли будетъ въ каждомъ городѣ опредѣлять въ магистраты и ратуши судей съ перемѣною черезъ пять лѣтъ или, по крайней мѣрѣ, черезъ три года, и выборы ихъ производить балотированіемъ. Ежели кто изъ сихъ судей преступитъ какимъ либо образомъ свою должность, то на таковаго, съ общаго согласія, представлять высшему правительству, куда будетъ постановлено, и въ семъ случаѣ преступившій можетъ быть смѣненъ и до назначеннаго срока. А какъ въ мнѣніи Шуйскаго депутата написано, чтобы купечеству дозволено было, для употребленія по разнымъ дѣламъ, покупать и владѣть крестьянами, то и депутатъ Сережниковъ поддерживаетъ это мнѣніе, объясняя, что въ Астраханской губерніи купечеству необходимо имѣть оныхъ; ибо тамъ въ рабочихъ людяхъ настоитъ крайняя нужда, и во всей губерніи никакихъ приписныхъ по уѣздамъ селъ и деревень нѣтъ, кромѣ находящихся по берегу рѣки Волги, отъ Астрахани до Царицына, по плесамъ, купеческихъ ватагъ, для рыбныхъ промысловъ.

Мнѣніе депутата отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Пензенскаго и Саранскаго уѣздовъ, мурзы Аюпа Еникеева. (Собств.)

Такъ какъ отъ господъ депутатовъ принимаются всякаго рода представленія и изъ нихъ купечество многократно просило о запрещеніи намъ вести торговлю, то и я принялъ смѣлость донести общему собранію господъ депутатовъ нижеслѣдующее:

Мы не домогаемся, чтобы намъ дозволено было производить торговлю съ дальними странами, но только просимъ, чтобы тѣмъ изъ насъ, которые, по состоянію своего капитала, пожелаютъ торговать въ уѣздѣ деревенскими товарами, не было запрещено ихъ покупать и продавать. Многіе земледѣльцы, не имѣя достаточнаго состоянія и живя отъ городовъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, не могутъ, оставя свою домашнюю работу, ѣхать нарочно въ городъ съ малымъ своимъ товаромъ для продажи. Но когда наступитъ платежъ подушныхъ денегъ и прочихъ государственныхъ податей, тогда они принуждены бываютъ, и то не иначе,

* См. стр. 84.

какъ по просьбѣ, продавать свои товары тѣмъ изъ насъ, кто покапитальнѣе. Этимъ способомъ они приходятъ въ возможность уплачивать въ казну надлежащіе съ нихъ поборы, а чрезъ это соблюдается казенная польза, да и имъ, неимущимъ, доставляется нѣкоторая выгода, ибо они, оставаясь дома, не теряютъ своихъ рабочихъ дней и избавляются отъ лишнихъ издержекъ. Предки наши, которые имѣли къ тому склонность, издревле торговали безъ всякаго препятствія своими мѣстными товарами въ уѣздѣ и по торжкамъ, что продолжается и по сіе время. Отъ этого нашего незначительнаго уѣзднаго торга купечеству никакого помѣшательства и коммерціи ихъ подрыва не бывало и впредь произойти не можетъ. Если же мы, нижайшіе, паче чаянія, отъ помянутаго торга будемъ отрѣшены, то, какъ выше сказано, бѣдному нашему народу въ случаѣ нужды, и именно, при сборѣ государственныхъ податей, воспослѣдуетъ крайнее разореніе. Купечество же, при покупкѣ и даже другъ у друга собственныхъ нашихъ произведеній, назвавъ ихъ купленными на сторонѣ, могутъ причинить намъ большое замѣшательство. Впрочемъ полагаюсь на разсужденіе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты: отъ новокрещенныхъ Чувашъ, Свіяжской провинціи, Якимъ Ипутовъ, отъ новокрещенцевъ изъ Мордвы, Казанской провинціи, Василій Семеновъ, Хлыновской отъ Татаръ Ярмакъ Араслановъ, Казанской отъ ясачныхъ Татаръ Абдрешитъ Сеитовъ, Свіяжской отъ однодворцевъ Ефимъ Гладковъ.

Возраженіе депутата Елисаветградскаго пикинернаго полка Максима Моренца на мнѣніе депутата отъ жителей крѣпости Св. Елисаветы Михайлы Бѣлезлаго *. (Собств.)

Изъ читанныхъ въ Коммисіи законовъ о купечествѣ и подаваемыхъ отъ господъ депутатовъ мнѣній не видно, чтобы купцамъ слѣдовало отводить землю для пастьбы скота и ею пользоваться. Между тѣмъ господинъ депутатъ Бѣлезлый проситъ имъ земли для того, чтобы только быть удовлетворенными въ своихъ желаніяхъ. Но по законамъ, не возможно ли оставить его требованіе безъ дѣйствія?

Военнослужащимъ козакамъ, кажется, не должно препятствовать торговать по тамошнему обыкновенію, какъ то: горѣлкою, дегтемъ, кремнями, дробью, мерлушкою, волною, рыбою, солью, табакомъ, ве-

---

* См. стр. 71.

ревками и прочимъ тѣмъ, что тамъ родится и дѣлается. Изъ военно-служащихъ козаковъ, многіе, по сиротству, съ этого торговаго промысла только и пропитаніе свое имѣютъ, а другіе, какъ было изстари, тѣмъ содержатъ должную воинскую исправность, имѣютъ доброконныхъ лошадей, покупаютъ на свой коштъ какъ воинскій уборъ, такъ и лошадей за дорогую цѣну; не получая жалованья, они служатъ по нарядамъ и по всякимъ повелѣніямъ безостановочно съ полною исправностію. По своему козацкому званію и по присяжной должности, они обязаны и впредь продолжать эту службу. Если же военнослужащимъ запрещено будетъ торговать вышеписанными предметами, то купечество одно и будетъ изобиловать и довольствоваться, а козаки, за понесенную на своемъ иждивеніи службу, впадутъ въ бѣдность и разореніе, а черезъ это и службы нести будутъ не въ состояніи; купечество же и безъ помянутыхъ мелочныхъ предметовъ, по обыкновенію и по предоставленной имъ свободѣ въ торговлѣ, гораздо богаче военнослужащихъ козаковъ. Обо всемъ этомъ представляю на благоразсмотрѣніе почтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты Чернаго и Желтаго гусарскихъ полковъ Иванъ Анастасьевъ и Елисаветградскій отъ поселянъ Семенъ Морозъ.

Мнѣніе депутата Московской губерніи, Ярославской провинціи, Норской слободы Ивана Угрюмова. (Собств.)

Въ бывшее 12 сего Октября собраніе нѣкоторые изъ господъ депутатовъ въ мнѣніяхъ своихъ предложили, чтобы крестьянамъ дозволено было торговать всякими товарами, ибо конечно можно почесть за счастіе, когда Богъ пошлетъ мнѣ барыши. Но по моему мнѣнію это дозволеніе будетъ несогласно ни съ законами, ни съ натурою; потому что всякій долженъ быть доволенъ и пользоваться своимъ правомъ, установленнымъ законами отъ предковъ Ея Императорскаго Величества и отъ самой всемилостивѣйшей нашей Государыни, и до чужихъ правъ не касаться. Между тѣмъ я усматриваю тому противное. Во многихъ селахъ бываютъ еженедѣльные торги, гдѣ, не только крестьяне того же села, но и пріѣзжающіе изъ другихъ селъ и деревень разныхъ помѣщиковъ крестьяне торгуютъ различными товарами, откупая у своей братьи предметы крестьянскаго хозяйства, какъ то: кожу, сало, медъ, воскъ, шерсть, сукна, хлѣбъ и прочее тому подобное. Такимъ образомъ, переѣзжая изъ села въ село и набирая все это въ значительномъ количествѣ, дѣлаютъ купечеству большую обиду; ибо купцы, пріѣхавши

въ села за покупкою означенныхъ товаровъ, принуждены ихъ покупать у тѣхъ крестьянъ уже съ надбавкою цѣны и отвозить его, куда надлежитъ; чрезъ это на всякій товаръ по необходимости цѣны возвышаются. Что же касается до хлѣбной торговли, то крестьяне, скупая разный хлѣбъ, ссыпають его въ вороха, а это причиняетъ хлѣбу не малый вредъ, зимой отъ снѣга, а лѣтомъ отъ дождя. Вороха эти крестьяне продаютъ купцамъ, и отъ такой перекупки дѣлается хлѣбу дороговизна; купечество же несетъ отягощеніе при покупкѣ какъ хлѣба, такъ и прочаго. Но какимъ способомъ все это отвратить, осмѣливаюсь почтенному собранію предложить нижеслѣдующее:

1) Въ селахъ, гдѣ бываютъ торги, всегда есть пріѣзжающіе изъ разныхъ городовъ купцы. Крестьянинъ долженъ продавать произведенія своего хозяйства не своему брату, крестьянину, а купцу; чрезъ это всякій товаръ, по способности покупки, и если не много перекупщиковъ, будетъ становиться въ продажѣ дешевле, а купцу въ покупкѣ хлѣба и прочаго, какъ выше сказано, не будетъ отягощенія.

2) Прежде всего запретить крестьянамъ торговать, и съ ихъ старостъ и выборныхъ взять подписки въ строгомъ смотрѣніи, чтобы крестьянамъ ни подъ какимъ видомъ не торговать ничѣмъ, кромѣ произведеній ихъ хозяйства или же ихъ рукодѣлья; такіе предметы дозволить имъ продавать въ розницу. Если же кто изъ купцовъ усмотритъ нарушеніе сего постановленія, то предоставить имъ право, тѣхъ нарушителей препровождать въ канцелярію или въ магистратъ, смотря по способности мѣста, а всѣ товары, съ которыми виновные будутъ взяты, конфисковать, по силѣ состоявшихся высочайшихъ указовъ.

3) Крестьянинъ долженъ только отвезти по найму купленный купцомъ хлѣбъ на мельницу или на пристань, а товаръ до показаннаго мѣста. Этимъ онъ можетъ, во время ему свободное, исправить свою надобность. Въ данномъ Коммисіи Наказѣ въ ст. 313 изображено: «Земледѣліе есть первый и главный трудъ, къ которому поощрять людей должно; вторый есть рукодѣліе изъ собственнаго произращенія» и въ ст. 358 «Земледѣльцы живутъ въ селахъ и деревняхъ, и обработываютъ землю, изъ которой произрастающіе плоды питаютъ всякаго состоянія людей; и сей есть ихъ жребій». Но если крестьяне будутъ по прежнему торговать, то купцамъ ничего не останется и дѣлать, а отъ этого можетъ произойти не малый вредъ государству. Предлагая все сіе, на основаніи существующихъ высокомонаршихъ указовъ, утвердить, передаю впрочемъ о томъ на благоразсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія.

Объясненіе депутата отъ жителей крѣпости Св. Елисаветы Михайлы Бѣлезлаго на возраженіе депутата отъ Войска Запорожскаго Павла Головатаго *. (Собств.)

Хотя господинъ депутатъ Головатый и представляетъ въ своемъ возраженіи, чтобы военнослужащимъ не запрещать торговать разнымъ товаромъ, но я, нижайшій, съ дозволенія всего высокопочтеннаго собранія, осмѣлюсь объяснить:

1) Вся Европа почитаетъ установленные Императоромъ Петромъ Великимъ законы за священные, потому что они основаны на непоколебимомъ фундаментѣ для вѣчной славы Россійскаго государства и къ нескончаемой пользѣ вѣрноподданныхъ его рабовъ, за что всѣ страны свѣта называютъ высокопреимущественная Россія. Между прочимъ узаконено, яко разсыпанную храмину, наблюдать для купечества и лучшаго промысла въ коммерціи, чтобы ни кому, ни подъ какимъ видомъ, разными товарами не торговать, кромѣ людей купеческаго званія.

2) А военнослужащимъ ни въ чемъ не упражняться какъ только въ военной службѣ. За сіе они имѣютъ преимущество предъ всякимъ другимъ званіемъ, получаютъ жалованье, пенсіоны, ранги, дворянство и прочія, особо до нихъ касающіяся почести.

3) Рукомесленникамъ упражняться въ своемъ рукодѣльи и мастерствѣ, безъ чего никакое званіе обойтись не можетъ.

4) Подобно сему и земледѣльцамъ упражняться въ земледѣліи, отъ котораго какъ они, такъ и прочіе, прямо сказать, все государство пользу получаетъ.

5) Изъ сего разумѣется, что одно званіе безъ другаго существовать не можетъ. По этому и слѣдовало учредить законъ, чтобы одно состояніе и званіе не препятствовало другимъ; но всякій бы могъ быть доволенъ своимъ трудомъ и безпрепятственно производить въ государствѣ платежъ. Когда же всѣ состоянія будутъ упражняться въ воинствѣ, или всѣ въ купечествѣ и рукодѣліи, или въ земледѣліи, то государство никогда не достигнетъ преимущественной степени.

6) А что господинъ депутатъ Головатый представилъ, будто бы я, нижайшій, въ своемъ мнѣніи предлагалъ, чтобы отнимать землю отъ военнослужащихъ и давать оную купечеству и прочимъ, то онъ не вразумившись это написалъ. Я полагаюсь на все высокопочтенное собраніе, что г. Головатый осмѣлился объяснить не совершенную истину; ибо въ моемъ представленіи, между прочимъ, я прописалъ слѣдующее:

---

* См. стр. 102.

что изъ земли, оставшейся за удовлетвореніемъ военнослужащихъ, отвести имъ (купцамъ) землю для пастьбы скота, и въ этомъ, я увѣренъ, никому не сдѣлалъ поврежденія чести. И дѣйствительно: въ Елисаветградской провинціи есть достаточно порожней земли, которою никто не пользуется. Я предлагалъ отвести землю не для однихъ купцовъ, но и для другихъ тамошнихъ обывателей, которые ея не имѣютъ во владѣніи, а нанимаютъ у прочихъ, что я и доказать могу.

7) Въ данномъ Ея Императорскаго Величества Большомъ Наказѣ въ статьѣ 280 напечатано: «Раздѣлити земли всѣмъ семьямъ, которыя никакихъ не имѣютъ; подать имъ способы вспахать оныя и обработать. Сіе раздѣленіе должно учинить тотъ часъ, когда только сыщется человѣкъ, который бы принялъ оное такъ, чтобъ ни мало времени не было упущено для начатія работы».

О всемъ вышеписанномъ передаю на благоразсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ, въ сходственность ли законовъ упоминаемый г. депутатъ Головатый отваживается предлагать и мнѣніемъ своимъ препятствовать въ томъ, что можетъ привести къ удобству нашего отечества.

Депутатъ отъ черносошныхъ крестьянъ Архангелогородской провинціи Иванъ Чупровъ въ представленномъ имъ мнѣніи объяснилъ, что предложеніе одного изъ г.г. депутатовъ запретить увѣчнымъ просить милостыню не вполнѣ можетъ быть справедливо *. Если въ числѣ просящихъ милостыню будутъ малолѣтные, то было бы полезно брать ихъ въ услуженіе, для уплаты за нихъ подушныхъ денегъ и для обученія доброму поведенію; но дозволить это надлежитъ не иначе, какъ на слѣдующемъ основаніи: малолѣтныхъ брать не свыше десяти лѣтъ отъ роду и отдавать честнымъ и добрымъ гражданамъ, а по уѣздамъ крестьянамъ, до опредѣленнаго срока, и если у такого малолѣтнаго есть ближніе родственники, престарѣлые или весьма хворые, кои пропитанія себѣ доставить не могутъ, то и ихъ содержать у себя же въ домѣ съ оставшимся у нихъ имѣніемъ, которое переписать и засвидѣтельствовать лучшимъ людямъ. Когда же тотъ малолѣтный про-

---

* Это запоздалое мнѣніе относится къ разсужденіямъ депутатовъ, бывшихъ по случаю разсмотрѣнія Наказа отъ новокрещенныхъ Вотяковъ. Депутатъ отъ Любимскаго дворянства Никифоръ Толмачевъ, въ поданномъ имъ мнѣніи (см. ч. I, стр. 128), предложилъ, въ числѣ мѣръ, для прекращенія тунеядства, чтобы крестьянамъ, которые еще въ состояніи работать, запрещено было ходить по міру для прошенія милостыни.

живетъ срочные года, то онъ долженъ быть въ семъ имѣніи наслѣдникомъ; а ежели онъ умретъ, то оставшихся послѣ его родственниковъ содержать у себя тому, гдѣ они жили, также до смерти. Подушныя деньги платить за нихъ до ревизіи и пользоваться ихъ имѣніемъ. Если же умретъ тотъ, у котораго жилъ такой малолѣтный, и послѣ его ближнихъ наслѣдниковъ не останется, то тому малолѣтному быть наслѣдникомъ во всемъ его имѣніи. Малолѣтныхъ же женскаго пола брать также для прокормленія до урочныхъ лѣтъ или до замужества, и имъ, въ такомъ случаѣ, за услуженіе ихъ, давать награжденіе. Когда малолѣтные захотятъ отойти на волю, то оставшееся послѣ ихъ родителей имѣніе имъ же отдавать. При этомъ слѣдуетъ запретить малолѣтнымъ сходить до срока отъ тѣхъ людей, кому они отданы на воспитаніе. Такое распоряженіе можетъ уменьшить число просящихъ милостыню. Лѣнивымъ же и обращающимся всегда въ пьянствѣ не только что надлежитъ запретить ходить по міру, но сверхъ того должно подвергать ихъ наказанію. Устройство домовъ для нищихъ весьма удобно въ большихъ городахъ, но крайне отяготительно для малыхъ городовъ, селъ и деревень.

Кромѣ означенныхъ возраженій въ этомъ засѣданіи были читаны: голосъ депутата отъ однодворцевъ Тамбовской провинціи Василья Веденеева и представленія депутатовъ отъ города Нарвы Карла Торколя и отъ города Фридрихсгама Антона Вульферта. Но какъ голосъ депутата Веденеева заключалъ въ себѣ объясненіе поданнаго въ прошедшее засѣданіе Галицкимъ депутатомъ отъ дворянства Лермонтовымъ проекта, который, по согласію всего собранія, уже отосланъ въ Коммисію о разборѣ проектовъ [*]; представленія же депутатовъ Торколя и Вульферта заключали въ себѣ желаніе тѣхъ городовъ сохранить конфирмованныя россійскими государями привилегіи, то маршалъ Бибиковъ предложилъ собранію отослать означенные голоса, первый въ Коммисію о разборѣ наказовъ, а послѣднія въ Коммисію о разсмотрѣніи государственныхъ родовъ, какъ до нея относящіяся. Впрочемъ, присовокупилъ маршалъ, права и привилегіи помянутыхъ городовъ положено читать по окончаніи разсмотрѣнія законовъ о купечествѣ. На все это собраніе изъявило свое согласіе.

Сорокъ первое засѣданіе, 16 Октября.

По открытіи засѣданія и по прочтеніи дневной записки продолжалось слушаніе слѣдующихъ мнѣній:

---

[*] См. стр. 106.

Депутатъ отъ города Стародуба Данила Родинскій на мнѣніе депутата отъ малороссійскихъ раскольническихъ слободъ Ивана Щапова * представилъ, что раскольникамъ малороссійскихъ слободъ не слѣдуетъ давать купеческихъ правъ, потому, что они, по происхожденію своему, не иное что какъ крестьяне, зашедшіе въ Малороссію безъ всякихъ видовъ изъ Великой Россіи, и если имъ позволить производить слободской торгъ, то и многіе другіе крестьяне такимъ же образомъ переходить будутъ, отъ чего купечеству послѣдуетъ разореніе; при томъ это было бы противно прежнимъ узаконеніямъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Переяславля Сергѣй Сезановичъ, Нѣжина Иванъ Костевичъ, Глухова Василій Рославецъ, Новгорода Сѣверска Иванъ Михайловскій, Погара Иванъ Грабарь и Стародубскаго полка отъ козаковъ Яковъ Лисенокъ.

Депутатъ отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андрей Алейниковъ на голоса нѣкоторыхъ депутатовъ объяснилъ, что ежели узаконено будетъ платить за безчестіе купцамъ первой гильдіи по 150, второй по 100, а прочимъ по 50 рублей, то сіе будетъ не вполнѣ справедливо, потому что обезчестить купца не всякій рѣшится; маломощному же торговцу предстоитъ въ этомъ случаѣ бо́льшая опасность; во первыхъ, что богатый, будучи въ состояніи, безъ всякаго для себя стѣсненія, уплатить за безчестіе, можетъ всегда обругать бѣдняка; во вторыхъ, что небогатый по нечаянности или въ нетрезвомъ видѣ, обидя богатаго, будетъ наказанъ вѣчнымъ разореніемъ за свое неумышленное преступленіе. Далѣе депутатъ Алейниковъ, говоря, что денежное взысканіе за безчестіе непристойно для всего государства, предложилъ, чтобы вмѣсто онаго, не токмо купцовъ, но и всѣхъ безъ изъятія за безчестіе подвергать тѣлесному наказанію, а не денежной пенѣ, не смотря при томъ ни на какое достоинство. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ, чтобы съ гражданина, употребляющаго матерную брань, брать пени по рублю на содержаніе богадѣленъ; кто же будетъ не въ состояніи заплатить этой суммы, того наказывать плетьми; хотя бы въ нарушеніи сего правила изобличенъ былъ и дворянинъ, то и ему не дѣлать въ томъ никакого послабленія; даже и въ шуткахъ ругательную брань не употреблять, ибо отъ сего происходятъ многія дурныя слѣдствія; наконецъ онъ предложилъ, чтобы купцамъ повелѣно было носить шпаги, только не такія, какія имѣютъ военнослужащіе.

* См. стр. 87.

Съ этимъ мнѣніемъ, кромѣ пошенія шпагъ, согласились депутаты отъ однодворцевъ Тамбовской провинціи Василій Веденеевъ, Шацкой Дороѳей Свѣшниковъ, крѣпости Св. Димитрія Иванъ Букинъ.

Депутатъ отъ адмиралтейской коллегіи Алексѣй Нагаевъ, на мнѣніе депутата отъ коммерцъ-коллегіи Сергѣя Меженинова * о таможенномъ управленіи, представилъ, что командиру брандвахты за Кронштадтомъ не возможно согласиться съ чужестранными корабельщиками и помогать свозить не явленные ими товары, ибо они люди между собою незнакомые, а когда они сходятся, то свиданіе ихъ болѣе часа не продолжается. Если же дѣйствительно брандвахтенные шлюпки страдаютъ баграми таможенныхъ служителей, то это случается, когда брандвахтенные осматриваютъ пришедшіе корабли. Они поступаютъ такимъ образомъ съ тѣми шлюпками, которыя насильственно хотятъ доѣхать до кораблей въ то время, пока корабли не совсѣмъ еще осмотрѣны. При этомъ вице-адмиралъ Нагаевъ упомянулъ о должностяхъ адмиралтейской и коммерцъ-коллегіяхъ, которыя снабжены регламентами и указами, въ силу коихъ и брандвахтенному командиру поступать велѣно. На объявленіе депутата Меженинова, что на пакетботахъ привозятъ множество товаровъ, депутатъ Нагаевъ представилъ, что это вполнѣ справедливо, потому что указомъ Императора Петра Великаго тѣ пакетботы, хотя и учреждены для почты между Кронштадтомъ, Данцигомъ и Любекомъ и для обученія практикѣ морскихъ служителей; но при этомъ имъ велѣно возить и проѣзжающихъ съ ихъ багажемъ и товарами. Безпошлинно же они ничего не привозятъ, потому что, на основаніи пошлиннаго регламента, всѣ пакетботы приходящіе въ порты или отходящіе изъ онаго, берутъ къ себѣ караулъ и подаютъ въ таможню объявленія о привезенныхъ или отвозимыхъ ими товарахъ, что и командующимъ на тѣхъ пакетботахъ ежегодно подтверждается. На обвиненіе, возводимое на адмиралтейскую коллегію депутатомъ Межениновымъ, что будто бы съ ея стороны ничего не дѣлается съ поймаными безъ объявленія товарами, депутатъ Нагаевъ отвѣчалъ, что таковые въ силу таможеннаго регламента отсылаются всегда въ коммерцъ-коллегію. Въ заключеніе своихъ возраженій онъ объяснилъ, въ чемъ состоитъ возложенная регламентомъ Ея Императорскаго Величества на адмиралтейскую коллегію должность въ разсужденіи надзора надъ морскимъ, какъ своимъ, такъ и иностраннымъ купечествомъ; но чтобы Крон-

* См. стр. 79.

штадтская брандвахта имѣла попеченіе о недопущеніи пошлиннаго ущерба, какъ о томъ предлагаетъ въ мнѣніи своемъ депутатъ Меженинovъ, то сего ни регламентами, ни указами постановлено не было, да и быть тому, кажется, не возможно; ибо помянутая брандвахта не въ состояніи исполнить то, чего требуетъ депутатъ Меженинovъ, безъ нарушенія прямой возложенной на нее трудной должности.

Депутатъ отъ Яицкаго войска Иванъ Окутинъ на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ представилъ, что если земледѣльцамъ предписано будетъ закономъ продавать домашнія ихъ произведенія и рукодѣлія только однимъ купцамъ и гуртомъ, то это принесетъ вредъ всему обществу, а крестьяне могутъ придти отъ того въ крайнее разореніе; равнымъ образомъ и Яицкому войску послѣдуетъ обида; тогда имъ и хлѣба достать будетъ не откуда, ибо купцы не допускаютъ крестьянъ покупать въ розницу рыбу и икру, которыя Яицкіе козаки ловятъ въ свободное отъ службы время.

Къ этому возраженію присоединились слѣдующіе депутаты: отъ Оренбургскихъ нерегулярныхъ войскъ Тимоѳей Подуровъ, отъ состоящаго по Яику и Самарѣ Оренбургскаго войска Петръ Хопрениковъ, Ставропольской провинціи отъ однодворцевъ Иванъ Ахтемировъ, Алатырской провинціи отъ новокрещеныхъ Чувашъ Василій Семеновъ, Свіяжской провинціи отъ однодворцевъ Ефимъ Гладковъ.

Сверхъ означенныхъ голосовъ слушано возраженіе депутата Бахмутскаго козацкаго полка Ильи Фаворова на мнѣніе депутата Ильи Черкеса; но по предложенію Маршала, собраніе опредѣлило возвратить оное ему назадъ, потому, во 1) что депутатъ Фаворовъ представилъ, какимъ образомъ дѣлается козакамъ притѣсненіе и берутся взятки комендантомъ Бабкинымъ и солдатами его команды, и 2) что онъ разсуждаетъ о прибыли Бахмутскихъ соляныхъ заводовъ; но о первомъ предметѣ онъ долженъ доносить въ учрежденномъ для того мѣстѣ; что же касается до втораго, то объ немъ при чтеніи законовъ, касающихся до купечества, никакого упоминанія не было. Въ слѣдствіе чего поданный депутатомъ Фаворовымъ голосъ отданъ ему обратно.

Сорокъ второе засѣданіе, 17 Октября.

По прочтеніи дневной записки читано было:

Мнѣніе депутата Уфимскаго козацкаго войска Прокофія Бурцова. (Собств.)

Господинъ депутатъ отъ города Уфы Алексѣй Подъячевъ, въ поданномъ 12 сего Октября мнѣніи, * представилъ, во 1-хъ о запрещеніи крестьянамъ и разночинцамъ покупать въ городахъ разный товаръ и продавать его, за исключеніемъ домашняго ихъ рукодѣлья и произведеній земли; и во 2-хъ объ обидѣ, будто бы причиняемой уфимскому купечеству Татарами и прочими разночинцами, имѣющими въ Уфимскомъ уѣздѣ кожевенные заводы.

На сіе считаю долгомъ изложить почтеннѣйшему собранію, въ какомъ состояніи тотъ край находится въ настоящее время. Въ этомъ обозрѣніи я не буду касаться тѣхъ мѣстъ, гдѣ около городовъ не живутъ азіатскіе и другіе иновѣрные народы, гдѣ уѣзды имѣютъ небольшое пространство, а въ городахъ находится многочисленное купечество.

1) Уфимскій уѣздъ населенъ разноплеменными крещеными и некрещеными народами; кромѣ того въ немъ устроены козачьи городки и мѣдные и желѣзные заводы разныхъ владѣльцевъ. Этотъ уѣздъ такъ обширенъ, что если переѣхать его поперегъ по прямому пути, то будетъ близъ тысячи верстъ; отъ лежащей въ 54 верстахъ отъ Оренбурга Башкирской деревни Мангуловой, только до Красноуфимскаго козачьяго городка шесть сотъ шестьдесятъ одна верста; но уѣздъ сей простирается еще далѣе Красноуфимска. По этому, какъ же возможно какому нибудь уфимскому купцу, который имѣетъ въ Уфѣ небольшія дѣла, да притомъ и малый капиталъ, удовольствовать всѣхъ живущихъ въ Уфимскомъ уѣздѣ народовъ потребными имъ товарами? Возможно ли также одному накупить у этихъ народовъ на пространствѣ всего уѣзда разнообразныя произведенія страны, столь отличной отъ другихъ и изобилующей какъ земледѣльческими произведеніями, такъ и разнаго рода звѣрями. Страна эта производитъ медъ, воскъ, масло, сало, всякія кожи, овчины, козлины, куницу, лисицу, выдру, бобровъ, горностая и прочую мягкую рухлядь. Въ городѣ Уфѣ, по временамъ, еще допускаютъ къ торгу купцовъ, пріѣзжающихъ изъ другихъ городовъ. Что же касается до уѣзда, то они по оному не всегда ѣздятъ съ торгомъ, да и не

---

* См. стр. 98.

во всѣ мѣста; а обитающіе въ Уфимскомъ и Исетскомъ уѣздахъ народы довольствуются покупкою потребныхъ имъ и продажею изобилующихъ у нихъ предметовъ, между собою, по прежнимъ правиламъ; въ чемъ имъ, по отличію отъ другихъ внутреннихъ уѣздовъ той стороны, запрещенія не было, да и пошлинъ, когда были внутреннія, брать съ нихъ было не велѣно. То же самое соблюдается и въ отношеніи оренбургскихъ, уфимскихъ и прочихъ козаковъ, которые, по полученіи отъ своихъ командъ увольненія, ѣздятъ по уѣзду; ибо этимъ козакамъ, на основаніи данныхъ имъ привилегій и разныхъ узаконеній, позволено торговать и промышлять всякими ремеслами, только съ ограниченіемъ, чтобы изъ того не происходило въ службѣ остановки. И если въ этомъ пространномъ уѣздѣ жителямъ его запрещено будетъ заниматься ремеслами и производить торговлю, а то и другое будетъ предоставлено однимъ уфимскимъ купцамъ, то изъ того послѣдуетъ народное отягощеніе. Уѣздные обитатели, въ ожиданіи прибытія купца въ мѣсто своего жительства, для продажи собранныхъ ими отъ излишества предметовъ, не могутъ иногда дождаться его въ теченіе цѣлаго года; при томъ же въ Уфимскомъ уѣздѣ есть такія мѣста, что купцу туда и достичь невозможно, по неимѣнію проѣзжихъ дорогъ: но случается, что у нѣкоторыхъ заготовлено для сбыта только на полтину или на рубль, и если ѣхать имъ въ городъ Уфу, чтобы продать тамъ накопленные предметы, то хотя онъ и расположенъ въ срединѣ уѣзда, однако есть селенія, отстоящія отъ него болѣе нежели на триста и на четыреста верстъ; въ такомъ случаѣ заготовленные предметы не окупятъ и издержекъ на проѣздъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ народовъ, населяющихъ эту страну, Башкиры особенно отличаются противъ Русскихъ своею закоснѣлою дикостію. Ежели, какъ выше сказано, жителямъ упоминаемаго уѣзда запрещено будетъ между собою покупать и продавать свои мѣстныя произведенія, то они подвергнутся нуждѣ и въ особенности тѣ, которые обязаны платежемъ податей въ казну Ея Императорскаго Величества. Эти послѣдніе побуждаются къ продажѣ какихъ ни есть предметовъ не столько отъ излишества ихъ, сколько по нуждѣ, и именно, для уплаты податей или другихъ государственныхъ повинностей. Гдѣ же въ такомъ случаѣ взять купца, которому бы можно было что либо продать? При сборѣ сихъ податей, многіе крестьяне будутъ переносить отъ старостъ и выборныхъ всякія притѣсненія и даже побои. Какое же послѣ этого, какъ изображаетъ начальное правило даннаго намъ Наказа, послѣдуетъ другъ другу добро? Одинъ будетъ имѣть въ виду только свое обогащеніе, а другой за крова-

вый свой трудъ будетъ претерпѣвать увѣчье. Въ Уфимскомъ уѣздѣ, кромѣ города Уфы и Табынска, которые находятся одинъ отъ другаго на разстояніи девяноста верстъ, нѣтъ ни гдѣ ни торговъ, ни ярманокъ. При томъ же въ обоихъ городахъ купечества весьма мало, да и то вовсе не капитальное. Разсматривая положеніе здѣшняго края, увидимъ, что разстояніе отъ Казани до Москвы менѣе, чѣмъ пространство отъ одного конца Уфимскаго уѣзда до другаго; что въ немъ весьма мало городовъ; что городъ отъ города находится въ большомъ отдаленіи и что въ нихъ купечество крайне малочисленно; а все это указываетъ, что здѣсь не должно быть запрещенія разночинцамъ торговать другъ съ другомъ домашними произведеніями. Сверхъ того запрещать кому бы то ни было покупать и продавать между собою, несогласно съ естественнымъ правиломъ, потому что крестьянину или другому какому разночинцу предоставлено невозбранно покупать другъ у друга всякую животину и прочія потребности, какъ для себя, такъ и для дома и для своего домашняго изворота. Что же касается до такихъ украинныхъ и пространныхъ мѣстностей, гдѣ учреждены съ давнихъ поръ особые порядки, долженствующіе и нынѣ оставаться, то для нихъ дѣлать новое законоположеніе по вышеписаннымъ обстоятельствамъ, будетъ несообразно съ народною пользою. По сему я всенижайше представляю, не признаетъ ли почтеннѣйшее собраніе за удобное, для той мѣстности, о которой здѣсь упоминается, и которая такъ отличествуетъ отъ другихъ уѣздовъ, постановить особые законы, чтобы бѣдный, при встрѣтившейся крайней нуждѣ или при требованіи въ казну государственныхъ податей, могъ свободно и безопасно случившіяся у него какія бы то ни было произведенія продать своему собрату, который могъ бы также безопасно ихъ купить. Но этотъ покупщикъ долженъ ограничиться только своимъ мѣстомъ. Купленные имъ предметы онъ можетъ, отвезя въ городъ, куда ему способнѣе, продать купцамъ то, что приличествуетъ купечеству, а прочее всякому въ томъ городѣ живущему. Равнымъ образомъ дозволить пріѣхавшему въ городъ покупать у купцовъ, какъ нужные предметы для крестьянъ, такъ и для другихъ потребные имъ, по ихъ обычаямъ, товары. Вывезя всѣ эти товары изъ города, онъ можетъ, во время своего пути, продавать ихъ желающимъ, а также и въ мѣстѣ своего жительства; но внѣ своего уѣзда и въ мѣста отдаленныя, нарочно для закупки, ѣздить запретить. Симъ способомъ всѣ уѣздныя произведенія могутъ поступать къ купечеству, и жителямъ уѣзда доставится не малое удовлетвореніе. Такое распоряженіе слѣдуетъ распространить на проживающихъ въ Оренбургской губерніи коза-

ковъ, которые поселены тамъ особыми городками, на отставныхъ драгунъ и солдатъ, также и на дѣтей козачьихъ, состоящихъ за комплектомъ. Всѣмъ имъ, по прежнимъ привилегіямъ и узаконеніямъ, надлежитъ дозволить производить торговлю въ Уфимскомъ уѣздѣ, также по Оренбургской линіи и при портахъ въ Оренбургѣ и въ Троицкой крѣпости. При этомъ разрѣшить имъ, въ городахъ, гдѣ есть купечество, торговать съѣстными и харчевыми припасами (для чего позволить имъ имѣть мясныя лавки, съ платежемъ въ казну пошлинъ, какъ и нынѣ по лавочнымъ домамъ въ уѣздѣ), и другими товарами, нужными Башкирскимъ, Мещерякскимъ и прочимъ тамошнимъ народамъ. Но продажу заморскихъ товаровъ, какъ то: французскихъ суконъ, шелковыхъ и другихъ платковъ и тому подобнаго, запретить. По пространству Оренбургской губерніи и по малому числу въ ней купечества, надлежитъ дозволить помянутымъ козакамъ, драгунамъ и солдатамъ, въ свободное отъ службы время, промышлять всякимъ ремесломъ; ибо такое дозволеніе дано было однимъ по малымъ ихъ окладамъ, а другимъ потому, что имъ не положено никакихъ жалованныхъ окладовъ. Между тѣмъ козакамъ, равно какъ и прочимъ жителямъ безъ ремесленныхъ людей ни какъ не возможно обойтись. При томъ же Оренбургской губерніи купечество есть только въ городахъ Оренбургѣ, Уфѣ и Табынскѣ. Въ прочихъ же мѣстахъ, какъ на примѣръ, въ крѣпостяхъ по линіи, простирающейся отъ Оренбурга вверхъ по рѣкамъ Яику и Ую, также и внизъ по рѣкѣ Самарѣ, равно какъ и въ Уфимской и Исетской провинціяхъ, по козачьимъ городкамъ и крѣпостямъ, купечества вовсе нѣтъ; а мѣста эти заселены козаками, уволенными отъ службы на свое пропитаніе, драгунами и солдатами и отставными же козаками. По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ я полагалъ бы необходимымъ Оренбургскую губернію, какъ отличающуюся отъ другихъ, оставить на прежнихъ привилегіяхъ и узаконеніяхъ въ попеченіи и распоряженіи тамошнихъ губернаторовъ. Чрезъ это всякій, обитающій въ оной народъ можетъ, какъ и до нынѣ, во всемъ быть удовольствованъ.

Что же касается до недопущенія въ Уфимскій уѣздъ купцовъ изъ другихъ городовъ, пріѣзжающихъ для покупки уѣздныхъ произведеній и привозящихъ разные товары для продажи, то я согласенъ съ мнѣніемъ господина депутата отъ города Уфы.

2) Ежели бы уфимское купечество терпѣло какія нибудь обиды отъ заведенныхъ Башкирами, Мещеряками и другими инородцами кожевенныхъ заводовъ, то оно, безъ сомнѣнія, уже не допускало бы другихъ, пріѣзжающихъ въ городъ Уфу изъ разныхъ мѣстъ крестьянъ къ заведе-

нію такихъ же кожевенныхъ промысловъ. Но мнѣ точно извѣстно, что въ самомъ городѣ Уфѣ тамошнимъ купечествомъ допущено, для заведенія кожевеннаго ремесла, человѣкъ до двадцати крестьянъ, прибывшихъ изъ Нижегородскаго уѣзда. По этому я нижайше прошу почтеннѣйшее собраніе разсмотрѣть, основательна ли жалоба господина депутата Алексѣя Подъячева о причиняемой уфимскому купечеству отъ другихъ обидѣ? Допущеніе къ тому ремеслу показанныхъ крестьянъ изобличаетъ несправедливость его жалобы. И такъ, когда само купечество не занимается производствомъ этого ремесла, то ему не слѣдовало бы и упоминать о заведенномъ въ Уфимскомъ уѣздѣ Башкирами, Мещеряками и другими разночинцами кожевенномъ ремеслѣ. Уфимскому купечеству отъ нихъ нѣтъ ни малѣйшей обиды, тогда какъ народная польза весьма велика. Эти заводы довольствуютъ почти всѣ состоящіе по линіямъ въ Оренбургской губерніи армейскіе полки, отставныхъ драгунъ и солдатъ, козаковъ и всѣхъ живущихъ на мѣдныхъ и желѣзныхъ заводахъ рабочихъ людей; ибо кожевенные промышленники не привозятъ въ городъ Уфу своего товара на продажу, а преимущественно продаютъ его въ уѣздѣ по означеннымъ заводамъ и въ козачьихъ городкахъ, и еще отвозятъ въ порты, гдѣ платятъ портовую пошлину. Сверхъ того они ставятъ его на расположенные въ Оренбургской губерніи армейскіе полки для шитья драгунамъ сапоговъ и на другія полковыя потребности. Еще и въ нынѣшнемъ 1767 году старшина султанъ Еныщевъ ставитъ по подряду кожи на полковыя потребы въ Билярской и Шешминской драгунскіе полки. При томъ нужно сказать, что кожевенные заводы устроены Башкирами въ ихъ собственныхъ угодьяхъ, и для такихъ заводовъ нѣтъ мѣстъ въ Оренбургской губерніи, болѣе способныхъ къ добыванію всякаго рода нужныхъ матеріаловъ, какъ Уфимскій уѣздъ. Если въ уѣздѣ семъ будетъ запрещено устроивать такіе заводы, то жители Оренбургской губерніи, пребывающіе по линіямъ въ крѣпостяхъ, въ козачьихъ городкахъ, на мѣдныхъ и желѣзныхъ заводахъ и вообще въ уѣздѣ, могутъ подвергнуться совершенному недостатку въ обуви и будутъ принуждены, по вывозѣ кожевеннаго товара и обуви изъ Казани и изъ другихъ мѣстъ, наддавать лишнюю цѣну, а находящіеся въ Оренбургской губерніи полки, при покупкѣ для нихъ принадлежностей, также должны будутъ подвергнуться этой излишней передачѣ. По обширности же Оренбургской губерніи и по неимѣнію, въ ближайшихъ къ ней мѣстахъ, удобства для таковыхъ заведеній, можетъ оказаться и совершенный въ томъ недостатокъ.

Принимая все сіе во вниманіе, покорнѣйше представляю почтен-

нѣйшему собранію о необходимости, чтобы заведенные до нынѣ въ Оренбургской губерніи кожевенные заводы оставались въ своемъ дѣйствіи навсегда, и чтобы впредь таковые заводы и ремесла, ежели купечество своихъ устроивать не будетъ, а нужда можетъ потребовать распространенія оныхъ, дозволено было разночинцамъ, кто пожелаетъ, заводить для народной пользы; но однакожe не иначе, какъ съ разрѣшенія и разсмотрѣнія начальствующихъ въ Оренбургской губерніи губернаторовъ; а безъ того, кромѣ купцовъ, самъ собою никто устроивать ихъ не долженъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились слѣдующіе депутаты: отъ Оренбургскихъ и отъ живущихъ по Яицкой и Уйской линіямъ отставныхъ драгунъ Иванъ Акрыновъ, Исетской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Аника Монаховъ, Уфимской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Агаѳонъ Стариковъ, отъ Оренбургскаго козачьяго войска Петръ Хопренниковъ и Тимоѳей Подуровъ, Исетскаго козачьяго войска Ѳедотъ Бѣлоносовъ, Ставропольской провинціи отъ однодворцевъ Иванъ Ахтемировъ, той же провинціи отъ ясачныхъ крестьянъ Титъ Ивановъ, той же провинціи отъ новокрещенцевъ изъ Мордвы и Чувашъ Козьма Ѳедоровъ, Казанской провинціи отъ старокрещеныхъ Татаръ Иванъ Алексѣевъ, той же провинціи отъ новокрещеныхъ Вотяковъ Борисъ Ивановъ, Уфимской провинціи отъ новокрещеныхъ Татаръ Иванъ Андреевъ, той же провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулжалилъ Максютовъ, той же провинціи отъ ясачныхъ Черемисъ Якимъ Бекбоковъ, Исетской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ мулла Абдулъ мурза Даунювъ, той же провинціи отъ Башкиръ, Сартовъ и Калмыковъ старшина Базаргулъ Юнаевъ, отъ ясачныхъ Тептерей Мансуръ Ибрагимовъ, отъ служилыхъ Татаръ Али Магометъ Ибрагимовъ, Ставропольской провинціи отъ Татаръ Ибрагимъ Таировъ, Кунгурскаго уѣзда отъ Черемисъ Телекъ Денисовъ, Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ мурза Якубъ Ибрагимовъ.

По прочтеніи сего мнѣнія, маршалъ Бибиковъ счелъ обязанностію напомнить собранію, что нѣкоторые гг. депутаты, при чтеніи подаваемыхъ голосовъ и возраженій, не вслушавшись въ содержаніе читаемаго, подаютъ совершенно неподлежащія къ тому мнѣнія и тѣмъ не только утруждаютъ самое собраніе, но и дѣлаютъ излишнее затрудненіе умноженіемъ письма. Равнымъ образомъ и въ частной коммисіи чтеніе и разборъ такихъ мнѣній, которыя не относятся къ тому дѣлу, о коемъ должно составлять положенія, неминуемо должны производить напрасное помѣшательство и медленность. Кто же изъ г. г. депутатовъ не вразумится въ читаемое, тотъ можетъ требовать, чтобы оно было

прочитано въ другой разъ или же прочитать самому въ положенное на то время.

Сорокъ третье засѣданіе, 18 Октября.

Въ это засѣданіе читаны были слѣдующія примѣчанія на законы о купечествѣ и возраженія на поданные голоса.

Депутатъ отъ города Курска Григорій Петровъ, указавъ на законъ, которымъ повелѣно, чтобы по долгамъ купцовъ удовлетворять прежде иноземцевъ, представилъ, что русское купечество теряетъ отъ того по векселямъ свои деньги. Законъ сей данъ Государемъ Петромъ Великимъ въ то время, когда руское купечество не такъ было ознакомлено съ торговлею; тогда какъ нынѣ оно, время отъ времени, все болѣе и болѣе процвѣтаетъ.

По сему не соблаговолено ли будетъ внести въ законъ, чтобы руское купечество производило торги съ иностраннымъ на векселя съ одобреніями и поруками съ обѣихъ сторонъ; долги же по векселямъ взыскивать равно, какъ въ пользу иноземческихъ, такъ и русскихъ купцовъ.

Мнѣніе депутата Великоустюжской провинціи отъ черносошныхъ государственныхъ крестьянъ Василья Ключарева. (Собств.)

Въ данномъ намъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказѣ, во многихъ его статьяхъ, изображено, что ремеслами, торговлею и разными искусствами должно заниматься купечество; между тѣмъ купечество Великоустюжской провинціи и приписныхъ къ ней городовъ пріобрѣли себѣ въ разныхъ уѣздахъ деревни. Намъ кажется, что, по силѣ Наказа, купечеству не сообразно упражняться въ земледѣльчествѣ. Нѣкоторые же изъ сего званія со всѣмъ отстранились отъ своего торга и, оставивъ свое постоянное жительство, разъѣхались по уѣздамъ. Но какъ отъ этого происходитъ отягощеніе земледѣльцамъ, а купечество отвращается отъ исполненія прямой своей обязанности, то для свѣдѣнія Коммисіи представляю слѣдующее:

Хотя по указамъ правительствующаго сената 1725 и 1753 * годовъ, купцамъ Великоустюжской провинціи позволено было покупать

* Пол. собр. зак., т. VII, № 4661 (Февраля 22) и т. XIII, № 10082 (Марта 23).

въ уѣздахъ земли, и для обработыванія оной принимать изъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, по нашему мѣстному названію, половниковъ, только по собственному ихъ желанію, а не по неволѣ.

Но купцы, воспользовавшись этою льготою, накупили себѣ въ уѣздахъ помянутой провинціи большое количество земли и расчистили ее подъ хлѣбопашество, такъ что многіе, а особливо изъ города Яренска, выѣхавъ изъ него, живутъ по деревнямъ верстъ за 50 и болѣе отъ города, и упражняясь въ земледѣліи, покинули торговлю.

Эти же купцы на купленныя земли приняли къ себѣ въ разныхъ годахъ въ половники государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, и имѣвши ихъ у себя въ половничествѣ, по своей силѣ, а этихъ половниковъ по маломощности, записали ихъ въ прошедшія ревизіи въ подушный окладъ за собою. Чрезъ это купцы непосредственно сдѣлались настоящими владѣльцами надъ означенными крестьянами и стали употреблять ихъ во всякія земляныя и лѣсныя работы и для строенія хоромъ. Доведя ихъ такимъ образомъ до нищеты и убожества, купцы стали брать ихъ цѣлыми семьями въ города, къ услуженію въ своихъ домахъ и на заводахъ. Сверхъ того многіе изъ купцовъ, имѣвши у себя въ половничествѣ душъ по двадцати и по тридцати, во время прошлыхъ наборовъ, отдавали съ такого малаго числа въ рекруты, кого хотѣли, такъ какъ крѣпостныхъ своихъ крестьянъ; а оставшіяся души принимали по указной цѣнѣ въ складку и деньги брали себѣ. Отъ этого многіе половники пришли въ такую крайнюю бѣдность и безпомощное состояніе, что принуждены оставаться на ихъ земляхъ единственно для сохраненія себѣ прибѣжища.

Въ нашей провинціи у государственныхъ крестьянъ имѣются оброчные сѣнные покосы и къ нимъ вновь присадныя мѣста. Купцы переоброчиваютъ ихъ по своему произволу, не смотря на то, что они въ дачахъ къ деревнямъ ограничены. Отъ этого бѣдные крестьяне лишаются сѣннаго дохода, а безъ скотоводства и навоза пашенная земля въ тамошнихъ краяхъ не дастъ никакого урожая; по сему отъ означенныхъ переоброчекъ крестьяне приходятъ въ совершенную скудость.

А какъ по безпримѣрному Ея Императорскаго Величества ко всему Россійскому народу милосердію, въ данномъ Коммисіи Наказѣ, во многихъ статьяхъ изображено, чтобы купечеству упражняться въ торговлѣ и ремеслахъ, а земледѣльцамъ въ хлѣбопашествѣ собственными своими трудами, то я, объясняя Коммисіи всѣ тягости государственныхъ крестьянъ и неудобность купечеству упражняться въ земледѣліи,

представляю почтенному собранію, не соблаговолитъ ли Коммисія, при сочиненіи проекта Новаго Уложенія, по вышеизложеннымъ причинамъ постановить, чтобы купечество оставалось въ городахъ при своихъ обязанностяхъ, чтобы живущіе нынѣ въ уѣздахъ купцы собрались по прежнему въ города и чтобы принадлежащія имъ въ уѣздахъ земли, такъ какъ оныя прежде принадлежали къ государственнымъ волостямъ, были возвращены по прежнему въ тѣ волости, или какъ заблагоразсудитъ опредѣлить Коммисія; записанныхъ же за купцами половниковъ отъ ихъ невольническаго рабства освободить, приписавъ въ волости съ прочими государственными крестьянами, и на будущее время запретить купцамъ записывать къ себѣ, а позволить имъ держать крестьянъ у себя въ работахъ, по не иначе какъ по отпускѣ ихъ сотскими съ товарищами, съ письменными видами *.

Депутатъ отъ поселянъ разныхъ полковъ Елисаветградской провинціи Семенъ Морозъ, на мнѣніе депутата отъ жителей крѣпости Св. Елисаветы Михайлы Бѣлезлаго **, представилъ, что онъ не полагаетъ, чтобы купцы Новороссійской губерніи, какъ пишетъ депутатъ Бѣлезлый, не имѣли земли для скотскихъ пастбищъ; развѣ только они ея не просили. Для постоя неемѣняемыхъ полковъ, Елисаветградское и Миргородское купечество не въ состояніи построить казармъ и содержать оныя дровами и свѣчами на собираемыя съ купцовъ по 2 копѣйки съ души; ибо купцовъ и городскихъ жителей едва ли будетъ всѣхъ двѣ тысячи мужескаго пола. Ежели гусарамъ и Малороссійскому народу не имѣть промысловъ, то имъ не чѣмъ будетъ себя содержать; по этому, не полезнѣе ли будетъ постановить, чтобы купцы торговали только одними красными товарами, а поселенные тамъ жители, какъ и доселѣ они это дѣлали, произведеніями ихъ земли и привезенными изъ за границы произрастеніями, но кромѣ краснаго товара, и

* На это мнѣніе депутатъ отъ города Великаго Устюга Андрей Плотниковъ подалъ 22 Мая 1768 года возраженіе, въ которомъ объяснилъ подробно состояніе весьма мало извѣстнаго у насъ сословія половниковъ. Это возраженіе, не смотря на то, что было подано такъ несвоевременно, т. е., спустя семь мѣсяцевъ послѣ мнѣнія депутата Ключарева, было принято Коммисіею и прочитано въ большомъ собраніи, вмѣстѣ съ другими мнѣніями о юстиціи. Мы позволяемъ себѣ нарушить строгій хронологическій порядокъ и помѣщаемъ мнѣніе депутата Плотникова въ приложеніяхъ подъ № I.

** См. стр. 119.

при томъ съ уплатою въ казну опредѣленной пошлины единственно на границѣ, внутри же предоставить имъ право торговать свободно.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты Чернаго и Желтаго гусарскихъ полковъ Иванъ Анастасьевъ, Елисаветградскаго пикинернаго полка отъ козаковъ Максимъ Моренецъ.

Возраженіе депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайлы Щербатова на мнѣніе депутата отъ города Серпейска Родіона Глинкова *. (Собств.)

Не касаясь тѣхъ представленій господина депутата Глинкова, на которыя уже были поданы многія опроверженія, имѣю честь предложить мои замѣчанія на мнѣнія его о фабрикахъ:

1) Означенный господинъ депутатъ представляетъ, чтобы всякія фабрики позволено было содержать единственно только купцамъ. Въ дополненіе къ поданному отъ меня голосу 8 сего Октября **, почитаю за нужное разсмотрѣть что такое фабрики?

Фабрики суть не иное что, какъ передѣлываніе первобытныхъ матеріаловъ въ вещи, которыя, умножая цѣну тѣхъ матеріаловъ, даютъ чрезъ сіе способъ не малому числу людей доставать себѣ пропитаніе, и наконецъ, по передѣлкѣ въ вещи, довольствовать нужды и желанія каждаго. Таковые первобытные матеріалы бываютъ разныхъ родовъ: одни находятся внутри Россіи, другіе же привозятся изъ чужихъ странъ. А поелику находящіеся въ Россіи происходятъ или отъ земледѣлія, или отъ хозяйства, то не естественно ли, чтобы дворяне, какъ природные владѣтели земель, принимали по крайней мѣрѣ равное съ купцами участіе въ заведеніи фабрикъ для обработыванія на нихъ русскихъ произведеній. Трудность сей задачи можетъ весьма легко разрѣшиться, если предположить, что все дѣло состоитъ единственно въ томъ, большее или меньшее право имѣетъ дворянинъ передѣлать первобытный матеріалъ. Объясню это примѣромъ. Беру ленъ, который родится травою и слѣдовательно составляетъ первобытный матеріалъ; но должно ли этотъ матеріалъ въ первоначальномъ его видѣ и продавать купцамъ, содержащимъ фабрики. Надѣюсь, что господинъ Серпейской депутатъ безпрекословно позволитъ дворянину и крестьянину родившійся у него ленъ обмять и привести въ состояніе прясть. Этого мало: я думаю еще, что, за неимѣніемъ достаточнаго числа пряхъ и что

---

* См. стр. 91.

** См. стр. 56.

работа пряденья весьма дорого будетъ стоить, онъ позволитъ его и опрясть. И вотъ что, какъ я полагаю, онъ называетъ первобытнымъ матеріаломъ: но это уже не первобытный матеріалъ, ибо онъ перемѣнилъ свою форму. Если же то неоспоримо, что первое измѣненіе формы первобытнаго матеріала не запрещается первому владѣльцу, то какая же можетъ быть естественная или политическая причина, чтобы запретить тому же владѣльцу дѣлать и второе измѣненіе формы означеннаго матеріала? Будетъ ли въ томъ прибытокъ и общая польза, чтобы отнять у всѣхъ родовъ людей способъ стараться привести въ лучшее состояніе вещи, дѣлаемыя изъ русскихъ произведеній, и долго ли Россіи, за лучшія свои произведенія, быть нѣкоторымъ образомъ данницей чужестранныхъ народовъ, какъ на примѣръ, за полотна, которыми мы и понынѣ довольствуемся отъ чужихъ народовъ? Имѣетъ ли право купеческій корпусъ, часть котораго составляетъ и господинъ депутатъ Глинковъ, требовать, чтобы дворяне лишены были права производить у себя всякое тканье, тогда какъ они въ небольшихъ своихъ заведеніяхъ стараются довести крестьянокъ до умѣнья прясть тоньше и заводятъ, хотя бы для своей нужды, тонкія полотна. Не скроемъ, что хотя до сихъ поръ дворяне еще не имѣли большаго успѣха; но довольствуясь своимъ произведеніемъ, все таки, хотя по немногу, преклоняютъ равновѣсіе торговли на русскую сторону. Разсмотримъ еще далѣе. Не думаю, чтобы кто имѣлъ смѣлость предложить, чтобы крестьянкамъ запретить передѣлывать пряжу въ холстъ. За чѣмъ же дѣлать такое различіе между холстами одного рода и холстами другаго; ибо на самомъ дѣлѣ вырабатываемыя на фабрикѣ тонкія полотна, фламскія, равендуки и коломянки суть тѣ же холсты, но отъ сихъ послѣднихъ отличаются только лучшимъ мастерствомъ выдѣлки и шириною. Въ заключеніе могу сказать, что какъ эти, такъ и прочія всякаго рода фабрики, на которыхъ работаютъ изъ русскихъ произведеній, для умноженія трудолюбія въ Россіи и для вывоза товаровъ, должны быть позволены какъ дворянамъ, такъ и купцамъ, съ тѣмъ только различіемъ, чтобы купцы употребляли на нихъ вольныхъ людей или, какъ было до сего времени, приписанныхъ къ фабрикамъ, а дворяне могли бы употреблять также вольныхъ и своихъ, по усмотрѣнію.

Предложеніе мое на пользу государства подтверждается самымъ опытомъ; ибо дворяне, заводя фабрики, умножили трудолюбіе разведеніемъ разныхъ рукодѣлій и подали способъ государству довольствоваться своими такими вещами, которыя оно прежде получало отъ чужестранныхъ народовъ. Не упоминая о прочихъ, скажу только о фабри-

кахъ двухъ родовъ, а именно, о суконныхъ и полотняныхъ, которыхъ, не взирая на усиленныя понужденія Императора Петра Великаго, по 1742 годъ было — суконныхъ фабрикъ только 16, а съ означеннаго года, когда дворяне начали ихъ заводить, по нынѣ прибавилось до 60. Чрезъ такое увеличеніе Россія стала въ состояніи довольствовать свою армію собственными своими сукнами. Полотняныхъ фабрикъ, которыхъ было по вышеозначенный годъ только 20, съ того года прибавилось еще 68. Отпускомъ такихъ товаровъ торговля значительно перетянула равновѣсіе на свою сторону. Послѣ этого, должно ли лишить подобныхъ заведеній, приносящихъ пользу государству и обществу, тѣхъ людей, которые ихъ устроили? Тогда трудолюбіе будетъ приведено въ неволю. И чѣмъ наполнится столь великая пустота?

2) Что же касается до покупки деревень къ фабрикамъ, то хотя я о семъ въ прежнихъ моихъ мнѣніяхъ и имѣлъ честь упоминать, однако и здѣсь считаю нужнымъ всепокорнѣйше предложить о томъ же. Узаконеніемъ Императора Петра Великаго дѣйствительно позволено было покупать деревни подъ фабрики, но то было учинено во уваженіе тогдашнихъ обстоятельствъ. Въ то время крестьяне не были привычны ни къ какимъ работамъ и ни за какія деньги не хотѣли идти на фабрики. Чтобы избѣжать платежа большихъ денегъ иностранцамъ за самонужнѣйшіе товары, которые можно было дѣлать въ Россіи, Императоръ Петръ Великій соизволилъ разрѣшить купцамъ, желающимъ заводить фабрики, покупать къ онымъ деревни, дабы этимъ способомъ, хотя и съ нѣкоторою неволею, принудить крестьянъ къ фабричному производству. Но какъ нынѣ крестьяне къ таковымъ работамъ уже привыкли и всюду идутъ охотно работать на фабрики, и какъ по этому причина существовать перестала, то равнымъ образомъ и дѣйствіе должно прекратиться. Теперь разсмотримъ какое дѣлается употребленіе изъ покупныхъ подъ фабрики деревень? Тѣ фабриканты, которые купили деревни дѣйствительно для фабрикъ, тѣ, обращая всѣхъ работниковъ въ работу, производятъ умаленіе въ народонаселеніи и вредятъ земледѣлію; другіе же, употребляя во зло законъ, постановленный единственно для размноженія фабрикъ, имѣютъ отдаленныя отъ ихъ заводовъ деревни и пользуются помѣщичьими доходами; наконецъ третьи, сами хозяева, или ихъ наслѣдники, наскучивъ трудами, которыхъ требуетъ содержаніе фабрики, теряютъ изъ виду предметъ, который долженъ бы быть единою ихъ цѣлію, а именно, доброе состояніе ихъ мануфактуры, и содержа только на показъ нѣсколько становъ, сами дѣйствительно въ спокойствіи пользуются помѣщичьими доходами. И вотъ, какія послѣдствія произошли про-

тивъ желанія Великаго Монарха: земледѣліе оскудѣло, да и трудолюбіе не въ лучшее, а можетъ быть еще въ худшее пришло состояніе. Самый опытъ показываетъ намъ, что лучшія фабрики въ Россіи суть тѣ, у которыхъ нѣтъ приписанныхъ деревень, и паденіе многихъ фабрикантовъ влечетъ за собою разореніе не малаго числа купцовъ. Напротивъ же того, дворянинъ, имѣя право содержать фабрику и передѣлывать русскія произведенія до послѣдней степени нужды и удовлетворительности, не пріобрѣтаетъ никакого другаго права. Онъ такую же, какъ и фабрикантъ, можетъ приносить пользу обществу и государству, раздавая деньги, какъ за работу, такъ и за первоначальные матеріалы; онъ поддерживаетъ изобиліе и трудолюбіе, упражняя крестьянъ своихъ на фабрикѣ; дѣлаетъ ихъ неотлучными отъ домовъ и тѣмъ способствуетъ къ умноженію народа. Онъ имѣетъ присмотръ не какъ надъ фабричными, но какъ надъ своими подданными, которыхъ благосостояніе не только ему самому, но и потомкамъ его нужно. Онъ сохраняетъ въ нихъ добрые нравы. Самое паденіе имѣющаго фабрику дворянина не приключаетъ другимъ большаго вреда, ибо кредитъ его заключается не въ фабрикѣ, но въ числѣ деревень. Онъ поощряетъ земледѣліе и не только не допускаетъ своихъ подданныхъ его оставлять, но еще понуждаетъ въ немъ упражняться; и наконецъ, привозя свои товары и продавая русскимъ купцамъ на биржѣ или въ лавки, дѣлаетъ пользу всему корпусу купечества.

3) Не могу оставить безъ упоминанія и о другомъ мнѣніи господина депутата отъ города Серпейска, который сказалъ, какъ дворяне, при постройкѣ фабрикъ, отягощаютъ своихъ крестьянъ и при томъ въ рабочую пору. Какъ ни чуднымъ кажется это его мнѣніе, но почитая въ господинѣ депутатѣ избравшее его общество, я не думаю, чтобы онъ, послѣ принесенной имъ торжественнѣйшей присяги, сказалъ что либо несправедливое. И такъ я за должность считаю предполагать, что можетъ быть ему случилось видѣть на свѣтѣ такія беззаконія. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы чей либо непристойный поступокъ могъ служить доказательствомъ для обвиненія всего общества. Въ самомъ дѣлѣ, такой поступокъ, какой онъ представляетъ, противорѣчитъ самъ себѣ; ибо каждый помѣщикъ, заводящій фабрику, бываетъ побужденъ къ тому, или по охотѣ къ домостроенію, или съ цѣлію получить прибытокъ. Первое должно склонять его къ желанію пріобрѣсти благосостояніе своимъ крестьянамъ, а второе къ распоряженію дѣлать все въ удобное время; слѣдовательно, оба эти обстоятельства равно противны тому, чтобы въ самую работную пору заставлять крестьянъ строить какое

либо строеніе. Но какъ рѣчь господина депутата, представляющаго жалкое положеніе крестьянъ, клонится какъ бы къ пререканію права помѣщиковъ надъ ихъ подданными, то на сіе имѣю честь объяснить, сколько есть разныхъ узъ, связующихъ дворянъ съ ихъ крестьянами. Дворяне, получивъ земли и деревни въ награду за пролитую свою кровь и за разныя услуги, большую часть земель уступили своимъ крестьянамъ для ихъ пропитанія; они снабдили ихъ лѣсами и лугами; они надзираютъ надъ крестьянами, подобно какъ надъ своими дѣтьми, чтобы никто не причинилъ имъ никакой обиды, и чтобы между собою они не разоряли другъ друга; дворяне ссужаютъ ихъ во время нужды и хлѣбомъ, и скотиной, и лошадьми. За такія пособія, защиту и доброе управленіе, помѣщики полагаютъ крестьянъ своихъ на пашню или на какую другую работу, оставляя, по меньшей мѣрѣ, двѣ трети времени для ихъ собственныхъ работъ, или же опредѣляютъ ихъ на оброки и тогда уже работы не требуютъ. Рѣдко бываетъ, чтобы какимъ либо изъ сихъ положеній помѣщики отягощали своихъ людей; ибо благосостояніе сихъ послѣднихъ нужно не только самимъ помѣщикамъ, но и дѣтямъ ихъ, и разореніе крестьянъ приноситъ разореніе и самимъ дворянамъ, по обязанности, которая лежитъ на нихъ въ уплатѣ за своихъ крестьянъ всякихъ государственныхъ поборовъ. Если же иногда положенія, которымъ подчинены крестьяне и бываютъ обременительны, то эти положенія трудно умѣрить, ибо оныя, по большой части, накладываются не только по числу душъ, но и по разнымъ выгодамъ, которыми пользуются деревни.

4) Наконецъ я полагаю, что не безполезно будетъ предложить на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія нѣкоторыя мысли о правахъ фабрикантовъ, разумѣя ихъ въ двухъ отношеніяхъ — дворянъ, желающихъ оныя имѣть, и мѣщанъ.

Право дворянъ на фабрики.

1) Дворянинъ, по мнѣнію моему, долженъ имѣть право заводить всякую фабрику, которая производится изъ русскихъ продуктовъ, и если для работы на ней онъ будетъ употреблять земледѣльцевъ, то фабрика его можетъ оставаться праздною въ лѣтнее время.

2) Онъ долженъ всѣ свои товары продавать русскимъ купцамъ въ лавки и при портахъ; въ послѣднемъ случаѣ, если русскіе купцы настоящей цѣны давать ему не будутъ, то онъ можетъ, учиня въ таможнѣ протестацію, продать чужестранному купцу.

Право купеческое на фабрики.

1) Всякій купецъ можетъ всякаго рода фабрики, какъ изъ русскихъ произведеній, такъ и изъ чужестранныхъ, имѣть въ городѣ или деревнѣ, на купленной имъ землѣ; но работу на такой фабрикѣ производить приписными въ прежнее время или вольными людьми.

2) Вступившій въ содержаніе фабрики купецъ ни какимъ другимъ торгомъ, кромѣ того, что дѣлается на его фабрикѣ, торговать не долженъ, исключая выписки и покупки нужныхъ первыхъ матеріаловъ для его фабрики.

3) Болѣе одной лавки для продажи вещей, выработанныхъ у него на фабрикѣ, онъ имѣть не долженъ, дабы и другіе купцы, покупая у него и продавая въ розницу, могли пользоваться его трудолюбіемъ.

4) Дома же и на фабрикѣ продажа становъ должна быть запрещена фабриканту.

5) Содержаніе фабрики, мнѣ кажется, не должно освобождать купца ни отъ какихъ повинностей, которыя несутъ его собратья.

Все сіе передаю на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія.

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты: отъ адмиралтейской коллегіи Алексѣй Нагаевъ, отъ дворянъ: Обонежской пятины Яковъ Мордвиновъ, Алатырскаго уѣзда князь Иванъ Бабчевъ, Суздальскаго уѣзда графъ Андрей Толстой, Кинешемскаго уѣзда Степанъ Скрыпицынъ, Валуйскаго уѣзда Иванъ Поповъ, Карачевскаго уѣзда Иванъ Соболевъ и Рыльскаго Лука Ширковъ.

Сорокъ четвертое засѣданіе, 19 Октября.

Мнѣнія и возраженія, прочитанныя въ это засѣданіе, были слѣдующія:

Депутатъ отъ города Симбирска Аѳанасій Ларіоновъ представилъ, что законами нашими постановлено платить долги прежде иностраннымъ, а потомъ русскимъ; но какъ такого закона въ другихъ государствахъ не существуетъ, то изъ сего слѣдуетъ заключить, что постановить такой законъ въ Россіи требовала, вѣроятно, тогдашняя нужда, для привлеченія иностранцевъ къ заведенію торговли съ Россіею. Нынѣ же таковой нужды не предстоитъ и иностранные купцы могутъ быть довольны и тѣмъ, когда съ должниковъ общихъ, какъ имъ, такъ и русскимъ, опредѣлено будетъ получать равномѣрныя части по конкурсу. Отъ того кредитъ, какъ внѣшній, такъ и внутренній, будетъ держаться

въ равновѣсіи; иначе же если внѣшній кредитъ будетъ сильнѣе внутренняго, то послѣдній со временемъ придетъ въ совершенный упадокъ, и руская торговля должна будетъ претерпѣть въ своихъ оборотахъ большую неисправность и умаленіе.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Шуи Дмитрій Воиновъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Ельца Григорій Ростовцовъ, Темникова Михайла Таракановъ, Луха Сила Мельниковъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Козельска Ѳедоръ Гурьяновъ, отъ Порской слободы Иванъ Угрюмовъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, отъ города Астрахани Петръ Самарскій, Осташкова Козьма Рѣзвый, Галича Петръ Платоновъ, Рославля Григорій Шевердинъ, Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, отъ Астраханскаго мѣщанства Мартынъ Макаровъ и отъ города Ряжска Иванъ большой Елфимовъ.

Депутатъ отъ пахотныхъ солдатъ Харьковской провинціи Тимоѳей Капиносовъ на законы о словесномъ судѣ предложилъ слѣдующее: Черкасскій народъ, въ причиняемыхъ ему обидахъ, за простотою своею и за долгимъ производствомъ суда по формѣ письменно, не получаетъ удовлетворенія и находится принужденнымъ оставлять дѣло не дождавшись рѣшенія. Для избѣжанія сего, не будетъ ли признано нужнымъ постановить, чтобы во всѣхъ тяжбахъ до 50 рублей разбирательство чинить кратчайшимъ порядкомъ, словеснымъ судомъ и съ запискою въ журналъ, не пропуская болѣе одной недѣли или, по крайней мѣрѣ, полмѣсяца. Пошлины же какъ съ словеснаго, такъ и съ письменнаго производства взыскивать съ виноватаго уже по рѣшеніи. Когда же кто тѣмъ словеснымъ судомъ будетъ не доволенъ, тогда можетъ искать удовлетворенія письменно по командѣ; но ежели обвиненный въ словесномъ судѣ окажется виновнымъ и по письменному суду, то съ таковаго, въ наказаніе, взыскивать пошлинныя деньги вдвое.

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты Острогожской провинціи отъ войсковыхъ обывателей Иванъ Водарской и Ахтырской провинціи Михайла Бондаревъ.

Депутатъ отъ города Зарайска Иванъ Иконниковъ представилъ слѣдующее: Государь Петръ Великій, именнымъ указомъ 13 Апрѣля 1722 года *, приказалъ: крестьянъ, по торговымъ промысламъ,

---

* См. стр. 11.

записывать въ купечество, съ тѣмъ, чтобы они по прежнему ихъ состоянію платили обыкновенныя крестьянскія подати, а не по состоянію своего богатства; въ слѣдствіе чего многіе крестьяне поступили въ купечество и находятся съ нимъ на ряду какъ въ службахъ, такъ и въ поборахъ. Между тѣмъ начальства берутъ съ нихъ по прежнему и крестьянскій оброкъ, который, увеличиваясь, дошелъ нынѣ до того, что тѣ, которые, до записки въ купечество, платили по 70 копѣекъ, платятъ нынѣ тѣмъ начальствамъ отъ 5 до 20 рублей и отъ этого они несутъ большое отягощеніе. Въ данномъ же Коммисіи Наказѣ, въ 317 статьѣ написано: «Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе, и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ». По сему, не слѣдуетъ ли изыскать средство избавить вышепомянутыхъ, записавшихся въ купечество, крестьянъ отъ напрасной тягости. Далѣе депутатъ Иконниковъ предложилъ, чтобы этимъ крестьянамъ, какъ государственнымъ, такъ и помѣщичьимъ (дабы они не были отстранены отъ торговли), самимъ оброковъ не платить, а вносить ихъ въ магистраты и ратуши, которые должны отдавать эти оброки подлежащимъ начальствамъ и помѣщикамъ или ихъ повѣреннымъ. Оброкъ же должно положить умѣренный и неотяготительный, потому что они, сверхъ онаго, платятъ и купеческіе налоги и службы служатъ съ прочими купцами на ряду.

Съ симъ мнѣніемъ согласился депутатъ отъ города Осташкова Козьма Рѣзвый.

Возраженіе депутата отъ приписныхъ къ Казанскому адмиралтейству служилыхъ мурзъ и Татаръ Рахманкула Алкина. (Собств.)

Нѣкоторые депутаты изъ русскаго купечества подали въ сію Коммисію мнѣнія, въ которыхъ между прочимъ просили, чтобы намъ, уѣзднымъ иновѣрцамъ, не велѣно было производить никакихъ торговъ. Мы, служилые мурзы и Татары, издревле производили всякіе торги наравнѣ съ живущими въ городскихъ слободахъ Татарами. Между тѣмъ сіи послѣдніе, по происшедшимъ у нихъ съ русскими купцами ссорамъ, получили съ давнихъ годовъ отъ предковъ Ея Императорскаго Величества разрѣшеніе на свободное производство имъ торговъ, на что они имѣютъ и жалованныя грамоты. Мы же, уѣздные Татары, хотя таковыхъ грамотъ и не имѣемъ, но равномѣрно несемъ такую же службу и исправляемъ корабельную работу, какъ и они, слободскіе Татары, и въ этомъ не имѣемъ отъ нихъ никакого различія. Помянутые торги мы произво-

дили безпрепятственно до состоянія въ прошломъ 1755 году торговаго устава *, въ которомъ однакоже о томъ, чтобы намъ производить или не производить торги, ничего не сказано. Но русское купечество дѣлаетъ намъ въ нашихъ торговыхъ промыслахъ помѣшательство и причиняетъ большое разореніе, не имѣя чрезъ то никакихъ выгодъ для ихъ собственной торговли; ибо ежели кто изъ нашихъ Татаръ что либо повезетъ въ городъ для продажи, какъ на примѣръ, домашній скотъ, лошадей, кожи, медъ и воскъ и тому подобное, то рускіе купцы, сами или посланные отъ нихъ, поймавъ тѣ товары на дорогѣ, конфискуютъ, называя ихъ покупными и тѣмъ напрасно насъ разоряютъ.

Рускіе купцы уговариваютъ насъ и стараются, чтобы мы производили торги по даннымъ отъ нихъ кредитнымъ письмамъ, подъ ихъ именемъ. Но мы не мало сего опасаемся, потому что когда кто изъ насъ, купя какой либо товаръ на свои деньги, повезетъ для продажи, то купецъ, по кредитному своему письму, тотъ товаръ, будто его собственный, возметъ себѣ, а тотъ бѣдный, купившій товаръ, лишится напрасно своего капитала.

Мы, казанскіе Татары, производимъ свой торгъ единственно въ уѣздахъ между собою такимъ образомъ: тотъ, кто изъ насъ достаточнѣе, накупя въ городѣ потребные для нашего домашняго употребленія товары и ѣздя по деревнямъ, продаетъ и мѣняетъ ихъ на наши домашнія вышеозначенныя произведенія, а эти послѣднія отвозитъ въ городъ и продаетъ купцамъ оптомъ, а не въ розницу. Отъ этого способа малоимущіе получаютъ для себя не малую пользу. Имъ, по своему недостатку, для малой покупки, то есть, на полтину или на рубль, ѣхать, по дальнему отъ города разстоянію, очень неспособно, или скорѣе, весьма убыточно, ибо они должны, взявъ съ собою лошадь, содержать ее на покупномъ фуражѣ, а также и для себя покупать хлѣбъ и харчь. Такимъ образомъ они понесутъ совершенно напрасный убытокъ, а при томъ отъ частыхъ для покупки тѣхъ товаровъ разъѣздовъ будутъ дѣлать упущеніе въ земледѣліи.

Другіе изъ насъ имѣютъ кожевенные заводы, для которыхъ, ѣздя по уѣздамъ, покупаютъ сырыя кожи, и обработавъ ихъ на своихъ заводахъ, отвозятъ въ города и продаютъ купцамъ тоже оптомъ, а не порознь.

Отъ таковыхъ самыхъ малыхъ, а при томъ еще и собственныхъ

---

* Здѣсь депутатъ Рахманкулъ Алкинъ ошибочно упомянулъ о торговомъ уставѣ. Въ 1755 году 1 Декабря изданъ былъ таможенный уставъ.

нашихъ продуктовъ, имъ, купцамъ, никакого помѣшательства быть не можетъ, потому что купцы должны торговать привезенными въ города и купленными ими на базарахъ товарами, сидя въ лавкахъ или ѣздя по ярманкамъ: но какъ это всѣмъ извѣстно, что торги на ярманкахъ и базарахъ не всегда бываютъ и не во всякой деревнѣ, а только въ установленныхъ изстари мѣстахъ, куда и бываетъ пріѣздъ купечества изъ разныхъ сторонъ, и такъ какъ купцамъ, по обширности уѣзда и за отдаленностію отъ городовъ, не возможно ѣздить по уѣздамъ, то по этому мы между собою всякимъ товаромъ и довольствуемся, какъ объяснено выше.

Что же касается до представленія купцовъ, что будто бы отъ нашихъ торговъ бываетъ остановка въ землепашествѣ и отъ того происходитъ недородъ хлѣба, то они говорятъ это не для иного чего, какъ только для нашего стѣсненія. Они хотятъ, чтобы каждый изъ насъ, ѣздя въ города, покупалъ у нихъ нужные намъ товары и чтобы свои, хотя бы одну какую нибудь кожу или фунтъ воску и сала, продавалъ въ городахъ, не обращая вниманія на то, что отъ этого мы потерпимъ большое разстройство.

Купцы также говорятъ, будто бы они отправляютъ службы болѣе нашихъ; а мы, служилые мурзы и Татары, производимъ между собою торгъ не въ рабочую, хлѣбопашенную пору, но прежде справясь съ нею, и преимущественно въ зимнее время. Во всю же лѣтнюю пору мы приготовляемъ нашею работою подушныя деньги и платимъ ихъ бездоимочно въ казну Ея Императорскаго Величества. Сверхъ того, по случающимся нарядамъ, служимъ воинскую службу и отправляемъ опредѣленную многотрудную корабельную работу; слѣдовательно мы, служилые, несемъ службу противъ купечества, а особливо по корабельной работѣ, съ большею тягостію; и имъ преимущества надъ нами брать нельзя, да и не слѣдуетъ.

По данному мнѣ отъ всѣхъ казанскихъ служилыхъ мурзъ и Татаръ полномочію, всенижайше прошу высочайше учрежденную Коммисію сіе мое возраженіе принять въ милостивое разсмотрѣніе, дабы, по вышеписаннымъ обстоятельствамъ, мы нижайшіе не были лишены производимыхъ нами до сего времени торговъ; отъ чего можемъ имѣть лучшую исправность какъ въ платежѣ государственныхъ податей, такъ и въ корабельныхъ работахъ и другихъ службахъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласился депутатъ Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ Якубъ мурза Мангушевъ.

Возраженіе депутата отъ города Самары Данилы Рукавкина на мнѣніе депутата отъ Яицкаго войска Ивана Окутина *. (Собств.)

Г. депутатъ отъ Яицкаго войска въ мнѣніи своемъ, между прочимъ, представилъ, что дѣлаемое Сызранскимъ купечествомъ запрещеніе крестьянамъ отвозить на Яикъ покупаемый ими въ городѣ Сызрани хлѣбъ, какъ то: муку, крупу и прочее, служитъ тѣмъ крестьянамъ притѣсненіемъ, а Яицкому войску, въ полученіи хлѣба, производитъ затрудненіе. На сіе почтеннѣйшему собранію всенижайше представляю:

Крестьянинъ, какъ природный земледѣлецъ, знающій свою обязанность и надѣленный землею, для ея воздѣлыванія, долженъ обработанный имъ хлѣбъ, какъ то: муку, крупу и прочія трудовъ его земельныя произведенія привозить самъ въ города, куда ему будетъ удобнѣе, для доставленія пропитанія живущимъ въ нихъ гражданамъ и мѣщанамъ, а не перекупать этотъ хлѣбный товаръ въ городахъ, какъ сіе представляетъ господинъ депутатъ Окутинъ, чтобы производить отпускъ и отвозъ его по другимъ городамъ, ибо этимъ возвышается цѣна на хлѣбъ и жителямъ городовъ причиняется въ пропитаніи недостатокъ.

Если дозволено будетъ перекупать въ городахъ хлѣбъ крестьянамъ, на которыхъ живущіе въ городѣ полагаютъ свою надежду, то откуда же тотъ хлѣбъ и прочія земельныя произведенія они будутъ получать. По этому я всенижайше представляю почтеннѣйшему собранію, что если допустить перекупку крестьянами въ городахъ хлѣба, то это будетъ поводомъ къ отвращенію ихъ отъ упражненія земледѣліемъ и обратитъ ихъ къ лѣности и нерадѣнію, а отъ сего послѣдуетъ: 1) что земля, данная крестьянамъ отъ государя или отъ господина, будетъ лежать праздною и не принесетъ никакого плода; 2) что произойдетъ умаленіе и недостатокъ всякаго хлѣба, ибо оный безъ посѣва самъ собою не родится, и 3) что цѣна хлѣба въ Россіи (отъ чего Боже упаси!) будетъ отъ времени до времени возвышаться и причинитъ вредъ государству, ибо земледѣліе въ Россіи есть главнѣйшій способъ народнаго продовольствія.

Крестьяне, ѣдущіе порожняками изъ подъ Москвы, Ярославля и Арзамаса, для подряда подъ извозъ рыбы съ Яика, не накладывая у себя дома никакого хлѣба и не запасаясь имъ по тракту, по пріѣздѣ въ города Сызрань или Самару, покупаютъ хлѣба, иногда подводъ тысячъ на пять и болѣе, и при покупкѣ онаго передаютъ лишнюю цѣну. Отъ этого

* См. стр. 124.

мѣщане тѣхъ городовъ и жители оныхъ терпятъ большую нужду, и ихъ уже не допускаютъ до покупки какого бы то ни было хлѣба. Они, по бѣдности своей, могутъ купить у привозца пудъ или полпуда; а такъ какъ помянутые крестьяне закупаютъ сваломъ возами, то привозцы того хлѣба уже въ розницу и не продаютъ. Извѣстно, что городъ Самара въ 1765 году совсѣмъ выгорѣлъ, и какъ отъ того живущіе въ немъ мѣщане пришли въ скудость, то и принуждены переносить отъ перекупки хлѣба вышеозначенными крестьянами крайнее стѣсненіе.

По симъ обстоятельствамъ нижайше прошу почтеннѣйшее собраніе, не признаетъ ли оно за лучшее предписать закономъ, чтобы не только въ городахъ, но и въ уѣздѣ закупку разнаго хлѣба крестьянамъ (отъ которыхъ и получать оный есть надежда всякаго гражданина, какого бы онъ званія и чина ни былъ) запретить; равнымъ образомъ и пріѣзжающимъ въ городъ изъ другихъ городовъ покупать хлѣбъ воспретить же, а дозволить его покупать въ уѣздахъ. Тогда крестьяне, не надѣясь получить хлѣбъ перекупомъ у другаго, будутъ прилежать къ земледѣлію и отъ того въ Россіи послѣдуетъ народная польза.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Боровска Лука Щукинъ, Исары Иванъ Бабинъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Можайска Григорій Неугодовъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Ельца Григорій Ростовцовъ, Темникова Михайла Тараканъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Луха Сила Мельниковъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Уфы Алексѣй Подъячевъ, Ряжска Иванъ большой Елфимовъ, отъ Уфимскаго козачьяго войска Прокофій Бурцовъ, отъ Порской слободы Иванъ Угрюмовъ, отъ купечества Вязниковской слободы Петръ Москвинъ.

Сорокъ пятое засѣданіе, 22 Октября.

Въ семъ засѣданіи слушаны были слѣдующія примѣчанія и возраженія:

Депутатъ отъ города Ряжска Иванъ большой Елфимовъ представилъ мнѣніе на законы о выборѣ купечества въ службы. Онъ объяснилъ, что русскимъ купцамъ нѣтъ большаго помѣшательства въ веденіи торговли, какъ служба при казенныхъ сборахъ; ибо купецъ, находившійся безотлучно годъ въ службѣ, обязанъ еще быть года два и болѣе при отданіи отчета. Наиболѣе купечество отягощено тѣмъ, что

во многихъ городахъ нѣтъ вовсе купцовъ, или же гдѣ они и есть, то не пользуются довѣріемъ; по этому въ такіе города и опредѣляютъ къ сборамъ изъ другихъ мѣстъ. И такъ, мнѣ кажется, что было бы полезно узаконить, чтобы въ городахъ, не имѣющихъ купечества, или гдѣ оно подозрительно, опредѣлять ко всякимъ сборамъ изъ отставныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и другихъ чиновъ, съ жалованьемъ отъ продажи соли по одной копѣйкѣ съ пуда, а отъ вина по 5 копѣекъ съ ведра. Находящимся же изъ купечества при сборахъ состоять во всемъ въ вѣдомствѣ магистратовъ и ратушъ, а воеводскимъ канцеляріямъ судомъ и расправою ихъ не вѣдать. Если же они по тѣмъ дѣламъ окажутся въ подозрѣніи, то слѣдовать ихъ магистратамъ и ратушамъ, совокупно съ воеводскими канцеляріями; а ежели которые изъ нихъ будутъ уличены въ похищеніи, то взыскивать изъ ихъ имѣнія, и въ случаѣ недостатка онаго, дополнять такое взысканіе со всего купечества, а не съ однихъ тѣхъ, которые подписались подъ выборомъ. По окончаніи года, въ воеводскихъ канцеляріяхъ, или гдѣ повелѣно будетъ, сборщиковъ считать не далѣе какъ въ полгода, а ежели которое судебное мѣсто того не исполнитъ, то сборщику дать волю отъ бывшаго въ его управленіи дѣла отлучиться самому собой, безъ вѣдома судебнаго мѣста, и къ отчету больше его уже не требовать; если же на сборщикахъ окажется какой либо начетъ, то взыскивать его, какъ на самихъ сборщикахъ, такъ и на купечествѣ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Осташкова Козьма Рѣзвый, Солигалича Андрей Трекинъ.

Депутатъ отъ города Цывильска Ѳедоръ Полстоваловъ, на законъ о купечествѣ, которымъ повелѣно въ долгахъ чинить прежде удовлетвореніе иноземцамъ, а потомъ русскимъ, представилъ, что это постановлено было по необходимости, для пріохочиванія иностранцевъ пріѣзжать въ Россію, коихъ товары, за неимѣніемъ въ нашемъ государствѣ фабрикъ, весьма были нужны. Нынѣ же оставлять за иностранными купцами такое преимущество не только не нужно, но имъ русское купечество считаетъ себя весьма обиженнымъ, и когда, при поступленіи просьбъ о долгахъ, будутъ удовольствованы иностранные купцы прежде русскихъ, то послѣдніе потерпятъ большое разореніе. Для устраненія же сего необходимо, чтобы правосудіе опредѣлено было равное какъ иностраннымъ, такъ и русскимъ. Если же кто возразитъ, что прежнее установленіе должно оставаться по той причинѣ, что оно сохранитъ для насъ торговлю иностранцевъ и пріумножитъ охоту

къ пріѣзду для нея въ Россію, то на сіе я отвѣтствую: хотя, въ виду означенной надобности, иностранцамъ и слѣдуетъ оказать уваженіе, однако не такое, отъ котораго бы могъ приключиться вредъ своему отечеству. Конечно чужестранцевъ надлежитъ защищать отъ обидъ и оказывать имъ всякія благодѣянія, но безъ разоренія своихъ. И такъ какъ товары и деньги отдаются отъ иностранцевъ русскимъ купцамъ съ большимъ прибыткомъ для первыхъ и безъ всякаго принужденія, равно какъ и отъ русскихъ, то, по симъ справедливымъ причинамъ, должно быть и равное удовлетвореніе. Сверхъ же вышеизложеннаго, которое не можетъ служить предосужденіемъ иностранцамъ, надлежитъ сдѣлать разсмотрѣніе, какимъ притѣсненіямъ русское купечество подвержено въ торговлѣ.

Въ данномъ Коммисіи Наказѣ, въ 317 статьѣ, изображено: «Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненія, и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ.» Почему и слѣдуетъ своему купечеству даровать полезныя узаконенія, которыя подавали бы охоту къ распространенію торговли.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Козьмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Казани Иванъ Кобелевъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Романова Иванъ Гордеевъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Каширы Николай Коростелевъ, Перемышля Иванъ Химинъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Лихвина Илья Осиповъ, Самары Данила Рукавкинъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Твери Михайла Вагинъ, Оренбурга Илья Коченевъ, Великаго Устюга Андрей Плотниковъ.

Депутатъ отъ города Уфы Алексѣй Подъячевъ, на мнѣніе депутата отъ Башкирскаго народа Токтамыша Ишбулатова, * возразилъ, что обитающему въ Уфимской провинціи народу никогда не было дозволено торговать и пользоваться купеческимъ правомъ; пошлинъ же брать съ него, когда существовали внутреннія, не велѣно было на томъ основаніи, что ему предоставлено было право продавать безъ пошлинъ предметы, добытыя своими трудами, да и то было въ давнее время, когда уфимскіе жители не были еще ограничены, и по своему иновѣрческому и порубежному положенію состояли на правахъ, особенныхъ отъ внутреннихъ земель государства. Между тѣмъ какъ нынѣ сія провинція уже сдѣлалась внутреннею, а не пограничною, Башкирскій народъ не только что не можетъ довольствовать припасами свои заводы,

---

* См. стр. 112.

но и самъ себя съ нуждою содержить, покупая хлѣбъ въ городѣ Уфѣ, по малому количеству; а чтобы ему самому заниматься хлѣбопашествомъ, то онъ не имѣетъ къ тому способности. Что же относится до достатка уфимскаго купечества, то оно ни гдѣ еще по купеческимъ дѣламъ кредита не потеряло, а терпитъ стѣсненіе отъ производимой разночинцами торговли и отъ заводовъ. Хотя Уфимская провинція и заключаетъ въ себѣ обширное пространство, но и купечество съ своей стороны не дѣлало остановки въ удовольствованіи всей этой провинціи. Во уваженіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, не соблаговолено ли будетъ воспретить всѣмъ разночинцамъ, какъ вести торговлю, такъ и имѣть кожевенные заводы, дабы уфимскому купечеству не было отъ того подрыва.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Козьмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Самары Данила Рукавкинъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Темникова Михайла Таракановъ, Сызрани Петръ Ивановъ, Ельца Григорій Ростовцовъ, Твери Михайла Вагинъ, Оренбурга Илья Кочецевъ, Великаго Устюга Андрей Плотниковъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, отъ купечества Норской слободы Иванъ Угрюмовъ.

По выслушаніи собраніемъ этихъ голосовъ, прочитано было поданное въ Коммисію депутатами отъ Донскаго Войска представленіе слѣдующаго содержанія [1]:

Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни, Премудрой Матери отечества, Высочайшее желаніе есть видѣть подданныхъ своихъ каждаго по званіямъ довольными, какъ уже нынѣ всему Россійскому отечеству открылось, и предвидимъ, сколь подъемлющіе Ея Императорскаго Величества труды въ толь пространномъ государствѣ къ возстановленію блаженства потекаютъ, чѣмъ каждый Ея Императорскаго Величества вѣрноподданный на всегда воспользуется. Какія жъ во всемъ безпримѣрныя Ея Императорскаго Величества матернискія многотрудныя попеченія и подвиги ко всѣмъ вѣрноподданнымъ изливаются, того не можемъ мы предпріять, нашего столько смысла всенижайше съ выраженіемъ описать, какъ и изданный отъ Ея Императорскаго Величества Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Наказъ возводитъ каждаго къ добронравію и воспламеняетъ сердца достигнуть онаго; вслѣдствіе коего и мы, подвергая себя къ толь высокому установленію блаженства всего общества, имѣемъ благопочтеннѣйшему господъ депутатовъ собранію всенижайше представить.

---

[1] Документъ этотъ помѣщается здѣсь дословно.

Предки наши Донскаго Войска изъ древнихъ лѣтъ высокославнымъ Россійскимъ Государямъ противу воюющихъ на Россію непріятелей оружіемъ производили вѣрноусердныя и ревностныя службы, такъ что, будучи въ разныхъ походахъ, ни мало не щадя живота своего, но съ проливаніемъ крови надъ непріятелемъ, мужественно оказывали знатные поиски, съ которыхъ временъ во всѣхъ военныхъ дѣйствіяхъ, простирая усердные свои поступки, достигали до нынѣшнихъ вѣковъ, въ которыхъ и мы уже участниками учинились, и навсегда имѣя по присягѣ нашей вѣрное усердіе, служимъ съ непоколебимою ревностію, что самымъ дѣйствіемъ оказывали, будучи во многихъ знатныхъ походахъ, а наконецъ и въ минувшей Прусской войнѣ, которыя Донскаго Войска многія, и отъ прочихъ нерегулярныхъ войскъ отличныя службы достовѣрностію повсюду утверждаются.

А какъ нынѣ, въ силѣ состоявшагося отъ Ея Императорскаго Величества высочайшаго узаконенія, въ Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія о Россійскомъ дворянствѣ и о гражданахъ читаны законы, и о разобраніи оныхъ учреждены частныя Коммисіи, а о Донскомъ и прочихъ нерегулярныхъ войскахъ, хотя оныя и военнослужащія, никакого распоряженія не предвидимъ, и въ какомъ бы родѣ оныя войска состояли, того нигдѣ не упоминается.

И потому мы, благопочтеннѣйшему господъ депутатовъ собранію нижайше представляя, просимъ, дабы повелѣно было нынѣ при томъ освященнѣйшемъ законоположеніи Донское Войско по вышеявствуемымъ отличнымъ службамъ, такъ какъ и прочіе роды узаконены существомъ, узаконить же; ибо нерегулярныя войска съ прошедшихъ временъ, до нынѣшняго вѣка, въ которомъ Ея Императорское Величество высокославнѣйшая Монархиня, Премудрая Мать отечества, сугубо закономъ сыновъ Россійскихъ утверждать соизволитъ, ни въ какомъ правѣ съ прочими родами участія не имѣли.

И тако нынѣ обремененныя сердца искренно желаютъ, чтобъ такого знаменитаго установленія, которое всемилостивѣйшая Государыня благосоизволитъ, какъ прочимъ всѣмъ своимъ вѣрноподданнымъ по своему материнскому великодушію благочестіемъ возстановить каждому блаженство, такъ бы и мы, послѣднѣйшіе рабы, не могли отъ Ея Императорскаго Величества такогожъ достопамятнѣйшаго одарованія лишиться, коимъ бы пользовались, какъ мы, до окончанія нашей жизни такъ и потомки наши въ грядущіе вѣки, съ возсыланіемъ ко Господу теплыхъ молитвъ о высочайшемъ Ея Императорскаго Величества многолѣтнемъ здравіи и долгоденственномъ царствованіи, такожъ и о Его

Императорскомъ Высочествѣ, въ чемъ зависитъ наша истинная подданническая должность.

Подлинное подписали:

Донскаго Войска депутатъ Никифоръ Сулинъ.

Донскаго Войска депутатъ Иванъ Яновъ.

Вмѣсто Войска Донскаго депутатовъ Петра Дулимова, Тимоѳея Небокова, Василья Ерофеева, по ихъ прошенію, руку приложилъ Азовскаго коннаго козацкаго полку депутатъ Стефанъ Бѣляевъ.

Волгскаго Войска депутатъ Осипъ Терской.

Тогожъ Войска депутатъ Василій Венеровскій.

Сіе представленіе, по вопросу маршала, собраніе опредѣлило отослать въ Дирекціонную Коммисію, для передачи въ Коммисію о государственныхъ родахъ, дабы по оному было сдѣлано должное разсмотрѣніе.

Сорокъ шестое засѣданіе, 23 Октября.

Въ это засѣданіе читаны были одно мнѣніе и одно возраженіе.

Депутатъ отъ города Ярославля Алексѣй Ярославцевъ представилъ, что иностранные купцы, чрезъ обманчивыя дѣйствія маклеровъ и браковщиковъ, дѣлаютъ продавцамъ русскихъ юфтяныхъ кожъ не только тяжкія притѣсненія, но и доводятъ ихъ даже до банкротства. Отъ этого въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и городахъ многочисленные кожевенные заводы пришли въ упадокъ, а иные въ конецъ разорились. Все это происходитъ отъ того, что бракъ бываетъ послѣ продажи юфтей, и что маклера и браковщики содержатся на иждивеніи однихъ покупателей, то есть, иностранныхъ купцовъ, которые за бракъ юфтей платятъ по 2 копѣйки съ пуда, а съ продавца, кромѣ одной кожи, ничего не требуютъ, и такимъ образомъ, при посредствѣ тѣхъ браковщиковъ, пріобрѣтаютъ себѣ большую прибыль. Но кромѣ неправильныхъ поступковъ маклеровъ и браковщиковъ, много вредитъ этому дѣлу и несогласіе русскихъ купцовъ, изъ которыхъ каждый хочетъ господствовать въ торговлѣ независимо отъ своей братьи. Хотя многія жалобы о томъ доходили до коммерцъ-коллегіи и даже до правительствующаго сената; но чужестранцы не допускали учредить правильной браковки. Не упоминая о другихъ разноторговцахъ, многіе русскіе купцы дѣлаются неисправными, и едва не банкротами, какъ отъ кожевеннаго юфтью торга, такъ и отъ долговыхъ обязательствъ съ иностранными купцами. Для предотвра-

щенія сего надлежитъ постановить такія правила, по которымъ бы законъ предохранялъ всякаго отъ насилія. Въ слѣдствіе сего должно: 1) Опредѣлить къ браковкѣ юфти половину русскихъ, въ число которыхъ назначить Ярославскаго купца Сергѣя Швылева, а другую половину составить изъ иностранныхъ присяжныхъ браковщиковъ. 2) Взять въ коммерцъ-коллегію отъ русскихъ купцовъ разныхъ качествъ юфти и, призвавъ учрежденныхъ юфтяныхъ браковщиковъ, велѣть имъ ту юфть при русскихъ купцахъ разобрать по качеству порознь, гдѣ какая кожа быть должна, и къ каждой изъ этихъ кожъ привязать ярлыки, съ обозначеніемъ на нихъ какого каждая качества; потомъ, запечатавъ печатью коммерцъ - коллегіи, отдать въ гостиномъ дворѣ, на биржѣ, старостѣ подъ сохраненіе, съ роспискою. Эти образцовыя кожи должны будутъ пресѣчь споры купцовъ о браковкѣ юфти и установить бракъ справедливый. 3) Призвавъ въ коммерцъ-коллегію иностранныхъ купцовъ, взять подписку, чтобы они покупали прежде бракованную юфть и такъ отпускали бы ее за границу; равнымъ образомъ, по распоряженію коммерцъ-коллегіи, какъ иностраннымъ, такъ и русскимъ браковщикамъ поочередно браковать юфть до ея продажи. Если же кто продастъ не бракованную юфть и кто оную купитъ, то съ обоихъ взыскивать пеню, какая отъ коммерцъ-коллегіи положена будетъ и эту пеню отсылать въ воспитательный домъ. Чтобы сохранить кредитъ такого брака юфти, слѣдуетъ постановить, чтобы каждый браковщикъ имѣлъ вырѣзанное клеймо съ изображеніемъ нумера каждаго качества и имени самого браковщика, и во время брака каждую кожу на чолкахъ клеймить чернилами; по учиненіи браковки какъ съ продавца, такъ и съ покупщика брать по одной копѣйкѣ. Сіи деньги, собравъ въ одну сумму, дѣлить всѣмъ браковщикамъ между собою по равной части, а когда въ бракованной юфти окажутся кожи другаго качества или розваль, то заклеймившій оныя браковщикъ долженъ подвергнуться за то отвѣтственности.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Цывильска Ѳедоръ Полстоваловъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Великихъ Лукъ Яковъ Ламакинъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, отъ Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Рославля Григорій Шевердинъ, Дорогобужа Петръ Кладухинъ, Тары Аѳанасій Бекишевъ, Верхотурья Андрей Глазуновъ, Тюмени Осипъ Буренинъ, Вязьмы Ѳедоръ Юдичевъ.

Возраженіе депутата отъ города Тихвина Самойлы Солодовникова на мнѣнія, поданныя депутатомъ отъ Ярославскаго дворянства княземъ Михайломъ Щербатовымъ *. (Собств.)

Я замѣтилъ, что въ мнѣніяхъ, поданныхъ господиномъ депутатомъ княземъ Михайломъ Щербатовымъ, онъ очень рѣдко основывается на прежнихъ узаконеніяхъ, и эти мнѣнія онъ подкрѣпляетъ весьма разумными разсужденіями, которыми онъ отмѣнно одаренъ отъ Бога. Между прочимъ, онъ желаетъ на будущее время внести въ законъ, чтобы произрастающіе у помѣщиковъ, посѣянные ихъ крестьянами разнородные продукты, обращаемы были въ рукодѣлье, такъ на примѣръ, чтобы ленъ и пеньку передѣлывать въ нитки, а изъ нихъ, заведя фабрики, дѣлать всякія матеріи; чтобы для продажи оныхъ имъ дозволено было въ городахъ имѣть по одной лавкѣ, и наконецъ, чтобы имъ не было возбранено эти ихъ товары, привозя къ портамъ, продавать; въ случаѣ же не продажи, по учиненіи въ таможнѣ протестаціи, отпускать за море. Далѣе князь Щербатовъ предлагаетъ, чтобы помѣщичьимъ крестьянамъ разрѣшено было всѣми произрастающими на землѣ продуктами производить торговлю, какъ въ городахъ, такъ и на ярманкахъ и въ прочихъ мѣстахъ. Отъ чего, по мнѣнію Ярославскаго депутата, купечеству никакого помѣшательства быть не можетъ. Но въ силу какихъ законовъ онъ, господинъ депутатъ, предлагаетъ эти свои мнѣнія, того онъ не указываетъ. Между тѣмъ прежними узаконеніями, какъ то: соборнымъ уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича и многими изданными Императоромъ Петромъ Великимъ регламентами и указами накрѣпко запрещено, съ наистрожайшимъ подтвержденіемъ, имъ, господамъ дворянамъ, какъ вступать въ торги, въ подряды и откупа, такъ и имѣть заводы и фабрики. Но производить торговлю, заводить фабрики и заводы, владѣть ими и вообще пользоваться этимъ правомъ предоставлено одному только купечеству, какъ, по званію его, особо ему принадлежащимъ. Равнымъ образомъ крестьянамъ производить торги и входить въ купеческіе промыслы отнюдь не позволено; тѣхъ же изъ нихъ, которые имѣютъ обращеніе въ купеческихъ торгахъ и промыслахъ или впредь намѣрены въ оныхъ обращаться, повелѣно было записывать на всегда, по ихъ торгамъ, въ купечество, а по ремесламъ въ цехи, безъ всякихъ увольнительныхъ отъ ихъ помѣщиковъ писемъ. Все это проницательнымъ окомъ Государя Петра Великаго разсмотрѣно было въ тонкость. Онъ видѣлъ, что если одно купечество будетъ упражняться въ торгахъ

* См. стр. 134.

и въ размноженіи фабрикъ и заводовъ и отправлять коммерцію свою безъ всякаго помѣшательства и подрыва со стороны людей другаго званія, то изъ того будетъ проистекать величайшая государственная прибыль, что самымъ дѣломъ отъ купечества и доказано; ибо платежемъ пошлинъ доходило и нынѣ доходитъ въ казну Ея Императорскаго Величества ежегодно болѣе трехъ миліоновъ. И такъ мнѣ кажется, по моему скудоумію, что мнѣніе господина депутата князя Михайлы Щербатова о дозволеніи дворянамъ заводить фабрики и заниматься продажею товаровъ, клонится не къ чему иному, какъ только къ тому, чтобы имѣть лучшій поводъ производить торговлю, что уже нынѣ довольно и распространилось. Многіе дворяне, какъ настоящіе купцы, ведутъ торги, и имѣя въ оныхъ участіе наряду съ купечествомъ, пользуются купеческими преимуществами. Дворяне не только сами такъ дѣйствуютъ, но допускаютъ къ таковымъ торгамъ и крестьянъ своихъ, поощряя ихъ къ тому вымогательствомъ съ нихъ большихъ денежныхъ оброковъ, въ которыхъ они имѣютъ нужду по причинѣ вкоренившейся въ нѣкоторыхъ изъ нихъ великой роскоши. Если мнѣнія господина депутата князя Щербатова признаны будутъ полезными, то осмѣлюсь предложить почтенному собранію, не ниспровергнутся ли чрезъ то прежнія Государей Царя Алексѣя Михайловича и Императора Петра Великаго узаконенія и всѣ полезныя о купечествѣ учрежденія и распоряженія, которыя этимъ Премудрымъ Монархомъ установлены для соблюденія коммерціи и для охраненія россійскаго купечества. Все это имъ учреждено по примѣру того, въ какомъ положеніи коммерція и купечество находятся въ иностранныхъ европейскихъ государствахъ. Бывши въ этихъ странахъ, онъ самъ, Премудрый Монархъ, своею особою былъ тому самовидѣцъ. Не послѣдуетъ ли изъ того явнаго подрыва коммерціи и помѣшательства купечеству въ его торгахъ и промыслахъ, а изъ этого и важнаго государственнаго вреда? Къ тому же, не будутъ ли предложенія депутата князя Михайлы Щербатова противны и данному отъ Ея Императорскаго Величества, нашей всемилостивѣйшей Государыни, Большому Наказу, съ которымъ мнѣнія Коммисіи должны согласоваться; а въ немъ изображено: въ ст. 330. «Противно существу торговли, чтобы дворянство оную въ самодержавномъ правленіи дѣлало; погибельно было бы сіе для городовъ, такъ утверждаютъ Императоры Оноріи и Өеодосій, и отняло бы между купцами и чернью удобность покупать и продавать товары свои. Противно и существу самодержавнаго правленія, чтобы въ ономъ дворянство торговлю производило»; въ ст. 331. «Есть люди сему противнаго мнѣнія, разсуждающіе, что дворянамъ не служащимъ

дозволить можно торговать, съ тѣмъ предписаніемъ, чтобъ они во всемъ подвергали себя законамъ купеческимъ»; и въ ст. 332. «Ѳеофилъ, увидя корабль, нагруженный товарами для своей супруги Ѳеодоры, сжегъ оный. Я Императоръ, сказалъ онъ ей, а ты меня дѣлаешь господиномъ надъ стругомъ. Чѣмъ же могутъ бѣдные люди пропитати жизнь свою, если мы вступимъ еще въ ихъ званіе и промыслы? Онъ могъ къ сему прибавить: Кто можетъ насъ воздержать, если мы станемъ входить въ откупы? Кто насъ заставитъ исполнять наши обязательства? Торги, нами производимые видя, захотятъ производить и придворные знатные люди: они будутъ корыстолюбивѣе и несправедливѣе насъ. Народъ имѣетъ довѣренность къ намъ въ разсужденіи нашего правосудія, а не богатства нашего; столько податей, которыя ихъ приводятъ въ бѣдность, явно свидѣтельствуютъ о нашихъ нуждахъ». Изъ этого ясно видно, что онъ, господинъ депутатъ, излагаетъ свои мнѣнія несогласно съ вышеприведенными законами, а по изложеннымъ въ Большомъ Наказѣ обстоятельствамъ, кажется, дворянству нѣтъ слѣда выходить изъ своего званія и мѣшаться въ принадлежащее купечеству право, что паче запрещаетъ Св. Апостолъ Павелъ: «Никтоже бо, воинъ бывая, обязуется куплями житейскими, да воеводѣ угоденъ будетъ *». При томъ же и естественный законъ доказываетъ, что вамъ, дворянству, носящему на себѣ драгоцѣнное имя, со всѣмъ, какъ мнѣ кажется, несродно входить въ купеческое званіе; а «первое право и упражненіе, приличествующее дворянамъ, есть, защищать отечество свое, побѣдить непріятеля онаго», и тѣмъ имѣть «нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены», какъ это предписано въ 360 и 365 статьяхъ Большаго Наказа. На чемъ же должны быть основаны дворянскія преимущества и составлять существо дворянскаго званія, то также можно ясно видѣть въ XV главѣ Большаго Наказа, и сверхъ того они могутъ между прочимъ заниматься дѣломъ, согласнымъ ихъ званію, такъ на примѣръ: управлять своимъ хозяйствомъ, смотрѣть и наблюдать за крестьянами, поощрять ихъ къ землепашеству и прочему, что до крестьянскаго хозяйства относится; не отлучать отъ дома требованіемъ наложенныхъ на нихъ неумѣренныхъ податей, какъ о томъ изображено и въ Большомъ Наказѣ, въ ст. 269: «Кажется еще, что новозаведенный способъ отъ дворянъ, сбирати свои доходы, въ Россіи уменьшаетъ народъ и земледѣліе; всѣ деревни почти на оброкѣ. Хозяева, не бывъ вовсе или мало въ деревняхъ своихъ, обложатъ каждую душу по рублю,

* 2-е Тимоѳею, II, 4.

по два и даже до пяти рублей, не смотря на то, какимъ способомъ ихъ крестьяне достаютъ сіи деньги»; и въ ст. 271. «А нынѣ иный земледѣлецъ лѣтъ пятнадцать дома своего не видитъ, а всякій годъ платитъ помѣщику свой оброкъ, промышляя въ отдаленныхъ отъ своего дома городахъ, бродя по всему почти государству». Но если бы экономія крестьянъ была наблюдаема господами помѣщиками и содержана ими въ добромъ порядкѣ, то отъ того произошла бы не малая государственная польза, земледѣліе больше бы распространилось, народонаселеніе умножилось бы въ государствѣ, всякій спокойно остался бы въ своемъ званіи, и былъ бы доволенъ своими оброками, безъ всякаго одинъ другому помѣшательства. Сіе мое покорнѣйшее объясненіе представляю я, по присяжной моей должности, чистосердечно и предаю въ наилучшее разсмотрѣніе высокопочтенному собранію Коммисіи.

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты отъ городовъ: Любима Иванъ Микулинъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Воротынска Аѳанасій Караевъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Луха Сила Мельниковъ, Козельска Ѳедоръ Гурьяновъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Соликамска Иванъ Евдокимовъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Мещовска Михаила Паншинъ. Перемышля Иванъ Химинъ, Лихвина Илья Осиповъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Балахны Сидоръ Щепетильниковъ, Каширы Николай Коростелевъ, Козьмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Яранска Иванъ Антоновъ, Самары Данила Рукавкинъ, Сызрани Петръ Ивановъ, Свіяжска Петръ Аѳанасьевъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Темникова Михаила Таракановъ, Ельца Григорій Ростовцовъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Ряжска Иванъ большой Елфимовъ, Михайлова Егоръ Батраковъ, Кадома Григорій Рожновъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Юрьевца Повольскаго Петръ Неустроевъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Инсары Иванъ Бабинъ, Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Великаго Устюга Андрей Плотниковъ, Вологды Андрей Блазновъ, Тотьмы Петръ Мясниковъ, Сольвычегодска Петръ Заякинъ, Яренска Павелъ Антипинъ, Лальскаго посада Василій Юрьевъ, Холмогоръ Гаврила Рякшинъ, Ненокоцкаго посада Семенъ Коковинъ, Старой Русы Ѳедоръ Суселъниковъ, Рославля Григорій Шевердинъ, Дорогобужа Петръ Кладухинъ, Тары Аѳанасій Бекишевъ, Верхотурья Андрей Глазуновъ, Тюмени Осипъ Буренинъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Мценска Дмитрій Киселевъ, Порхова Савва Аѳа-

насьевъ, Путивля Василій Рожновъ, Карачева Яковъ Микулинъ, Вязьмы Өедоръ Юдичевъ, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Курска Григорій Петровъ, Ржева Володимірова Дмитрій Филатовъ, Зубцова Гаврила Некрасовъ, Трубчевска Степанъ Скопинъ и Твери Михайла Вагинъ.

Сорокъ седьмое засѣданіе, 24 Октября.

По объявленію маршала прочитаны были слѣдующія возраженія:

Возраженіе депутата отъ козаковъ Сибирскихъ пограничныхъ четырехъ линій Өедора Анцыферова на голоса, читанные депутатами изъ купечества, а особливо отъ города Уфы Алексѣя Подъячева. (Собств.)

Я не намѣренъ опровергать тѣхъ законовъ, о которыхъ упоминается въ поданныхъ Коммисіи отъ господъ депутатовъ изъ купечества голосахъ и возраженіяхъ и которые послѣдовали по прошеніямъ купцовъ на докладные магистратскіе пункты, касательно существовавшей тогда внутренней пошлины. Законы эти заключали въ себѣ справедливое постановленіе о неторгованіи никому, кто не будетъ записанъ въ купечество.

Равнымъ образомъ я не стану доказывать, что есть и такія монаршія милости и многіе указы, которые распространяютъ дозволеніе производить торговлю не одной только, называемой господами депутатами изъ купечества, разсыпаной купеческой храминѣ. Не стану также утверждать; что будто бы государи и ихъ высокія правительства имѣли попеченіе только объ ихъ сословіи, а на дворянское, воинское и крестьянское сословія не хотѣли милостиво совсѣмъ воззрѣть, какъ на ненадобные въ государствѣ. Это я, при случаѣ, не оставлю пространнѣе объяснить.

Но теперь осмѣлюсь покорнѣйше предложить господамъ депутатамъ отъ городовъ, не соизволитъ ли само степенное купечество, торгующее внутри государства всякими, какъ купеческими, такъ и крестьянскими товарами, рукодѣліями и промыслами прочихъ разночинцевъ, а въ томъ числѣ и ткаными изъ лыкъ рогожами, безпошлинно, платя только однѣ свои подати, не соизволитъ ли, говорю, оно сперва согласиться съ обремененныхъ разными казенными трудами и подводами крестьянъ, которые болѣе всѣхъ достойны сожалѣнія, снять платимыя ими подушныя деньги и переложить ихъ на купечество; также, не согла-

ситея ли оно, изъ получаемой имъ отъ безпошлиннаго торга прибыли, сдѣлать прибавку къ жалованью маложалованнымъ служилымъ людямъ, которые расположены по границамъ Россіи и, прежде всѣхъ обывателей, готовы идти съ воинскими людьми на пролитіе своей крови противъ непріятеля. И тогда уже пусть купечество требуетъ, чтобы все, въ этомъ мірѣ сотворенное отъ Бога для человѣка, никому, кромѣ купцовъ, не было продаваемо, исключая самонужнѣйшихъ хлѣбныхъ и харчевыхъ припасовъ. Тогда всякій крестьянинъ и служилый человѣкъ тѣмъ господамъ купцамъ, какъ своимъ благодѣтелямъ, охотно уступитъ и ни въ какіе купеческіе промыслы входить и мѣшаться не станетъ.

Однако же такимъ господамъ купцамъ, которые ведутъ обширную торговлю при портахъ и на пограничныхъ таможняхъ и которые содержатъ на своемъ иждивеніи фабрики и заводы, и трудясь подобно пчеламъ, доставляютъ Россіи иностранные и новые товары и чрезъ то приносятъ казнѣ Ея Императорскаго Величества не малую прибыль, а народному обществу пользу,—тѣмъ всегда должно оказывать почтеніе, дѣлать отличіе и отдавать преимущество передъ тѣми, которые внутри городовъ и въ уѣздахъ, перекупая всякія мелочи на подобіе мытаря, а не пчелы, безпошлинно торгуютъ и въ работы нанимаются. Что же касается до внутренней и безпошлинной торговли, то мнѣ кажется, все равно что купить у купца или у разночинца, только чтобы было дешевле, и особенно хлѣбные и харчевые припасы, ибо ни купецъ, ни крестьянинъ, ничего безъ денегъ не дадутъ.

Впрочемъ полагаюсь я на произволеніе Божіе и поставленной надъ нами Его же Святымъ промысломъ всемилостивѣйшей, премудрой и крестоносной Помазанницы, которая, безъ нашихъ дальнихъ запросовъ, при помощи Создателя и своихъ вѣрноподданныхъ и разумомъ просвѣщенныхъ слугъ, не оставитъ исполнить начатое предпріятіе и утвердить оное на общую всѣмъ пользу.

Все сіе скудоумнѣйшее мое возраженіе предаю въ милостивое разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія господъ депутатовъ и покорнѣйше прошу принять оное безъ предосужденія.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: Уфимской провинціи отъ козачьяго войска Прокофій Бурцовъ, Пензенской отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Аюпъ мурза Еникеевъ, Симбирской отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ, Казанской отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Рахманкулъ Алкинъ, Казанской отъ ясачныхъ Татаръ Абдрешитъ Сеитовъ, той же провинціи отъ новокрещеной Мордвы Василій Семеновъ, той же провинціи отъ при-

писныхъ къ казеннымъ желѣзнымъ заводамъ, Степанъ Кандалинцовъ, той же провинціи отъ однодворцевъ Василій Кипенской, Вятской отъ служилыхъ Татаръ Ярмакъ Араслановъ, Казанской отъ некрещеныхъ Вотяковъ Бекчентай бай Тугановъ, Кунгурской отъ Черемисъ Тилякъ Денисовъ, Кунгурской отъ ясачныхъ Татаръ Колманъ Ипитеряковъ, Свіяжской отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Мустафа Юсуповъ, Казанской отъ новокрещеныхъ Черемисъ Петръ Ивановъ, Пензенской отъ старыхъ службъ Егоръ Селивановъ, Симбирской отъ новокрещеной Мордвы Трофимъ Бѣляевъ.

Депутатъ отъ Уфимскаго козачьяго войска Прокофій Бурцовъ, на возраженіе депутата отъ города Уфы Алексѣя Подъячева, представилъ, что уфимскіе козаки не имѣютъ никакихъ земель, кромѣ скотскихъ выпусковъ, и то только для рогатаго и прочаго мелкаго скота, а козачій табунъ они пасутъ въ отдаленіи отъ города на башкирскихъ дачахъ. Къ этому депутатъ Бурцовъ присовокупилъ, что уфимскимъ коннымъ козакамъ, также коннымъ и пѣшимъ стрѣльцамъ, пожаловано было отъ Государя Петра Великаго, для скотскихъ выпусковъ, на одной сторонѣ города Уфы займище, да за рѣками Бѣлою и Уфою сѣнные покосы, и сверхъ того по Бѣлой рѣкѣ, отъ устья Уфимскаго до половины перевоза, рыбныя ловли, которыя нынѣ отняты и отданы уфимскою провинціальною канцеляріею на перекупъ изъ оброка, а земельныхъ дачъ у тѣхъ козаковъ вовсе не было. Предки же ихъ, уфимскіе козаки, имѣли, сверхъ жалованья, всѣ купеческія выгоды и производили торговлю, промыслы и разныя ремесла до нынѣшняго времени. Они исполняли службы свои весьма исправно, и за ихъ вѣрность и усердіе, во время нападенія на городъ Уфу съ войскомъ сибирскихъ царевичей Аблая и Тевкея, которыхъ съ однимъ полкомъ атаковали и, взявъ въ плѣнъ, отвезли въ Москву, пожалованы были золотыми московками. Съ того времени они находились при защищеніи города Уфы отъ бунтовавшихъ тамошнихъ иновѣрныхъ народовъ и бывали часто въ сраженіяхъ, въ коихъ потеряли не малое число людей. Къ тому же, при учрежденіи Оренбурга, взяты туда для поселенія лучшіе изъ нихъ 185 человѣкъ, а оставшееся въ Уфѣ малое ихъ число, получая только по 4 рубли въ годъ окладнаго жалованья, исправляли себя всѣми козацкому званію принадлежностями, доставая оныя всевозможными средствами, чрезъ что уфимскіе козаки пришли въ совершенное убожество; и къ этому состоянію они приведены наиболѣе тѣмъ, что будучи все лѣто въ отдаленныхъ мѣстахъ на службѣ, они не имѣли и времени для хлѣбопашества, хотя бы и были у нихъ земли. По этому то они и пользуются, въ зимнее свобод-

ное отъ службы время, продажею произведеній ремесла своего и съѣстныхъ припасовъ въ розницу, и то только отъ своего скотоводства; другими же товарами они торговать не въ состояніи. Ежели же и это будетъ имъ запрещено, то они не будутъ имѣть возможности доставать себѣ всѣ нужныя принадлежности, развѣ будутъ имъ даваться государевы ружья, конскіе приборы, платье, денежное и хлѣбное жалованье.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: Исетской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ мулла Абдуль мурза Дашовъ, Уфимской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулжалилъ Макеютовъ, той же провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Мугаметъ Каримъ Ибрагимовъ, той же провинціи отъ ясачныхъ Черемисъ Екимъ Бекбоковъ, Астраханскаго козачьяго полка Василій Горской, города Саратова отъ козаковъ Моисей (Максимъ) Кудрявцовъ, того же города отъ черносошныхъ крестьянъ Матвѣй Смирновъ, Сибирской губерніи отъ козаковъ Өедоръ Мартыновъ, Уфимской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Агаөонъ Стариковъ, Исетской провинціи отъ служилыхъ Татаръ Алмугаметъ Ибрагимовъ, Азовскаго козачьяго полка Степанъ Бѣляевъ.

Они согласились и съ вышеписаннымъ возраженіемъ депутата Анцыферова; а къ нимъ же присоединились депутаты Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ Якубъ мурза Мангушевъ, и депутатъ Анцыферовъ.

Депутатъ отъ Яицкаго войска Иванъ Окутинъ замѣтилъ, что депутатъ отъ города Самары Данила Рукавкинъ, въ поданномъ имъ возраженіи, * не справедливо сказалъ, будто бы онъ, депутатъ отъ Яицкаго войска, предлагалъ, чтобы на крестьянъ, которые пріѣзжаютъ въ сіе войско для подряда отвоза рыбы съ Яика въ великороссійскіе города, черезъ Сызрань и Самару, наложить обязанность покупать разный хлѣбъ и доставлять его въ Яицкій городокъ, для продажи пребывающимъ въ немъ козакамъ. Депутатъ Окутинъ объяснилъ, что предложеніе его вовсе не въ томъ состояло, а онъ требовалъ только того, чтобы привозимый крестьянами въ Яицкій городокъ, на продовольствіе Яицкаго козачьяго войска, хлѣбъ и прочее, у нихъ произрастающее, пропускать черезъ города Сызрань и Самару, не дѣлая тѣмъ крестьянамъ никакихъ затрудненій и остановки.

---

* См. стр. 144.

Сорокъ восьмое засѣданіе, 25 Октября.

По объявленію маршала прочитаны были слѣдующія мнѣнія на законы о купечествѣ:

Депутатъ отъ города Енисейска Степанъ Самойловъ представилъ, что указомъ 1750 года и докладными пунктами главнаго магистрата повелѣно: тѣхъ, которые имѣютъ дома, лавки и заводы въ городахъ и городскихъ слободахъ, записывать въ посадъ. Между тѣмъ нынѣ въ нѣкоторыхъ городахъ Сибирской губерніи разночинцы, сверхъ производимыхъ ими мелочныхъ торговъ имѣютъ лавки, анбары и разные промыслы; тамошнія же начальства не дозволяютъ записывать въ посады этихъ разночинцевъ, не взирая на просьбы ихъ, но и запрещенія производить имъ торги не дѣлаютъ, отъ чего и происходитъ подрывъ купеческой торговлѣ. По этому, не соблаговолено ли будетъ, во уваженіе того, что и въ другихъ губерніяхъ оказывается то же самое, опредѣлить закономъ, чтобы какъ желающихъ, такъ и тѣхъ, которые хотя и не желаютъ, но имѣютъ заводы, торги и промыслы, записывать немедленно въ купечество. Если же это будетъ признано неудобнымъ, то запретить разночинцамъ торговать и владѣть заводами, и тѣ, которые у нихъ имѣются, отдать купечеству по оцѣнкѣ магистратовъ и канцелярій.

Депутатъ Самойловъ въ мнѣніи своемъ сдѣлалъ еще слѣдующія предложенія: 1) Покупающихъ въ городахъ и уѣздахъ разные товары и торгующихъ въ лавкахъ слѣдуетъ записывать въ купечество или запретить имъ торговать, подъ опасеніемъ конфискаціи всѣхъ ихъ товаровъ. 2) Оставшіяся послѣ родителей своихъ малолѣтныя мужескаго пола дѣти, пришедши въ возрастъ, проматываютъ отцовское наслѣдство, по причинѣ худаго своего воспитанія. Для предупрежденія сего, не будетъ ли признано полезнымъ постановить, чтобы имѣнію таковыхъ дѣтей, тотчасъ по смерти ихъ отцовъ и матерей, или даже и при жизни ихъ, въ присутствіи всѣхъ членовъ магистрата, при постороннихъ и родственникахъ, сдѣлать двѣ обстоятельныя описи, которыя подписать всѣмъ, не выходя изъ дому, и одну отдать родственникамъ, а другую, взявъ въ магистратъ, внести въ книгу, особо для сего изготовленную, за шнуромъ и печатью и за подписями присутствующихъ. Послѣ того, по выбору старосты, при нѣкоторыхъ лицахъ изъ купечества, также и изъ родственниковъ, магистрату опредѣлить къ такому малолѣтному достойнаго человѣка въ опекуны, которому и отдать все го описанное имѣніе съ описью и съ росписокою, предписавъ ему, какимъ порядкомъ

онъ долженъ имѣть смотрѣніе надъ порученнымъ ему малолѣтнымъ, какимъ наукамъ его обучать и какихъ лѣтъ допустить его купечествовать. Что же касается до нужныхъ купцу наукъ, то, кажется, онѣ могутъ быть слѣдующія: познаніе закона Божія, россійская грамота и чистое письмо, нѣмецкій языкъ и другіе, если найдутся учители, арифметика, знаніе разныхъ товаровъ и цѣнъ ихъ, также мѣръ и вѣсовъ, географія и исторія. Обучась хотя нѣкоторымъ изъ этихъ наукъ, малолѣтный долженъ уже вступать въ торговлю и самъ ее вести, но не прежде двадцати лѣтъ возраста. До того же времени опекунъ можетъ капиталъ малолѣтнаго обращать въ торгъ, а его самого, для большаго навыка, возить по городамъ и держать при лавочной продажѣ. Опекуну предоставить получать отъ барыша вышепомянутаго капитала, смотря по лѣтамъ воспитанника, именно: до десяти лѣтъ—половину, съ этого возраста до семнадцати лѣтъ—треть, отъ семнадцати же до двадцати лѣтъ—по опредѣленію магистрата. Сей послѣдній равномѣрно обязанъ объ оставшихся послѣ родителей малолѣтныхъ дочеряхъ имѣть попеченіе и долженъ отдавать ихъ въ порядочные домы, гдѣ бы ихъ обучали закону Божію и приличествующимъ ихъ полу рукодѣльямъ; имѣніе же ихъ дѣлить имъ по равнымъ частямъ, а выдавать замужъ по согласію родственниковъ. Если бездѣтная купеческая жена, по смерти мужа, вознамѣрится вступить въ супружество съ человѣкомъ другаго званія, то, по распродажѣ оставшагося послѣ умершаго имѣнія, взять изъ онаго, по оцѣнкѣ, по 10 копѣекъ съ рубля, и ту сумму внести въ гражданскую кассу, которая собирается для всякихъ нужныхъ случаевъ. А ежели та жена выдетъ за купца того же города, то она освобождается отъ помянутаго побора. При раздѣлахъ между купеческими дѣтьми оставшагося купеческаго имѣнія надлежитъ поступать такимъ образомъ: ежели одинъ изъ оставшихся послѣ отца сыновей будетъ не воздерженъ, то такому не выдавать во владѣніе достающейся ему части до исправленія его, а приставить къ нему опекуна; когда же такой наслѣдникъ не исправится, то все имѣніе его отдавать ближнимъ родственникамъ, а ежели онъ имѣетъ дѣтей, то удерживать оное до ихъ возраста; равнымъ образомъ поступать и съ скудоумными, буде они въ томъ городѣ родственниковъ не имѣютъ. Отцы, отпускающіе дѣтей своихъ для торговли въ другіе города, обязаны давать имъ вѣрющія письма, съ обозначеніемъ до какой суммы имъ вѣрить можно. Письма эти должны быть записаны въ магистратѣ.

Послѣ сихъ предложеній о купечествѣ вообще, депутатъ отъ города Енисейска сдѣлалъ представленіе, касающееся единственно до сибир-

скаго купечества. Въ немъ онъ изложилъ: 1) Указами Ея Императорскаго Величества велѣно заводить въ Сибири лѣсопильныя мельницы, а за не постройку ихъ, и за дѣланіе судовъ изъ топорнаго лѣса положена пеня. По живущимъ въ Енисейской провинціи партикулярнымъ людямъ это крайне неудобно, и объ этомъ депутатъ Самойловъ проситъ надлежащаго разсмотрѣнія. 2) Къ оцѣнкѣ мягкой рухляди опредѣляются ежегодно оцѣнщики; но какъ случается, что оная, по отсылкѣ въ высшія управленія, вновь переоцѣнивается и отъ этого происходитъ уцѣнокъ, то хотя та вещь и находится на лицо, но за нее, какъ за утраченную, съ тѣхъ оцѣнщиковъ, съ самихъ ли, или съ выборщиковъ, дѣлается взысканіе за одно то, что произошелъ уцѣнокъ. Депутатъ Самойловъ проситъ о нечиненіи впредь такого взысканія. 3) Чтобы жителямъ Сибирской губерніи имѣющіяся у нихъ земли оставить имъ во владѣніе, а не имѣющимъ роздать изъ тѣхъ, кои не населены и лежатъ впустѣ; посадскихъ же людей къ складкамъ съ крестьянами не принуждать. Енисейскимъ заводчикамъ повелѣно дѣлать юфтяныя кожи съ ворваннымъ жиромъ, а въ отпускъ за границу съ дегтемъ; но какъ въ Сибирской губерніи, въ дальнихъ городахъ, а особливо въ Енисейской провинціи, того ворваннаго жира не имѣется и его должно доставать изъ города Архангельска, то по причинѣ такой отдаленности и выдѣлывается кожъ такое малое количество, что едва достаетъ оныхъ для потребленія самихъ жителей; по чему депутатъ Самойловъ и проситъ собраніе Коммисіи учинить о томъ разсмотрѣніе.

Мнѣніе депутата отъ Кинешемскаго дворянства Степана Скрыпицына. (Собств.)

Въ читанныхъ законахъ о купечествѣ, между прочимъ, упомянутъ указъ 1747 года *, коимъ повелѣно собирать съ купечества подушныхъ денегъ, съ каждой записанной въ подушный окладъ души, по одному рублю по двадцати копѣекъ въ годъ; а съ дворцовыхъ и черносошныхъ крестьянъ прежде положено было подушныхъ денегъ съ каждой души по одному же рублю по десяти копѣекъ въ годъ; а потомъ на нихъ при-

* Указы 1747 года, которые были читаны въ засѣданіи 23 Октября (см. стр. 15), не относятся до сбора подушныхъ денегъ ни съ купцовъ, ни съ крестьянъ. Но въ этомъ же году было два указа о подушномъ сборѣ, состоявшіеся, одинъ 27 Января, а другой 16 Февраля (Пол. Собр. Зак., Т. XII, № 9366 и 9373) и въ нихъ говорится только о томъ, чтобы сборъ этотъ съ 1747 года произведенъ былъ по новой ревизіи. Ни одинъ изъ этихъ послѣднихъ указовъ не внесенъ въ дневную записку.

бавлено по шестидесяти копѣекъ съ каждой души, и того съ дворцовыхъ и черносошныхъ крестьянъ сбирается нынѣ по рублю по семидесяти копѣекъ съ души; съ экономическихъ же крестьянъ сбирается подушныхъ денегъ и оброка въ годъ, съ души, по два рубли по двадцати копѣекъ. Но такъ какъ купечество превосходнѣе и почтеннѣе земледѣльцевъ, въ отношеніи же платежа подушныхъ оно не только сравнено съ дворцовыми, черносошными и экономическими, а еще платятъ менѣе, то чрезъ сіе уменьшеніе и оказывается, что будто купечество ниже земледѣльцевъ; а это наноситъ купечеству не мало стыда. Въ слѣдствіе чего представляю почтенному собранію господъ депутатовъ мое мнѣніе, чтобы купечество, по его преимуществу и въ отличіе отъ земледѣльцевъ, обложить превосходнѣйшею суммою въ платежѣ подушныхъ денегъ. Покорно прошу почтенное собраніе сіе малодостаточное мое мнѣніе принять благоразсудительно и учинить разсмотрѣніе при новосочиняемомъ Уложеніи.

Депутатъ отъ города Ряжска Иванъ большой Елфимовъ далъ мнѣніе, чтобы ремесленныхъ людей записывать въ цехи вѣчно и временно на основаніи законовъ; не записаннымъ же въ цехи на сторону не работать, подъ опасеніемъ конфискаціи всѣхъ сдѣланныхъ вещей. Изъ мастеровыхъ выбрать альдермановъ для надзора, чтобы каждая вещь сдѣлана была изъ добраго товара и хорошо. Для этого годныя вещи должны быть заклеймены альдерманами, а негодныя отсылаемы обратно въ цехи, для передѣлки. Не клейменыя вещи продавать запретить подъ опасеніемъ равнымъ образомъ конфискаціи оныхъ; а ежели альдерманъ заклеймитъ худую вещь, то онъ будетъ подлежать взысканію.

По прочтеніи этихъ мнѣній, маршалъ объявилъ, что изъ московской губернской канцеляріи прислано доношеніе съ приложеніемъ оберъ-коммисарской инструкціи и съ объясненіемъ: 1) какія московская губернская канцелярія имѣетъ недостатки, и 2) какія эта канцелярія полагаетъ мнѣнія. Маршалъ спросилъ собраніе, желаетъ ли оно выслушать эти дѣла или отослать ихъ въ частную Коммисію? Собраніе изъявило желаніе, чтобы присланныя бумаги были прочитаны, что и было исполнено; а потомъ опредѣлено отослать ихъ въ Коммисію о разборѣ наказовъ.

Сорокъ девятое засѣданіе, 26 Октября.

Въ это засѣданіе прочитаны были слѣдующія мнѣнія и возраженія:

Мнѣніе депутата отъ города Воронежа Семена Севастьянова. (Собств.)

На основаніи законовъ, для пріема и продажи соли и къ сборамъ за нее денежной казны, ежегодно выбираются въ большомъ числѣ изъ купцовъ въ выборные, въ ларечные и въ цѣловальники не только въ свои, но и во многіе отдаленные города и села. Они обязаны служить при той продажѣ неотлучно и на своемъ коштѣ годъ. Но какъ, за расходомъ соли, ея бываетъ въ остаткѣ большое количество, то купцы должны эту остаточную соль сдавать вступающимъ вмѣсто ихъ въ новый годъ другимъ сборщикамъ, и по этому купцы, сверхъ одного года, принуждены находиться при этой должности не малое время. По сдачѣ соли и счета съ книгами и съ принадлежащими къ тому документами, купцы посылаются изъ магистратовъ и ратушъ въ городовыя канцеляріи и здѣсь остаются по цѣлому году и больше: ибо нѣкоторыя канцеляріи вовсе не стараются привести къ окончанію означенныхъ счетовъ не только въ опредѣленные сроки, но и послѣ сроковъ задерживаютъ ихъ продолжительное время. Сверхъ того они разнымъ образомъ притѣсняютъ этихъ сборщиковъ, доводятъ ихъ до большихъ убытковъ и, не сочтя, оставляютъ. Если же которые изъ нихъ находятся въ другихъ городахъ или безъ дозволенія отлучатся въ свои домы, то ихъ вновь требуютъ для тѣхъ счетовъ. Такимъ образомъ случается, что тѣ сборщики находятся года по три при одномъ дѣлѣ. Отъ этого купцы отстаютъ отъ торговыхъ промысловъ, нарушаютъ порядокъ въ своемъ хозяйствѣ, терпятъ большія нужды въ доставленіи пропитанія себѣ и своимъ домашнимъ, съ крайнимъ отягощеніемъ платятъ государственныя подати и впадаютъ въ долги и въ бѣдность; всего же горестнѣе то, что за такихъ купцовъ, бывающихъ у сборовъ и приходящихъ въ несостоятельность, выборщики и купечество подвергаются платежу дѣлаемыхъ на нихъ начетовъ; слѣдовательно, въ этихъ случаяхъ все общество претерпѣваетъ напрасное разореніе, не упоминая уже о томъ, что многіе изъ сборщиковъ, за неопредѣленіемъ жалованья для ихъ содержанія, по неимуществу своему, подпадаютъ долговременнымъ слѣдствіямъ.

Заготовка соли большею частію производится на Елтонскомъ озерѣ, возится по найму отъ казны вольными возщиками и ссыпается въ

магазины, учрежденные Астраханской губерніи въ городахъ Саратовѣ и Дмитріевскѣ, что на Камышинкѣ. Отсюда соль отпускается по подрядамъ главной и низовой соляныхъ конторъ и развозится въ Великороссійскіе города разныхъ губерній, водою на судахъ и сухопутьемъ разночинцами на лошадяхъ, а болѣе Малороссіянами на волахъ. Этою солью, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и вываречною бѣлою, пользуются люди всякаго званія, кромѣ Войска Донскаго и Малороссіи, покупая ее изъ казны. Донское же Войско добываетъ соль изъ озера Маницкаго. Ею довольствуются какъ оно само, такъ и находящееся у нихъ въ работахъ множество разнаго рода людей изъ Великороссіянъ и Малороссіянъ, равно какъ и жители крѣпости св. Димитрія Ростовскаго и приписные къ ней однодворцы и Малороссіяне; но всѣ они получаютъ соль безъ всякой для казны прибыли. Сверхъ того хотя по законамъ Донскому Войску, кромѣ собственнаго употребленія, строго запрещено продавать маницкую соль на сторону, однако же неизвѣстно какимъ случаемъ Малороссіяне и другихъ званій люди являются съ тою солью въ подвозѣ и въ Великороссійскихъ городахъ. Хотя нѣкоторые изъ такихъ подвощиковъ и бываютъ пойманы опредѣленными для смотрѣнія за провозимою тайно солью командами (какъ о томъ значится по дѣламъ въ главной соляной конторѣ), но не смотря на это, казнѣ дѣлается видимый ущербъ. Слободскіе полки довольствуются покупкою вываречной соли съ Бахмутскихъ и Торскихъ соляныхъ заводовъ и ею между собою торгуютъ, а Малороссія получаетъ для себя соль, закупая ее за границею въ Крыму. Казна получаетъ съ нея прибыль, взимая въ пограничныхъ таможняхъ пошлины по десяти копѣекъ съ пуда. Этою солью Малороссіяне производятъ свободную между собою торговлю и продаютъ отъ тридцати пяти до сорока копѣекъ пудъ. Но какъ вощики ѣздятъ въ Крымъ и покупаютъ соль на русскія серебреныя деньги, которыя тамъ и остаются безъ возврата въ Россію, то въ отвращеніе сего высокопочтенному собранію осмѣливаюсь всенижайше представить мое мнѣніе:

1) Не соизволитъ ли почтеннѣйшее собраніе, для производства продажи изъ казны соли, опредѣлить единственно тѣ мѣста, гдѣ она заготовляется для отпуска, какъ то, Астраханской губерніи въ городахъ Саратовѣ и Дмитріевскѣ, что на Камышинкѣ; а если надобность потребуетъ, то и въ Царицынѣ и Астрахани, изъ учрежденныхъ тамъ магазиновъ; равнымъ образомъ и въ прочихъ губерніяхъ, гдѣ имѣется вываречная бѣлая соль. Но чтобы казна не теряла своихъ доходовъ и могла исправно ихъ получать, то составить изъ прибыльной отъ про-

дажи соли суммы, получаемой за всѣми расходами, пятилѣтнюю сложность, и во что обойдется пудъ, по такой цѣнѣ и продавать ее всякаго званія людямъ на наличныя деньги и позволить торговать сю во всѣхъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ городахъ и уѣздахъ; богатымъ же купцамъ, которые захотятъ пользоваться продажею этой соли внутри Россіи и будутъ имѣть отъ магистратовъ и ратушъ своихъ городовъ свидѣтельства о ихъ состояніи, таковымъ отпускать, по сколько положено будетъ, на векселя, съ обязательствомъ, въ какое мѣсто и въ какой срокъ они должны заплатить за взятую ими соль деньги. Кому же и какое количество соли будетъ отпущено на наличныя деньги и подъ векселя, записывать въ заведенныя для того книги. Къ продажѣ этой соли опредѣлить добрыхъ и надежныхъ людей изъ отставныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, которымъ можно было бы вѣрить; а для пристойнаго ихъ содержанія производить имъ изъ казны жалованье.

2) Для того, чтобы Великороссійскій народъ и Малороссіяне, не исключая и Донскаго Войска, довольствовались покупкою соли изъ казенныхъ магазиновъ, гдѣ оные будутъ учреждены для продажи соли, а не изъ Крыма и изъ Маницкаго озера, нужно устроить по трактамъ, лежащимъ къ Крыму и на Маницкое озеро, а также и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ будетъ надобность, пристойные заставы и караулы, дабы никто и никогда, мимо учрежденныхъ для продажи соли казенныхъ магазиновъ, за нею не ѣздилъ и чрезъ то не могъ причинять подрыва казнѣ.

3) Нѣкоторымъ можетъ показаться, что Малороссіянамъ ѣздить будетъ далѣе для покупки соли въ Саратовъ, Дмитріевскъ и Царицынъ, чѣмъ въ Крымъ. На это скажу, что когда въ 1759 году, по указу правительствующаго сената, произведены были изъ низовой соляной конторы публикаціи о поставкѣ въ Малороссію и въ Слободскіе полки соли, то бывшіе въ Саратовѣ для подряда оной воронежскіе и нѣкоторыхъ другихъ городовъ купцы взяли съ торгу, за провозъ изъ Дмитріевска, отъ четырнадцати до семнадцати копѣекъ съ пуда, а въ болѣе отдаленные города по двадцати одной копѣйкѣ съ пуда. Слѣдовательно, нельзя думать, чтобы Малороссійскій народъ такою покупкою соли изъ казны и вольною продажею оной не остался доволенъ, и тѣмъ болѣе потому, что и за Крымскою солью имъ бываетъ надобно ѣхать изъ внутреннихъ мѣстъ Малороссіи не ближе семи сотъ верстъ; тогда какъ отъ Дмитріевска и Царицына до Малороссіи считается разстояніе не далѣе того же; по этому въ такомъ учрежденіи отягощенія имъ быть не можетъ. Великороссійскій же народъ, воспользовавшись вольною по городамъ и

селамъ продажею соли, тоже будетъ весьма доволенъ означеннымъ учрежденіемъ. Если же Малороссіяне найдутъ, что отъ этого распоряженія можетъ произойти, по новости мѣстъ, какое либо неудобство и захотятъ довольствоваться солью по прежнему изъ Крыма, то кажется и это можно имъ позволить, съ тѣмъ, что если сложная пятилѣтняя цѣна соли будетъ превосходить десятикопѣечную пошлину, собираемую нынѣ съ вывозной Крымской соли, то, чтобы отъ продажи соли въ учрежденныхъ въ Саратовѣ, въ Дмитріевскѣ и въ другихъ мѣстахъ магазинахъ подрыва и ущерба казнѣ быть не могло, къ означенной десятикопѣечной пошлинѣ сдѣлать надбавку, сообразуясь съ установленною въ упоминаемыхъ магазинахъ цѣною. Когда Малороссіянамъ это будетъ дозволено, то для соблюденія казеннаго интереса необходимо будетъ, сверхъ таможни, устроить тамъ особыя коммисарства. Такъ какъ козаки Войска Донскаго, по мѣсту жительства своего, большею частію граничатъ съ рѣкою Волгою, на которой находится городъ Дмитріевскъ, а еще ближе Царицынъ, то они могутъ безъ всякаго затрудненія, покупая соль изъ казны, возить ее въ верховые городки сухопутно, а внизъ до Черкасска и крѣпости Св. Дмитрія Ростовскаго рѣкою Дономъ на судахъ и пользоваться, наравнѣ съ людьми прочихъ званій, вольною ея продажею.

4) Ежели Коммисія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія соизволитъ принять сіе мое мнѣніе и согласится сдѣлать лучшее распоряженіе о продажѣ соли изъ магазиновъ въ однихъ и при томъ не во многихъ мѣстахъ, тогда всякій признать можетъ, какая значительная прибыль послѣдуетъ для государственной казны и какой общенародной тягости можно будетъ избѣгнуть. Къ тому же производящіяся до нынѣ въ безчисленномъ множествѣ слѣдствія о соли прекратятся и впадающіе въ погрѣшность по солянымъ дѣламъ всякаго званія люди почувствуютъ желаемое спокойствіе, а покупкою и продажею во всѣхъ городахъ соли, не свыше нынѣшнихъ цѣнъ, но еще и съ нѣкоторымъ въ нихъ уменьшеніемъ бѣдные могутъ получить облегченіе; при этомъ вольнопродавцамъ слѣдуетъ строго приказать, чтобы они, подъ опасеніемъ конфискованія всей имѣющейся у нихъ соли, отнюдь не продавали соль, даже и въ отдаленныхъ городахъ, выше сорока копѣекъ за пудъ; но елико возможно наблюдали въ продажѣ ея умѣренность, чтобы, въ противномъ случаѣ, не нарушалась свобода торговли, а народъ не несъ тягости.

5) Если же признано будетъ необходимымъ, чтобы соляная продажа осталась во всѣхъ городахъ и мѣстахъ по прежнему, то дабы купечество не встрѣчало препятствія въ веденіи коммерціи и приносило бы чрезъ торговлю полезные отечеству плоды, и чтобы оно могло избавиться

отъ притѣсненій, какія до нынѣ оному дѣлаются какъ чрезъ вступленіе въ торги разночинцевъ, такъ и по случаю назначенія ихъ въ службы, то не благоугодно ли будетъ повелѣть во всѣхъ городахъ и мѣстахъ опредѣлить къ пріему и продажѣ соли изъ отставныхъ офицеровъ и другихъ чиновъ на жалованьи изъ прибыльной суммы, подчинивъ ихъ вѣдомству губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій.

Впрочемъ сіе мое мнѣніе предаю всепочтеннѣйшему собранію на его разсмотрѣніе.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Порхова Савва Аѳанасьевъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Дмитрова Егоръ Горбуновъ.

Депутатъ отъ дворянства Кромскаго уѣзда Александръ Похвисневъ въ мнѣніи своемъ изложилъ, что торговля не можетъ достигнуть цвѣтущаго состоянія, если останется на прежнемъ основаніи. Онъ представилъ, что необходимо учредить при портахъ конторы; ибо торгующій купецъ, имѣя небольшой капиталъ, а иной и на занятыя деньги, скупаетъ разные продукты и привозитъ ихъ къ порту, гдѣ иностранный купецъ, хотя имѣетъ въ тѣхъ продуктахъ крайнюю надобность, но зная обстоятельства продавца, назначаетъ цѣну по своему произволу и нерѣдко получаетъ ихъ за безцѣнокъ; отъ этого выгода торговли всегда остается на сторонѣ иностранцевъ. За тѣмъ депутатъ Похвисневъ изъяснилъ пользу отъ учрежденія конторъ, ихъ обязанности и кто изъ купцовъ должны ихъ составлять. Къ сему онъ присовокупилъ, что этимъ купцамъ надлежитъ сдѣлать предъ прочими отличіе и дать преимущества.

Депутатъ отъ города Бѣльска Ѳедоръ Зеленый представилъ, что до нынѣшняго времени изъ бѣльскаго купечества выбираются въ цѣловальники въ смоленскіе уѣздные кабаки; отъ чего купечество приходитъ въ разореніе. Для избѣжанія этого, не будетъ ли повелѣно, чтобы впредь изъ бѣльскаго купечества въ ту должность не выбирать, а опредѣлять изъ отставныхъ солдатъ на жалованьи.

Депутатъ отъ города Дорогобужа Петръ Кладухинъ, въ предохраненіе отъ пожарныхъ случаевъ, предложилъ слѣдующій способъ. Такъ какъ, по его мнѣнію, пожары распространяются отъ узкихъ улицъ и тѣснаго строенія, а желающіе строиться обширнѣе, не могутъ этого сдѣлать за малымъ пространствомъ владѣемой ими земли, то не будетъ ли опредѣлено впредь, чтобы купеческимъ дворамъ сдѣлать планы и положить для каждаго двора 25 саж. поперегъ и 40 саж. въ длину.

Богатымъ мѣщанамъ предписать строить каменное, а прочимъ деревянное строеніе. Погорѣвшимъ городамъ выдавать изъ казны значительныя суммы денегъ безъ процентовъ и отъ всѣхъ поборовъ и службъ увольнять тѣхъ мѣщанъ на 10 лѣтъ.

Мнѣніе депутата отъ ясачныхъ Татаръ Казанскаго уѣзда Абдрешита Сеитова. (Собств.)

Господа депутаты изъ купечества неоднократно просили о запрещеніи намъ, нижайшимъ, имѣть торги и чѣмъ бы то ни было пользоваться. По этому я принялъ смѣлость представить общему собранію господъ депутатовъ на разсужденіе, не соблаговолено ли будетъ предпочесть общую пользу особенной каждаго выгодѣ. Мы, нижайшіе, просимъ, чтобы намъ, на сколько позволяетъ состояніе нашего капитала, не было запрещаемо покупать и продавать всякіе товары по уѣздамъ и по торжкамъ; ибо многіе изъ насъ, будучи весьма недостаточны, и живя отъ городовъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, не имѣютъ возможности оставить свои хозяйственныя работы и съ малымъ своимъ домашнимъ товаромъ нарочно ѣхать въ городъ для продажи оныхъ. Между тѣмъ наступаетъ платежъ подушныхъ денегъ и прочихъ государственныхъ податей и въ это время мы продаемъ своимъ братьямъ домашнія свои товаришки безъ всякаго затрудненія; другіе забираютъ впередъ деньги у своей же братьи подъ домашній товаръ, который со временемъ и отдаютъ. Такимъ способомъ мы исправляемъ платежъ подушныхъ денегъ и прочихъ государственныхъ поборовъ. Хотя мы и занимаемся хлѣбопашествомъ, и по Божіему изволенію хлѣбъ родится не каждый годъ, да и его мы не можемъ не только продавать, но и сами едва имъ довольствуемся; иногда же случается, что и покупаемъ его. Во многихъ нашихъ селеніяхъ, за умаленіемъ земли и всякихъ угодій, есть такіе, которые и дневную пищу достаютъ съ великой нуждой. По этому покупая одинъ у другаго хлѣбъ и разныя домашнія произведенія и отвозя ихъ для продажи въ другія мѣста, тѣмъ и снискиваемъ себѣ пропитаніе. Тѣ же изъ насъ, которые ѣздятъ для торга въ пограничные города, то есть, въ Оренбургъ или въ Троицкую крѣпость и въ другія тому подобныя мѣста, тѣ берутъ у купцовъ кредиты, но съ большимъ для себя убыткомъ. До сего же времени мы производили нашу торговлю въ уѣздныхъ городахъ и по торжкамъ безъ всякихъ кредитовъ и беззапретно, и купечеству отъ того никакого помѣшательства не дѣлалось. Если же паче чаянія намъ, нижайшимъ, показанными домашними товарами пользоваться будетъ вовсе запрещено, то мы можемъ придти въ совершенное разореніе и не

въ состояніи будемъ платить ни подушныхъ денегъ, ни другихъ государственныхъ поборовъ. Впрочемъ полагаюсь на разсужденіе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ дворянства Любимскаго уѣзда Никифора Толмачева. (Собств.)

Господинъ депутатъ Самойловъ представилъ собранію, * что у нихъ въ Енисейской провинціи, за малымъ числомъ земледѣльцевъ, купечество много упражняется въ хлѣбопашествѣ, и что многіе изъ купцовъ и живутъ по деревнямъ. Онъ проситъ, чтобы по этимъ причинамъ купечеству въ Сибири это было дозволено. Ежели подлинно въ Сибири земель имѣется довольно, а земледѣльцевъ недостаточно, то тѣмъ изъ купцовъ, которые пожелаютъ исправлять земледѣльческій промыселъ, а особливо живущимъ внѣ города, по деревнямъ, можно дозволить вести хлѣбопашество, но съ тѣмъ, чтобы ихъ причислить къ земледѣльцамъ, а изъ купечества отчислить; ибо людямъ одного рода находиться при двухъ должностяхъ, то есть, при торговлѣ и при земледѣліи, должно признать невозможнымъ. Сверхъ того господинъ депутатъ Самойловъ ходатайствуетъ, чтобы купечеству дозволить, для необходимой въ ихъ торговлѣ нужды, покупать нѣсколько крѣпостныхъ людей. Но изъ его же представленія видно, что купцы не имѣютъ достаточнаго числа людей даже для веденія своей торговли, а потому многіе изъ нихъ, оставивъ оную, упражняются въ земледѣліи, то какъ же можно дозволить имъ покупать земледѣльцевъ, которыхъ у нихъ, и по его собственнымъ словамъ, не достаточно. Сколько же такая покупка купечествомъ людей можетъ быть вредна государству, объ этомъ уже довольно объяснено, какъ въ прежде поданномъ мною въ Коммисію мнѣніи, такъ и въ мнѣніяхъ прочихъ господъ депутатовъ. По этому теперь я и не признаю за нужное тоже самое вновь повторять.

Депутатъ отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андрей Алейниковъ, на требованіе нѣкоторыхъ депутатовъ о дозволеніи покупать дворовыхъ людей купцамъ и приказнымъ, представилъ, что ежели закономъ постановлено будетъ помянутымъ лицамъ покупать крестьянъ, то уже тогда слѣдуетъ всѣмъ козакамъ и Малороссійскому народу дать то же дозволеніе; но чтобы купцы, приказные и козаки имѣли крѣпостныхъ людей, то это будетъ весьма вредно для государства, потому, во 1-хъ, что богатые купцы накупятъ деревень и оставятъ торговлю; во

---

* См. стр. 160.

2-хъ, что прочіе купцы будутъ имѣть у себя нѣсколько крѣпостныхъ дворовыхъ, которыхъ, употребляя безъ пощады во всякія домашнія работы, приведутъ въ крайнее отчаяніе, и въ 3-хъ, что тѣ дворовые люди, отъ несноснаго отягощенія и бѣдственной жизни, будутъ дѣлать постоянные побѣги, собираться воровскими шайками, и народу всякаго званія будутъ причинять страшное грабительство и наносить безвинное истязаніе.

Потомъ депутатъ Алейниковъ объяснилъ, какъ тяжело будетъ рядовымъ козакамъ, когда чиновные на ихъ земляхъ будутъ селить покупныхъ крестьянъ. По его мнѣнію, было бы полезно, всѣхъ людей, которыхъ главные командиры бывшихъ слободскихъ полковъ уже поселили на козачьихъ земляхъ, описать на Ея Императорское Величество; наконецъ онъ предложилъ, чтобы купцамъ, приказнымъ, всѣмъ козакамъ и Малороссійскому народу покупку деревень и дворовыхъ людей запретить, и чтобы работы на фабрикахъ исправлялись вольными людьми.

По прочтеніи сего мнѣнія, маршалъ объявилъ, что депутатъ отъ города Тары Аѳанасій Бекишевъ требуетъ въ поданномъ имъ голосѣ, чтобы тѣмъ купцамъ, которые были въ магистратахъ судьями, дать, въ силу магистратскаго регламента, шляхетство, а тѣхъ, которые имѣютъ фабрики и заводы, по изложеннымъ въ томъ голосѣ причинамъ, наградить чинами. Но какъ такія требованія, продолжалъ маршалъ, до Коммисіи не относятся, потому что собраніе господъ депутатовъ учреждено для составленія законовъ, а не для учиненія награжденій, то онъ и спросилъ собраніе, какое оно изволитъ сдѣлать о томъ опредѣленіе. На это депутаты отвѣчали, чтобы отдать депутату Бекишеву его голосъ обратно, на томъ основаніи, что если бы таковое награжденіе и слѣдовало сдѣлать, то чтобы онъ просилъ объ этомъ въ учрежденныхъ для того правительствахъ, гдѣ по указамъ надлежитъ.

Пятидесятое засѣданіе, 29 Октября.

Въ этомъ засѣданіи прочитаны были слѣдующія мнѣнія и возраженія:

Мнѣніе депутата отъ города Балахны Сидора Щепетильникова. (Собств.)

По существующимъ законамъ, купечество обязано нести службу по разнымъ должностямъ. Купцы выбираютъ въ эти должности между

собою поочередно изъ первостатейныхъ, изъ среднестатейныхъ и меньшестатейныхъ, дабы одинъ противъ другаго не былъ отягченъ или облегченъ. Между тѣмъ въ именномъ указѣ 11 Августа * 1731 года, 5 пунктомъ повелѣно: кто выбранъ будетъ изъ знатнаго и пожиточнаго купечества въ службу, а оный, не хотя самъ служить, представитъ вмѣсто себя изъ купечества жъ, то такихъ принимать. Но чтобы представлять вмѣсто себя въ службу среднестатейныхъ и меньшестатейныхъ, о томъ въ означенномъ указѣ не упомянуто. Между тѣмъ, случается, что нѣкоторые изъ нихъ сами, или прикащики отъ хозяевъ, имѣя отъѣзжіе въ разныхъ городахъ торги, товары и прочія потребности и неисправя того, что надобно по ихъ званію и торговому промыслу, опредѣляются въ означенныя службы, и тогда уже вовсе отстаютъ отъ коммерціи. Представляя о семъ высокопочтенному собранію господъ депутатовъ, всенижайше предлагаю, не соблаговолено ли будетъ постановить, чтобы тѣхъ изъ среднестатейныхъ и меньшестатейныхъ купцовъ, которые будутъ выбраны въ какую либо должность по службѣ и пожелаютъ вмѣсто себя изъ той же или другой степени купечества представить, кому они довѣрятъ, какъ о томъ повелѣно вышеозначеннымъ указомъ о знатныхъ купцахъ, то и тѣхъ представленныхъ къ должностямъ допускать, дабы среднестатейнымъ и меньшестатейнымъ купцамъ не могло послѣдовать разстройства въ ихъ коммерческихъ и другихъ дѣлахъ. Когда кто вмѣсто себя кого представитъ въ службу, то долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ подать вѣрющее доношеніе съ объясненіемъ въономъ, что ежели на представленномъ имъ лицѣ послѣдуетъ какой начетъ или упущеніе и это коснется до денежнаго платежа, то платить долженъ онъ самъ. Представленные должны дать письменное обязательство, что они желаютъ служить за своего избирателя по собственной своей волѣ. По подачѣ какъ означеннаго доношенія, такъ и обязательства, и по приводѣ представленныхъ къ присягѣ, опредѣлять ихъ къ назначеннымъ должностямъ въ тотъ же или по крайней мѣрѣ на другой же день, дабы отъ замедленія при требованіи не могло послѣдовать остановки въ дѣлахъ. Представленные, во время своего служенія, должны писаться тѣмъ званіемъ, какъ должно бы тому, за кого они служить опредѣлились.

Нѣкоторые господа депутаты выразили мнѣніе, что въ силу указа правительствующаго сената 1738 года ** всякому купцу слѣдуетъ доз-

* Это число показано здѣсь не вѣрно. Указъ этотъ состоялся 28 Іюня. (Пол. Собр. Зак., Т. VIII, № 5794).

** См. стр. 4.

волить принимать къ себѣ въ прикащики и сидѣльцы изъ купцовъ же, съ дозволеніемъ магистратовъ; и тѣхъ, которые по такому дозволенію занимаютъ эти мѣста, магистраты не имѣютъ права отлучать отъ хозяевъ для опредѣленія въ службу и къ другимъ дѣламъ въ продолженіе всего того времени, на сколько дано дозволеніе. Эти господа депутаты, какъ кажется, полагаютъ, что тѣ, которые не возмутъ такихъ дозволеній, не могутъ отстранить себя отъ службы. Но извѣстно, что у многихъ купцовъ прикащики, и не взявъ помянутыхъ дозволеній, находятся на этихъ мѣстахъ съ вѣдома магистратовъ, ибо въ указѣ правительствующаго сената 1744 года и въ торговомъ уставѣ 1755 г. * изображено: ежели котораго хозяина прикащикъ или сидѣлецъ даннаго, за свидѣтельствомъ и за приложеніемъ печати отъ магистрата или ратуши, кредита имѣть не будетъ, оным ни въ чемъ не вѣрить. На основаніи этихъ указовъ купцы и берутъ на своихъ прикащиковъ такіе кредиты, а которые пожелаютъ взять прикащика въ отъѣздъ, то сами получаютъ увольнительные въ разные города паспорты, съ которыми и уѣзжаютъ, куда кому есть надобность; и когда у кого прикащики будутъ находиться по засвидѣтельствованнымъ кредитамъ или гдѣ въ отъѣздѣ съ увольнительными паспортами, то кажется, что и такое распоряженіе дѣлается по даннымъ же дозволеніямъ отъ магистрата или ратуши; но чтобы тѣмъ же прикащикамъ, которые уже имѣютъ увольнительные паспорты и кредиты, за свидѣтельствомъ магистрата или ратуши, требовать отъ сихъ послѣднихъ особаго дозволенія для одного только найма въ прикащики, какъ помянутые господа депутаты того желаютъ, то это было бы двойное требованіе. Ежели будетъ постановлено, чтобы просить о выдачѣ дозволеній для поступленія въ прикащики, то отъ сего послѣдуетъ въ магистратахъ или ратушахъ излишнее затрудненіе въ письменномъ производствѣ; а просителямъ, въ хожденіи по ихъ просьбамъ, отлучки отъ занятій коммерціею. По этому, не соблаговолено ли будетъ постановить, чтобы поступившимъ въ прикащики и сидѣльцы принимать за дозволеніе отъ магистратовъ или ратушъ взятые отъ нихъ же засвидѣтельствованные кредиты, а въ отъѣздахъ увольнительные паспорты; и отъ требованія особливыхъ дозволеній освободить. На сколько лѣтъ будетъ дано увольненіе по кредиту и по паспорту, до того времени прикащиковъ и сидѣльцевъ отъ

---

* Здѣсь ссылка на торговый уставъ сдѣлана ошибочно; нужно было сказать: таможенный уставъ. (Пол. Собр. Зак., Т. XIV, № 10486). Приведенное депутатомъ Щепетильниковымъ мѣсто находится въ концѣ 12 п. II гл., но приведено здѣсь не дословно.

хозяевъ въ службы и къ другимъ городскимъ дѣламъ не отлучать, чтобы въ отправленіи коммерческихъ дѣлъ не послѣдовало какой остановки. Обо всемъ этомъ мое нижайшее представленіе предаю на разсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ города Епифани Александра Свѣтушкина. (Собств.)

По случаю читанныхъ сего 17 Октября узаконеній, которыми повелѣвается, чтобы съ пришедшихъ въ несостоятельность русскихъ купцовъ удовлетворять прежде иностранцевъ, а потомъ русскихъ, нѣкоторые господа депутаты высказали въ собраніи свои мнѣнія, чтобы такое удовлетвореніе дѣлать какъ тѣмъ, такъ и другимъ поровну, сколько кому придется. Но я, по моему слабому разсужденію нахожу, что русскихъ купцовъ, которые впали въ неоплатные долги, смотря по времени, оказывается великое множество. Это происходитъ болѣе всего отъ того, что они производятъ свою торговлю безъ всякой осторожности. Они никогда не имѣютъ порядочныхъ домовыхъ торговыхъ книгъ и одолжаются деньгами и товарами не соразмѣрно съ своимъ достаткомъ. Между иными нашими купцами есть такіе, которые отъ мотовства и тому подобнаго, а всего болѣе умышленно, забираютъ значительныя суммы подъ предлогомъ коммерческихъ дѣлъ, и думаютъ, что имъ за то одинъ разъ придется содержаться подъ карауломъ. Капиталистые же купцы, не зная ихъ умысла, но смотря единственно на производимую ими коммерцію, которая только съ виду кажется знатною, на самомъ же дѣлѣ фальшивая, вѣрятъ имъ на не малыя суммы. Отъ этого терпитъ все русское купечество, а умышленные банкроты и довольствуются захваченнымъ отъ кредиторовъ капиталомъ, тогда какъ впадающіе въ несостоятельность отъ несчастій страдаютъ безвинно; при томъ же и коммерческій кредитъ весьма уменьшается, какъ это и въ данномъ Коммисіи Большомъ Наказѣ въ главѣ XVII, въ ст. 397 изображено: «Въ городахъ, въ коихъ многія обращенія торгъ имѣетъ, весьма смотрѣть должно, чтобы чрезъ честность гражданъ сохранился кредитъ во всѣхъ частяхъ коммерціи; ибо честность и кредитъ суть души коммерціи; а гдѣ хитрость и обманъ возметъ верхъ надъ честностью, тутъ и кредитъ быть не можетъ.» И такъ необходимо надлежитъ русскому купечеству принять мѣры, дабы оно не впадало въ неоплатные долги, а также и въ банкротство.

Въ слѣдствіе чего я, не взирая на мое скудоуміе, беру смѣлость представить высокопочтенному собранію мое нижайшее предложеніе:

1) Купцамъ торги свои производить съ большою осторожностію и противъ своего капитала деньгами и товарами чрезмѣрно не одолжаться, а при томъ имѣть домовыя торговыя книги и въ оныхъ на все вѣрныя записки.

2) Если же кто впадетъ въ неоплатные долги, такимъ въ магистратахъ и ратушахъ дѣлать увѣщаніе къ показанію истины и спрашивать, гдѣ и какимъ случаемъ онъ утратилъ собственный свой и кредиторскій капиталъ и какія на то онъ можетъ представить вѣрныя доказательства и не имѣетъ ли, сверхъ конфискованнаго его имѣнія, гдѣ либо другаго имущества. Судьи должны какъ наивозможно стараться развѣдывать, отъ чего онъ пришелъ въ несостоятельность, то есть, умышленно ли, плутовски и отъ мотовства и тому подобнаго, или по непредвидѣннымъ причинамъ и посѣщенію Божескому; и объ этомъ свидѣтельствовать чрезъ честныхъ людей и по записнымъ его купеческимъ книгамъ. Буде же кто изъ впадшихъ въ неоплатные долги, на вопросъ судей, гдѣ онъ капиталъ свой и кредиторскій утратилъ и не скрылъ ли оный умышленно, не станетъ отвѣчать и будетъ дѣлать это по упрямству, таковыхъ наказывать и признавать за умышленныхъ банкротовъ.

3) Кто же впадетъ въ банкротство умышленно или отъ мотовства и тому подобнаго, таковыхъ, по ясному свидѣтельству, и если истцы пожелаютъ, опредѣлять въ казенныя работы, зачитывая по двадцати по четыре рубли на годъ. Изъ этихъ денегъ половину отдавать истцамъ, а другую употреблять на пропитаніе должниковъ. Въ страхъ же другимъ, дабы предупредить таковыя преступленія, осужденныхъ въ работы банкротовъ заставлять работать самихъ и вмѣсто себя другихъ не нанимать. Если же кто пожелаетъ ихъ выкупить, то сіе позволить съ тѣмъ, чтобы заплатить тому, кто выкупаетъ, ту сумму, чѣмъ онъ долженъ всю сполна, или же въ такой срокъ, на какой истецъ согласится.

4) Кто же дѣйствительно по несчастію и посѣщенію Божескому придетъ въ неоплату, и о томъ многіе честные люди засвидѣтельствуютъ, такимъ не почитать того за банкротство, и истязанія имъ, какъ банкротамъ, не дѣлать, но движимое и недвижимое ихъ имѣніе, конфисковавъ, отдать истцамъ; чего же за тѣмъ недостанетъ въ уплату и ежели несостоятельные пожелаютъ учинить платежъ своимъ заимодавцамъ собою по годно, то это дозволить по скольку истцы согласятся. Если же они на подобный платежъ не согласятся, то таковыхъ отдавать желающимъ, кто ихъ захочетъ выкупить, съ платежемъ за нихъ по двадцати по четыре рубли на годъ.

5) Наиболѣе же при такихъ случаяхъ надлежитъ почитать за

честность и за самый кредитъ, если кто, имѣя кредиторскій у себя капиталъ, почувствуетъ, что подпадаетъ по несчастію своему въ несостоятельность и увидитъ, что уже у него недостаетъ къ заплатѣ кредиторамъ десятой части, но прежде нежели о томъ будетъ свѣдано, самъ объявитъ магистрату или ратушѣ о своемъ положеніи, то таковымъ не только истязанія не дѣлать, но еще всячески стараться доставить вспомоществованіе, чтобы они могли придти въ исправность.

Сіе мое нижайшее мнѣніе покорнѣйше предаю на разсмотрѣніе всего высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Порхова Савва Аѳанасьевъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Курска Григорій Петровъ, Обояни Сидоръ Чикинъ, Рыльска Ѳедотъ Филимоновъ, Путивля Василій Розановъ, Трубчевска Степанъ Скопинъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Старой Русы Ѳедоръ Сусельниковъ, Солигалича Андрей Трекинъ, отъ Погорѣлаго городища Алексѣй Голеневъ, Зарайска Иванъ Икопниковъ, Любима Иванъ Микулинъ, Серпухова Иванъ Плотниковъ, Воротынска Аѳанасій Карасевъ, Буя Михайла Другининъ, Одоева Иванъ Зеленый, Нерехты Андрей Третьяковъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Михайлова Егоръ Батраковъ, Суздаля Матвѣй Бибановъ, Романова Иванъ Гордеевъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, отъ Норской слободы Иванъ Угрюмовъ и Астраханской отъ Армянъ Мартынъ Макаровъ.

Депутатъ отъ города Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, на мнѣніе депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайлы Щербатова *, представилъ, что русское купечество находится въ совершенно отличномъ состояніи отъ купцовъ другихъ европейскихъ государствъ. Наше купечество не имѣетъ ни надлежащей свободы, ни достаточныхъ привилегій и несетъ службу при казенныхъ сборахъ, простирающихся на многія тысячи; но что русское купечество не радѣетъ о внѣшней торговлѣ, то сіе нареканіе несправедливо. Многіе купцы ведутъ торговлю съ разными государствами, въ чемъ легко могутъ удостовѣрить и портовыя пограничныя таможни.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Тобольска Яковъ Медвѣдевъ, Туринска Иванъ Коряковъ, Астрахани

---

* См. стр. 106.

Петръ Самарскій. Пензы Степанъ Любавцовъ, Соликамска Иванъ Евдокимовъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Слободска Леонтій Песьяковъ, Козьмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, Васиря Максимъ Тѣльновъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Судиславля Григорій Бардинъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Романова Иванъ Гордеевъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Козельска Ѳедоръ Гурьяновъ, Суздаля Матвѣй Бибановъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Кадома Григорій Розановъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Павловской крѣпости Петръ Калашниковъ, Луха Сила Мельниковъ, Мѣщовска Михайла Панинъ, Ельца Григорій Ростовцовъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Михайлова Егоръ Батраковъ, Порхова Савва Аѳанасьевъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Старой Русы Ѳедоръ Сусельниковъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Рославля Григорій Шевердинъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ, крѣпости св. Димитрія Антонъ Никитинъ, Солигалича Андрей Трекинъ.

Депутатъ отъ армянскаго и католицкаго мѣщанства города Астрахани Мартынъ Макаровъ, на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ, представилъ, что крестьяне могутъ производить продажу хлѣба и всѣхъ съѣстныхъ припасовъ, какъ предметовъ, производимыхъ ихъ трудами и по большой части отъ нихъ зависящихъ. Этимъ ни мало не причинится купечеству помѣшательства и подрыва въ его торговлѣ. Но только надлежитъ учредить, чтобы крестьяне продавали и покупали въ тѣхъ однихъ городахъ, въ уѣздѣ которыхъ они находятся. Въ дальніе города, какъ Яикъ, Астрахань, Царицынъ и прочіе, гдѣ хлѣбопашества нѣтъ, земледѣльцамъ должно дозволить возить свои продукты; ибо отъ того обѣимъ сторонамъ произойдетъ польза. Города эти будутъ снабжаться нужнѣйшими припасами, а крестьяне привозить оттуда рыбу. Если же это запретить, то въ отдаленныхъ городахъ послѣдуетъ въ хлѣбѣ, а внутри Россіи въ рыбѣ недостатокъ. Порядокъ же между купеческимъ и крестьянскимъ торгомъ долженъ быть слѣдующій: 1) Чтобы крестьяне, кромѣ позволеннаго торга, прочими товарами, какъ европейскими, такъ и азіатскими, не торговали подъ именемъ купцовъ; чтобы въ лавкахъ не сидѣли и ни въ какіе подряды не вступали; также чтобы и купцы подъ своимъ именемъ торговать ихъ не допускали и кредитовъ бы имъ не давали. 2) Иностраннымъ купцамъ, незаписавшимся въ русское подданство, привозимымъ ими товаромъ въ розницу не торговать и во внутренніе Россіи города онаго не привозить, а производить таковую продажу

купечеству въ мѣстахъ пограничныхъ; и при томъ постановить, чтобы состоящее въ русскомъ подданствѣ купечество подъ своимъ именемъ товаровъ тѣхъ иностранныхъ купцовъ въ русскіе города и по ярманкамъ не разсылало, и тѣхъ купцовъ въ лавки не сажало.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: Симбирской провинціи отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ, Казанской отъ ясачныхъ крестьянъ Иванъ Ковалевъ, отъ Кизлярскаго мѣщанства Маркосъ Ростомовъ, Ставропольской отъ однодворцевъ Иванъ Ахтемировъ, Астраханскаго козачьяго полка Василій Горской, Вольскаго Войска Андрей Дьяченковъ, Саратовской отъ козаковъ Максимъ Кудрявцовъ, Саратовской отъ черносошныхъ крестьянъ Матвѣй Смирновъ, города Саратова отъ пахотныхъ солдатъ Михайла Моченцовъ и крѣпости св. Димитрія Антонъ Никитинъ.

Возраженіе депутата отъ города Яренска Павла Антипина на мнѣніе депутата отъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ Великоустюжской провинціи, Василья Ключарева. (Собств.)

Господинъ депутатъ Ключаревъ въ мнѣніи своемъ представилъ *, что купечество обязано упражняться только въ торговыхъ промыслахъ, а не въ земледѣліи, что Яренское купечество, обратясь къ хлѣбопашеству, оставило городъ и живетъ въ деревняхъ въ разстояніи отъ онаго верстахъ въ пятидесяти и далѣе, что на купленныя имъ земли приняло къ себѣ черносошныхъ крестьянъ въ половники, которыхъ, записавъ за собою въ подушный окладъ, во время рекрутскихъ наборовъ, отдавало съ малаго числа въ рекруты, а за подлежащее къ тому число душъ отъ другихъ, брало себѣ въ складку деньгами и оставшихся затѣмъ крестьянъ будто бы довело до крайняго убожества. Сверхъ того господинъ депутатъ Ключаревъ заявилъ, что купцы своею властію переоброчиваютъ имѣющіеся у государственныхъ крестьянъ въ лугахъ сѣнные покосы и тѣмъ причиняютъ имъ напрасный убытокъ. Но все это господинъ депутатъ показываетъ нѣсколько несправедливо, потому что:

1) По силѣ указовъ правительствующаго сената 1724 и 1753 годовъ ** и по изложеннымъ въ нихъ причинамъ, яренскому купечеству родовыми и купленными имъ землями повелѣно пользоваться и быть у

---

* См. стр. 131.

** Изъ этихъ указовъ, второй, состоявшійся 23 Марта, помѣщенъ въ Пол. Собр. Зак., т. XIII, № 10082. Перваго же указа, означеннаго здѣсь подъ 1724 годомъ, а въ указѣ 1753 года подъ 1725 годомъ—въ Пол. Собр. Зак. въ обоихъ годахъ нѣтъ.

него неотъемлемыми; почему яренское купечество и владѣетъ тѣми землями.

2) Изъ бывшихъ двухъ ревизій видно, что у весьма не многихъ Яренскихъ купцовъ и только не значительное число душъ черносошныхъ крестьянъ находятся приписанными въ половники, за которыхъ подушныя деньги и другія государственныя повинности тѣ купцы платятъ всегда бездоимочно. Они хотя и держатъ этихъ крестьянъ на своихъ земляхъ, но не такъ какъ рабовъ, а какъ людей свободныхъ, на достаточномъ пропитаніи. При всемъ томъ, если бы который изъ половниковъ пожелалъ отойти отъ купца и принялъ бы на себя, съ вѣдома канцеляріи, вносить бездоимочно платежъ подушныхъ денегъ съ другими податями, таковой всегда могъ бы быть уволенъ.

3) Я, по чистой моей совѣсти и по долгу всеподданнической присяги, утверждаю, какъ о томъ и выше объяснилъ, что приписанные къ яренскимъ купцамъ половники содержатся ими въ полной свободѣ и изъ нихъ въ рекруты до нынѣ не отдано ни одного человѣка, равнымъ образомъ и въ складку денегъ тѣми купцами ни отъ кого, нисколько не было принимаемо.

4) Купечество, никогда не выходило изъ города Яренска для житья въ деревняхъ. Хотя нѣкоторые изъ купцовъ и живутъ по деревнямъ, но это только тѣ, кои въ нихъ родились и были въ черносошныхъ крестьянахъ, а потомъ, по случаю занятій ихъ торговымъ промысломъ, записаны въ купечество. Со времени же ихъ поступленія въ это сословіе, они, на ряду съ яренскимъ купечествомъ, часто бываютъ въ службѣ Ея Императорскаго Величества при разныхъ сборахъ и другихъ дѣлахъ. Но не смотря на поступленіе крестьянъ въ купеческіе промыслы, яренское купечество не менѣе тѣ службы отправляетъ, и хотя съ немалымъ затрудненіемъ, однакоже безостановочно. И если впредь яренское купечество не будетъ уволено отъ службы на нѣсколько времени, а крестьянамъ торговать не будетъ запрещено, то купечество не въ состояніи будетъ придти въ исправность и, по крайнему своему неимуществу, найдется въ невозможности не только отправлять службу, но и платить подушныя деньги; по этому надлежитъ наистрожайше запретить торговать тѣмъ крестьянамъ, которые, по силѣ указовъ, не захотятъ записаться въ купечество.

5) Что же касается до переоброчки сѣнокосныхъ казенныхъ луговъ, то это переоброчиваніе, по справедливости сказать, дѣлается купцами, но не произвольно, а по приказанію яренской канцеляріи. Въ этой переоброчкѣ поступается по сущей христіанской совѣсти, безъ

*

всякаго крестьянамъ отягощенія, и чрезъ это получается прибыль не купечеству, а казнѣ Ея Императорскаго Величества. Но и въ такомъ случаѣ, когда крестьяне признаютъ означенную переоброчку для себя тягостною, они могутъ отъ содержанія тѣхъ луговъ отказаться и оставить владѣть тѣмъ людямъ, которые добровольно пожелали бы ими пользоваться.

Впрочемъ отдаю все сіе на разсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Пятьдесятъ первое засѣданіе, 30 Октября.

По открытіи засѣданія, маршалъ объявилъ, что депутатъ отъ дворянства Пусторжевскаго уѣзда Иванъ Елагинъ подалъ мнѣніе объ опекунствѣ. Мнѣніе это и было имъ самимъ прочитано въ собраніи. Содержаніе его было слѣдующее:

1) Опредѣленіе, что есть опекунство. Какимъ образомъ въ другихъ мѣстахъ и кѣмъ оно установляется. Кого и къ кому слѣдуетъ назначать опекуновъ.

2) Какъ далеко можетъ простираться власть опекунская, и что отъ опекуновъ, по естественному и гражданскому обязательству, требуется въ отношеніи къ питомцамъ.

3) Обязательства питомцевъ къ опекунамъ ихъ, и какимъ образомъ и когда опекунство кончается.

4) Возможность установленія сего въ городахъ и уѣздахъ подвластныхъ Самодержицѣ нашей.

Чтеніе этого мнѣнія, продолжавшееся около часа, слушано было всѣми присутствовавшими съ большимъ вниманіемъ. По окончаніи онаго маршалъ спросилъ собраніе, согласно ли оно отослать прочитанное мнѣніе въ Дирекціонную Коммисію для отсылки въ ту частную Коммисію, гдѣ таковыя дѣла будутъ разсматриваться; на что собраніе и согласилось *.

Послѣ сего читано было присланное депутатомъ отъ дворянства Алексинскаго уѣзда, Ивана Глѣбова, мнѣніе о способахъ для предупрежденія того, чтобы помѣщики (какъ это иногда случалось) не продавали и не закладывали деревень своихъ въ разныя руки. На вопросъ маршала, собраніе опредѣлило и это мнѣніе отослать въ Дирекціонную Коммисію.

---

* Подлинное мнѣніе Елагина помѣщено въ приложеніи № II.

Къ самому же мнѣнію присоединились депутаты отъ дворянства Козельскаго уѣзда графъ Яковъ Брюсъ и отъ дворянства Владимірскаго уѣзда князь Петръ Трубецкой.

За симъ послѣдовало чтеніе примѣчаній на законы о купечествѣ.

Мнѣніе депутата отъ города Епифани Александра Свѣтушкина. (Собств.)

Во исполненіе высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, послѣдовавшаго 15 Декабря 1763 года *, о сборахъ на жалованье статскимъ чинамъ, въ слѣдующемъ 1764 году во всѣхъ городахъ владѣльческіе анбары, лавки, кузницы и прочія оброчныя статьи были вновь переоброчены, а новопостроенныя въ окладъ написаны и въ оброкъ положены, противъ получаемаго съ нихъ дохода, не менѣе десятой доли. Но нѣкоторые владѣльцы по измѣнившимся обстоятельствамъ, уже не получаютъ отъ помянутыхъ предметовъ той прибыли, какую они имѣли во время обложенія ихъ оброкомъ, и доходъ ихъ постепенно уменьшается; другіе же напротивъ стали получать съ тѣхъ же предметовъ гораздо большую прибыль; слѣдовательно владѣльцы въ платежѣ вышеозначенныхъ оброковъ одинъ передъ другимъ нисколько не сравнены. Причина же этому та, что многіе анбары, лавки и проч., а болѣе всего мельницы приходятъ въ запустѣніе и платятъ оброки спуста. На сіе я, нижайшій, за долгъ себѣ почитаю высокопочтенному собранію представить мое мнѣніе:

1) Ежели впредь таковые оброчные предметы положены будутъ въ окладъ, то возложить обязанность на магистраты и ратуши, чтобы они всѣ владѣльческіе анбары, лавки, кузницы, мельницы и прочія оброчныя статьи переоброчивали чрезъ каждыя десять лѣтъ; переоброчку же казенныхъ имуществъ поручить тѣмъ мѣстамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ имущества эти состоять будутъ.

2) Оброкъ класть на владѣльческія, то есть, на партикулярныя статьи такъ, чтобы въ казну поступала десятая часть изъ получаемой съ оныхъ прибыли, сколько ея дѣйствительно, за издержками на необходимые расходы, какъ то, на починку и прочее, можетъ остаться.

3) Если же чрезъ десять лѣтъ какіе либо изъ помянутыхъ предметовъ придутъ въ запустѣніе или владѣльцы содержать ихъ не будутъ, то таковыя оброчныя статьи, по освидѣтельствованіи ихъ, изъ окладовъ исключать.

---

* См. стр. 18.

4) Оброкъ по окладамъ собирать съ владѣльцевъ магистратамъ и ратушамъ; канцеляріямъ же не посылать нарочныхъ ко взысканію, а давать знать о платежѣ онаго сбора въ магистраты и ратуши, которые, по немедленномъ собраніи этихъ денегъ, должны отсылать ихъ въ надлежащія мѣста.

Впрочемъ все сіе покорнѣйше предаю на разсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Зарайска Иванъ Иконниковъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Балахны Сидоръ Щепетильниковъ, Курмыша Иванъ Малюгинъ, отъ Порской слободы Иванъ Угрюмовъ и отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ.

Возраженіе депутата отъ города Казани Ивана Кобелева. (Собств.)

Господа депутаты отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Казанскаго уѣзда, Рахманкулъ Алкинъ и того же уѣзда отъ ясачныхъ Татаръ, Абдрешитъ Сеитовъ, * просятъ, чтобы позволено было служилымъ мурзамъ и ясачнымъ Татарамъ въ Казанскомъ уѣздѣ торговать разными товарами и имѣть кожевенные заводы, ибо мы, говорятъ они, покупая въ уѣздѣ разные товары, также и произведенія съ своихъ кожевенныхъ заводовъ, привозимъ въ городъ и продаемъ ихъ купцамъ.

На это представляю почтенному собранію мое мнѣніе нижеслѣдующаго содержанія:

1) Хотя законами и запрещено торговать разночинцамъ, не записавшимся въ купечество, но не смотря на это служилые мурзы и ясачные Татары имѣютъ кожевенные заводы, ведутъ большую торговлю разными уѣздными товарами, т. е., всѣмъ тѣмъ, что Казанская и Оренбургская губерніи производятъ, какъ то, воскомъ, медомъ, саломъ, кожами разныхъ сортовъ, пушными товарами разныхъ породъ звѣрей, бѣлки, горностая, лисицы, зайца и другими тому подобными. Они ѣздятъ по уѣздамъ и скупая все это въ большомъ количествѣ, равно какъ и выдѣланныя на своихъ заводахъ разныхъ сортовъ кожи, продаютъ по разнымъ ярманкамъ на деньги и мѣняютъ на иностранные товары, сукна, голи, китайку, олово и прочее. Этимъ мѣновымъ товаромъ они тоже производятъ обширный торгъ въ тѣхъ же уѣздахъ съ иногородными купцами и крестьянами. Отъ сего причиняется казанскому купечеству

* См. стр. 141 и 169.

въ веденіи коммерціи большой подрывъ, ибо оно принуждено лишаться своихъ выгодъ какъ въ покупкѣ, такъ и въ продажѣ товаровъ.

2) По моему мнѣнію, за производимую ими пространную торговлю, надлежитъ, согласно съ законами, записать ихъ въ купечество, и тогда они могутъ пользоваться купеческимъ правомъ наравнѣ съ купцами. Если же они не пожелаютъ записаться въ купечество, въ такомъ случаѣ имъ слѣдуетъ запретить коммерческое производство, какъ не принадлежащее ихъ званію, подъ штрафомъ конфискаціи въ казну Ея Императорскаго Величества всѣхъ перекупныхъ ихъ товаровъ и заводскихъ произведеній; а дозволить продавать только то, что у нихъ родится и что происходитъ отъ ихъ домашняго хозяйства и отъ собственныхъ ихъ трудовъ.

3) Купцы живутъ въ городахъ и не имѣютъ ни земель, ни какихъ либо другихъ угодій, чѣмъ пользуются помянутые Татары. Купцы несутъ государственную службу не только въ томъ городѣ, въ которомъ живутъ, но еще посылаются и въ другіе отдаленные города, не получая никакого жалованья, и отъ того терпятъ не малое отягощеніе. Хотя господинъ депутатъ Рахманкулъ Алкинъ и представляетъ, что они, служилые Татары, несутъ сверхъ воинской службы многотрудную работу и больше нежели купцы отягощены, но такое его представленіе кажется невѣроятнымъ, потому во первыхъ, что хотя во время Прусской войны, вмѣсто рекрутскаго набора, и былъ съ нихъ нарядъ по числу душъ, но имъ опредѣлено было казенное жалованье, тогда какъ купцы имѣли обыкновенную отдачу рекрутъ; и во вторыхъ, отправляемая ими корабельная работа зачитается имъ въ платежъ подушныхъ денегъ. И такъ я полагаю, что они, служилые Татары, имѣютъ противъ купечества несравненно болѣе облегченія, чѣмъ помянутый господинъ депутатъ представляетъ.

4) Служилые и ясачные Татары суть тѣ же крестьяне и при деревняхъ своихъ имѣютъ достаточное количество земли для хлѣбопашества. У нихъ есть сѣнные покосы и лѣса; они производятъ ловлю разнаго рода звѣрей, которыхъ въ Казанской и Оренбургской губерніяхъ водится особенно много; они промышляютъ также и рыбною ловлею. Почему же господинъ депутатъ отъ ясачныхъ Татаръ говоритъ, что нѣкоторые Татары, за неимѣніемъ достаточно пашенной земли, претерпѣваютъ нужду, и не только не могутъ продавать хлѣбъ, но терпятъ въ немъ недостатокъ и для собственнаго пропитанія. Мнѣ случалось неоднократно бывать, по собственнымъ нуждамъ, у нихъ въ селеніяхъ въ разныхъ мѣстахъ Казанскаго уѣзда. Эти Татары, за недостаткомъ

пахотной земли, не только не стараются расчищать вновь для того землю, но многіе и существующія у нихъ пахотныя поля оставляютъ пустыми, отлучаясь для торговли. Въ надеждѣ чрезъ оную получить болѣе прибыли, они вмѣсто того возвращаются съ убыткомъ. При такомъ безпорядкѣ они конечно будутъ претерпѣвать, какъ господинъ депутатъ и представляетъ, нужду въ своемъ пропитаніи.

5) Они должны всегда имѣть стараніе и попеченіе о размноженіи хлѣбопашества и скотоводства, чтобы тѣмъ привести свое хозяйство въ лучшее состояніе. Въ данномъ Коммиссіи отъ Ея Императорскаго Величества Большомъ Наказѣ сказано: въ ст. 297. «Земледѣліе есть самый большій трудъ для человѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ человѣка къ избѣжанію сего труда, тѣмъ больше законы ко оному возбуждать должны»; въ ст. 299. «Не худо бы было давать награжденіе земледѣльцамъ, поля свои въ лучшее предъ прочими приведшимъ состояніе», и въ ст. 313. «Земледѣліе есть первый и главный трудъ, къ которому поощрять людей должно; вторый есть рукодѣліе изъ собственнаго произращенія». Сообразуясь съ этими правилами, слѣдуетъ запретить помянутымъ Татарамъ торговать, а предоставить имъ довольствоваться, какъ выше сказано, тѣми выгодами, которыя они нынѣ, по причинѣ торговъ, оставляютъ въ пренебреженіи, почему и не могутъ быть совершенно ни купцами, ни земледѣльцами. Изъ этого же не иное что можетъ произойти какъ вредъ всему обществу.

6) Многіе служилые и ясачные торгующіе Татары, ѣздя по уѣздамъ, закупаютъ, какъ означено выше, разные товары. Привезя ихъ къ себѣ домой, они ихъ поддѣлываютъ, то есть, въ воскъ мѣшаютъ сало и сѣру; въ гусиный пухъ муку и известь; медъ разводятъ водою; въ сало въ сырецъ кладутъ вымя и другое тому подобное, замораживаютъ тоже водою, чтобы имѣло тяжесть.

Пушные товары тоже не выходятъ изъ ихъ рукъ, чтобы они чѣмъ либо умышленно ихъ не портили. Этимъ они причиняютъ большой вредъ коммерціи русскихъ купцовъ; ибо они принуждены такіе товары продавать въ С. Петербургскомъ портѣ по дешевымъ цѣнамъ; особенно воскъ и медъ: воскъ же изъ Россіи отпускается болѣе всего въ Италію, чѣмъ въ другія европейскія державы, гдѣ нынѣ, по причинѣ худой доброты противъ воску Варварійскихъ мѣстъ и всего Леванта, продается 12 и 15 процентовъ ниже. Доказательствомъ этому служитъ опытъ торговли россійской компаніи въ Средиземномъ морѣ. Въ слѣдствіе этихъ причинъ, не соблаговолено ли будетъ постановить закономъ, чтобы упоминаемымъ иновѣрцамъ, служилымъ и ясачнымъ Татарамъ запретить

скупать не только вощину и чистый воскъ, но и вощину собственныхъ своихъ пчелъ пробивать въ своихъ домахъ; а повелѣть продавать вощину Русскимъ, которые не будутъ дѣлать такой фальши, зная, что воскъ болѣе употребляется въ святыхъ церквахъ. Впрочемъ все сіе предаю на разсмотрѣніе почтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Послѣ сего читано было примѣчаніе депутата отъ города Вологды Андрея Блазнова, въ которомъ онъ, между прочимъ, представилъ, что будто крестьяне, забывъ страхъ Божій и государственные законы, торгуютъ какъ сущіе купцы и нагло чинятъ подрывъ коммерціи, и что купцамъ уже до того дошло, что оставя свое купечество, они принуждены уѣзжать въ другія страны.

Маршалъ Бибиковъ объявилъ, что онъ считаетъ послѣднее замѣчаніе депутата Блазнова неприличнымъ; ибо представляя, что нѣкоторымъ купцамъ происходитъ вредъ, онъ не можетъ сдѣлать такого заключенія обо всѣхъ купцахъ; равнымъ образомъ никто не замѣчалъ и такого вреда, чтобы купцы отъ него, оставя свое отечество, уѣзжали въ другія страны; ибо учрежденныя правительства, коимъ поручено имѣть надъ тѣмъ смотрѣніе, конечно не могутъ этого допустить. По этому, на вопросъ маршала, и опредѣлено собраніемъ единогласно возвратить депутату Блазнову примѣчаніе его съ выговоромъ, дабы впредь отъ такихъ выраженій онъ остерегался.

Пятьдесятъ второе засѣданіе, 31 Октября.

Въ это засѣданіе прочитаны были слѣдующія примѣчанія и возраженія:

Депутатъ отъ Уфимскаго козачьяго Войска Прокофій Бурцовъ, ссылаясь на высочайшій именной указъ 15 Декабря 1763 года * и приводя изъ него 7 пунктъ, въ которомъ сказано: «анбары, лавки, кузницы и прочія оброчныя мѣста въ городахъ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ до нынѣ оныя въ оброкѣ состояли, всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, въ чьемъ оныя вѣдомствѣ состоятъ, переоброчить вновь, и новопостроенныя въ городахъ въ окладъ написать»—представилъ, что, при чтеніи Наказовъ отъ однодворческихъ и государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, замѣчено было, что тѣ оброчныя статьи, во многихъ мѣстахъ съ давнихъ лѣтъ запустѣлыя, по переоброчкѣ, въ силу озна-

* См. стр. 18.

ченнаго высочайшаго указа, отъ присутственныхъ мѣстъ платежемъ не исключены, а написаны по прежнему въ оброкъ: такимъ образомъ плательщики платятъ за оныя спуста, не пользуясь ничѣмъ, и отъ того, безъ сомнѣнія, несутъ отягощеніе. За симъ депутатъ Бурцовъ предложилъ сдѣлать новое распоряженіе объ оброчныхъ мѣстахъ.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты Казанскаго уѣзда отъ новокрещеныхъ Черемисъ Петръ Ивановъ, того же уѣзда отъ однодворцевъ Василій Кипенской и отъ приписныхъ къ мѣднымъ заводамъ Прокофій Андреевъ, Казанской провинціи отъ новокрещеныхъ Черемисъ Чемекей Ишпаевъ, Симбирской провинціи отъ новокрещеной Мордвы Трифонъ Алексѣевъ, Казанскаго уѣзда отъ новокрещеныхъ Чувашъ Иванъ Алексѣевъ, того же уѣзда отъ новокрещеной Мордвы Василій Семеновъ, того же уѣзда отъ некрещеныхъ Вотяковъ Бекчентай Байтугановъ, того же уѣзда отъ некрещеныхъ Чувашъ Анюка Ипалинъ, Свіяжской провинціи отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Мустафа Юсуповъ, Кунгурской провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Колманъ Иштеряковъ, Казанской провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Абдрешитъ Сеитовъ, Вятской провинціи отъ вновь приписныхъ къ адмиралтейству Татаръ Ярмакъ Арaслановъ, Симбирской провинціи отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ, Казанской губерніи отъ приписныхъ къ казеннымъ желѣзнымъ заводамъ Степанъ Кандалинцовъ и Казанскаго уѣзда отъ старокрещеныхъ Татаръ Иванъ Алексѣевъ.

Депутатъ отъ города Зарайска Иванъ Иконниковъ объявилъ, что онъ согласенъ съ читаннымъ въ прошедшее засѣданіе мнѣніемъ депутата отъ города Епифаци Александра Свѣтушкина *, о переоброчкѣ въ городахъ анбаровъ, лавокъ и прочихъ оброчныхъ мѣстъ, но съ прибавленіемъ, чтобы оныхъ впредь на откупъ не отдавать.

Съ этимъ заявленіемъ согласны депутаты отъ городовъ: Серпухова Александръ Плотниковъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Мурома Иванъ Лихонинъ и отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ.

Мнѣніе депутата отъ города Карачева Якова Никулина. (Собств.)

По достаточному моему свѣдѣнію, нижайше представляю слѣдующее:

Для распространенія торговли въ городѣ Карачевѣ, нѣкоторыми изъ купцовъ построены анбары и лавки для торговаго промысла на торго-

* См. стр. 181.

вой площади, на мѣстѣ, принадлежащемъ монастырю, который отстоитъ отъ города въ восьми верстахъ. За это мѣсто купцы платили монастырю оброкъ. Когда же всѣ монастырскія вотчины взяты въ вѣдомство коллегіи экономіи, то съ находящагося подъ построенными лавками и анбарами мѣста, оброкъ, въ увеличенномъ окладѣ противъ того, какъ онъ уплачивался въ монастырь, платится въ коллегію экономіи. Между тѣмъ, по высочайшему указу отъ 15 Декабря 1763 года *, всѣ анбары, лавки, кузницы и прочія оброчныя мѣста, въ томъ числѣ и состоящія на монастырскихъ земляхъ и другихъ мѣстахъ, по переоброчкѣ, положены въ окладъ, противъ получаемаго дохода, не меньше десятой доли, что также поступаетъ въ казну Ея Императорскаго Величества. Такимъ образомъ съ лавокъ, построенныхъ на прежде бывшихъ монастырскихъ, а нынѣ вѣдомства коллегіи экономіи мѣстахъ, окладъ уплачивается вдвойнѣ, во первыхъ, съ мѣста въ коллегію экономіи, и во вторыхъ, съ торгу десятая доля въ доходъ статсъ-конторы, и отъ того купечество терпитъ отягощеніе. Въ слѣдствіе этого, по должности моей, я возымѣлъ смѣлость представить почтеннѣйшему собранію господъ депутатовъ на его благоразсужденіе мое мнѣніе, состоящее въ слѣдующемъ: 1) съ построенныхъ въ городахъ на монастырскихъ, нынѣ вѣдомства коллегіи экономіи, и на прочихъ владѣльческихъ мѣстахъ лавокъ, анбаровъ и кузницъ положенный въ силу вышепомянутаго указа окладъ взыскивать въ казну Ея Императорскаго Величества, какъ оный и до нынѣ собирался; 2) а какъ уже съ нихъ оброкъ взыскивается, то платившійся до нынѣ съ тѣхъ же анбаровъ и лавокъ за мѣсто въ коллегію экономіи и прочимъ владѣльцамъ другой окладъ изъ поборовъ исключить и болѣе не взыскивать, дабы содержатели тѣхъ мѣстъ не были излишне отягощены и отъ содержанія ихъ вовсе не отстали, и 3) тѣ застроенныя мѣста, на основаніи состоявшейся въ 1766 году инструкціи о межеваніи земель **, оставить въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи за нынѣшними владѣльцами. Впрочемъ же, касательно переоброчки анбаровъ, лавокъ и кузницъ и о взысканіи съ оныхъ оброка, я согласенъ съ мнѣніемъ господина депутата отъ города Епифани Александра Свѣтушкина, читанномъ сего Октября 30 числа.

Депутатъ отъ города Балахны Сидоръ Щепетильниковъ предложилъ постановить слѣдующее: ежели содержащій на оброкѣ

---

* См. стр. 18.

** Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 12570 (13 Февраля) и № 12659 (25 Мая).

какое либо мѣсто умреть или придетъ въ убожество, а другой этого мѣста черезъ годъ на себя не сниметъ, то, по освидѣтельствованіи магистратомъ, оброчныя деньги съ такихъ мѣстъ изъ доимки исключать, мѣста же эти отдавать изъ оброка другимъ лицамъ, буде кто о себѣ объявитъ черезъ недѣлю. Всѣмъ плательщикамъ въ пріемѣ отъ нихъ денегъ давать квитанціи, а деньги вносить въ магистраты. Сверхъ того депутатъ Щепетильниковъ полагалъ нужнымъ также постановить, чтобы купцы во всѣхъ городахъ торговали своими товарами въ оброчныхъ лавкахъ и анбарахъ, а въ домахъ ничего бы не продавали, подъ опасеніемъ взысканія.

Депутатъ Архангелогородской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Иванъ Чупровъ представилъ, что требованіе нѣкоторыхъ господъ депутатовъ отъ городовъ, о дозволеніи имъ покупать недвижимыя имѣнія и крѣпостныхъ людей, также, чтобы кромѣ ихъ фабрикъ и заводовъ никто не содержалъ и чтобы крестьяне ни чѣмъ не торговали, не сходно съ Большимъ Наказомъ Ея Императорскаго Величества, гдѣ въ 1 ст. сказано: «Законъ Христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлати другъ другу добро, сколько возможно». Въ 13 ст. «Предлогъ самодержавнаго правленія не тотъ, чтобъ у людей отнять естественную ихъ вольность; но чтобы дѣйствія ихъ направити къ полученію самаго большаго ото всѣхъ добра». Въ ст. 253. «Слѣдовательно (надлежитъ) избѣгати случаевъ, чтобъ не приводить людей въ неволю, развѣ крайняя необходимость къ учиненію того привлечетъ». Въ слѣдствіе чего депутатъ Чупровъ предложилъ слѣдующее: купцамъ позволить владѣть землями и распахивать порожнія и впустѣ лежащія земли; но не иначе, какъ вольными людьми, а не половниками, и подати платить по окладу съ земли, а не съ душъ; половниковъ же у нихъ отобрать. Крестьянъ, желающихъ вступить въ купечество, принимать только на урочные годы и съ платежемъ купеческаго оклада. Дворянамъ фабрики имѣть изъ такихъ предметовъ, которые произрастаютъ на ихъ земляхъ. Отставнымъ отъ службы позволить вступать въ винные откупа съ тѣмъ, чтобы разчисливъ прибыльную сумму прошедшихъ годовъ, и сколько приходилось на каждый годъ прибыли, кромѣ расходовъ, столько и брать съ откупщиковъ ежегодно; вино же заготовлять имъ и курить, гдѣ сами захотятъ и содержать оное на своемъ страхѣ. Надлежитъ только смотрѣть за тѣмъ, чтобы вино было въ указную пробу, мѣра истинная и чтобы цѣна противъ нынѣшняго не была возвышена. Въ заключеніе онъ предложилъ, чтобы соляную прибыльную сумму, за исключеніемъ

расходовъ, расположить на соляныхъ заводчиковъ, по выпаркѣ соли, у кого сколько въ годъ выпаривается, и брать съ нихъ всю прибыль сполна по третямъ года.

Мнѣніе депутата отъ города Бѣлгорода Андрея Ильинскаго. (Собств.)

Нѣкоторые изъ господъ депутатовъ, во время чтенія законовъ о преимуществахъ купечества, заявили въ своихъ мнѣніяхъ, чтобы кромѣ купцовъ, никому изъ разночинцевъ торговать не позволять. Другіе же господа депутаты, считая такія заявленія необстоятельными, въ мнѣніяхъ своихъ писали, чтобы крестьянамъ и прочимъ разнаго званія людямъ разрѣшено было по торгамъ продавать такіе предметы, которые не могутъ сдѣлать подрыва купечеству. Я съ своей стороны поставляю долгомъ изъяснить почтенному собранію, что въ Бѣлогородской губерніи, какъ это мнѣ дѣйствительно извѣстно, во многихъ городахъ, селахъ и деревняхъ между купечествомъ проживаютъ однодворцы, Малороссіяне и отставные отъ службы унтеръ-офицеры, капралы и рядовые, не имѣющіе земли ни одной четверти, и развѣ только нѣкоторые изъ нихъ владѣютъ ею и то въ маломъ количествѣ. Но всѣ они, какъ однодворцы, такъ и Малороссіяне, платятъ бездоимочно одинаковый окладъ. Они, равно какъ и отставные, имѣютъ пропитаніе отъ своего рукодѣлья и отъ промысловъ продажею по торгамъ разныхъ мелочей и съѣстныхъ припасовъ, и чрезъ это купечеству подрыва никогда не бываетъ; а еще, по бѣдности купечества въ малыхъ городахъ, они тѣмъ промысломъ помогаютъ и самимъ купцамъ въ продовольствованіи всѣмъ потребнымъ разнаго званія людей. Если же, какъ нѣкоторые господа депутаты представляли, отнять отъ этихъ, неимѣющихъ земель однодворцевъ, Малороссіянъ и отставныхъ, мелочные ихъ промыслы, то не только они не будутъ въ состояніи платить окладныхъ податей, но и питаться имъ будетъ не чѣмъ, да и стороннихъ нѣкому будетъ довольствовать. Но какъ передъ симъ, по представленіямъ отъ Бѣлогородской губерніи, указомъ Ея Императорскаго Величества, состоявшимся въ прошломъ 1766 году *, велѣно Малороссіянъ, которые женились на однодворческихъ дочеряхъ и живутъ въ своихъ домахъ между однодворцами, записывать по желанію ихъ въ одноворцы, то не признано ли будетъ нужнымъ постановить закономъ, что ежели кто изъ однодворцевъ или Малороссіянъ, изъ коихъ нынѣ много женатыхъ на купеческихъ

* Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 12722 (11 Августа).

дочеряхъ, пожелаютъ вступить въ цехи, то дозволить записывать ихъ въ оные, но съ условіемъ, чтобы Малороссіяне, которые живутъ не за помѣщиками, а своими дворами и состоятъ въ восьмигривенномъ окладѣ, платили подати по купеческому окладу; а однодворцы, записанные въ окладъ, состоящій изъ рубля семидесяти копѣекъ, слѣдовательно болѣе купеческаго, платили бы по этому прежнему окладу. Прочимъ же, какъ однодворцамъ, такъ и Малороссіянамъ, которые земель не имѣютъ, или имѣютъ въ маломъ количествѣ, а также и отставнымъ, равно и крестьянамъ, для ихъ пропитанія и для платежа оклада, по мнѣнію моему, надлежитъ позволить торговать мелочью и съѣстными припасами по торгамъ и ярманкамъ.

Мнѣніе депутата отъ города Симбирска Аѳанасія Ларіонова. (Собств.)

Въ читанныхъ законахъ о правахъ купечества, между прочимъ, изображено, чтобы никакой хозяинъ не могъ съ нанимаемыми имъ людьми, въ домѣ своемъ, производить пытокъ и даже тѣлесно наказывать. Между тѣмъ нынѣ оказалось на самомъ дѣлѣ слѣдующее: Нѣкоторые коронные повѣренные, имѣя у себя въ услуженіи купцовъ и насчитывая на нихъ беззаконно большія суммы денегъ, держатъ ихъ, какъ будто за самыя важныя дѣла, въ подземельныхъ тюрьмахъ по восьми мѣсяцевъ и болѣе скованными, стращаютъ тѣлеснымъ наказаніемъ и ни кого къ нимъ не допускаютъ, что извѣстно и государственной камеръ-коллегіи. У купечества европейскихъ государствъ и даже въ странахъ Азіи, прикащики почитаются какъ дѣти. По этому я предлагаю, при предстоящемъ Новомъ Уложеніи внести въ законъ, чтобы богатый купецъ, имѣющій у себя въ наймѣ прикащиковъ изъ купечества, не только не могъ мучительски поступать, но и дѣлать что либо злое. Если же у нихъ произойдетъ какой споръ въ счетахъ, то повелѣно бы было разбирать его магистрату, а богатыхъ купцовъ отвратить закономъ отъ беззаконныхъ поступковъ, какъ написано и въ данномъ намъ Большомъ Наказѣ, въ ст. 34: «Равенство всѣхъ гражданъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ подвержены были тѣмъ же законамъ» и въ ст. 35: «Сіе равенство требуетъ хорошаго установленія, которое воспрещало бы богатымъ удручать меньшее ихъ стяжаніе имѣющихъ, и обращать себѣ въ собственную пользу чины и званія, порученныя имъ только какъ правительствующимъ особамъ государства.»

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты Симбирской провинціи отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ и отъ города Романова Иванъ Гордеевъ.

Пятьдесятъ третье засѣданіе, 1 Ноября.

По открытіи засѣданія читаны были слѣдующія примѣчанія и возраженія.

Депутатъ отъ города Тамбова Савва Дитятевъ въ мнѣніи своемъ предложилъ, чтобы для дворянства имѣть въ камеръ-коллегіи или въ губернскихъ и провинціальныхъ канцеляріяхъ книги, въ которыя записывать имена желающихъ брать изъ банка или у партикулярныхъ людей взаймы деньги на вексель, и при томъ означать сколько за кѣмъ душъ, дабы присутственное мѣсто могло знать до какого числа заемщику можно вѣрить; для купечества же имѣть такія книги въ магистратахъ и ратушахъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Галича Петръ Платоновъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ и Уфы Алексѣй Подъячевъ.

Мнѣніе депутата отъ служилыхъ Мещеряковъ Исетской провинціи Абдулъ мурзы Даушова. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты подали въ Коммисію мнѣнія, чтобы дворянамъ не дозволять имѣть заводовъ, мануфактуръ и фабрикъ, а земледѣльцамъ не велѣть производить никакого торга, и чтобы кромѣ купечества ни торгомъ, ни означенными заведеніями никто не пользовался. На это всепокорнѣйше подаю нижайшій мой голосъ:

1) Указанныя мнѣнія депутатовъ, кажется, не только противны законамъ, но несогласны и съ человѣколюбіемъ, ибо каждому человѣку должно желать своему брату то, чего онъ себѣ желаетъ. Человѣкъ сотворенъ отъ Всевышняго Творца съ равнымъ правомъ пользоваться всякимъ сокровищемъ сего міра. Всему свѣту извѣстно, что и всемилостивѣйшая наша Государыня всѣмъ вѣрноподданнымъ рабамъ своимъ желаетъ равнаго благоденствія; по этому и намъ, подданнымъ рабамъ, чувствующимъ таковую высочайшую Ея милость, должно наблюдать какъ личную, такъ и общенародную пользу; объ этомъ и въ Большомъ Наказѣ, въ ст. 1, изображено, что «Законъ Христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлати другъ другу добро, сколько возможно.» Владѣніе дворянъ заводами, мануфактурами и фабриками, какъ уже имѣющихъ собственныхъ крестьянъ, никакого купечеству помѣшательства сдѣлать не можетъ, но производитъ народную пользу; купечеству же торгъ ихъ разными товарами при портахъ, пограничныхъ мѣстахъ, въ городахъ, и на торжкахъ въ лавкахъ, приноситъ достаточный прибытокъ, и этимъ,

по моему недостаточному разумѣнію, кажется, имъ можно быть довольными.

2) Поданныя же отъ помянутыхъ господъ депутатовъ мнѣнія не сходны съ Большимъ Наказомъ, ибо они желаютъ богатства, прибытка и пользы единственно только самимъ себѣ, а другимъ ничего, и по этому говорятъ, что земледѣльцы должны быть довольны однимъ своимъ хлѣбопашествомъ и не вступать ни въ какой торгъ. По моему нижайшему мнѣнію, уѣзднымъ обывателямъ не возможно довольствоваться однимъ только хлѣбопашествомъ, потому что, отъ случающагося неурожая хлѣба, также и отъ малаго количества земли, они не только не могутъ продавать хлѣбъ, но многіе должны еще его покупать для своего пропитанія. Особливо служилые люди бываютъ въ затруднительномъ положеніи. Изъ нихъ годные въ работу находятся на службѣ, а дома остаются престарѣлые и малолѣтные, которые не въ состояніи работать и торгуютъ только нѣкоторыми небольшими товарами, какъ то: кожами, масломъ, воскомъ, медомъ, наловленными звѣрями и домашними рукодѣліями, холстомъ, сукномъ и тому подобными. Отъ этого они имѣютъ пропитаніе и справляютъ государственныя подати. Если же земледѣльцамъ такой небольшой между собою торгъ будетъ запрещенъ, то весь народъ приведенъ будетъ въ крайнее разореніе и нищету; а чрезъ это и въ платежѣ государственныхъ податей воспослѣдуетъ остановка. Купечеству же отъ нашего небольшаго торга никакого помѣшательства, ни подрыва въ ихъ коммерціи быть не можетъ. Хотя означенные товары мы закупаемъ другъ у друга, но привозя въ городъ, купцамъ же продаемъ.

3) Одинъ изъ господъ депутатовъ въ своемъ голосѣ говоритъ, чтобы уѣзднымъ обывателямъ не только торговать, но и собственныя свои домашнія произведенія, а именно, воскъ и сало, продавать запретить, ибо будто бы они мѣшаютъ въ воскъ сало, а въ сало воду. Этотъ голосъ ни мало не имѣетъ приличія, потому что для такихъ бездѣльниковъ, которые позволяютъ такія поддѣлки, есть присутственныя мѣста, и какимъ образомъ съ ними поступать имѣются въ тѣхъ мѣстахъ государственные законы.

4) Господа депутаты изъ купечества объявляютъ въ своихъ мнѣніяхъ, что ежели кто пожелаетъ торговать, тотъ бы записался въ купеческій окладъ. И это, мнѣ кажется, не весьма дѣльно, потому что служилымъ людямъ записываться въ купечество ни мало резону нѣтъ. Они служатъ какъ Ея Императорскому Величеству, такъ и отечеству, находясь въ пограничныхъ мѣстахъ и защищая страну отъ непріятелей.

За это въ данной городу Оренбургу привилегіи, тамошніе козаки пользуются всякими торговыми промыслами. Мы же, нижайшіе, равномѣрно съ ними содержимъ на границѣ форпосты и караулы, безъ всякаго жалованья, на собственномъ своемъ коштѣ. Въ слѣдствіе чего, представляя о семъ общему собранію Коммисіи, всепокорно прошу, по вышеизложеннымъ причинамъ, нижайшимъ служилымъ Мещерякамъ, въ силу означенной привилегіи, такъ же какъ и Оренбургскимъ козакамъ, позволить торговать безъ всякаго отъ купцовъ кредита, какъ то отъ предковъ Ея Императорскаго Величества намъ, нижайшимъ, многими указами было позволено. Впрочемъ предаю все сіе на милостивое разсмотрѣніе Коммисіи.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты Казанской губерніи отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Рахманкулъ Алкинъ, старокрещенецъ отъ Татаръ Иванъ Алексѣевъ, некрещеный отъ Черемисъ Чемекей Ишпаевъ, некрещеный отъ Вотяковъ Бекчентай Байтугановъ, новокрещеный отъ Черемисъ Петръ Ивановъ, Кунгурской провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Колманъ Ипитеряковъ, Свіяжской провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Ярмакъ Давыдовъ, отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Мустафа Юсуповъ, Пензенской провинціи отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ мурза Аюпъ Еникеевъ, новокрещеный отъ Мордвы Өедоръ Сараевъ, Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ Якубъ Юраевъ, Уфимской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулжалилъ Максютовъ, отъ ясачныхъ Черемисъ Екимъ Бекбоковъ, отъ Башкиръ Токтамышъ Ишбулатовъ, Исетской провинціи отъ Башкиръ Базаргулъ Юнаевъ, отъ служилыхъ Татаръ Алмугаметъ Ибрагимовъ, Сибирской губерніи отъ служилыхъ ясачныхъ Татаръ Ивеньяминъ Хансеитовъ, этой же губерніи отъ козаковъ Өедоръ Анцыферовъ.

Возраженіе депутата отъ жителей Барнаульскаго завода Ивана Карышева. (Собств.)

Многіе господа депутаты, кромѣ купечества, подали въ Коммисію мнѣнія, чтобы крестьянамъ и людямъ другихъ званій дозволить имѣть свободный торгъ, хотя не всѣми товарами, но только мелочными вещами. На это можно сказать достовѣрно, что если имъ дать дозволеніе торговать мелочами, то они могутъ отважиться вступать и въ большіе торги, какъ это и было въ прежнее время. Не менѣе того и нынѣ многіе изъ крестьянъ и разночинцевъ, оставя прямыя свои обязанности, производятъ торговлю разнаго рода предметами, не только подъ именемъ своего рукодѣлья, но и не скрывая того, что они чужіе. Покупая эти товары, они свободно продаютъ ихъ по отдаленнымъ городамъ и усилились подобно купцамъ. Кромѣ этого они вступаютъ и въ подряды, а особливо

крестьяне Сибирской губерніи Демидовскихъ заводовъ и нѣкоторыхъ великороссійскихъ городовъ. Имѣя достаточный капиталъ, они ѣздятъ на ярманки къ Макарію и въ Ирбитъ, провозятъ товары въ дальніе Сибирскіе города, какъ сухимъ путемъ большими обозами, такъ и водяными сообщеніями на судахъ отъ Тобольска черезъ Томскъ до Иркутска и за Байкальское море до Селенгинска и Якутска. Они продаютъ и мѣняютъ товаръ на товаръ во всѣхъ тамошнихъ мѣстахъ, въ городахъ и на заводахъ, а наиболѣе по уѣздамъ, селамъ и деревнямъ, всякаго званія людямъ, оптомъ и въ розницу, безъ всякаго опасенія. На вырученныя такимъ образомъ деньги они покупаютъ всякую мягкую рухлядь, какъ то: соболей, бѣлку, горностая, рысь, куницу, волка, корсака, ушканину, медвѣдей, песцовъ, всякаго рода бобровъ и лисицъ камчатскихъ и прочихъ тому подобныхъ, и возвращаясь съ этою покупкою, привозятъ ее на ярманки и въ города, продаютъ и мѣняютъ во всякое время въ такомъ обширномъ количествѣ, что превышаютъ продажу, производимую купцами. Этимъ дѣлается купечеству въ его торговлѣ не только большое помѣшательство, но и явный подрывъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у купцовъ купленные и вымѣненные ими разные товары изъ году въ годъ остаются нераспроданными на не малыя суммы. Отъ этого купцы принуждены бываютъ, для выручки употребленныхъ въ обращеніе денегъ, продавать съ накладомъ, а наконецъ уже и отдавать въ долгъ.

Въ прошломъ 1754 году, по состоявшемуся именному указу *, внутреннія таможни уничтожены, а пошлинный сборъ положенъ на портовыя и пограничныя таможни; по этому крестьяне, не подвергаясь пошлинному платежу съ произведеній своихъ, приступаютъ къ торговлѣ свободнѣе, и, какъ выше сказано, безъ всякой опасности. Купечество, по своей коммерціи, какъ прежде во внутреннихъ, такъ и нынѣ въ пограничныхъ таможняхъ, къ процвѣтанію Россійской имперіи, доставляетъ казнѣ Ея Императорскаго Величества при платежѣ пошлинъ значительные доходы. И если бы означенные крестьяне не причиняли купечеству въ его торговыхъ промыслахъ подрыва и помѣшательства, то пошлины въ казнѣ еще бы увеличились.

Между тѣмъ состоявшимися въ разныхъ годахъ указами повелѣно: Прошлаго 208 г. Ноября 21 **. «Которые (въ Казани и въ иныхъ горо-

* Пол. Собр. Зак., т. XIV, № 10179 (Января 23).

** Этаго указа, особо, въ Пол. Собр. Зак. нѣтъ, а онъ вошелъ въ составъ высочайшихъ резолюцій на магистратскіе докладные пункты и былъ читанъ въ засѣданіи 23 Октября (см. стр. 12).

дахъ) звонари, ямскіе, охотники, пушкари, воротники, и митропольи и монастырскіе мастеровые люди, или чьи крестьяне, и иныхъ тѣхъ пристойныхъ чиновъ люди торгуютъ въ лавкахъ и отъѣзжими торгами, и въ домахъ имѣютъ кожевные и иные какіе промыслы, и тѣмъ у посадскихъ людей промыслы отъимаютъ: и тѣхъ всѣхъ взять въ посады, а которые крестьяне не похотятъ, и имъ никакими торгами ни гдѣ не торговать и промысловъ никакихъ не держать, и въ лавкахъ не сидѣть, а жить имъ за помѣщиками». Того же года Ноября 17 *. «Въ которыхъ дворцовыхъ селахъ и въ волостяхъ есть изъ крестьянъ торговые прожиточные люди и ихъ приписать въ города, въ посады, гдѣ кто пристоенъ быть». 1721 г. Января 16 ** въ регламентѣ главнаго магистрата, въ гл. XIII напечатано: «Въ городахъ накрѣпко смотрѣть, дабы офицеры, солдаты, матросы, полковые харчевники, которые градскихъ податей не платятъ, . . . въ городахъ ни какимъ промысломъ, какого бы званія они ни были, не торговали, и тѣмъ бы градскимъ жителямъ обидъ не чинили. Но ежели изъ такихъ промышленниковъ (кромѣ матросовъ и солдатъ, и если кто не крѣпостной) пожелаетъ кто въ которомъ городѣ жить, и градскую присягу учинить, и положенныя подати платить врядъ съ другими, то надлежитъ магистрату такого освидѣтельствовать (ежели ни въ чемъ будетъ не подозрителенъ), яко гражданина охотно принять и къ гражданскому свободному промыслу допустить». 722 г. Апрѣля 13 *** Его Императорское Величество, будучи въ сенатѣ, слушавъ доношеніе главнаго магистрата, подписалъ своею рукою тако: «Учинить по указу 208 года съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и слободахъ городскихъ, тѣхъ написать въ посадъ; а которые живутъ въ деревняхъ, тѣмъ товары продавать въ города градскимъ посадскимъ, а самимъ въ городахъ и слободахъ не торговать.

. . . .

а записываться въ посадъ крестьянамъ и прочимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о томъ помянуто, вольно, чьи бъ ни были, только осьмигривенныя подушныя деньги, также и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству, платить, они и ихъ потомки повинны давать тѣмъ, чьи они были». 1744 года Августа 24. Въ публикованномъ отъ правительствующаго сената указѣ, въ 3 пунктѣ: «Въ имѣющемся при Екатеринбургскомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Демидова

* Въ Пол. Собр. Зак. этого указа нѣтъ.

** Пол. Собр. Зак., т. VI, № 3708.

*** См. стр. 41.

Невьянскомъ заводѣ, кромѣ харчеваго торга, пресѣчь и торговать не велѣть, и о томъ ему дѣйствительному статскому совѣтнику подтвердить Ея Императорскаго Величества указомъ и обязать подпискою подъ штрафомъ, что ему онаго предостерегать и торговать не допущать». 1752 г. Октября 30 *. «Понеже по уложенію XIX гл. п. 16, 17 и 36, да торговаго 1751 года устава 42, 54, 55, 83 и 84 пунктовъ и по указамъ 208 и 1723 годовъ повелѣно: пріѣзжимъ въ города купцамъ и прочихъ чиновъ людямъ и крестьянамъ всякіе товары привозить и продавать по вольнымъ торгамъ на гостинѣ дворѣ и съ возовъ и струговъ, въ тѣхъ городахъ, куда пріѣдутъ городскимъ посадскимъ; а самимъ имъ розничною продажею не торговать, и такихъ въ пристани морскія не допускать торговать, ежели въ посадъ не запишутся; а записываться въ посадъ крестьянамъ и прочимъ вольно, чьибъ ни были, только осьмигривенныя подушныя деньги и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству, платить они и ихъ потомки повинны; и для того, кои въ посадъ не запишутся, тѣмъ въ рядахъ лавокъ и анбаровъ и погребовъ не покупать и не наймывать...... Да въ подтвержденіе жъ вышепомянутымъ уложенью, уставу и указамъ, по состоявшимся жъ именнымъ указамъ........... 1729 г. Іюля 4 (16) по 8 (пункту). Кто пуститъ къ себѣ въ домъ жить, тѣмъ хозяевамъ смотрѣть за жильцами, чтобъ въ домахъ ихъ не торговали, а буде усмотрятъ у тѣхъ своихъ жильцовъ не явленные или явленные, да противно врознь продажные товары, и тѣ товары, съ объявленіемъ въ таможняхъ при бурмистрѣ и понятыхъ, брать и отдавать хозяевамъ безденежно, токмо пошлину платить. . . . . . .

. . . .

Да по указу жъ 1732 г. Мая 3 **.............. А по 8 пункту подтверждено, съ онаго указа да не дерзаетъ, въ противность уставовъ, ни какихъ товаровъ въ своихъ домахъ держать и въ розницу продавать, развѣ онъ особливую на то будетъ имѣть привилегію; чего ради съ публикаціи того указа должны изъ домовъ своихъ въ четыре дни всѣ свои товары на гостиный дворъ въ лавки перевезть, подъ потеряніемъ всѣхъ имѣющихся у него товаровъ, и сверхъ того подъ опасеніемъ тѣлеснаго и смертнаго наказанія........ Въ указѣ жъ, публикованномъ прошлаго 1743 года Іюля 7 дня ***, въ 4 пунктѣ напечатано: пріѣзжимъ изъ внутреннихъ городовъ купцамъ, разночинцамъ, въ лавкахъ, по рынкамъ, по

---

* Пол. Собр. Зак., т. XIII, № 10042.

** Тамъ же, т. VIII, № 6043.

*** Тамъ же, т. XI, № 8757.

улицамъ, по домамъ разноскою всякихъ товаровъ, и трактирщикамъ въ домахъ же и въ погребахъ всякихъ питей продажъ, по силѣ вышеписанныхъ же уложенія и состоявшихся о томъ указовъ, для пользы здѣшняго россійскаго купечества запретить и для лучшаго смотрѣнія такихъ разничныхъ и подложныхъ продажъ, выбрать нѣсколько человѣкъ достойныхъ людей, отъ главнаго магистрата изъ здѣшняго купечества, которымъ смотрѣть накрѣпко, чтобъ вышепомянутые..... пріѣзжающіе изъ внутреннихъ городовъ купцы и разночинцы, кромѣ тѣхъ, коимъ по указамъ повелѣно, отнюдь не торговали; а ежели, по усмотрѣнію тѣхъ опредѣленныхъ, также и другихъ кого постороннихъ, въ такой продажѣ явятся, таковыхъ ловить и товары ихъ конфисковать и объявлять, гдѣ надлежитъ, которые, взявъ съ нихъ надлежащія пошлины, по силѣ указовъ, отдавать по явному свидѣтельству тѣмъ, кто съ оными кого поймаетъ; дабы чрезъ то всегда оные, за указомъ продажу чинящіе, могли быть въ страхѣ, и такіе продажи и подлоги, отъ чего россійскимъ купцамъ, которыя настоящія подати платятъ и гражданскія службы исправляютъ, происходятъ не малые обиды и излишнія тягости, и въ торгахъ помѣшательство чинить престали». 1756 года Апрѣля 29 * «Ея Императорское Величество всемилостивѣйшая Государыня высочайше указать соизволила: всѣ прежніе указы наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ всѣ, кому указами не дозволено и запрещено, никакими товарами отнюдь не торговали, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, кто въ томъ преступленіи окажется, у тѣхъ продавцовъ всѣхъ таковыхъ товаровъ конфискованія, а хозяевамъ тѣхъ домовъ, гдѣ оное чиниться будетъ, за несмотрѣніе, такожъ и покупающимъ, штрафа по тысячѣ рублевъ. И чтобъ всякъ и каждый о томъ вѣдалъ, правительствующій сенатъ приказали: о томъ во всей имперіи сими печатными листами публиковать, а сверхъ того накрѣпко смотрѣть и наблюдать того.... въ городахъ губернаторамъ и воеводамъ, главному и прочимъ магистратамъ и ратушамъ; а ежели кто и за нынѣшнимъ подтвержденіемъ въ такой розничной продажѣ явится, съ онымъ поступать по оному Ея Императорскаго Величества высочайшему указу безъ всякаго упущенія». Въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества, нынѣ благополучно царствующей всемилостивѣйшей Государыни, Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Наказѣ, въ разныхъ статьяхъ напечатано. Въ ст. 296. Сіе основано на правилѣ весьма простомъ: «Всякій человѣкъ имѣетъ болѣе попеченія о своемъ собственномъ, нежели о томъ, что другому принадлежитъ;

* См. стр. 22.

«и никакого не прилагаетъ старанія о томъ, въ чемъ опасаться можетъ, «что другой отъ него отыметъ.» Въ ст. 297. «Земледѣліе есть самый больший трудъ для человѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ человѣка къ избѣжанію сего труда, тѣмъ больше законы ко оному возбуждать должны.» Въ ст. 298. «Въ Китаѣ Богдоханъ ежегодно увѣдомляется о хлѣбопашцѣ, превозшедшемъ всѣхъ прочихъ въ своемъ искусствѣ, и дѣлаетъ его членомъ осьмаго чина въ государствѣ. Сей Государь всякій годъ съ великолѣпными обрядами начинаетъ самъ пахати землю сохой своими руками.» Въ ст. 299. «Не худо бы было давать награжденіе земледѣльцамъ, поля свои въ лучшее предъ прочими приведшимъ состояніе.» Въ ст. 300. «И рукодѣламъ, употребившимъ въ трудахъ своихъ раченіе превосходнѣйшее.» Въ ст. 301. «Сіе установленіе во всѣхъ земли странахъ произведетъ успѣхи.» Въ ст. 313. «Земледѣліе есть первый и главный трудъ, къ которому поощрять людей должно: вторый есть рукодѣліе изъ собственнаго произращенія.» Въ ст. 317. «Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе, и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ.» Въ ст. 358. «Земледѣльцы живутъ въ селахъ и деревняхъ и обработываютъ землю, изъ которой произрастающіе плоды питаютъ всякаго состоянія людей; и сей есть ихъ жребій». Въ ст. 359. «Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.» Въ ст. 378. «Сей родъ людей, о которомъ говорить надлежитъ, и отъ котораго государство много добра ожидаетъ, если твердое на добронравіи и поощреніи къ трудолюбію основанное положеніе получитъ, есть средній.» Въ ст. 379. «Оный, пользуясь вольностію, не причисляется ни ко дворянству, ни ко хлѣбопашцамъ.»

И такъ, по моему мнѣнію, вышеписаннымъ крестьянамъ и прочимъ разнаго званія и достоинства людямъ, имѣющимъ капиталы и промыслы, слѣдуетъ, по желаніямъ ихъ, записываться въ посады; а если они этого не исполнятъ, то въ силу приведенныхъ узаконеній никакими товарами, кромѣ опредѣленныхъ предметовъ, торговать не надлежитъ; также въ переторговлю и въ купечество ни подъ какимъ видомъ, вступать и съ купцами кредитами обязываться не должно; а по этому на ярманки въ города и въ прочія мѣста ихъ не допускать, но единственно упражняться въ хлѣбопашествѣ и прилагать объ немъ крайнее стараніе, равно какъ и о прочихъ, относящихся къ нему потребностяхъ, какъ о томъ въ данномъ Коммисіи Наказѣ предписано и какъ Ея Императорское Величество, за прилежное къ земледѣлію трудолюбіе, соизволила обнадежить награжденіемъ.

Обращаясь затѣмъ къ иновѣрцамъ, русскимъ подданнымъ, которые имѣютъ купеческіе промыслы, то и ихъ слѣдуетъ записывать въ купечество и быть имъ во всемъ на ряду съ купцами, какъ въ службахъ, такъ и въ податяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пользоваться всѣми купеческими правами. Не записавшимся же въ это званіе крестьянамъ, иновѣрцамъ и прочимъ разночинцамъ торговать накрѣпко запретить, и впредь до того не допускать, чтобы они чрезъ то купечеству въ помянутыхъ торгахъ и промыслахъ помѣшательствъ и подрыва отнюдь никогда не чинили; ибо купечество, по своимъ обязанностямъ, имѣя всевозможное попеченіе къ приведенію Россійскаго государства въ цвѣтущее состояніе, и прилагая стараніе къ достиженію въ томъ желаемаго успѣха, распространяетъ торговлю въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ и ярманкахъ и ведетъ ее съ чужими странами съ понесеніемъ большихъ трудовъ. Это же купечество употребляетъ всѣ способы, чтобы съ пріобрѣтенныхъ и заведенныхъ ими фабрикъ и заводовъ, полотняные, суконные, шелковые и другихъ сортовъ продукты, также мѣдные и желѣзные матеріалы, отправлять за море, во многія сосѣднія государства, гдѣ они имѣютъ свою корреспонденцію; отъ чего въ казну Ея Императорскаго Величества, въ подлежащихъ мѣстахъ, поступитъ отъ платежа пошлинъ значительный доходъ. Сверхъ всего этого они исправляютъ разнообразную гражданскую службу; въ мѣстахъ, гдѣ они не имѣютъ постояннаго жительства, они исполняютъ разныя государственныя и соединенныя съ казеннымъ интересомъ должности. Сіи послѣднія, бываемыя съ ежегодною перемѣною, иногда влекутъ за собою не малые начеты, которые всегда падаютъ на общественный купеческій капиталъ. Они платятъ по раскладкѣ подушныя деньги за старыхъ, дряхлыхъ, неимущихъ, умершихъ и выбывшихъ разными случаями. Не менѣе того они употребляютъ изъ своихъ же купеческихъ капиталовъ ежегодно на содержаніе магистратовъ, ратушъ, земскихъ и словесныхъ судовъ, то есть, на жалованье приказнымъ, на бумагу, чернила, сургучъ, свѣчи, дрова и прочіе потребные для этихъ присутственныхъ мѣстъ расходы. Что же касается до произведеній крестьянскаго хозяйства и рукодѣлій, какъ то: всякаго рода хлѣба, рогатаго скота, лошадей, масла коровьяго, сѣменнаго гороха, сукна, холста, льна, пеньки, овчинъ, шубъ, разнаго званія лѣса, дровъ, сѣна и тому подобнаго, то я согласенъ на дозволеніе крестьянамъ продавать оные, но только съ тѣмъ, чтобы каждый продавалъ свои собственныя издѣлія и въ тѣхъ городахъ и ярманкахъ, гдѣ кто по близости живетъ, и чтобы они не имѣли права ничего перекупать другъ у друга и ѣздить для продажи въ другія отда-

денные города и мѣста и тѣмъ не дѣлали бы купечеству никакого помѣшательства.

Въ слѣдствіе сего, представляя возраженіе мое честному собранію почтенныхъ господъ депутатовъ на разсмотрѣніе, прошу о запрещеніи упоминаемымъ крестьянамъ и прочимъ разночинцамъ производить не подлежащіе имъ торги и промыслы внести въ законъ при сочиненіи нынѣ проекта Новаго Уложенія, для чего и сообщить о семъ въ ту частную Коммисію, до которой это будетъ относиться.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Мурома Иванъ Лихонинъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Каширы Николай Коростелевъ, Одоева Василій Зеленый, Серпухова Александръ Плотниковъ, Лихвина Илья Осиповъ, Романова Иванъ Гордеевъ, Звенигорода Андрей Старченковъ, Можайска Григорій Неугодовъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Глухова Сила Мельниковъ, Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, Бѣжецкаго Верьха Иванъ Лѣсниковъ, Тихвина Самойла Солодовниковъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Путивля Василій Рожновъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Старой Русы Ѳедоръ Сусельниковъ, Рыльска Ѳедотъ Филимоновъ, Твери Михайло Вагинъ, Торопца Ѳедоръ Гундаровъ, Обояни Сидоръ Чикинъ, Брянска Алексѣй Захаровъ, Опочки Аѳанасій Борзовъ, Зубцова Гаврила Некрасовъ, Саратова Иванъ Портновъ, Порхова Савва Аѳанасьевъ, Карачева Яковъ Никулинъ, Солигалицка Андрей Трекинъ, Погорѣлаго Городища Алексѣй Голеневъ, Рославля Григорій Шевердинъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Соликамска Иванъ Евдокимовъ, Слободска Леонтій Песьяковъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Казани Иванъ Коболевъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Арзамаса Борисъ Корниловъ, Курмыша Иванъ Малюгинъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Галича Петръ Платоновъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ, Уфы Алексѣй Подъячевъ, Романова Егоръ Демидовъ, Туринска Иванъ Коряковъ, Астрахани Петръ Самарскій, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Красноярска Иванъ Ярлыковъ и Оренбурга Илья Кочневъ.

Мнѣніе депутата отъ главной надъ таможенными сборами канцеляріи графа Эрнста Миниха о крестьянскомъ торгѣ, или рѣшеніе вопроса, надлежитъ ли дозволить русскимъ крестьянамъ торговать или имъ это запретить? (Собств.)

По внимательномъ разсужденіи о столь важномъ вопросѣ, я при-

нуждень сознаться, что нахожу болѣе основаній склониться въ пользу крестьянъ, чѣмъ лишить ихъ той выгоды, которою они по нынѣ пользовались, не смотря на то, что ее оспоривали у нихъ уже около вѣка тому назадъ.

Почтеннѣйшая Коммисія разсудитъ о справедливости моего мнѣнія изъ того, что я буду имѣть честь ей представить.

Я ласкаюсь надеждою, что всѣ будутъ согласны въ истинѣ слѣдующихъ положеній:

1) Для веденія торговли надобны капиталы, и чѣмъ ихъ болѣе, тѣмъ больше и коммерція распространяется.

2) Дабы съ успѣхомъ быть купцомъ, надобно имѣть знаніе и быть добраго поведенія.

3) Способность употреблять свой капиталъ въ коммерціи привлекаетъ въ оную людей всякаго званія.

4) Какъ скоро значительныя суммы, которыми производился торгъ, выбудутъ народными ли несчастіями или инымъ какимъ насиліемъ, то коммерція должна уменьшиться и ослабѣть, и ее можно возстановить не иначе, какъ положивъ въ нее новыя суммы.

Теперь я приступлю къ соображенію сихъ положеній.

Никто не будетъ оспоривать, чтобы русская коммерція со временъ Петра Великаго не имѣла важныхъ приращеній по разнымъ ея отраслямъ, и думаю, что безъ преувеличенія скажу, что она умножилась вдвое. Такое увеличеніе не иному чему приписать можно, какъ умноженію употребляемыхъ въ ней капиталовъ. Извѣстно также, что оную не одни купцы и мѣщане по нынѣ производили. Многіе изъ нихъ, или за недостаткомъ капитала, или не имѣя знанія и добраго поведенія, почти совсѣмъ не упражняются въ торговлѣ, а употребляютъ себя на самыя низкія работы или утопаютъ въ порокахъ. Съ другой стороны приманчивая прибыль и способность употреблять въ оборотъ свои деньги суть причиною, что люди инаго званія, но имѣющіе качества противныя вышеписаннымъ, вошли въ торговлю. Я говорю здѣсь о крестьянахъ, которые, въ продолженіе почти ста лѣтъ, не взирая на всѣ обнародованныя въ разныя царствованія запрещенія, не переставали производить торговлю и быть въ оной заинтересованными на весьма значительныя суммы. Сему то умноженію капиталовъ и искусству сихъ новыхъ участниковъ справедливо, кажется, слѣдуетъ приписать по большой части разширеніе русской торговли и нынѣшнее цвѣтущее ея состояніе.

Если же теперь исключить вдругъ крестьянъ изъ торговли и огра-

ничить ихъ единственно малою продажею собственныхъ ихъ продуктовъ, то чрезъ сіе, по моему мнѣнію, выбудутъ изъ коммерціи столь большія суммы, что она почувствуетъ вредъ на долгое время. Чрезъ это же самое, не къ меньшему ущербу для торговли, убудетъ великое число людей, которые, можетъ быть, способнѣе оную могутъ производить, нежели бо́льшая часть тѣхъ, коимъ принадлежитъ сіе дѣло по ихъ званію. При этомъ подастся еще поводъ къ доносамъ, къ утѣсненію и къ разоренію безчисленнаго множества людей безъ малѣйшей государственной пользы.

Таковы, съ одной стороны, выгоды, которыя, какъ я думаю, коммерція, по нынѣ получила отъ крестьянъ, взявшихъ въ ней участіе своими капиталами и искусствомъ; а съ другой стороны вредъ, который она можетъ потерпѣть, ежели крестьянъ вовсе отстранить отъ торговли. Но какъ надлежитъ согласить обѣ стороны, то есть, мѣщанъ и крестьянъ; воспрепятствовать злоупотребленію и установить твердыя границы каждому званію, такъ, чтобы одни не несли тягостей для единственной прибыли другихъ, то, кажется, надобно учредить только предѣлы, въ которыхъ они должны пребывать и назначить пункты къ исполненію всѣмъ тѣмъ крестьянамъ, которые захотятъ вступить въ торговлю.

По симъ причинамъ предаю почтеннѣйшей Коммисіи на разсмотрѣніе слѣдующія условія, на которыхъ, по мнѣнію моему, можно, кажется, дозволить торговать крестьянамъ:

1) Всякому крестьянину дозволить привозить на рынокъ, во всѣ города своей провинціи, свои продукты сырые и выработанные имъ самимъ, и продавать оные гуртомъ и въ дробности мѣщанамъ и городскимъ жителямъ.

2) Таковой же торгъ дозволить ему и во всѣхъ селахъ его уѣзда, въ которыхъ нѣтъ мѣщанъ. Тамъ онъ можетъ и въ лавкѣ торговать.

3) Дозволить ему скупать и складывать въ анбары съѣстные припасы и разные товары въ своемъ уѣздѣ, и продавать ихъ купцамъ и мѣщанамъ городовъ его провинціи, но не въ другомъ какомъ либо мѣстѣ.

4) Но лавокъ въ городахъ держать ему не дозволять и товары покупать запретить, кромѣ необходимыхъ для его домашняго употребленія; развѣ онъ запишется въ мѣщанство. Но это онъ можетъ сдѣлать не иначе, какъ съ разрѣшенія своего помѣщика и по полюбовному съ нимъ условію, выкупя себя опредѣленною суммою, со взносомъ ея въ одинъ разъ или съ обязательствомъ уплачивать оную въ продолженіе извѣстнаго времени. Все сіе надлежитъ наблюдать подъ опасеніемъ конфиско-

ванія товаровъ, половины въ пользу доносителя, а другой въ пользу городскаго магистрата.

5) Крестьянамъ, которые запишутся въ мѣщанство тѣмъ или другимъ образомъ, предоставить свободу ѣздить торговать изъ города въ городъ и къ портамъ. Это разумѣется о валовомъ торгѣ, а не о розничной продажѣ.

6) Не записавшимся же въ мѣщанство вышеписаннымъ образомъ крестьянамъ запретить быть и въ сидѣльцахъ у купцовъ въ лавкахъ.

7) Дозволить имъ однакоже быть разнощиками въ Петербургѣ и въ Москвѣ, но до тѣхъ только поръ, пока можно будетъ наполнить необходимо нужное въ большихъ городахъ число таковыхъ людей бѣдными мѣщанами, ихъ женами и дѣтьми, а также и солдатскими женами и дочерьми.

Я думаю, что съ таковыми ограниченіями крестьянскаго торга, коммерція не претерпитъ ни малаго ущерба, и мѣщане не будутъ имѣть причины на крестьянъ жаловаться, что они у нихъ хлѣбъ отнимаютъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: Пензенской провинціи отъ старыхъ службъ служилыхъ людей Егоръ Селивановъ, Казанской провинціи отъ однодворцевъ Василій Кипенской, Свіяжской отъ содержащихъ ландмилицію Григорій Шевелевъ, Симбирской отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Трифонъ Баляевъ, той же провинціи отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ; отъ дворянъ Переславль Рязанскаго уѣзда Матвѣй Ретькинъ, Кашинскаго уѣзда Осипъ Кожинъ, Ярославскаго уѣзда князь Михайла Щербатовъ, отъ ямской канцеляріи Иванъ Нелидовъ, отъ Астраханскаго козачьяго полка Василій Горскій, отъ козаковъ города Саратова Максимъ Кудрявцовъ, отъ Оренбургскаго войска Петръ Хопренниковъ и отъ Сибирскихъ козаковъ Өедоръ Анцыферовъ.

Мнѣніе депутата отъ черносошныхъ крестьянъ Олонецкаго уѣзда Севастьяна Вонифатьева. (Собств.)

Господа депутаты отъ городовъ, въ подаваемыхъ ими мнѣніяхъ, говорили, чтобы крестьяне ни чѣмъ, ни подъ какимъ видомъ, не производили перекупки товаровъ. Я уже объяснялъ въ прежнемъ моемъ голосѣ, что рыба, птицы и всякихъ родовъ звѣри, которые ловятся промышленниками изъ крестьянъ, и всѣ домашнія крестьянскія произведенія не принадлежатъ къ такому роду товаровъ, которыми располагали бы одни купцы; ибо произведенія крестьянъ служатъ для удовлетворенія потребностей всѣхъ людей. Крестьяне Олонецкаго уѣзда, по неудобству для хлѣбопашества тамошнихъ земель, почти только и промы-

шляютъ тѣмъ, что ловятъ птицъ, рыбу и звѣрей, и вообще тѣмъ, кто что трудомъ своимъ достанетъ. Если же всякую вещь, своимъ трудомъ добытую, вести въ города, то она, по отдаленности городовъ отъ крестьянскихъ селеній, и сама того не стоитъ. Въ такомъ случаѣ, по мнѣнію моему кажется, что когда дозволено будетъ, чтобы одинъ другому продавалъ по одной или по двѣ птицы или по стольку же малыхъ звѣрей и прочаго, также и всякихъ домашнихъ продуктовъ въ небольшомъ количествѣ, то изъ того купечеству никакого подрыва не предвидится, а крестьянству это доставитъ большую пользу, потому что, когда крестьяне со всякою малою вещью верстъ по двѣсти и по полтораста будутъ отлучаться, то и незначительное ихъ хлѣбопашество придетъ въ упадокъ, да и исправленіе всякой домашней работы останется безъ дѣйствія. Купцы же, по отдаленности отъ нашихъ селеній, и за труднымъ проѣздомъ по дурнымъ дорогамъ, особенно въ нашихъ лопскихъ погостахъ, которые отдалены одинъ отъ другаго на разстояніе болѣе пяти сотъ верстъ, не пріѣзжаютъ къ намъ изъ города для покупки нашихъ домашнихъ продуктовъ. По этому всѣ крестьяне не только на свое содержаніе, но и на государственныя подати уже не могутъ достать денегъ. Когда же одинъ изъ нихъ, собравъ по малому числу возъ или два, или сколько можетъ, заплатитъ на мѣстѣ деньги тѣмъ, кто что продастъ, тогда послѣдніе могутъ безъ труда заплатить подати. Купившій эти произведенія крестьянинъ, отвезя ихъ въ городъ, или туда, гдѣ ему продать бываетъ способнѣе, можетъ такимъ же порядкомъ достать денегъ и себѣ на заплату податей. Равнымъ образомъ, по продажѣ своихъ продуктовъ въ городѣ или на ярмаркѣ, онъ покупаетъ такія вещи, безъ которыхъ крестьянину обойтись нельзя. Все это, какъ кажется, можно дозволить; ибо отъ того купечеству никакого помѣшательства не будетъ. Сіе мнѣніе передаю на размотрѣніе высокопочтенной Коммисіи.

Пятьдесятъ четвертое засѣданіе, 2 Ноября.

По открытіи засѣданія, читаны были слѣдующія возраженія:

Депутатъ отъ города Тобольска Яковъ Медвѣдевъ, возражая на голосъ депутата отъ Сибирскихъ козаковъ Ѳедора Анцыферова, представленный имъ въ засѣданіе 24 Октября *, сказалъ въ началѣ, что

---

* См. стр. 156.

если бы голосъ этого депутата и былъ оставленъ безъ опровержения, то все таки изложенныя въ немъ мнѣнія должны быть измѣнены. Когда подобныя разсужденія дойдутъ до свѣдѣнія августѣйшей нашей Императрицы, у которой при разсматриваніи всякаго дѣла присутствуетъ мудрость и водитъ десницу Ея къ начертанію вѣчной правды, тогда возмогутъ ли быть не согланены противорѣчивыя одно другому мнѣнія? Какъ же скоро съ одной стороны высочайшее сей нашей Матери благоволеніе удостоило своихъ вѣрноподданныхъ не только объявлять о своихъ нуждахъ, но и быть еще судьями разсматриваемыхъ общенародныхъ дѣлъ, и когда съ другой стороны, сограждане довѣрили избраннымъ ими лицамъ представлять, въ данныхъ ими Наказахъ, если что усмотрѣно будетъ недостаточнымъ, то въ такомъ положеніи не возможно гражданину умолкнуть. Въ слѣдствіе сего депутатъ отъ города Тобольска отвѣчалъ на представленіе депутата отъ Сибирскихъ козаковъ слѣдующимъ образомъ:

Депутатъ Анцыферовъ сказалъ, чтобы не было возбраняемо торговать воинскимъ и прочимъ чинамъ, также и крестьянамъ всякими товарами.

Въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Большомъ Наказѣ дѣйствительно изображено, что жители Россійской имперіи раздѣляются на три разряда: на дворянство, мѣщанство и крестьянство. Во всѣхъ почти государствахъ существуютъ такія же правила и нигдѣ не усматривается смѣшеніе родовъ; каждый упражняется въ приличествующихъ ему должностяхъ.

Далѣе депутатъ Анцыферовъ предложилъ, чтобы купцами признавать только тѣхъ, которые имѣютъ у себя заводы и фабрики и отъѣзжіе къ портамъ торги.

Но это, объяснилъ депутатъ Медвѣдевъ, не зависитъ, кажется, отъ распоряженія людей. Въ Европейской Россіи находятся три корабельныхъ порта; въ пространномъ Сибирскомъ царствѣ ихъ нѣтъ; однако съ Китайцами на Кяхтѣ торгъ производится не съ меньшимъ успѣхомъ, какъ и при корабельныхъ портахъ. Фабрикъ и заводовъ у насъ довольно; довольно и владѣльцевъ ихъ изъ купечества; но ежели кто подумаетъ, что въ отечествѣ нашемъ многаго еще не достаетъ противъ прочихъ европейскихъ государствъ, на это можно отвѣчать, что если бы Россія отъ Царя Царствующихъ не была одарена такими монархами, каковъ былъ Петръ Великій и по немъ слѣдующіе высокіе потомки, какова нынѣ Великая Екатерина, то вѣроятно Россія не имѣла бы и четвертой части того, что въ ней нынѣ заключается. Въ теченіе 50 лѣтъ она

получила такой видъ, который обращаетъ на себя вниманіе цѣлаго свѣта. Но такъ ли она еще себя покажетъ, когда Всевышній продлитъ дражайшую жизнь нашей Императрицы, Великой Екатерины.

Если, какъ сказано было депутатомъ Анцыферовымъ, будетъ предоставлено однимъ только купцамъ производить торги, то надлежитъ со всѣхъ крестьянъ Россійской имперіи снять подушный платежъ и наложить его на купцовъ.

На это депутатъ Медвѣдевъ сказалъ, что во всякомъ государствѣ, равно какъ и у насъ, кажется, не существуетъ такого класса народа, который не платилъ бы за себя подати своему государю; ибо всякому извѣстно, что эти подати служатъ на пользу отечества.

Депутатъ Анцыферовъ предлагалъ, чтобы крестьянамъ и людямъ прочихъ званій дозволить торговать товарами.

Депутатъ Медвѣдевъ отвѣчалъ на это, что въ началѣ сего возраженія имъ сказано, что воинскимъ чинамъ несвойственно мѣшаться въ дѣла купечества; и если депутатъ Анцыферовъ считаетъ торговлю какъ возмездіе за недостаточное ихъ состояніе, то приличнѣе было бы просить о прибавкѣ имъ жалованья или земель. Но тамошній народъ давно уже производитъ своевольную и противную нашимъ законамъ торговлю. Двѣ таможни Ямышевская и Семипалатинская довольно то чувствуютъ.

Въ заключеніе депутатъ отъ города Тобольска объяснилъ, какимъ образомъ производится означенная торговля, наносящая ущербъ казнѣ и служащая купечеству въ отягощеніе.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты отъ городовъ: Шуи Дмитрій Воиновъ, Каширы Николай Коростелевъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Одоева Василій Зеленый, Судиславля Григорій Бардинъ, Звенигорода Андрей Старичелковъ, Малаго Ярославца Григорій Гавриловъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Перехты Андрей Третьяковъ, Воротынска Аѳанасій Карасевъ, Козельска Ѳедоръ Гурьяновъ, Перемышля Иванъ Химинъ, Лихвина Илья Осиповъ, Буйска Михайла Дружининъ, Лухова Сила Мельниковъ, Кинешмы Ѳедоръ Потаповъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Порхова Савва Аѳанасьевъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Мценска Дмитрій Киселевъ, Курска Григорій Петровъ, Торжка Андрей Елизаровъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Обояни Сидоръ Чикинъ, Трубчевска Степанъ Скопинъ, отъ Дальскаго посада Иванъ Токаревъ, Рыльска Ѳедотъ Филимоновъ, Карачева Яковъ Никулинъ, Брянска Алексѣй Захаровъ, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Цывильска Ѳедоръ Полстоваловъ, Соликамска Иванъ

Евдокимовъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Слободска Леонтій Песьяковъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Свіяжска Петръ Аѳанасьевъ, Казани Иванъ Кобелевъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Козьмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Опочки Аѳанасій Борзовъ, Погорѣлаго Городища Алексѣй Голеневъ, Ржева Володиміра Дмитрій Филатовъ, Великихъ Лукъ Яковъ Ламакинъ, Твери Михайла Вагинъ, Торопца Ѳедоръ Гундаровъ, Старой Русы Ѳедоръ Сусельниковъ, Уфы Алексѣй Подьячевъ, Галича Петръ Платоновъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ, Солигалича Андрей Трекинъ, Рославля Григорій Шевердинъ, Оренбурга Илья Коченевъ, Туринска Иванъ Коряковъ, Астрахани Петръ Самарской, Вологды Андрей Блазновъ, Тотьмы Петръ Мясниковъ, Дорогобужа Петръ Кладухинъ, Вязьмы Ѳедоръ Юдичевъ, Бѣльска Ѳедоръ Зеленый, Сольвычегодска Петръ Заякинъ, Барнаульскаго завода Иванъ Карышевъ.

Возраженіе депутатовъ отъ войска Запорожскаго Павла Головатаго и Моисея Скапы на мнѣніе депутата отъ города Воронежа Семена Севастьянова *. (Собств.)

Депутатъ Севастьяновъ въ мнѣніи своемъ, представивъ, между прочимъ, что многіе малороссійскіе жители, покупая въ Крыму соль, вывозятъ туда россійскую серебреную монету, предложилъ, чтобы по этой причинѣ вывозъ крымской соли въ Малую Россію запретить. Такъ какъ это его мнѣніе нѣкоторымъ образомъ вредно и для Войска Запорожскаго, то осмѣливаемся почтеннѣйшему собранію донести слѣдующее:

Многіе малороссійскіе жители не однажды въ годъ привозятъ въ Сѣчь Запорожскую всякія мелочи и отъ своихъ произведеній съѣстные припасы. Продавши тамъ оныя и накупя у Запорожскихъ же козаковъ соли, возвращаются въ свои домы. Изъ нихъ есть много такихъ, которые никогда въ Крыму не бываютъ; тѣ же изъ Малороссіянъ, которые ходятъ въ Крымъ осматриваются съ большимъ раченіемъ стоящими при Никитинской заставѣ русскими офицерами, дабы они серебреной монеты въ Крымъ не вывозили.

Войско Запорожское, живя въ сосѣдствѣ съ Оттоманскою портою, часто продаетъ Татарамъ всякую скотину на крымскія деньги, то есть, на башлыки, и отъ умноженія оныхъ въ Сѣчи, козаки даютъ ихъ въ займы не только запорожскимъ солевозамъ, но и Малороссіянамъ, иду-

* См. стр. 164.

цымъ въ Крымъ за солью, для размѣна оныхъ на русскую монету, а серебреной монеты въ Крымъ вывозить не допускаютъ, наблюдая въ семъ не токмо государственный интересъ, но и собственную пользу.

Въ Войскѣ Запорожскомъ будетъ тысячъ до пяти солевозовъ, которые съ одного только этого промысла исправляютъ и воинскую службу и партикулярные свои недостатки, и въ случаѣ внезапной надобности, находятся всегда готовыми и исправными къ службѣ.

Сверхъ того въ Войскѣ Запорожскомъ есть много такихъ козаковъ, которые, чрезъ учрежденныя при форпостахъ таможни, привозятъ на продажу въ Малую Россію крымской соли возовъ по сту и болѣе, и за это платятъ пошлины по десяти копѣекъ съ пуда, а потому и въ государевомъ сборѣ дѣлается не малое приращеніе. Если же, по мнѣнію господина депутата Севастьянова послѣдуетъ запрещеніе провозить крымскую соль въ Малую Россію, то въ таможенномъ сборѣ произойдетъ убыль, а Запорожскіе козаки, торгующіе оною, подвергнутся крайнему затрудненію въ исправленіи себя для службы и многіе лишатся пропитанія.

Къ этому мнѣнію присоединились всѣ депутаты Малороссійской губерніи.

Возраженіе депутата отъ шляхетства Переяславскаго полка Захара Забѣлы на мнѣніе того же депутата. (Собств.)

Въ мнѣніи своемъ, поданномъ прошедшаго 26 Октября, господинъ депутатъ отъ города Воронежа, между прочимъ, представилъ, чтобы малороссійскій народъ довольствовался покупкою соли изъ казенныхъ магазиновъ по цѣнѣ пятилѣтней сложности, а не вывозомъ ея изъ Крыма. Онъ полагаетъ, что въ этомъ заключается государственная прибыль. Это представленіе господина депутата развѣ тогда только можно было бы принять въ уваженіе, если бы всей Россіи, а особливо почтенному собранію господъ депутатовъ, не было извѣстно, что всемилостивѣйшая Государыня наша предпочитаетъ благоденствіе и пользу своихъ народовъ собственному своему обогащенію и прибыткамъ.

Извѣстно всѣмъ, что Малороссія, вступая въ подданство россійскихъ самодержцевъ, испросила всемилостивѣйшаго утвержденія о сохраненіи своихъ правъ, привилегій, вольностей и обыкновеній, и обнадеживанія во всегдашней оныхъ ненарушимости, во всемъ согласно съ тѣмъ, какъ было при короляхъ польскихъ и великихъ князьяхъ литовскихъ. Во время же бытности Малой Россіи подъ владычествомъ Польши, вывозъ соли въ тѣ воеводства, гдѣ въ оной былъ недостатокъ, не

токмо не былъ запрещаемъ, но дозволенъ сеймовыми конституціями 1562, 1565 и 1569 годовъ, подъ опасеніемъ строгихъ наказаній тѣмъ, которые стали бы въ томъ дѣлать препятствіе. Въ другихъ же воеводствахъ, гдѣ находятся соляныя варницы, заведены были соляные анбары, изъ которыхъ соль продавалась всѣмъ весьма дешевою цѣною; а шляхетство, по силѣ конституціи 1576 года, получало оную для себя и для своихъ подданныхъ бочку, въ которой вѣсу было пятнадцать пудъ, по пятидесяти копѣекъ. Сіе, можетъ быть, нѣкоторымъ покажется невѣроятно, но они могутъ быть увѣрены тѣмъ, что польское шляхетство и до сего времени ту же мѣру соли получаетъ не болѣе, какъ по пятидесяти копѣекъ. Когда же Малая Россія поступила подъ Россійскую державу, то за недостаткомъ у себя соляныхъ варницъ, которыя, по силѣ статута, раздѣла 3-го, артикула 2-го, дозволено было имѣть всякому шляхтичу, получала соль изъ Крыма, платя за вывозъ оной пошлины въ войсковой скарбъ съ четырехъ воловаго воза по двадцати копѣекъ; а съ 1755 года, по таможенному уставу, платитъ по десяти копѣекъ съ пуда, чрезъ что государственная прибыль, противъ прежняго, значительно увеличилась. Хотя отъ сего жители Малой Россіи и чувствуютъ не малую тягость, и въ данныхъ депутатамъ своимъ наказахъ просятъ у Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго облегченія, но они почувствовали бы еще большую, если бы поступлено было по мнѣнію господина депутата Севастьянова: ибо 1) Хотя господинъ депутатъ и вычисляетъ, что путь до Елтонскаго озера не далѣе разстояніемъ, какъ и до Крыма, и провозъ станетъ не дороже; но знающіе какъ ту, такъ и другую дорогу, утверждаютъ, что до означеннаго озера почти вдвое далѣе, чѣмъ до Крыма, и при томъ дорога совершенно безлюдная; а что провозъ станетъ дороже — доказываетъ самое показаніе господина депутата, что воронежскіе купцы подряжались за одинъ провозъ съ пуда по двадцати одной копѣйкѣ. Если же продажа соли изъ казны, по сложной цѣнѣ, положена будетъ хотя по двадцати копѣекъ, то уже обойдется по сорока одной копѣйкѣ; а съ харчами и расходами дойдетъ и до пятидесяти копѣекъ. Между тѣмъ въ Малороссіи крымская соль почти никогда не бываетъ свыше тридцати пяти копѣекъ за пудъ. 2) Крымская соль качествомъ своимъ и добротою несравненно превосходитъ елтонскую соль, такъ что на соленье, какихъ бы то ни было предметовъ, елтонской соли выходитъ почти вдвое противъ крымской. Изъ этого всякій можетъ видѣть, какъ легко и дешево придется та соль малороссійскому народу. 3) Важнѣе же всего то, что предполагаемымъ запрещеніемъ нарушена будетъ, не только обще съ прочими,

но и собственно въ семъ случаѣ подтвержденная малороссійскому народу вольность; ибо именнымъ 1705 года указомъ * повелѣно продажу соли въ малороссійскихъ городахъ оставить на прежнемъ основаніи, а запрещено только продавать ее русскимъ людямъ и у нихъ покупать.

Что же касается до объявленія господина депутата отъ города Воронежа, что малороссійскіе жители покупаютъ ту соль на серебреныя русскія деньги, то полагать должно, что онъ написалъ это отъ незнанія: ибо всѣмъ извѣстно, что малороссійскіе жители ту соль почти всегда мѣняютъ на товары, какъ то: на коровье и овечье масло, на табакъ и прочее, или покупаютъ оную на турецкія деньги, называемыя бапильки, которыя они получаютъ въ Сѣчи Запорожской. Русскихъ же денегъ они не только никогда не провозятъ, да и провозить нужды не имѣютъ. Если бы даже они и хотѣли это сдѣлать, то не могутъ, потому что за такимъ недозволеннымъ вывозомъ наблюдается на заставахъ и форпостахъ отъ опредѣленныхъ для сего офицеровъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Ахтырки Иванъ Дюбинъ, Изюма Иванъ Веприцкой, Харькова Илья Черкесъ, Кіева Іосифъ Гудимъ, Хоперской крѣпости Андрей Алейниковъ, Самарскаго гусарскаго полка отъ дворянъ Адамъ Яновъ, Желтаго гусарскаго полка отъ дворянъ Іосифъ Алишевскій, Изюмской провинціи отъ дворянъ Иванъ Зарудновъ, Харьковской провинціи отъ дворянъ Матвѣй Куликовской, Кіевскаго полка отъ Малороссійскаго шляхетства Андрей Митковичъ, Днѣпровскаго пикинернаго полка отъ дворянъ Яковъ Козельской, Ахтырской провинціи отъ дворянъ Василій Боярской, Елисаветградской провинціи отъ поселянъ Семенъ Морозъ, той же провинціи отъ козаковъ Максимъ Моревецъ, Екатерининской провинціи отъ дворянъ и отъ полка Донецкаго Андрей Руновской, мѣстечекъ Кременчуга и Власовки отъ шляхетства и козаковъ Павелъ Денисовъ, Харьковской провинціи отъ войсковыхъ обывателей Тимоѳей Капиносъ, Ахтырской провинціи отъ войсковыхъ обывателей Михайла Бондаревъ, отъ Войска Запорожскаго Павелъ Головатый и Моисей Скапа, и сверхъ нихъ всѣ депутаты Малороссійской губерніи.

Возраженіе депутата отъ города Бахмута Василья Селиванова на мнѣніе депутата отъ города Бѣлгорода Андрея Ильинскаго **. (Собств.)

Господинъ депутатъ Ильинской представилъ, чтобы живущимъ въ Бѣлгородской губерніи Малороссіянамъ, отставнымъ и прочимъ разно-

---

* Пол. Собр. зак., т. IV, № 2009 (1 Января).

** См. стр. 189.

чинцамъ дозволено было торговать по всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ они и нынѣ торгуютъ, и что отъ этого не дѣлается никакого препятствія купечеству. На сіе, по моему знанію означенной мѣстности, я имѣю достопочтеннѣйшему собранію господъ депутатовъ всенижайше представить слѣдующее:

1) Бѣлгородское купечество отъ многихъ несчастныхъ случаевъ пришло въ такую несостоятельность по своей торговлѣ, что едва имѣетъ пропитаніе. Пожары луганской ярмарки въ 1764 и бѣлгородской въ 1766 годахъ истребили множество товаровъ и домовъ; о чемъ не безызвѣстно и правительствующему сенату. Отъ этихъ пожаровъ купцы пришли въ крайнюю скудость, сдѣлались неисправными въ уплатѣ кредиторамъ своихъ долговъ и не могутъ придти въ прежнее состояніе. Въ такомъ бѣдственномъ положеніи они скитаются по чужимъ дворамъ, какъ это и самому господину депутату Ильинскому должно быть извѣстно, ибо онъ тамошній житель. Но когда они еще были и въ неразоренномъ положеніи, то имъ дѣлались отъ разночинцевъ въ торгахъ не малыя помѣшательства.

2) Если, при такомъ несчастномъ упадкѣ купцовъ, дозволено будетъ Малороссіянамъ, отставнымъ и прочимъ разночинцамъ торговать всякими произведеніями, то какое же благосостояніе можетъ послѣдовать купечеству и какъ оно можетъ достичь прежней степени довольства? Оно всегда будетъ оставаться въ большихъ долгахъ.

3) Мнѣ извѣстно, что въ Бѣлгородѣ и другихъ городахъ оставившіе службу въ молодыхъ лѣтахъ вникли въ купеческіе промыслы, какъ сами, такъ и родственники ихъ; а Малороссіяне въ городахъ имѣютъ свои собственные дома. Есть такіе, которые, избѣгая полицейскихъ должностей, называются подданными разныхъ знатныхъ господъ, а между тѣмъ имѣютъ всякій торговый промыслъ, мыльные и кожевенные заводы и тѣмъ причиняютъ не малый подрывъ купечеству. Въ такомъ положеніи покорнѣйше представляю достопочтеннѣйшимъ господамъ депутатамъ, не соблаговолено ли будетъ внести въ законъ Новаго Уложенія, чтобы всякаго разночинца, кто пожелаетъ торговать, записывать въ купеческій окладъ; тогда купечеству не будетъ помѣшательства. Если же кто отважится, не записавшись въ купечество, торговать, то у таковыхъ конфисковать товары. Равнымъ образомъ и пріѣзжающимъ иногороднымъ купцамъ, кромѣ своихъ городовъ и случающихся ярманокъ, запретить продавать товары въ розницу, а гуртомъ, гдѣ они пожелаютъ, дозволить можно, чтобы купцы другъ другу не дѣлали препятствія.

*

Объ этомъ всенижайше представляю въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія господамъ депутатамъ на разсмотрѣніе.

По окончаніи чтенія этихъ мнѣній маршалъ Бибиковъ сказалъ, что недавно еще онъ имѣлъ честь предлагать господамъ депутатамъ, чтобы они изволили вслушиваться въ то, что читается въ собраніяхъ. Теперь читаются законы о купечествѣ; а между тѣмъ господинъ депутатъ отъ города Тары Аѳанасій Бѣкишевъ, въ поданномъ голосѣ, представляетъ о укрѣпленіи принимающихъ христіанскій законъ идолопоклонниковъ, магометанъ, также и о подкидышахъ, чтобы оные вѣчно принадлежали тѣмъ, кѣмъ они приняты и воспитаны будутъ. На вопросъ маршала, что въ этомъ случаѣ собраніе прикажетъ дѣлать, онъ получилъ въ отвѣтъ, чтобы отдать тотъ голосъ ему, Бѣкишеву, обратно.

Пятьдесятъ пятое засѣданіе, 5 Ноября.

По объявленію маршала, въ это засѣданіе прочитаны были слѣдующія мнѣнія и возраженія.

Мнѣніе депутата отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Михайлы Давыдова. (Собств.)

Въ читанныхъ законахъ о купечествѣ, между прочимъ, въ таможенномъ уставѣ, гл. X, пунктъ 4 * сказано: «Крестьянамъ позволяется въ знатныхъ селахъ и деревняхъ, состоящихъ по большимъ дорогамъ и не въ ближнемъ отъ городовъ разстояніи, ради проѣзжающаго народа и ихъ необходимыхъ крестьянскихъ нуждъ, по приложенному при томъ пунктѣ реестру, мелочными товарами торговать . . . ., а о кромѣ тѣхъ товаровъ другими, такожъ въ городахъ и слободахъ городскихъ, и кои слободы и селы отъ городовъ разстояніемъ не далѣе пяти верстъ, отнюдь не торговать подъ конфискованіемъ всѣхъ такихъ неуказанныхъ товаровъ.» На это имѣю честь представить почтенному собранію слѣдующее мое мнѣніе:

Запрещеніе торговать поименованными въ приложенномъ къ таможенному уставу реестрѣ мелочными товарами въ городахъ и въ ближайшихъ къ онымъ селахъ, сдѣлано, какъ я, слабымъ моимъ мнѣніемъ, полагаю, для такихъ городовъ, въ которыхъ есть достаточно купечества; а въ тѣхъ, гдѣ его нѣтъ, непремѣнно надлежитъ дозволить торговать означенными мелочными товарами всякаго званія людямъ, какъ въ горо-

---

* См. стр. 28.

дахъ, такъ и въ ближнихъ къ нимъ селахъ, о чемъ отъ меня почтеннѣйшей Коммисіи и прежде представлено было; ибо купечеству чрезъ это никакого помѣшательства и подрыва въ ихъ коммерціи быть не можетъ. Если же, по представленіямъ господъ депутатовъ отъ купечества, о которыхъ почтенному собранію довольно извѣстно, постановлено будетъ закономъ запрещеніе торговать разночинцамъ мелочными товарами, чего господа депутаты отъ купечества, какъ видно, весьма желаютъ и о томъ въ представленіяхъ своихъ просятъ, то тогда купцы уже и ѣздить не будутъ съ товарами, а особливо съ мелочными и тяжелыми, въ тѣ города, въ коихъ нѣтъ купечества. Такихъ городовъ, гдѣ нѣтъ купечества, находится, сколько мнѣ извѣстно, а особливо въ Воронежской и Бѣлгородской губерніяхъ, довольно много. Въ этихъ городахъ число жителей, положенныхъ въ окладъ, вмѣстѣ съ уѣздомъ, простирается иногда до пятидесяти тысячъ и болѣе душъ, а купцовъ нѣтъ ни одной души. Въ семъ случаѣ, не потерпитъ ли такое многолюдное общество крайняго недостатка, ежели не будетъ имѣть ни въ городѣ, ни въ уѣздѣ никакой торговли. Въ подкрѣпленіе сего, я могъ бы представить и другія доказательства, но теперь оставляю ихъ по той причинѣ, что прочіе господа депутаты въ представленіяхъ своихъ достаточно о томъ объяснили. Болѣе же всего я надѣюсь, что частная Коммисія, до которой это будетъ касаться, руководствуясь даннымъ отъ Ея Императорскаго Величества Большимъ Наказомъ, не оставитъ учинить распоряженіе къ общенародному благосостоянію.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты: Шацкой провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Дороѳей Свѣшниковъ, той же провинціи отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Дмитрій Никитинъ, той же провинціи отъ однодворцевъ Михайла Невѣжинъ, Тамбовской провинціи отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Кирила Бурмистровъ, крѣпости св. Димитрія отъ однодворцевъ Иванъ Букинъ, Саратовской отъ черносошныхъ крестьянъ Матвѣй Смирновъ.

Мнѣніе депутатовъ отъ города Бѣлозерска Дмитрія Шоленинова и города Каргополя Ивана Бѣлоусова *. (Собств.)

Въ минувшемъ Октябрѣ мѣсяцѣ читаны были законы о купечествѣ, на которые многими господами депутатами были представлены

* Въ дневной запискѣ этого засѣданія сказано, что эти депутаты подали свои мнѣнія каждый особо, но содержаніе ихъ было одинаковое. Мы нашли одно только мнѣніе депутата Бѣлоусова, писанное имъ собственноручно и имъ однимъ подписанное. Но что мнѣніе Шоленинова было представлено и читано въ собраніи, это подтверждается, какъ увидимъ далѣе, возраженіемъ, сдѣланнымъ на его мнѣніе въ это же самое засѣданіе депутатомъ Толмачевымъ.

мнѣнія, примѣчанія и проекты и на нихъ возраженія. По этому и я возымѣлъ смѣлость предложить мое мнѣніе. Купечество останется весьма довольно, ежели почтенной Коммисіи заблагоразсудится новыми законами о купечествѣ и торговлѣ подтвердить установленія и указы, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, премудраго Государя Императора Петра Великаго, съ тѣмъ однако же прибавленіемъ, чтобы присутствующимъ въ магистратахъ и ратушахъ быть до подозрѣнія на жалованьи и для отличія отъ прочаго купечества носить шпаги. Отъ этого можетъ послѣдовать съ одной стороны вящее усердіе ихъ въ исполненіи государственныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а съ другой большее почтеніе и послушаніе отъ сограждань. Ежели же тѣхъ присутствующихъ въ магистратахъ и ратушахъ назначать погодно, или хотя и на три года, какъ о томъ нѣкоторые господа депутаты представляли въ своихъ мнѣніяхъ, то уже не будетъ ни усердія ихъ, ни уваженія къ нимъ отъ согражданъ.

Къ этому я считаю нужнымъ присовокупить, что, по мнѣнію моему, крестьянамъ всякаго званія въ своихъ городахъ или и въ другихъ, лежащихъ по близости мѣста ихъ жительства, слѣдуетъ дозволить продавать выработанныя собственнымъ ихъ трудомъ произведенія земли и ихъ рукодѣлья, равно какъ и добываемые отъ ловли звѣрей, птицъ и рыбы продукты; но только съ тѣмъ, чтобы все это было не перекупное, которое перепродавать запретить, подъ опасеніемъ конфискованія всего продаваемаго.

Возраженіе депутата отъ шляхетства Нѣжинскаго и Батуринскаго повѣтовъ Гаврилы Божича на мнѣніе депутата отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андрея Алейникова. * (Собств.)

Господинъ депутатъ Алейниковъ въ мнѣніи своемъ представилъ, чтобы старшинамъ малороссійскихъ полковъ запрещено было покупать крестьянъ, а купленныхъ отписать на Ея Императорское Величество, по той причинѣ, что будто бы тѣмъ купленнымъ крестьянамъ дѣлаются отъ покупщиковъ несносныя притѣсненія, которыя вынуждаютъ крестьянъ чинить побѣги и, собираясь шайками, производить разбои и грабительства, и что если помянутымъ старшинамъ позволено будетъ покупать и селить у себя крестьянъ, то рядовые маломощные козаки претерпѣвать будутъ отъ этихъ крестьянъ большія нужды и озлобленія и

---

* См. стр. 170.

придутъ въ крайнее убожество. На это мнѣніе господина депутата Алейникова всепочтеннѣйшему собранію доношу слѣдующее:

Видно, что господину депутату неизвѣстно, что Малая Россія имѣетъ совершенно особыя основанія своего устройства и права, чѣмъ всѣ поименованные въ его мнѣніи народы и войска. По примѣру другихъ европейскихъ странъ, населяющіе ее жители раздѣлены на разныя сословія, а именно: на шляхетство, на духовный чинъ, на козаковъ или воинское званіе, на мѣщанъ и поселянъ. Всѣ эти званія имѣютъ свои собственныя различными способами пріобрѣтенныя земли (исключая поселянъ, которые живутъ на шляхетскихъ земляхъ) и пользуются ими по своему благоусмотрѣнію каждый порознь, а не всѣ вообще, какъ это водится въ другихъ козачьихъ селеніяхъ. Шляхетство передъ всѣми сословіями имѣетъ то преимущество, что по силѣ статута, раздѣла 1, артикула 29, оно можетъ заводить на своихъ земляхъ новыя селенія; напротивъ же того, чужеземцамъ, въ силу того же статута, раздѣла 3, артикула 12, пріобрѣтать недвижимыя имѣнія и поселяться не иначе дозволено, какъ съ положенными ограниченіями и изъятіями. Хотя указомъ 1727 года * запрещено было великороссійскимъ всякаго званія людямъ покупать въ Малой Россіи земли, хутора, мельницы и прочія недвижимыя имѣнія, а купленныя, взявъ назадъ свои деньги, отдать обратно; но въ 1728 году ** въ рѣшеніи на пункты гетмана Апостола означенный указъ отмѣненъ, и дозволено, какъ великороссійскимъ жителямъ въ Малой Россіи, такъ и Малороссіянамъ въ великороссійскихъ городахъ всякія недвижимыя имѣнія покупать и продавать невозбранно. По этому дозволенію многіе изъ русскихъ помѣщиковъ, разночинцевъ и купцовъ купили въ Малой Россіи большое количество земель и угодій и ихъ заселили; другіе завели вновь цѣлыя слободы и на свои земли перевели многихъ малороссійскихъ мужиковъ. Изъ Малороссіянъ же, не только изъ другихъ сословій, но и изъ шляхетства весьма мало было такихъ, которые воспользовались такою же свободою въ Великой Россіи. Если нѣкоторые изъ нихъ и имѣютъ свои деревни, то, въ силу помянутаго рѣшенія, не имѣютъ права переводить своихъ крѣпостныхъ людей на малороссійскія земли, и во всей Малой Россіи нѣтъ ни одной деревни, населенной русскими людьми, кромѣ поселившихся на наслѣдственныхъ шляхетскихъ земляхъ въ Стародубскомъ и Черниговскомъ полкахъ русскихъ крестьянъ, которые однако отписаны на государя и принадле-

* Пол. Собр. Зак., т. VI, № 5077 (22 Мая).

** Пол. Собр. Зак., т. VIII, № 5324 (22 Августа).

жать къ вѣдѣнію кіевской губернской канцеляріи. По всему этому не было нужды господину депутату смѣшивать Малую Россію съ другими странами, неимѣющими такого устройства и такихъ правъ, и представлять, что отъ населенія крестьянъ воспослѣдуютъ козакамъ обиды и притѣсненія, когда такихъ населеній до сего времени даже и не бывало. Но хотя бы они и были, то козакамъ не можетъ быть обидно потому, что они, равно какъ и шляхетство, пользуются своими землями и ни до какихъ обидъ допустить себя не могутъ. О притѣсненіяхъ же, дѣлаемыхъ крестьянамъ отъ покупщиковъ, также о разбояхъ, грабительствахъ и другихъ безпорядкахъ, производимыхъ будто бы отъ крестьянъ, въ Малой Россіи и не слышно, а извѣстно то, что если есть гдѣ у малороссійскихъ помѣщиковъ русскіе крѣпостные люди, то они своимъ жребіемъ весьма довольны, будучи содержимы совершенно одинаково, какъ и вольные люди. Хотя на такія представленія господина депутата Алейникова, какъ не основанныя на существѣ дѣла, не слѣдовало бы и отвѣтствовать, но чтобы изъ оныхъ не было внесено въ законъ чего либо такого, касательно свободной покупки деревень, земель и людей, что послужило бы къ предосужденію малороссійскаго народа, а особливо шляхетства, то представляя о семъ почтенному собранію, прошу это мое возраженіе сообщить куда надлежитъ.

Къ этому мнѣнію присоединились всѣ депутаты Малороссійской губерніи.

Депутатъ Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ мурза Якубъ Мангушевъ, на поданныя отъ нѣкоторыхъ депутатовъ мнѣнія, представилъ, чтобы для исправности въ платежѣ государственныхъ податей и для исполненія корабельныхъ работъ и службъ, жители тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ онъ присланъ депутатомъ, не были лишены свободы производить торги свои по прежнему.

Съ симъ мнѣніемъ согласился господинъ депутатъ Свіяжской провинціи отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Мустафа Юсуповъ.

По окончаніи чтенія означенныхъ мнѣній депутатъ отъ Любимскаго дворянства Никифоръ Толмачевъ, съ дозволенія маршала, у держателя дневной записки сказалъ слѣдующее:

Господинъ депутатъ отъ города Бѣлозерска Дмитрій Шолениновъ требуетъ въ своемъ голосѣ, чтобы купечеству остаться при прежнихъ законахъ, чѣмъ оно можетъ быть довольно. Но всѣмъ извѣстно, что по прежнимъ законамъ впадавшіе въ преступленія розыскивались чрезъ пытки. Нынѣ же Ея Императорское Величество, во многихъ статьяхъ

даннаго Коммисіи Наказа, изъ безмѣрнаго ея человѣколюбія, повелѣваетъ, чтобы людей, не изслѣдовавъ въ точности, что они виновны, такому поносному наказанію не подвергать; по этому и законъ долженствуетъ быть сочиненъ сходно съ ея милосердымъ намѣреніемъ. Послѣ сего неужели господинъ депутатъ Шолешиновъ желаетъ, чтобы и это наказаніе осталось при ихъ одномъ сословіи, такъ какъ онъ проситъ сохранить купечеству прежніе законы. Не соблаговолитъ ли господинъ маршалъ потребовать у него объ этомъ объясненія.

Послѣ этого маршалъ обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

Нѣтъ сомнѣнія, почтеннѣйшее собраніе, чтобы мы всѣ вообще и каждый особливо не имѣли во всегдашней памяти обязанностей нашихъ въ сей важной Коммисіи къ Ея Императорскому Величеству, всемилостивѣйшей нашей Самодержицѣ, пекущейся о нашемъ благополучіи, равно какъ и тѣхъ обязанностей, которыми мы, при сей возложенной на насъ должности, взаимно самимъ себѣ и будущимъ потомкамъ обязаны; но чтобы намъ всѣмъ время отъ времени укрѣпляться и успѣвать, то не начнемъ ли, почтеннѣйшее собраніе, чтеніе даннаго Коммисіи Наказа, слѣдуя 525 статьѣ его, для напоминовенія тою присягою, которою каждый изъ насъ при вступленіи въ депутатское достоинство обязался, дабы оная болѣе и болѣе въ душахъ нашихъ впечатлѣлась.

Въ слѣдствіе сего присяга и Большой Наказъ до 5 вопроса X главы были прочитаны.

Въ заключеніе этого засѣданія маршалъ объявилъ, что господинъ депутатъ отъ Любимскаго дворянства требовалъ въ своемъ голосѣ, чтобы спросить депутата отъ города Бѣлозерска, желаетъ ли онъ, чтобы всѣ узаконенія Государя Императора Петра Великаго, относящіяся до купцовъ, остались въ своей силѣ, и въ такомъ случаѣ, желаетъ ли также, чтобы и законъ о пыткахъ при нихъ же остался? Маршалъ предложилъ собранію вопросъ, надлежитъ ли исполнить требованіе депутата отъ дворянства Любимскаго уѣзда.

Депутатъ бергъ-коллегіи монетнаго департамента Андрей Нартовъ въ отвѣтъ на сіе сказалъ:

Мы слышали теперь, въ читанномъ Наказѣ, разсужденіе о пыткѣ для всякаго званія людей, и такъ не для чего о томъ и спрашивать господина Бѣлозерскаго депутата, ибо предложеніе его противно человѣколюбивымъ законамъ, которыми Ея Императорское Величество намѣрена сдѣлать насъ счастливыми. На это согласилось и все собраніе.

Пятьдесятъ шестое засѣданіе, 6 ноября.

По открытіи засѣданія прочитаны были слѣдующіе голоса:

Депутатъ отъ Псковскаго дворянства Евдокимъ Щербининъ, обративъ вниманіе на читанный въ засѣданіи 23 Октября голосъ депутата отъ города Тихвина Самойлы Солодовникова,* представилъ, что этотъ депутатъ, въ возраженіи своемъ на мнѣніе депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайлы Щербатова, старается удержать за купцами право владѣть всякаго рода фабриками. Для правильнаго разсмотрѣнія этого предмета, депутатъ Щербининъ счелъ нужнымъ объяснить, какія фабрики прилично имѣть купечеству. Онъ сказалъ, что, на примѣръ, полотна въ нынѣшнее время каждый хозяинъ старается выработать у себя въ домѣ изъ домашняго матеріала; по этому и не слѣдуетъ допускать, чтобы купцы одни могли довольствовать все государство этимъ нужнымъ товаромъ. Далѣе онъ представилъ, что дворяне могутъ содержать фабрики, не отлучая людей отъ хлѣбопашества, ибо у нихъ много дворовыхъ служителей, не употребляемыхъ искони въ земледѣльческія работы; потомъ есть много деревень малоземельныхъ, гдѣ значительное число людей безъ рукодѣлій не могутъ и пропитанія себѣ доставать. Тканье полотенъ многими дворянами доведено до совершенства. Но когда бы это искусство перешло и въ крестьянскіе дома, то, по многимъ причинамъ, а болѣе потому, что зимою на подобный трудъ есть довольно времени, это бы весьма было полезно. По мнѣнію депутата Щербинина необходимо нужно отдѣлить производства фабричныя отъ рукодѣлій народныхъ, и при томъ обозначить, въ чемъ должны состоять купеческія фабрики и въ чемъ дворянскія, и какія рукодѣлья могутъ быть предоставлены крестьянамъ. Къ послѣднимъ депутатъ отъ Псковскаго дворянства причисляетъ тканье полотенъ, скатертей, салфетокъ, суконъ, триповъ, коломенокъ и камлотовъ всякаго сорта.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Серпейскаго уѣзда графъ Александръ Строгановъ, Малоярославецкаго Иванъ Позняковъ, Переславль Рязанскаго Матвѣй Реткинъ, Шуйскаго князь Михайла Оболенской, Ростовскаго Ѳедоръ Языковъ, Боровскаго Павелъ Голохвастовъ, Суздальскаго графъ Андрей Толстой, Пронскаго Яковъ Тютчевъ, Алатырскаго князь Иванъ Бабичевъ, Любимскаго Никифоръ Толмачевъ, Юрьева Польскаго Павелъ Отяевъ, Курмышскаго Алексѣй Алфимовъ, Солигаличскаго Сергѣй Шулепниковъ, Чухломскаго Василій Катенинъ,

* См. стр. 152.

Пареньевскаго Михайла Макаровъ, Бѣлевскаго Иванъ Скрыплевъ, Карачевскаго Иванъ Сибилевъ, Рыльскаго Лука Ширковъ, Трубчевскаго Григорій Бровцынъ, Обоянскаго Михайла Глазовъ, Зарайскаго Михайла Кондыревъ, Кашинскаго Осипъ Кожинъ, Казанскаго Петръ Есиповъ, Одоевскаго Никита Жилинъ, Переславля Залѣскаго Егоръ Ступишинъ, Новоторжскаго Петръ Левашовъ, Опочковскаго Алексѣй Невѣдомской, Обонежской пятины Яковъ Мордвиновъ, Старицкаго Петръ Аничковъ, Устюжны Желѣзнопольской Иванъ Трусовъ, Бѣлозерскаго Иванъ Өедотьевъ, Бѣжецкой пятины Иванъ Виспеневъ, Брянскаго Сергѣй Мясоѣдовъ, Великолуцкаго Иванъ Раздеришинъ, отъ адмиралтейской коллегіи Алексѣй Нагаѣвъ, отъ ревизіонъ-коллегіи Андрей Карташовъ, отъ ямской канцеляріи Иванъ Нелидовъ, Деревской пятины Өедотъ Веригинъ, и всѣ депутаты Воронежской губерніи.

Послѣ сего прочитаны были объясненія объ опекунствѣ, представленныя депутатами отъ Тверскаго дворянства Васильемъ Неклюдовымъ и отъ Кашинскаго дворянства Осипомъ Кожинымъ, къ поданному въ засѣданіе 30 октября депутатомъ отъ Пусторжевскаго дворянства Иваномъ Елагинымъ мнѣнію о томъ же предметѣ. * По предложенію маршала собраніе опредѣлило отослать эти объясненія въ Дирекціонную Коммисію, для передачи въ ту частную Коммисію, которой поручено будетъ о томъ разсматривать.

Пятьдесятъ седьмое засѣданіе, 7 ноября.

Въ это засѣданіе прочитаны были слѣдующія мнѣнія и возраженія:

Возраженіе депутата города Ельца Григорія Ростовцова на голосъ депутата отъ однодворцовъ Елецкой провинціи Михайлы Давыдова **. (Собств.)

Господинъ депутатъ Давыдовъ представилъ, чтобы, на основаніи 4 п., X гл. таможеннаго устава, разночинцамъ въ разныхъ городахъ, а особливо въ Воронежской и Бѣлгородской губерніяхъ, гдѣ нѣтъ купечества, дозволено было заниматься торговымъ промысломъ и что отъ сего, по мнѣнію г. Давыдова, купечеству помѣшательства не будетъ, ибо оно терпитъ недостатокъ въ мелочныхъ товарахъ.

---

* См. стр. 180.

** См. стр. 212.

На сіе я представляю, какъ то извѣстно и всему высокопочтенному собранію господъ депутатовъ, что читанными узаконеніями и многими другими указами Императора Петра Великаго наистрожайше повелѣно, чтобы ни крестьянству и никому другому, безъ записки въ купечество, никакими товарами не торговать. Въ подтвержденіе сего всемилостивѣйшая наша Государыня, въ данномъ намъ Большомъ Наказѣ, соизволила предписать: въ ст. 294. «Не можетъ быть тамъ ни искусное рукодѣліе, ни твердо основанная торговля, гдѣ земледѣліе въ уничтоженіи или нерачительно производится»; въ ст. 296: «Всякій человѣкъ имѣетъ болѣе попеченія о своемъ собственномъ, нежели о томъ, что другому принадлежитъ»; въ ст. 317: «Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе, и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ»; и въ ст. 358: «Земледѣльцы живутъ въ селахъ и деревняхъ, и обработываютъ землю, изъ которой произрастающіе плоды питаютъ всякаго состоянія людей; и сей есть ихъ жребій».

Въ силу помянутыхъ узаконеній, не будетъ ли признано нужнымъ постановить, чтобы живущимъ въ городахъ, гдѣ нѣтъ купечества, однодворцамъ и прочимъ земледѣльцамъ дозволено было торговать, но съ тѣмъ, чтобы они записались въ купечество и тогда пользовались бы всѣми купеческими правами, платили купеческія подати и исполняли всякую гражданскую службу. Такимъ образомъ записавшіеся въ купечество уже не должны будутъ числиться земледѣльцами и пользоваться пашенною землею; сія же послѣдняя слѣдуетъ быть отдана тѣмъ, которые останутся въ прежнемъ званіи. Тѣмъ же, которые не пожелаютъ записаться въ купечество, кажется, нельзя дозволить торговать ничѣмъ, кромѣ продажи плодовъ земли и своихъ рукодѣлій, дабы всякаго званія люди имѣли попеченіе о томъ, что до кого касается, и чтобы земледѣльцы имѣли бо̀льшее прилежаніе къ хлѣбопашеству. При томъ же и купечество не должно быть излишне отягощено, какъ это до нынѣ было: оно, сверхъ своихъ городовъ, отправляетъ и въ тѣхъ городахъ, гдѣ купечества не имѣется, всякія государственныя и гражданскія дѣла, какъ то: при питейныхъ, соляныхъ и прочихъ казенныхъ сборахъ. При этихъ должностяхъ, пока не воспослѣдуетъ смѣны и не будетъ очищенъ по нимъ отчетъ, они находятся безотлучно года по два и болѣе. Такое положеніе препятствуетъ купцамъ заниматься своимъ торговымъ промысломъ и отъ того они приходятъ въ крайнее отягощеніе и скудость. Въ то же время жительствующіе въ городахъ однодворцы и прочіе разночинцы свободно производятъ всякую торговлю, какъ это видно изъ представленія господина депутата Давыдова. Къ этому преимуществу они

домогаются получить еще и другое. Имѣя за собою крѣпостныя земли, а нѣкоторые изъ нихъ и крѣпостныхъ людей, эти однодворцы всегда живутъ покойно, никакихъ дѣлъ, ни государственныхъ, ни гражданскихъ не отправляютъ, а занимаются только своимъ хлѣбопашествомъ и домашнимъ хозяйствомъ всегда съ большою прибылью. Если къ этому ихъ довольству дозволено будетъ имъ торговать, не записываясь въ купечество, и если дозволеніе сіе распространено будетъ не только на городскихъ жителей, но и на уѣздныхъ, то, мнѣ кажется, что обоимъ сословіямъ сдѣланъ будетъ не малый ущербъ. Многіе земледѣльцы, за означеннымъ дозволеніемъ, отстанутъ отъ хлѣбопашества и по необычности въ купеческомъ промыслѣ придутъ въ ослабленіе; а отъ этого въ продажѣ хлѣба можетъ произойти дорогая цѣна; купечеству же отъ такого помѣшательства въ ихъ коммерціи сдѣлается большой подрывъ и оно впадетъ въ крайнее изнеможеніе; ибо купцы не имѣютъ за собою никакой крѣпостной распашной земли, довольствуясь, для своего пропитанія только торговыми промыслами. Изъ этого же они платятъ государственныя подати и отправляютъ службы. Господинъ депутатъ Давыдовъ, между прочимъ, еще представляетъ, что за неимѣніемъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ купечества и отъ непродажи мелочныхъ товаровъ, жители подвергаются стѣсненію. Но мнѣ кажется, что этого вовсе не бываетъ. Въ помянутыхъ городахъ и въ находящихся по близости ихъ селахъ происходятъ частые торжки и ярманки, на которые купцы и пріѣзжаютъ со всякими товарами; сверхъ того они всегда съ достаточнымъ количествомъ товаровъ ѣздятъ по разнымъ мѣстамъ, да вѣроятно и впредь не оставятъ употреблять этотъ способъ для своего довольства. Все сіе всепокорнѣйше представляю на разсмотрѣніе достойнопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласны депутаты отъ городовъ: Углича Иванъ Сухопрудской, Касимова Иванъ Поповъ - Молчановъ, Галича Петръ Платоновъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ, Оренбурга Илья Коченевъ, Уфы Алексѣй Подъячевъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Одоева Василій Зеленый, Каширы Николай Коростелевъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Карачева Яковъ Никулинъ, Рыльска Ѳедотъ Филимоновъ, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Порхова Савва Аѳанасьевъ и Чухломы Алексѣй Юдинъ.

Мнѣніе депутата отъ Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ Михайлы Тошковича. (Собств.)

Многіе господа депутаты отъ городовъ, въ представляемыхъ ими мнѣніяхъ, просятъ, чтобы имъ дозволено было покупать крѣпостныхъ крестьянъ для содержанія фабрикъ и для другихъ нуждъ, касающихся до купеческихъ дѣлъ. Россія, хотя и есть европейская держава, но обычаи ея, по свойству климата, въ прежнія времена были отличны отъ обычаевъ прочихъ европейскихъ народовъ. Въ послѣдствіи, чрезъ неусыпныя попеченія и труды Императора Петра Перваго, она достигла совершеннаго просвѣщенія, славою своею превозвысила всѣ европейскія государства и сіяетъ благочестіемъ православнаго закона. Въ минувшіе вѣка народъ Русской, по высочайшей власти, укрѣпленъ былъ за помѣщиками. Слѣдствіемъ этого укрѣпленія было то, что дѣти отлучались отъ своихъ родителей, лишались сродственниковъ и продавались по всему государству, гдѣ только могъ отыскаться покупщикъ. Какъ горько это родителямъ! Какъ много проливается отъ этого горячихъ слезъ! Но такъ какъ во всей Европѣ нигдѣ нѣтъ такихъ законовъ, по которымъ бы дозволялось христіанскія души, отлучая отъ родственниковъ, продавать, то я осмѣливаюсь представить высокопочтенному собранію мое нижайшее мнѣніе, не будетъ ли соблаговолено, по надлежащемъ разсмотрѣніи, отмѣнить означенную продажу, которая не только въ Европѣ, но и въ азіатскихъ странахъ нигдѣ не ведется.

Мнѣ кажется, что и дворянамъ отъ этого никакого вреда не можетъ послѣдовать, и если кто пожелаетъ продать своихъ крестьянъ, то чтобы продавалъ землю съ поселенными на ней людьми и со всѣми ихъ строеніями, т. е. селами и деревнями, какъ это дѣлается въ Европѣ. Все это передаю на благоразсужденіе господъ депутатовъ.

Депутатъ отъ Ярославскаго дворянства князь Михайла Щербатовъ, на законы о торговлѣ на торжкахъ и ярмаркахъ, сказалъ, что внутренняя торговля служитъ вѣрнѣйшимъ способомъ для побужденія къ земледѣлію и къ распространенію внѣшней торговли. Считая, что торжки необходимо нужны, онъ предложилъ о потребности составить для нихъ положеніе.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты отъ дворянства: Алатырскаго уѣзда князь Иванъ Бабичевъ, Кашинскаго Осипъ Кожинъ, Переславля Залѣсскаго Егоръ Ступишинъ, Кадыевскаго Максимъ Макаровъ и Брянскаго Сергѣй Мясоѣдовъ.

Возраженіе депутата Казанскаго уѣзда отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Рахманкула Алкина. (Собств.)

Депутаты отъ оренбургскаго купечества между прочимъ просили, чтобы намъ, казанскимъ и нижегородскимъ служилымъ мурзамъ и Татарамъ въ башкирскихъ селеніяхъ Оренбургской губерніи, въ Уфимскомъ уѣздѣ, не дозволялось производить никакихъ торговъ. Между тѣмъ мы, служилые, для исправленія обязанностей при корабельныхъ лѣсахъ и воинской службы, издавна ѣздя въ Уфимскій уѣздъ, покупали и вымѣнивали у Башкировъ лошадей на разные товары, на платье и на другіе потребные предметы. Опредѣленіемъ государственной адмиралтейской коллегіи, состоявшимся 20 Октября 1731 года, дано было повелѣніе, чтобы въ случаѣ, когда наши служилые иновѣрцы будутъ просить объ отпускѣ въ Уфимскій уѣздъ и въ другія мѣста, для торговыхъ своихъ промысловъ и для покупки лошадей, то брать съ насъ поруки въ обратномъ пріѣздѣ и отпускать въ тѣ мѣста на сроки. По этому и нынѣ, чтобы достать добрыхъ и крѣпкихъ лошадей, мы болѣе мѣняемъ ихъ на разные товары у Башкировъ; на деньги же они весьма мало и почти никогда ихъ не продаютъ; при томъ же такихъ крѣпкихъ и добрыхъ лошадей нигдѣ нельзя достать, кромѣ какъ у нихъ. Такимъ образомъ мы, служилые, съ этими Башкирами производили торговлю разными товарами безъ всякаго затрудненія по состояніе въ прошломъ 1755 году таможеннаго устава; но и по этому уставу торговать намъ вездѣ ни позволенія, ни запрещенія не послѣдовало. Оренбургское же купечество, имѣя въ виду свои неправильныя выгоды, не допускаетъ насъ до этой торговли и дѣлаетъ намъ въ томъ препятствіе не для своихъ купеческихъ торговъ и промысловъ, но единственно для того, чтобы мы нашу торговлю производили по даннымъ отъ нихъ кредитнымъ письмамъ подъ именемъ купцовъ. Но мы крайне этого опасаемся; и ежели бы который либо изъ насъ сталъ производить торговлю подъ именемъ купцовъ собственнымъ своимъ капиталомъ, то такой можетъ совершенно его лишиться напрасно и потерпѣть разореніе. Мы, казанскіе служилые, ведемъ съ Башкирами торговлю по уѣздамъ; а купцы, по обширности Оренбургской губерніи и по отдаленности башкирскихъ селеній, никакъ не могутъ ее производить. При томъ же, отъ нашей торговли купцамъ никогда не было никакого помѣшательства, нѣтъ его нынѣ, да и впредь быть не можетъ, потому что они, покупая привозимые въ города товары на базарахъ, торгуютъ ими въ своихъ лавкахъ. Хотя нѣкоторые изъ нихъ и торгуютъ отъѣзжими торгами, но такихъ весьма мало, и то они это дѣлаютъ только по близости городовъ. Еще слѣдуетъ сказать, что Башкиры по русски, а

купцы по татарски говорить не умѣютъ, и по этому Башкирамъ торговать съ русскими купцами нѣтъ ни малѣйшей возможности: слѣдовательно купцы никогда и не ѣздятъ въ башкирскія деревни для торговли. Наконецъ упоминаемые купцы представляли, что будто бы отъ нашей торговли бываетъ въ землепашествѣ остановка, и что отъ того происходитъ недородъ хлѣба. Но это нельзя признать справедливымъ, ибо мы промышляемъ торговлею не постоянно, а только временно и никакъ не въ рабочую пору, а зимою. Мы отъѣзжаемъ изъ домовъ въ маломъ числѣ людей и потому остановки въ землепашествѣ и недорода хлѣба у насъ не бываетъ. Если же бы таковой случился, то на насъ оказалась бы недоимка въ платежѣ подушныхъ денегъ и остановка въ корабельной работѣ: но этого никогда не бываетъ и мы подушныя деньги платимъ исправно и противъ купцовъ отбываемъ несравненно труднѣйшую работу заготовкою корабельныхъ лѣсовъ; сверхъ того, по случающимся нарядамъ, служимъ воинскую конную службу, а купцы отъ торговыхъ своихъ промысловъ платятъ только однѣ подушныя деньги.

Въ слѣдствіе сего и по данному мнѣ полномочію, всенижайше прошу высочайше учрежденную Коммисію, дабы мы, служилые мурзы и Татары, не были лишены прежде производимой нами торговли; отъ чего и сохранимъ всегдашнюю исправность какъ въ платежѣ податей, такъ и въ корабельной работѣ и въ военной службѣ.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты: Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ Якубъ мурза Мангушевъ, Вятской отъ приписныхъ къ адмиралтейству Татаръ Ярмакъ Арасланов, Свияжской отъ ясачныхъ Татаръ Ярмакъ Давыдовъ, Казанской отъ ясачныхъ Татаръ Абдрешитъ Сеитовъ, Свіяжской отъ служилыхъ Татаръ Мустафа Юсуповъ, Пензенской отъ Татаръ мурза Аюпъ Еникеевъ, Симбирской отъ Татаръ Бахтей мурза князь Идебердеевъ, Ставропольской отъ Татаръ же Ибрай Таировъ, Симбирской отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ, Казанской отъ новокрещеныхъ Черемисъ Петръ Ивановъ.

Мнѣніе депутата отъ города Вологды Андрея Блазнова. (Собств.)

Въ подаваемыхъ нѣкоторыми господами депутатами предложеніяхъ, требуется объ узаконеніи, чтобы крестьянамъ дозволено было торговать въ уѣздахъ и въ городахъ русскими продуктами. Но узаконеніями предковъ Ея Императорскаго Величества, какъ то: уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича, XIX гл., 5, 9, 12, 15, и 16 пунк., Императора Петра Ве-

ликаго регламентомъ главнаго магистрата XIII гл. *, Императрицы Анны Іоанновны регламентомъ камеръ-коллегіи **. 22 пун., Императрицы Елисаветы Петровны таможеннымъ уставомъ *** II гл., 1 пун. и X гл., 1 и 4 пун., и указами конторѣ главнаго магистрата 20 Ноября 1760 и 14 Февраля 1761 года ****,—всѣми этими узаконеніями повелѣно крестьянъ ни до какихъ торговъ, промысловъ и подрядовъ, кромѣ работъ, не допускать. Тоже должно быть отнесено и къ прочимъ лицамъ, какого бы они ни были званія, т. е., чтобы тѣхъ, которые не записаны въ купечество и городскихъ податей не платятъ, до промысловъ и торговъ не допускать, чтобы отъ того городскимъ жителямъ не дѣлалось стѣсненія, какъ объ этомъ въ помянутыхъ узаконеніяхъ пространно изъяснено. Но и за всѣми этими постановленіями, многіе крестьяне, оставя земледѣліе и другія работы, производятъ всякіе промыслы и торговлю и тѣмъ дѣлаютъ купечеству не малое помѣшательство въ ихъ торгахъ; купцы же, боясь ихъ помѣщиковъ, не имѣютъ никакой возможности остановить эту незаконную торговлю и приходятъ въ крайнее изнеможеніе. Ежели на будущее время не будетъ установленъ строгій надзоръ за означенною торговлею и употребляемые въ оной товары не будутъ подвергаться конфискаціи, то все купечество можетъ подвергнуться конечному разоренію и не будетъ въ состояніи не только исполнять городскихъ службъ, но и платить податей. Сверхъ сего, по силѣ 21, 24 и 25 статей ***** даннаго Коммисіи Наказа, я долженъ представить почтеннѣйшему собранію и о томъ, что хотя въ таможенномъ уставѣ II гл., въ 9 пун., и постановлено: «Дворянству домашніе свои товары, которые въ собственныхъ ихъ деревняхъ у нихъ и у крестьянъ ихъ родятся и за домовыми расходами

* Пол. Соб. Зак. т. VI, № 3708 (16 Января 1721).

** Тамъ же, т. VIII, № 5789 (23 Іюня 1731).

*** Тамъ же, т. XIV, № 10486 (1 Декабря 1755).

**** Тамъ же, т. XV, № 11143 и 11204.

***** Ст. 21. «Законы, симъ правительствамъ дозволяющіе представляти, что такой то указъ противенъ Уложенію, что онъ вреденъ, теменъ, что нельзя по оному исполнить, и опредѣляющіе напередъ, какимъ указамъ должно повиноваться, и какъ по онымъ надлежитъ чинить исполненіе: сіи законы несомнѣнно суть дѣлающіе твердымъ и неподвижнымъ установленіе всякаго государства». Ст. 24. «Сіи правительства, принимая законы отъ Государя, разсматриваютъ оные прилежно, и имѣютъ право представлять, когда въ нихъ сыщутъ, что они противны Уложенію и прочая, какъ выше сего въ главѣ III, въ 21 статьѣ сказано». Ст. 25. «А если въ нихъ ничего такого не найдутъ, вносятъ оные въ число прочихъ, уже въ государствѣ утвержденныхъ, и всему народу объявляютъ во извѣстіе».

бываютъ въ остаткѣ, а не скупные у другихъ», разрѣшено отвозить тѣ товары къ портамъ и на границу и «продавать ихъ оптомъ, кому они похотятъ, а врознь отнюдь не продавать подъ опасенiемъ конфискацiи; а кто не въ заморской отпускъ или за границу, по гражданамъ продавать пожелаетъ, то тѣмъ и въ розницу продавать дозволяется». по мнѣ кажется, что все, что написано о розничной продажѣ, противорѣчитъ какъ вышеуказаннымъ пунктамъ уложенiя, регламентамъ и указамъ, такъ и нѣкоторымъ статьямъ самаго таможеннаго устава, потому что при тѣхъ портахъ и въ пограничныхъ городахъ не только господамъ дворянамъ, но и прiѣзжимъ купцамъ велѣно свои товары, которые не подлежатъ въ заморскiй отпускъ, продавать тѣхъ мѣстъ купцамъ оптомъ, а врознь отнюдь не продавать, и чрезъ то купцамъ тѣхъ городовъ не дѣлать помѣшательства въ ихъ торговлѣ. Между тѣмъ, по означенному дозволенiю, господа дворяне даютъ крестьянамъ своимъ письма безъ всякаго засвидѣтельствованiя, и не показывая въ нихъ о числѣ товаровъ, назначенныхъ къ портамъ, отпускаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, и товары, подъ видомъ будто бы оставшихся за домашнимъ расходомъ, въ такомъ количествѣ, сколько у нихъ и не бываетъ; другiе же присылаютъ такiе товары, какихъ въ ихъ вотчинахъ и не родится, какъ то: воскъ, медъ, пеньку, ленъ и другiе. Такимъ образомъ крестьяне, прiѣзжая съ означенными письмами въ портовыя и пограничныя мѣста, нанимаютъ лавки, складываютъ эти товары на сумму отъ тысячи и до пяти тысячъ рублей и болѣе и продаютъ ихъ въ розницу, не смотря на то, что они дѣйствительно скупные. Отъ этого мѣстное купечество принуждено терпѣть большiе убытки. Для пресѣченiя такихъ безпорядковъ, по силѣ вышеписанныхъ узаконенiй и Наказа, статей 179, 180, 331, 332, 333, 358, 359, 360, 394, 395 *, не будетъ ли признано за нужное уста-

---

* Ст. 179. «Въ изысканiи доказательствъ преступленiя надлежитъ имѣти проворство и способность; чтобъ вывесть изъ сихъ изысканiй окончательное положенiе, надобно имѣть точность и ясность мыслей; но чтобы судить по окончательному сему положенiю, не требуется больше ничего, какъ простое здравое разсужденiе, которое вѣрнѣйшимъ будетъ предводителемъ, нежели все знанiе судьи, прiобыкшаго находить вездѣ виноватыхъ.»

Ст. 180. «Ради того сей законъ весьма полезенъ для общества, гдѣ онъ установленъ, который предписываетъ всякаго человѣка судити чрезъ равныхъ ему; ибо когда дѣло идетъ о жребiи гражданина, то должно наложить молчанiе всѣмъ умствованiямъ, вперяемымъ въ насъ отъ различiя чиновъ и богатства или щастiя; имъ не надобно имѣть мѣста между судьями и обвиняемымъ.»

Ст. 331. «Есть люди сему противнаго мнѣнiя, разсуждающiе, что дворянамъ

повить строгіе законы, чтобы одно званіе не вступало въ дѣла другаго. Впрочемъ все это предаю почтеннѣйшему собранію, на его благоусмотрѣніе.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Арзамаса Борисъ Корниловъ, Курмыша Иванъ Малюгинъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Одоева Василій Зеленый, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Ростова Михайла Серебре-

неслужащимъ дозволить можно торговать, съ тѣмъ предписаніемъ, чтобъ они во всемъ подвергали себя законамъ купеческимъ.»

Ст. 332. «Ѳеофилъ, увидя корабль, нагруженный товарами для своей супруги Ѳеодоры, сжегъ оный. Я Императоръ, сказалъ онъ ей: а ты меня дѣлаешь господиномъ надъ стругомъ. Чѣмъ же могутъ бѣдные люди пропитати жизнь свою, если мы вступимъ еще въ ихъ званіе и промыслы? Онъ могъ къ сему прибавить: кто можетъ насъ воздержать, если мы станемъ входить въ откупы? Кто насъ заставитъ исполнять наши обязательства? Торги, нами производимые, видя, захотятъ производить и придворные знатные люди: они будутъ корыстолюбивѣе и несправедливѣе насъ. Народъ имѣетъ довѣренность къ намъ въ разсужденіи нашего правосудія, а не богатства нашего; столько податей, которыя ихъ приводятъ въ бѣдность, явно свидѣтельствуютъ о нашихъ нуждахъ.»

Ст. 333. «Когда Португальцы и Кастиліанцы начали владычествовать надъ Восточными Индіями, торговля тамъ имѣла толь богатыя вѣтьви, что Государи ихъ разсудили за благо и сами за оныя ухватиться. Сіе разорило заведенныя ими селенія въ тамошнихъ частяхъ свѣта. Королевскій намѣстникъ въ Гоѣ далъ разнымъ людямъ грамоты исключительныя. Никто къ такимъ особамъ не имѣетъ довѣренности, торговля рушилась безпрестанною перемѣною тѣхъ людей, коимъ оную поручали; никто сей торговли не щадитъ и не заботится о томъ ни мало, когда оставитъ ее своему преемнику въ конецъ разоренную; прибыль остается въ рукахъ не многихъ людей, и далеко не распространяется.»

Ст. 358. «Земледѣльцы живутъ въ селахъ и деревняхъ, и обработываютъ землю, изъ которой произрастающіе плоды питаютъ всякаго состоянія людей; и сей есть ихъ жребій.»

Ст. 359. «Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.»

Ст. 360. «Дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены.»

Ст. 394. «Изъ сего родится, что тѣмъ, кои обязаны принимать участіе въ добромъ состояніи города, имѣвъ въ немъ домъ и имѣнія, дается имя мѣщанъ. Сіи суть обязаны, для собственнаго своего же благосостоянія и для гражданской ихъ безопасности въ жизни, имѣніи и здоровьи, платить разныя подати, дабы пользоваться сими выгодами и прочимъ своимъ имѣніемъ безпрепятственно.»

Ст. 395. «Кои же не даютъ сего общаго, такъ сказать, залога, тѣ и не пользуются правомъ имѣть мѣщанскія выгоды.»

никовъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Порхова Савва Аоанасьевъ, Путивля Василій Рожновъ, Кронштадта Иванъ Рыбниковъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Чухломы Алексѣй Юдинъ и Вязьмы Θедоръ Юдичевъ.

Послѣ этихъ мнѣній прочитано было поданное депутатомъ города Симбирска отъ пахотныхъ солдатъ Ефимомъ Петурахинымъ представленіе, въ которомъ онъ проситъ защитить его отъ напрасно нанесенной ему коронпымъ повѣреннымъ Петромъ Хлѣбниковымъ обиды. По предложенію маршала, собраніе опредѣлило: означенное представленіе отослать въ правительствующій сенатъ, чрезъ генералъ-прокурора, для исходатайствованія просителю удовлетворенія по законамъ.

Въ заключеніе маршалъ вызвалъ депутата отъ города Вологды Андрея Блазнова, и возвратилъ ему поданный имъ 10 прошедшаго Октября голосъ *, по случаю написанныхъ въ ономъ непристойныхъ выраженій, съ тѣмъ, чтобы онъ впредь отъ нихъ воздерживался.

Пятьдесятъ осьмое засѣданіе, 9 Ноября.

Въ это засѣданіе прочитаны были слѣдующія мнѣнія:

Возраженіе депутата отъ Донскаго Войска Никифора Сулина на мнѣніе депутата отъ козаковъ Хоперской крѣпости Алейникова. ** (Собств.)

Господинъ депутатъ Алейниковъ въ мнѣніи своемъ, между прочимъ, написалъ, чтобы у войсковаго атамана, старшинъ и козаковъ нерегулярныхъ козацкихъ войскъ купленныхъ ими въ прежнее время дворовыхъ людей и крестьянъ отписать на Ея Императорское Величество и впредь никому крестьянъ не покупать, болѣе всего по той причинѣ, что будто бы отъ поселенія тѣхъ крестьянъ на козачьихъ земляхъ, козаки будутъ претерпѣвать не малыя озлобленія, и что эти крестьяне отъ нестерпимой нужды дѣлаютъ побѣги, собираются большими и малыми воровскими партіями и производятъ во многихъ мѣстахъ разнаго званія людямъ, съ неимовѣрною наглостію и звѣрствомъ, грабительство и разбои. Когда же помянутые крестьяне на Ея Императорское Величество будутъ отписаны, то всѣ эти опасныя приключенія, какъ разсуждаетъ депутатъ Алейниковъ, прекратятся во всемъ государствѣ.

---

* Объ этомъ голосѣ въ дневной запискѣ засѣданія 10 Октября и послѣдующихъ ничего не сказано.

** См. стр. 170.

На сіе объясняю, что хотя въ Донскомъ Войскѣ, какъ вѣроятно и въ прочихъ нерегулярныхъ козацкихъ войскахъ, и имѣется не большое число купленныхъ великороссійскихъ дворовыхъ людей и крестьянъ обоего пола, ибо, по случаю командировокъ для службы и для другихъ важныхъ дѣлъ и долговременной отъ дома отлучки, въ этихъ людяхъ и крестьянахъ настоитъ крайняя потребность для домашней службы и хозяйства; но отъ нихъ козакамъ ни малѣйшаго притѣсненія, нужды и озлобленія не бываетъ, потому что они по большой части находятся въ домашнихъ услугахъ. Равнымъ образомъ нѣтъ и того, чтобы въ Донскомъ Войскѣ упомянутые крестьяне, по побѣгѣ, гдѣ либо собирались большими и малыми воровскими партіями и производили воровства, грабительства, разбои и другія злыя дѣла. Объ этомъ по нынѣ въ войсковой канцеляріи вовсе ничего неизвѣстно, да и впредь отъ того Боже сохрани! Если же господинъ депутатъ Алейниковъ знаетъ, что такіе зловредные для общества поступки гдѣ либо дѣйствительно происходили, то онъ долженъ немедленно съ ясностію это доказать, для принятія мѣръ къ искорененію такого зла.

По сему нижайше прошу почтеннѣйшее господъ депутатовъ собраніе, чтобы при составляемомъ нынѣ законоположеніи, изъ особливаго высочайшаго Ея Императорскаго Величества милосердія, на всѣхъ вѣрноподданныхъ изливаемаго, за вѣрныя и ревностныя службы, какъ Донскаго Войска, такъ и прочихъ нерегулярныхъ козацкихъ войскъ, дозволено было войсковымъ атаманамъ и старшинамъ, по крайне необходимой нуждѣ, за неимѣніемъ у нихъ собственныхъ служителей для домашнихъ услугъ и работъ, покупать дворовыхъ людей и крестьянъ не большое количество, какъ будетъ заблагоразсуждено, съ платежемъ за нихъ указной подати, и это внести въ законъ, дабы помянутые войсковые атаманы и старшины, пользуясь таковымъ правомъ, могли имѣть къ службѣ всегдашнюю исправность и поощреніе. Все сіе передаю въ особливое разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія господъ депутатовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ Сибирскихъ козаковъ Ѳедоръ Анцыферовъ, Терскаго семейнаго Войска Павелъ Татарищцовъ и Никита Мироновъ, Гребенскаго Войска Козьма Біянинъ и Лаврентій Андреевъ, Яицкаго Войска Яковъ Колпаковъ, Иванъ Окутинъ, Василій Танбовцевъ и Иванъ Анкудиновъ, Донскаго Войска Дмитрій Мартыновъ, Петръ Дулиновъ, Тимоѳей Небоковъ и Василій Ерофеевъ, Азовскаго козачьяго полка Степанъ Бѣляевъ, Вольскаго Войска Осипъ Терской и Андрей Дьяченковъ, отъ Саратовскихъ козаковъ Максимъ Кудрявцовъ, Терскаго Войска Василій Черкесовъ.

Мнѣніе депутата отъ пахотныхъ солдатъ Нижегородской провинціи Ивана Жеребцова. (Собств.)

Изъ представленныхъ мнѣній о торговлѣ, о фабрикахъ, также и о мастерствахъ, видно, что господа депутаты отъ городовъ желаютъ удержать въ купеческомъ сословіи всѣ роды означенныхъ занятій.

Почитаю нужнымъ довести до свѣдѣнія почтеннаго собранія, что въ Нижегородской губерніи находятся многія знатныя села, а именно: Лысково, Работки, Павлово, Ворсма, Городецъ, Мурашкино и Княгинино, съ приписными къ нимъ волостями. Во всѣхъ этихъ селахъ, подобно какъ и въ другихъ, во множествѣ находящихся въ нашемъ государствѣ, бываютъ торги и ярмарки; въ нихъ также живутъ ремесленные люди и производится продажа всякаго хлѣба, съѣстныхъ припасовъ и соли; равнымъ образомъ продаются выдѣланныя кожи и овчины, холсты, всякое производство изъ мѣди и желѣза, кузнечная, слесарная и оловянная работа; крестьянскія мужскія и женскія платья, шапки и рукавицы; крестьянскія простыя сукна, мужская и женская обувь, сапоги, коты и башмаки; деревянная посуда, конская сбруя, хомуты, узды, шлеи и прочій конскій уборъ. Всѣ эти товары продаются какъ на деньги, такъ и мѣняются на другіе товары по разнымъ ярмаркамъ и торгамъ въ вышепомянутыхъ селахъ, равно какъ и въ прочихъ уѣздахъ нашего государства. Другіе же высшаго разбора товары, портовые, красные, какъ то: разныя парчи, шелкъ и шелковыя матеріи, тонкія сукна и суконныя матеріи, также китайки и бумажныя матеріи, серебреная, мѣдная и оловянная посуда, всякія дорогія вещи, кожевенные заводы, значительныя фабрики, — все это слѣдуетъ быть предоставлено купеческой торговлѣ, какъ я съ этимъ и соглашаюсь.

Если же крестьянамъ всего государства воспрещено будетъ торговать товарами ихъ собственнаго производства, то они со всѣми своими семействами лишатся всякаго пропитанія, ибо при помянутыхъ селахъ, очень мало земельныхъ угодій, и хлѣба съ нихъ собирается весьма недостаточное количество. Отъ этого крестьяне придутъ въ совершенный упадокъ и не въ состояніи будутъ платить ни государственныхъ податей, ни оброка своимъ господамъ. Сверхъ того и жители деревень, находящіеся по близости тѣхъ селъ, потерпятъ большое отягощеніе, какъ въ покупкѣ себѣ хлѣба, всякихъ съѣстныхъ припасовъ, соли, такъ и другихъ вышеписанныхъ предметовъ для крестьянской надобности; и такъ какъ села эти и деревни отстоятъ отъ городовъ въ отдаленіи, то и въ потребныхъ крестьянамъ товарахъ произойдетъ дороговизна.

Между тѣмъ въ данномъ намъ отъ Ея Императорскаго Величества Большомъ Наказѣ, въ гл. VI, въ 41 ст. повелѣно: «Ничего не должно

запрещать законами, кромѣ того, что можетъ быти вредно или каждому особенно, или всему обществу»; и въ ст. 42. «Всѣ дѣйствія, ничего такого въ себѣ не заключающія, ни мало не подлежатъ законамъ, которые не съ инымъ намѣреніемъ установлены, какъ только, чтобы сдѣлать самое большое спокойствіе и пользу людямъ, подъ сими законами живущимъ». Все сіе предлагаю всепочтеннѣйшему собранію господъ депутатовъ на ихъ разсужденіе.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: отъ города Арзамаса Борисъ Корниловъ, Исетской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулъ мурза Даушовъ, той же провинціи отъ служилыхъ Татаръ Алмугаметъ Ибрагимовъ, той же провинціи отъ ясачныхъ Тептерей и бобылей Мансуръ Ибрагимовъ, Уфимской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулжалилъ Максютовъ, Шацкой провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Дороѳей Свѣшниковъ, Саратовской отъ черносошныхъ крестьянъ Матвѣй Смирновъ, Исетской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Аника Монаковъ, той же провинціи отъ Башкиръ Базаргулъ Юнаевъ, Уфимской провинціи отъ новокрещеныхъ Татаръ Иванъ Андреевъ, той же провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Агаѳонъ Старковъ, той же провинціи отъ ясачныхъ Черемисъ Екимъ Бекбоковъ, Ставропольской отъ ясачныхъ Татаръ Ибрай Таировъ, Сибирской губерніи отъ служилыхъ ясачныхъ Татаръ Ивеньяминъ Хансеитовъ, Кунгурской провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Колманъ Иштеряковъ, той же провинціи отъ Черемисъ Тилякъ Денисовъ, Казанской провинціи отъ некрещеныхъ Черемисъ Чемекей Ишпаевъ.

Мнѣніе депутата отъ дворянства Ливенскаго уѣзда Егора Офросимова. (Собств.)

Многіе господа депутаты, какъ видно изъ ихъ голосовъ, крайне желаютъ, чтобы крестьянамъ и всякаго званія разночинцамъ, не только мелочными товарами, но и произведеніями ихъ трудовъ, земельными продуктами и всѣмъ, что у нихъ въ домахъ бываетъ продажное, запрещено было самимъ торговать въ розницу, а все это продавать оптомъ въ руки купцовъ. Другіе предлагаютъ, чтобы кромѣ тѣхъ городовъ и провинцій, въ которыхъ живутъ помянутые крестьяне и разночинцы, они не возили своихъ произведеній въ другіе города, хотя бы послѣдніе и были въ болѣе близкомъ къ нимъ разстояніи, и чтобы въ этихъ городахъ они не торговали, ни въ розницу, ни оптомъ, подъ опасеніемъ конфискованія всякаго ихъ товара. Это совершенно произвольное желаніе не согласно не только съ даннымъ Коммисіи отъ Ея Императорскаго Величества Большимъ Наказомъ, но и съ здравымъ сужденіемъ. На это, по долж-

ности моего званія и по данному мнѣ отъ моей собратіи полномочію, имѣю честь нижайше представить почтеннѣйшему собранію, что, по тамошнимъ мѣстамъ, я признаю наиболѣе полезнымъ.

Ежели по требованію господъ депутатовъ отъ городовъ послѣдуетъ запрещеніе въ такой силѣ, какъ они ходатайствуютъ, то большое число народа, кромѣ купцовъ, почувствуетъ крайнее изнеможеніе, а прибыли для казны изъ того не будетъ. Какъ скоро состоится узаконеніе, чтобы крестьяне и другіе земледѣльцы производимые ихъ трудомъ и рачительнымъ присмотромъ, какъ земельные, такъ и прочіе продукты продавали оптомъ въ руки купцовъ, то эти послѣдніе, во первыхъ, сговорясь между собою, положатъ на нихъ весьма малую цѣну, въ той увѣренности, что когда мужикомъ привезено что бы ни было отъ своего излишества въ городъ для продажи, то онъ уже не можетъ повезти того назадъ и привезенное имъ долженъ отдать по той цѣнѣ, какую купцы назначатъ или даже и за меньшую, да еще съ просьбою и поклонами. Во вторыхъ, купцы, купивъ эти продукты, будутъ продавать ихъ городскимъ жителямъ, а еще болѣе проѣзжающимъ, по такой цѣнѣ, какъ захотятъ; ибо они знаютъ, что кромѣ нихъ купить того, что у нихъ есть, нигдѣ нельзя. Такимъ образомъ два человѣка, то есть, тотъ, кто продалъ купцу и тотъ, кто у него купилъ, положимъ, четверикъ хлѣба или что другое, оба будутъ въ невыгодѣ, а купецъ получитъ хорошую прибыль. Ежели, какъ того желаютъ помянутые господа депутаты, для своего угожденія и прибытка, земледѣльцамъ, кромѣ тѣхъ городовъ и провинцій, въ которыхъ они живутъ, запрещено будетъ привозить продукты, какіе у нихъ производятся, а особливо всякаго рода хлѣбъ, въ другіе города, куда кому способнѣе и гдѣ цѣна превосходнѣе, то кто этотъ хлѣбъ и прочее будетъ покупать? а земледѣльцы откуда будутъ получать деньги на платежъ податей и на прочія домашнія надобности? Не произойдетъ ли дороговизна хлѣба въ тѣхъ мѣстахъ, куда онаго, по какому либо случаю потребуется болѣе, чѣмъ обыкновенно его потребляется; ибо вольной продажи его быть не можетъ, а онъ будетъ продаваться изъ одинхъ купеческихъ рукъ, почти по неволѣ и по установленной ими цѣнѣ. Это я говорю не о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ цѣна хлѣба бываетъ всегда высока, какъ на примѣръ, въ Московскомъ, Тульскомъ, Калужскомъ и прочихъ имъ подобныхъ уѣздахъ, по причинѣ ихъ многолюдства, и откуда земледѣльцы, вѣроятно, мало вывозятъ хлѣба и прочихъ произведеній въ другія отдаленныя мѣста, но о тѣхъ, которые не имѣютъ никакого сходства съ названными уѣздами. Мнѣ достовѣрно извѣстно, что изъ одного Ливенскаго уѣзда, не говоря о другихъ городахъ Воронежской и Бѣлогородской губерній, выво-

зится ежегодно на продажу разнаго хлѣба четвертей тысячъ до ста и болѣе, также и другихъ продуктовъ не малое количество; ибо жители тамошнихъ степныхъ мѣстъ не имѣютъ никакого другаго промысла, кромѣ продажи хлѣба въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ водяныя сообщенія, то есть, въ Орлѣ, Калугѣ, Мценскѣ и на Гжатской пристани, откуда оный и отправляется въ Москву, С. Петербургъ и прочія мѣста, куда удобно. Все это проходитъ черезъ руки купцовъ, которые тамъ большею частію этимъ и промышляютъ; только не многіе изъ помянутыхъ жителей сами привозятъ въ Москву свои произведенія. Извольте же, высокопочтенное собраніе, представить себѣ, что послѣдуетъ, если этому ходу дѣла будетъ дано противуположное направленіе? Гдѣ, кромѣ показанныхъ мѣстъ, земледѣльцы могутъ продать такое множество хлѣба и прочихъ продуктовъ, когда въ Ливнахъ нѣтъ ни одного купца, а живутъ почти все тѣ же земледѣльцы? Въ Елецкой провинціи, въ вѣдомствѣ которой состоитъ городъ Ливны, хотя и есть купечество, но заготовляемый въ такомъ большомъ количествѣ хлѣбъ, не только въ этой провинціи, да и во всей губерніи, не можетъ ни быть скупленъ, ни разойтись. Купцамъ и дѣвать его будетъ некуда. Знаю, что господа депутаты отъ городовъ скажутъ, что купцы будутъ его скупать и подряжаться ставить въ тѣ мѣста, гдѣ въ хлѣбѣ болѣе требуется нужды. Такое съ ихъ стороны возраженіе согласно будетъ съ ихъ желаніемъ, но обществу это не принесетъ пользы, потому что ежели земледѣлецъ самъ свой хлѣбъ или другое что, куда либо привезетъ, то можетъ и продать его дешево; когда же купецъ, купивъ хлѣбъ въ дешевыхъ мѣстахъ и подрядясь или безъ подряда, привезетъ его на наемныхъ подводахъ, то онъ долженъ, имѣя въ виду свой прибытокъ, возвысить на него цѣну; но если то мѣсто еще не будетъ имѣть недостатка въ хлѣбѣ и прочемъ, то купецъ, сложивъ привезенное имъ, будетъ ожидать возвышенія цѣны; а продаваемымъ земледѣльцами предметамъ нѣтъ возможности положить настоящую цѣну и она всетаки будетъ зависѣть отъ воли купца. И такъ ежели почтеннѣйшее собраніе изволитъ согласиться запретить земледѣльцамъ продажу въ розницу или оптомъ, гдѣ кому удобно, трудовыхъ ихъ произведеній и всего, что въ домѣ ихъ ежегодно умножается, то, по слабому моему мнѣнію, это будетъ несогласно съ натуральнымъ правомъ, тогда какъ земледѣлецъ, не имѣя въ виду запрещенія свободно продавать свои произведенія, будетъ прилагать большее трудолюбіе для ихъ размноженія. При томъ же запрещеніе это будетъ не сходно и съ даннымъ Коммисіи отъ Ея Императорскаго Величества Большимъ Наказомъ, потому что въ 295 ст. онаго написано: «Не можетъ земледѣль-

ство процвѣтать тутъ, гдѣ никто не имѣетъ ничего собственнаго». И такъ земледѣлецъ не долженъ имѣть запрещенія въ свободной продажѣ своихъ избытковъ и быть въ зависимости отъ произвола купца, а долженъ продавать ихъ, какъ свои собственныя, гдѣ пожелаетъ. Купцы не отказались бы и отъ того, ежели бы жителямъ деревень запрещено было исправлять самимъ собою разныя хозяйственныя принадлежности, какъ то: строеніе и поправку избъ, огораживаніе дворовъ, починку телѣгъ, саней, колесъ, для пахоты сохъ и прочаго, а все бы это предоставить купцамъ производить подрядомъ или у нихъ покупать; но только всего этого исправить и тѣмъ удовлетворить множество народа они будутъ не въ состояніи. Нельзя также и то запретить, чтобы купцы, какъ въ городахъ, такъ и разъѣзжая по уѣздамъ, добровольно покупали у земледѣльцевъ, что кому нужно и сходно; почему всякій хозяинъ своего товара, смотря на предлагаемую цѣну, и въ домѣ продать его можетъ.

Что же принадлежитъ до торговли земледѣльцевъ мелочными товарами, то, не входя о семъ въ подробности, предаю это на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія. Но кажется, что и это можно бы позволить; ибо кто пожелаетъ торговать мелочными вещами, тотъ не иначе можетъ ихъ достать какъ отъ купцовъ, и такимъ образомъ торгующіе получатъ себѣ хотя малый прибытокъ, а изъ этого помѣшательства въ купеческой торговлѣ быть не можетъ. Когда же купцы того не пожелаютъ, то и безъ запрещенія они имѣютъ средство отнять у земледѣльцевъ возможность производить эту торговлю. Купцамъ стоитъ только не продавать торгующимъ земледѣльцамъ своихъ товаровъ, а скупленные ими отъ нихъ не принимать, тогда послѣдніе и сами, оставаясь безъ прибыли, не станутъ болѣе этимъ заниматься. До сего времени это происходило по собственному ихъ желанію.

Къ сему мнѣнію присоединился депутатъ отъ дворянства Рыльскаго уѣзда Лука Ширковъ.

Депутатъ отъ Харьковскаго дворянства Матвѣй Куликовскій предложилъ, чтобы для избѣжанія неудобствъ, какія встрѣчаются нынѣ отъ того, что дворяне занимаютъ у своихъ собратій деньги, а векселя пишутъ на купцовъ, узаконить слѣдующее: дворянамъ и всякаго званія людямъ, кромѣ несовершеннолѣтнихъ и крестьянъ, дозволить обязываться между собою векселями. Векселя писать въ губернскихъ и другихъ правительственныхъ мѣстъ канцеляріяхъ, при учрежденныхъ въ нихъ крѣпостныхъ дѣлахъ, безпошлинно, только съ вѣрными пору-

ками; и векселя эти записывать въ книгу. Въ малыхъ же суммахъ, на примѣръ, отъ 10 до 20 рублей, можно дозволить обязываться векселями и въ домахъ; но всѣмъ векселямъ быть подъ вѣдѣніемъ магистратовъ. Когда, по прошествіи трехъ мѣсяцевъ, заемщикъ не заплатитъ денегъ, то вексель тотъ протестовать въ присутственномъ мѣстѣ, гдѣ случится, и за протестъ платить указные 8 процентовъ. Ежели заемщикъ и по протестѣ векселя не заплатитъ должныхъ денегъ, тогда, конфисковавъ часть его имѣнія, отдать ее истцу, по справедливой оцѣнкѣ. Если же съ заемщика взять будетъ нечего, въ такомъ случаѣ должны платить за него поручители. Ежели онъ долженъ будетъ многимъ, а платить окажется не въ состояніи, тогда, продавъ все его имѣніе съ торга, раздѣлить полученныя за оное деньги каждому, по чему на рубль доведется. Векселедавцу изъ купечества или изъ художниковъ, пришедшему въ несостоятельность отъ несамопроизвольнаго несчастнаго случая, давать 10 лѣтъ на исправленіе къ заплатѣ долговъ. Съ русскими купцами, обязавшимися векселями съ иностранцами, поступать равномѣрно, чей старѣе вексель, тому прежде и платить. Въ заключеніе депутатъ отъ Харьковскаго дворянства предложилъ, чтобы русское купечество и всѣ граждане наблюдали во всѣхъ таковыхъ случаяхъ честность, не допуская себя до утраты кредита, какъ о томъ повелѣно въ 397 ст. даннаго Коммисіи Наказа *.

По прочтеніи сего мнѣнія, маршалъ объявилъ собранію, что оно слѣдовало бы быть отослано въ Дирекціонную Коммисію, для отсылки въ ту частную, до которой это мнѣніе касается; но какъ вексельное право вскорѣ будетъ читаться **, то по этому и мнѣніе депутата Матвѣя Куликовскаго оставляется съ тѣмъ, что оно, по прочтеніи узаконеній о векселяхъ, вмѣстѣ съ ними будетъ отослано.

Пятьдесятъ девятое засѣданіе, 12 Ноября.

По объявленію маршала прочитаны были слѣдующія мнѣнія:

Мнѣніе депутата отъ города Балахны Сидора Щепетильникова. (Собств.)

---

* Въ этой статьѣ сказано: «Въ городахъ, въ коихъ многія обращенія торгъ имѣетъ, весьма смотрѣть должно, чтобы чрезъ честность гражданъ сохранился кредитъ во всѣхъ частяхъ коммерціи; ибо честность и кредитъ суть души коммерціи; а гдѣ хитрость и обманъ возметъ верхъ надъ честностію, тутъ и кредитъ быть не можетъ».

** Вексельный уставъ начали читать въ это же засѣданіе (см. стр. 23).

Всепресвѣтлѣйшая наша Государыня, при благополучномъ начинаніи происходящаго нынѣ въ Россійскомъ государствѣ великаго и достопамятнаго дѣла, въ обнародованномъ 14 Декабря 1766 года высочайшемъ манифестѣ, всемилостивѣйшими своими, какъ бы златыми устами, изъяснить соизволила: «чтобъ узаконить такія государственныя установленія, по которымъ бы правительство любезнаго отечества въ своей силѣ и надлежащихъ границахъ теченіе свое имѣло такъ, чтобъ и въ потомки каждое государственное мѣсто имѣло свои предѣлы и законы къ соблюденію добраго во всемъ порядка» и видѣть вѣрноподданный «народъ столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастіе и довольствіе можетъ на сей землѣ простираться», и выслушать нужды и недостатки каждаго мѣста.

Въ слѣдствіе чего я и отправленъ отъ своихъ согражданъ представить общія нужды и недостатки. Въ недавнее передъ симъ время, на читанные голоса нѣкоторыхъ господъ депутатовъ о купечествѣ, о фабрикахъ и о всякихъ мастерствахъ, господинъ депутатъ отъ пахотныхъ солдатъ Нижегородской провинціи Иванъ Жеребцовъ * между прочимъ представилъ, что въ Нижегородской губерніи находятся большія села и въ томъ числѣ село Городецъ, гдѣ бываютъ торги и ярманки и на нихъ производится продажа всякаго рода хлѣба и съѣстныхъ припасовъ. Въ этихъ же селахъ между крестьянами находятся многіе ремесленные люди, которые занимаются выдѣлкою кожъ и овчинъ и тканьемъ холстовъ; производятъ мѣдную и желѣзную, кузнечную, слесарную и оловянную всякую работу; шьютъ крестьянскія мужскія и женскія платья, шапки и рукавицы; ткутъ крестьянскія простыя сукна; дѣлаютъ мужскую и женскую обувь, какъ то: сапоги, коты и башмаки; всякую деревянную посуду, конскую сбрую, хомуты, узды, шлеи и прочій конскій приборъ, и всѣ эти товары помянутые ремесленные люди продаютъ и мѣняютъ по разнымъ ярманкамъ и торгамъ, какъ въ означенныхъ селахъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ. Господинъ депутатъ Жеребцовъ ходатайствовалъ, чтобы крестьянамъ этихъ селъ дозволено было и на будущее время торговать всѣми вышепоказанными товарами, ибо у нихъ весьма мало земельныхъ дачъ.

Помянутое село Городецъ находится въ Балахнинскомъ уѣздѣ и принадлежитъ дворцовому вѣдомству; до него отъ города Балахны числится пятнадцать верстъ и до уничтоженія внутреннихъ таможенъ, въ немъ имѣлась таможня и собирался пошлинный сборъ. Въ этомъ селѣ бываютъ

* См. стр. 230.

на каждой недѣлѣ въ субботніе дни знатные торги, на которые съѣзжаются изъ разныхъ городовъ и уѣздовъ купцы и уѣздные обыватели съ разными купеческими внутренними и заграничными товарами, а также и всякими хлѣбными и харчевыми припасами. Въ эти торговые дни пригоняютъ также довольное число лошадей и рогатаго скота. Все это служитъ предметомъ обширной торговли, подобно какъ на ярманкахъ. Крестьяне, жительствующіе въ верхней, большой, малой и нижней слободахъ села Городца, не имѣютъ пашенной земли, а продовольствуются веденіемъ купеческаго промысла съ пріѣзжающими туда купцами и другими разнаго званія людьми. Они покупаютъ и продаютъ какъ внутренніе, такъ и привозимыя къ нашимъ портамъ произведенія, какъ то: холстъ, пестрядь, сермяжныя сукна, медъ, воскъ, масло, сало, кожи, пушные товары, персидскіе и прочіе разныхъ сортовъ шелковые товары, и торгуютъ ими оптомъ и въ розницу. Сверхъ того они имѣютъ лавки, для продажи шелковыхъ и другихъ мелочныхъ товаровъ, мыльные и кожевенные заводы. Они производятъ по Волгѣ и по другимъ рѣкамъ хлѣбные и рыбные значительные промыслы; строятъ и покупаютъ разныя большія суда и лодки и отпускаютъ на нихъ свои товары въ немаломъ количествѣ въ С. Петербургъ, въ Астрахань и въ другіе города. А что они городецкіе крестьяне имѣютъ торговыя лавки, кожевенные и мыльные заводы и отпуски товаровъ къ портамъ, о томъ господинъ депутатъ Жеребцовъ ничего не сказалъ. Въ томъ же Балахнинскомъ уѣздѣ, Толоконцовской волости, въ Боровской слободѣ, отстоящей отъ города Балахны не болѣе тридцати верстъ, крестьяне, за недостаткомъ пашенной земли, также занимаются торговымъ промысломъ. Они производили его еще до уничтоженія внутреннихъ таможенъ, какъ это видно изъ имѣющихся у нихъ записныхъ таможенныхъ книгъ прошлыхъ годовъ и изъ другихъ письменныхъ производствъ. Другіе жители помянутыхъ слободъ имѣютъ разныя мастерства. Такимъ образомъ производящаяся въ этихъ слободахъ вышепомянутая обширная торговля и промыслы, простирающаяся, по знатности товаровъ, на значительную сумму, принадлежитъ купечеству, а не крестьянству, и ей должно быть производимой купечествомъ. Отъ этого балахнинскому купечеству причиняется во всякихъ торгахъ большой подрывъ и упадокъ; тогда какъ крестьяне, чрезъ недозволенные высочайшими узаконеніями торги, пользуясь чужими плодами, получаютъ большіе прибытки и тѣмъ обогащаются.

Въ городѣ Балахнѣ, въ бывшей вотчинѣ Балахнинскаго Покровскаго монастыря, а нынѣ вѣдомства коллегіи экономіи, крестьяне, жительствующіе между дворами балахнинскихъ купцовъ, ежегодно строятъ

въ большомъ количествѣ торговыя купеческія суда и лодки, для продажи оныхъ подъ торговые купеческіе промыслы. При томъ же упоминаемые крестьяне обязываются подрядами и поставкою изъ Нижняго Новгорода въ верховыя мѣста казенной соли, а изъ другихъ низовыхъ пристаней партикулярнаго хлѣба и прочихъ припасовъ. Это также дѣлаетъ не малое препятствіе и помѣшательство Балахнинскому купечеству, которое по этому и въ цехъ не записывается, какъ о семъ именно объяснено въ данномъ мнѣ наказѣ, представленомъ мною въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія. Узаконеніями предковъ Ея Императорскаго Величества, какъ то: уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича, гл. XIX, п. 5, 8 и 9, и состоявшимися послѣ того указами повелѣно: крестьянъ, живущихъ на ряду съ посадскими и торгующихъ въ лавкахъ отъѣзжими, кожевенными и другими промыслами, взять въ посады; а въ данномъ намъ всемилостивѣйшею нашею Государынею Наказѣ, въ нижеписанныхъ статьяхъ изложено это яснѣе. Въ ст. 296: «Всякій человѣкъ имѣетъ болѣе попеченія о своемъ собственномъ, нежели о томъ, что другому принадлежитъ; и никакого не прилагаетъ старанія о томъ, въ чемъ опасаться можетъ, что другой у него отыметъ.» Въ ст. 359: «Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.» Въ ст. 378: «Сей родъ людей, о которомъ говорить надлежитъ, и отъ котораго государство много добра ожидаетъ, если твердое на добронравіи и поощреніи ко трудолюбію основанное положеніе получитъ, есть средній.» Въ ст. 380: «Къ сему роду людей причесть должно всѣхъ тѣхъ, кои не бывъ дворяниномъ, ни хлѣбопашцемъ упражняются въ художествахъ, въ наукахъ, въ мореплаваніи, въ торговлѣ и ремеслахъ.» Въ ст. 398: «Малые города суть весьма нужны по уѣздамъ, дабы земледѣлецъ могъ сбыть плоды земли и рукъ его, и себя снабдить тѣмъ, въ чемъ ему случится нужда.» Въ ст. 403: «Въ малолюдныхъ городахъ полезны быть могутъ цехи, дабы имѣть искусныхъ людей въ мастерствахъ.»

Все вышесказанное побуждаетъ меня всепокорнѣйше предложить высокопочтенному собранію господъ депутатовъ, не соблаговолено ли будетъ учинить:

1) На основаніи вышеприведенныхъ высочайшихъ узаконеній и по причинѣ неимѣнія пашенной земли у жителей села Городца и Боровской слободы, и по упражненію ихъ въ торговыхъ внутреннихъ и портовыхъ промыслахъ, записать въ балахнинское купечество, а жительствующихъ между дворами балахнинскихъ купцовъ, бывшихъ Покровскаго монастыря крестьянъ, по торговымъ ихъ промысламъ и по ма-

стерству, тоже записать въ купечество или въ цехъ; ибо они упражненіемъ въ торгахъ сами заявили желаніе быть въ купечествѣ. Послѣдствіемъ сего будетъ благонадежный способъ для распространенія и приведенія въ наилучшій порядокъ и цвѣтущее состояніе полезной государству коммерціи, а балахнинскому купечеству предостереженіе и охрана отъ подрывовъ въ торговыхъ промыслахъ и приращеніе въ капиталахъ. Къ тому же отъ пріумноженія вновь причисленныхъ согражданъ послѣдуетъ вспоможеніе и выгода въ перенесеніи обществомъ тягостей въ податяхъ и службахъ.

2) Господинъ депутатъ Жеребцовъ показываетъ, что во многихъ другихъ селахъ, подобныхъ селу Городцу, бываютъ торги и ярманки, и ежели крестьянамъ не будетъ дозволено торговать, то, за малоимѣніемъ у нихъ земли, они лишатся пропитанія. Но какъ уже было видно, что эти крестьяне имѣютъ болѣе попеченія упражняться въ непринадлежащей имъ торговлѣ, чѣмъ въ земледѣліи, которое есть ихъ жребій; по этому и нужно постановить, чтобы крестьянамъ и прочимъ разночинцамъ запрещено было въ отъѣздахъ и въ лавкахъ торговать какими бы то ни было товарами, кромѣ крестьянскихъ издѣлій и произведеній ихъ деревенскаго хозяйства. Равнымъ образомъ не дозволять имъ имѣть ни лавокъ, ни анбаровъ, ни другихъ промысловъ и заводовъ; но во всемъ слѣдовать какъ въ вышепомянутомъ, данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказѣ изображено: Въ ст. 294: «Не можетъ быть тамъ ни искусное рукодѣліе, ни твердо основанная торговля, гдѣ земледѣліе въ уничтоженіи или не рачительно производится.» Въ ст. 297: «Земледѣліе есть самый большій трудъ для человѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ человѣка къ избѣжанію сего труда, тѣмъ больше законы ко оному возбуждать должны.» Въ ст. 299: «Не худо бы было давать награжденіе земледѣльцамъ, поля свои въ лучшее предъ прочими приведшимъ состояніе.» Въ ст. 302: «Есть страны, гдѣ во всякомъ погостѣ есть книги, правительствомъ изданныя о земледѣліи, изъ которыхъ каждый крестьянинъ можетъ въ своихъ недоумѣніяхъ пользоваться наставленіями.»

Сіе мое всепокорнѣйшее объясненіе предаю въ наилучшее разсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ *.

Мнѣніе депутата отъ города Крапивны Ивана Тычинина на читанный въ Коммисіи 9 Ноября вексельный уставъ. (Собств.)

---

* Это мнѣніе, неизвѣстно по какой причинѣ, не было внесено въ дневную записку.

Хотя на основаніи вексельнаго устава переводъ и заемъ денегъ на векселя установленъ для купеческаго кредита; но между тѣмъ изъ слѣдственныхъ дѣлъ, производящихся въ магистратахъ и ратушахъ по представляемымъ въ оные векселямъ, оказывалось, что многіе изъ разночинцевъ, согласясь между собою, въ занятыхъ ими другъ у друга деньгахъ, а иные, задолжавъ по картежной игрѣ, а иные подъ видомъ займа, пишутъ или даютъ подложные векселя на имена купцовъ, знакомыхъ тѣмъ разночинцамъ. Сами же купцы, не зная заимодавца, а только по просьбамъ тѣхъ разночинцевъ, коими даны векселя, дѣлаютъ надписи о взысканіи написанной въ тѣхъ векселяхъ суммы, какъ бы съ настоящаго векселедавца; другіе же, по простотѣ своей и по непониманію вексельнаго устава, подписываютъ такимъ образомъ, что будто написанную въ векселѣ сумму они получили сполна съ того разночинца, которому сдѣланъ переводъ. Но отъ такого перевода, въ случаѣ споровъ объ означенныхъ подложныхъ векселяхъ, купцы, которые сдѣлали на сихъ векселяхъ надписи, доводятъ себя до не малаго штрафа и затрудненія; другіе же, которыми на векселѣ подписано, что они получили деньги, въ случаѣ несостоятельности векселедавца, платятъ по адресованнымъ векселямъ написанную въ немъ сумму даромъ; ибо случается, что таковые векселя, которые адресованы разночинцамъ, послѣ смерти ихъ достаются ихъ наслѣдникамъ, слѣдовательно уже въ другія руки; но сіи послѣдніе, не зная что купцомъ сдѣланъ безденежный переводъ, взыскиваютъ съ купцовъ по этимъ векселямъ деньги съ указными процентами; а ежели эти купцы окажутся не въ состояніи уплатить по онымъ, то имѣющіе векселя просятъ о учиненіи съ ними какъ вексельный уставъ повелѣваетъ. Такимъ образомъ съ подобными векселями доходитъ до того, что купечество принуждено бываетъ всѣмъ обществомъ либо заплатить деньги за векселедавцевъ, или сослать его, для зажива, въ работу, и до будущей ревизіи уплачивать за нихъ всякія купеческія подати всѣмъ обществомъ. Отъ этого купечество приходитъ въ крайнее несостояніе и изнеможеніе. Между тѣмъ въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Коммисіи Наказѣ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ написано: въ 33: «Надлежитъ, чтобъ законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждаго особо гражданина»; въ 41: «Ничего не должно запрещать законами, кромѣ того, что можетъ быти вредно или каждому особенно, или всему обществу»; въ 42: «Всѣ дѣйствія, ничего такого въ себѣ не заключающія, ни мало не подлежатъ законамъ, которые не съ инымъ намѣреніемъ установлены, какъ только, чтобы сдѣлать самое большее спокойствіе и и пользу людямъ, подъ сими законами живущимъ»; въ 43: «Для неру-

нимаго сохраненія законовъ надлежало бы, чтобъ они были такъ хороши и такъ наполнены всѣми способами, къ достиженію самаго большаго для людей блага ведущими, чтобы всякъ несомнѣнно былъ увѣренъ, что онъ ради собственныя своея пользы стараться долженъ сохранить нерушимыми сіи законы»; въ 44: «И сіе-то есть самый высочайшій степень совершенства, котораго достигнути стараться должно»; въ 397: «Въ городахъ, въ коихъ многія обращенія торгъ имѣетъ, весьма смотрѣть должно, чтобы чрезъ честность гражданъ сохранился кредитъ во всѣхъ частяхъ коммерціи; ибо честность и кредитъ суть души коммерціи; а гдѣ хитрость и обманъ возметъ верхъ надъ честностью, тутъ и кредитъ быть не можетъ».

Въ слѣдствіе сего, по долгу званія моего, нахожу нужнымъ представить почтенному собранію Коммисіи слѣдующее: 1) Какъ изъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ усматривается, что разночинцы въ занимаемыхъ ими другъ у друга деньгахъ пишутъ векселя на купеческія имена потому только, что имъ по силѣ вексельнаго устава не дозволено обязываться между собою векселями, то, для пресѣченія сего и по содержанію приведенныхъ статей Наказа, кажется, и разночинцамъ можно позволить давать отъ себя векселя, ибо отъ сего не только каждому въ особенности, но и обществу никакого вреда быть не можетъ. 2) Если же разночинцамъ этого позволенія узаконено не будетъ, то, для поддержанія купеческаго кредита, надлежитъ по векселямъ имѣть переводъ съ такою предосторожностію, что когда купецъ съ купцомъ обяжется векселемъ, то и надписи по оному о заплатѣ или о взысканіи денегъ дѣлать только на одни купеческія, а не на разночинцевы имена; буде же впредь таковые векселя, надписанные отъ купцовъ на имена разночинцевъ, явятся въ рукахъ разночинцевъ или и купеческихъ, то ихъ почитать недѣйствительными и взысканія по онымъ никакого не производить, дабы чрезъ то отвратить всѣ противныя закону преступленія.

Мнѣніе депутата отъ бергъ-коллегіи монетнаго департамента Андрея Нартова. (Собств.)

Мастеровые монетныхъ дворовъ вѣдомства монетнаго департамента, по силѣ вексельнаго устава, обязываются у купцовъ векселями въ большихъ суммахъ. Эти мастеровые, какъ то: инструментальщики, слесари, кузнецы, медальерные ученики и прочіе нижніе служители и монетчики, по невоздержности своей, забираютъ изъ лавокъ на мотовство и пьянство разные непринадлежащіе къ ихъ содержанію припасы за высокую цѣну, какъ на примѣръ, сахаръ, разные фрукты и тому подобные

предметы. Потомъ эти самые предметы они продаютъ другимъ, а иногда и тѣмъ же купцамъ, у которыхъ ихъ взяли, но уже не только за половинную, но и за самую малую цѣну. За тѣмъ поступаютъ требованія о взысканіи съ нихъ этихъ долговъ съ рекамбіею и процентами. Отъ этого въ производствѣ болѣе важныхъ дѣлъ происходитъ излишнее затрудненіе, помѣшательство и даже остановка. Хотя помянутымъ мастеровымъ отъ ихъ начальства неоднократно строго запрещаемо было поступать помянутымъ образомъ, но они отъ того не воздерживаются. Независимо отъ сего много разъ требовано было отъ с. петербургской магистратской конторы, чтобы она подтвердила здѣшнему купечеству, дабы оно не обязывало помянутыхъ монетчиковъ и мастеровыхъ векселями; но какъ видно, что такого подтвержденія не было дѣлано купцамъ; ибо отъ нихъ на тѣхъ монетчиковъ и мастеровыхъ и до нынѣ представляются векселя въ значительныхъ суммахъ.

Между тѣмъ означенные служители и мастеровые состоятъ только на положенномъ по штату жалованьи; а монетчикамъ, во время передѣлки монетъ, производятся одни заработныя деньги съ дѣлаемыхъ монетъ по пудно, и изъ этихъ денегъ у нихъ всегда производится значительный вычетъ за употребляемые къ передѣлкѣ монетъ припасы, за починку инструментовъ, равно какъ и за случающійся при тѣхъ передѣлкахъ въ серебрѣ и золотѣ угаръ и за прочее. Когда же по недостаточности серебра или золота означенныхъ передѣлокъ не бываетъ, тогда имъ ничего и не производится, и они принуждены за неимѣніемъ таковой работы содержать себя и свои семейства единственно только тѣми заработными деньгами, которыя выдаваемы имъ бываютъ во время работъ, за вышеприсанными вычетами.

Такимъ образомъ означенные монетчики и мастеровые никогда не находятся въ состояніи, по ихъ невоздержности, заплатить дѣлаемыхъ ими по векселямъ долговъ. При томъ же изъ производимаго имъ жалованья и заработныхъ денегъ, за большимъ количествомъ на нихъ долга, весьма затруднительно бываетъ сдѣлать сполна слѣдующій съ нихъ вычетъ; по этому съ неуплаченной ими суммы насчитываются на нихъ проценты, которые время отъ времени постоянно умножаются и доходятъ до значительныхъ суммъ. Все это приводитъ къ тому, что упоминаемые монетчики и мастеровые остаются съ своими семействами всегдашними должниками, и принуждены переносить въ пропитаніи крайнюю бѣдность и нищету. Отъ этого они впадаютъ въ преступленія, какъ то: въ кражу и непотребства, какъ это оказывается по дѣламъ. Сами купцы, которые обязываютъ ихъ тѣми векселями, по несостоятельности

монетчиковъ и мастеровыхъ въ платежѣ могутъ подвергнуться большому ущербу въ своей торговлѣ.

Въ слѣдствіе сего для удержанія мастеровыхъ монетнаго двора и монетчиковъ отъ безразсуднаго ихъ разоренія по вексельнымъ долгамъ и отъ крайней бѣдности, а наиболѣе для отвращенія всѣхъ вышеписанныхъ происходящихъ отъ того неудобствъ, благоволено бы было запретить купечеству обязывать векселями всѣхъ мастеровыхъ монетныхъ дворовъ и монетчиковъ; ибо, безъ таковаго запрещенія, не только купцовъ, но и мастеровыхъ монетныхъ дворовъ и монетчиковъ не возможно удержать отъ обязательствъ векселями. Если же мастеровыхъ и монетчиковъ, за неплатежъ долговъ ихъ по векселямъ, ссылать, по силѣ указовъ, для заработыванія въ каторжную работу, или отрѣшать отъ монетнаго дѣла и отдавать кому либо въ услуженіе, то тогда никого изъ нихъ не останется и при монетныхъ работахъ; а набирать вновь людей на ихъ мѣста и обучать ихъ потребуется не малое время; отъ чего и въ монетномъ дѣлѣ можетъ произойти большая остановка. О чемъ въ нынѣшнемъ 1767 году Марта 26 дня и въ Коммисіи сочиненія Новаго Уложенія бергъ-коллегіи отъ монетнаго департамента въ регламентѣ I части, 8 главы, въ 4 пунктѣ представлено.

Депутатъ отъ города Харькова Илья Черкесъ подалъ мнѣніе, чтобы содержащіяся въ вексельномъ уставѣ постановленія подтверждены были, дабы отъ того общій кредитъ не пришелъ въ упадокъ.

Депутатъ отъ дворянства Воронежскаго уѣзда Степанъ Титовъ, объяснивъ въ мнѣніи своемъ о многихъ неудобствахъ, происходящихъ отъ того, что поручители принуждены платить за должниковъ, предложилъ, для отвращенія тѣхъ неудобствъ, постановить закономъ, чтобы дворянамъ, какъ между собою, такъ и съ купцами дозволено было обязываться векселями. Сверхъ того депутатъ Титовъ полагалъ, что необходимо составить болѣе подробныя установленія, касающіяся до векселей.

Мнѣніе депутата отъ дворянства Ростовскаго уѣзда Ѳедора Языкова. (Собств.)

При чтеніи въ прошедшіе дни законовъ о купечествѣ, многіе господа депутаты изъ купцовъ, въ подаваемыхъ ими голосахъ, представляли Коммисіи наиболѣе о томъ, чтобы крестьяне могли собственный свой продуктъ продавать не иначе, какъ только валовою продажею, а не въ розницу, и чтобы при томъ продуктъ этотъ былъ не скупной у дру-

*

гихъ; въ противномъ же случаѣ купцы требовали, чтобы оный подвергался конфискаціи. На сіе должность моя обязываетъ меня нижайше представить Коммисіи мое мнѣніе.

Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая Самодержица наша, пекущаяся о блаженствѣ всѣхъ насъ, вѣрноподданныхъ ея рабовъ, созвавъ насъ къ толь великому для всей имперіи дѣлу, которое далеко превосходитъ нашъ разумъ, требуетъ отъ насъ не такого закона, который бы для одной части людей постановлялъ все полезное, а для другой отяготительное, но повелѣваетъ, чтобы мы безпристрастно объявляли мысли наши, служащія къ законоположенію, и сходно со всеобщею пользою и благоденствіемъ всѣхъ ея подданныхъ.

Неоспоримое дѣло, чтобы крестьяне, какъ земледѣльцы, пользовались своимъ жребіемъ и въ торги, до купечества касающіеся, не вступали, потому что это запрещено законами. Но для чего отнимать у бѣднаго крестьянина то, что онъ долженъ получить за собственный свой трудъ и запрещать ему продать свое произведеніе такъ, какъ онъ самъ желаетъ? Онъ не можетъ имѣть въ городѣ лавки; но продавать имъ привезенное онъ, кажется, воленъ безъ изслѣдованія о томъ, скупное или его собственное то, что онъ привезъ. Но здѣсь, какъ должно полагать, господа депутаты отъ купечества стараются сдѣлать притѣсненіе крестьянамъ. Они, если смѣю сказать, возстаютъ на своихъ благодѣтелей, потому, что трудолюбивый крестьянинъ, усмотря въ своемъ городѣ недостатокъ въ какихъ либо нужныхъ къ пропитанію человѣческому предметахъ, и преимущественно въ хлѣбѣ, отъѣзжаетъ, въ свободное время, въ другое отдаленное мѣсто, гдѣ есть изобиліе оныхъ, покупаетъ ихъ и привозитъ въ свой городъ, для продажи его жителямъ. Этимъ онъ награждаетъ и собственные свои труды и дѣлаетъ вспомоществованіе ближнему, отвращая всеобщій въ нужныхъ предметахъ недостатокъ, чего одно купечество исполнить не можетъ. Можно ли изъ этого заключить, что тѣмъ дѣлается подрывъ купеческой торговлѣ? Скорѣе всего, что отъ недопущенія крестьянъ до такого промысла, не только само купечество навлечетъ на себя нужду и отягощеніе, но легко можетъ послѣдовать всеобщій недостатокъ и дороговизна въ предметахъ первой потребности.

И такъ, по моему мнѣнію, надлежитъ означить предметы, которыми бы крестьянамъ не было воспрещено пользоваться для всеобщей необходимости, такъ на примѣръ: всякаго рода хлѣбъ, пенька, ленъ, сукна, холстъ, масло, сало, медъ, воскъ, мясо, кожи и прочее, тему подобное; и какъ все это есть собственный ихъ продуктъ, то дозволить

имъ скупать его у своей собратьи и продавать купечеству, означивъ при томъ только мѣру и вѣсъ. Кажется, что изъ этого будетъ польза самимъ купцамъ, ибо не всякій изъ нихъ въ состояніи отлучиться отъ мѣста своего жительства и ѣхать скупать означенные предметы. Они большею частію покупаютъ ихъ тогда, когда крестьяне привозятъ ихъ въ города.

Если купечество скажетъ, что крестьяне до того распространили свой торговый промыселъ, что многіе изъ числа помянутыхъ предметовъ они отвозятъ къ портамъ и отпускаютъ въ чужіе краи, что и правда, то на это я могу отвѣчать, что сіе происходитъ отъ собственнаго небреженія купцовъ, и они должны сами себя въ томъ обвинять; ибо я знаю такихъ крестьянъ, которые живутъ цѣлыми деревнями и селами, не имѣя земли для хлѣбопашества, а по даннымъ отъ нѣкоторыхъ купцовъ письмамъ, подъ ихъ именами торгуютъ не только русскими товарами при портахъ, но и чужестранными внутри Россіи, и тѣмъ находятъ способъ къ своему пропитанію. О таковыхъ крестьянахъ Коммисія, какъ я полагаю, не оставитъ въ свое время учинить благоразсмотрительное постановленіе.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Карачевскаго уѣзда Иванъ Сибилевъ, Шуйскаго князь Михайла Оболенской, Пошехонскаго Василій Голенищевъ-Кутузовъ, Романовскаго князь Николай Давыдовъ, Кадыевскаго Максимъ Захаровъ, Пензенской провинціи отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Ѳедоръ Сараевъ, Симбирской провинціи отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Трофимъ Баляевъ, отъ пахотныхъ солдатъ Тверскаго уѣзда Пахомъ Бѣляевъ, отъ пахотныхъ солдатъ Шацкаго уѣзда Дороѳей Свѣшниковъ, отъ черносошныхъ крестьянъ Саратовскаго уѣзда Матвѣй Смирновъ.

Мнѣніе депутата отъ Сибирскихъ козаковъ четырехъ линій Ѳедора Анцыферова. (Собств.)

Въ поданномъ мною, 24 прошедшаго Октября, возраженіи * на голоса господъ депутатовъ, по случаю читанныхъ законовъ о купечествѣ, я обѣщалъ высокопочтенному собранію, что впредь на противоречащія мнѣнія не оставлю пространнѣе объясниться. А какъ 2 сего Ноября читано было на означенное мое мнѣніе возраженіе господина депутата отъ города Тобольска Медвѣдева **, то по сему поставляю долгомъ честному собранію господъ депутатовъ представить слѣдующее:

---

* См. стр. 156.

** См. стр. 204.

Господинъ депутатъ Медвѣдевъ въ своемъ возраженіи говоритъ, что ему неизвѣстно, чтобы были какіе нибудь указы, дозволяющіе кому бы то ни было, кромѣ купечества, производить торговлю. Между тѣмъ въ засѣданіи того же 2 Ноября, въ которомъ и онъ, господинъ депутатъ, присутствовалъ, читано было, что, по силѣ данныхъ высокославными предками Ея Императорскаго Величества грамотъ, казанскимъ слободскимъ служилымъ Татарамъ и ямщикамъ разрѣшена свободная торговля какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ. Грамоты эти, въ защиту отъ притѣсненій, дѣлаемыхъ казанскими купцами тѣмъ Татарамъ и ямщикамъ въ торговлѣ, подтверждены высочайшею Ея Императорскаго Величества властію.

Сверхъ того, во исполненіе моего обѣщанія, покорнѣйше представляю на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія прежніе и недавно состоявшіеся какъ монаршіе, такъ и высокихъ правительствъ указы:

1) По указу великаго государя, присланному изъ приказа большой казны въ сибирскій приказъ въ 7200 году, по челобитью торговыхъ людей, велѣно симъ послѣднимъ и Бухарцамъ торговать съ иноземными, съ ясачными и съ служилыми людьми всякими товарами въ острогахъ, и на гостиныхъ дворахъ, для того, чтобы таможенная пошлина не терялась.

2) По наказу назначенному въ Тобольскъ воеводою, ближнему боярину князю Черкасскому 7206 года, * по 21 пункту, торговымъ людямъ, опричь гостинаго двора, по деревнямъ ѣздить и торговать отнюдь никому нигдѣ не велѣть, и по дворамъ, опричь гостинаго двора, ни чѣмъ не торговать.

3) По таможеннымъ статьямъ 7207 года ** посылаемымъ изъ Сибири въ Зюнгорію и въ другія заграничныя землицы за государевыми дѣлами въ караванахъ, для препровожденія россійскихъ пословъ и выходящихъ Бухарскихъ каравановъ и зюнгорскихъ посланцовъ (что въ тогдашнее время часто происходило), служилымъ людямъ, для своего пропитанія, дозволено брать съ собою товару на двадцать рублей, съ каковаго количества и пошлины при таможняхъ брать не велѣно.

4) Въ указѣ правительствующаго сената 2 Мая 1733 года *** между прочимъ постановлено: «Хотя сибирскій губернаторъ, въ бытность его

---

* Наказъ этотъ помѣщенъ въ Пол. Собр. Зак. подъ 7205 (1697) годомъ, 1 Сентября, т. III, № 1594.

** Тамъ же, т. III, № 1654 п. 8 (12 Ноября 1698 г.).

*** Тамъ же, т. IX, № 6380 (25 Апрѣля).

въ Санктпетербургѣ, въ сенатъ призыванъ и объявлено ему, чтобъ сибирскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ и прочихъ служилыхъ людей, вмѣсто жалованья, удовольствовать землями, по примѣру, какъ прежнихъ службъ служилыхъ людей и дѣтей боярскихъ внутри Россіи землями помѣстили; а оный губернаторъ предлагалъ, что земли къ удовольствію имѣется довольно, токмо съ той одной земли, служить имъ не можно, да и время къ тому не бываетъ, ибо всегда обращаются въ службахъ и въ городовыхъ посылкахъ, а собственныхъ людей и крестьянъ, коими ту землю заселить, у нихъ не имѣется и купить негдѣ. Того ради сибирскому губернатору велѣно стараться, въ которыхъ мѣстахъ пашни нѣтъ, въ тѣхъ удовольствовать вольною торговлею съ платежемъ указныхъ пошлинъ, дабы чрезъ такіе способы на тѣхъ служилыхъ людяхъ въ штатѣ изъ казны расходу уменьшить, а ихъ, безъ дачи изъ казны жалованья, во удовольствіи содержать».

5) По указу правительствующаго сената 1740 года отъ 8 Февраля, во исполненіе имяннаго указа Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1 Февраля того же года *: *Резолюція*. «По 1 пункту, чтобъ для покупки мягкой рухляди никто, какъ пріѣзжіе, такъ и сибирскіе купцы по татарскимъ юртамъ и другихъ ясачныхъ народовъ деревнямъ и улусамъ не ѣздили; и кромѣ того, что въ городѣ на гостиныхъ дворахъ и на торгахъ нигдѣ индѣ не торговали, о томъ уже по данному сибирскимъ губернаторамъ наказу запрещено, и чтобы такая торговля конечно пресѣчена была».

6) 1753 года 29 Ноября по регламенту о сборѣ пошлинъ при Оренбургѣ и въ Троицкой крѣпости, ** который и правительствующимъ сенатомъ апробованъ, въ 5 пунктѣ, между прочимъ, сказано: «Служилымъ людямъ отъ азіятскихъ купцовъ и отъ степныхъ народовъ, кромѣ однихъ барановъ на пищу, ничего не вымѣнивать, и товаръ на тѣхъ барановъ, для мѣны, брать имъ изъ лавокъ по договору съ купцами, и тѣхъ барановъ употреблять тѣмъ военнымъ людямъ про свой домашній расходъ, а не на продажу изъ прибыли; однакожъ не регулярнымъ людямъ, то есть, козакамъ, по состоянію тамошняго мѣста, всякій торгъ, съ платежемъ пошлинъ на такомъ же основаніи, какъ и о купцахъ предписано, не запрещается; но токмо бъ изъ того въ службѣ ихъ и чередѣ никакой остановки не было»; что и вторично въ штатѣ объ оренбургскихъ козакахъ правительствующимъ сенатомъ подтверждено.

---

* Пол. Собр. Зак., т. XI, № 8017.

** Тамъ же, т. XIII, № 10156.

7) По таможенному уставу, состоявшемуся 1 Декабря 1755 года, * глава II, п. 9. «Дворянству домашніе свои товары, которые въ собственныхъ ихъ деревняхъ у нихъ и у крестьянъ ихъ родятся и за домовными расходами бываютъ въ остаткѣ, а не скупные у другихъ, буде они въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ тѣ ихъ деревни, гражданамъ продать не похотятъ, а пожелаютъ на продажу везти въ другіе города и въ морскія россійскія пристани и на государственную границу, въ томъ запрещенія имъ не чинить; и тѣ товары, по привозѣ, въ заморской отпускъ или за границу, продавать имъ оптомъ, кому они похотятъ, а врознь отнюдь не продавать, подъ опасеніемъ конфискаціи; а кто не въ заморской отпускъ или за границу, но гражданамъ продавать пожелаетъ, то тѣмъ въ розницу продавать дозволяется».

8) Въ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ 31 Іюля 1762 года, ** до коммерціи касающемся, въ 20 пунктѣ сказано: «Табачный откупъ,........ въ разсужденіи того, чтобъ не одинъ, но все общество тѣмъ торгомъ пользовалось, уничтожить, и какъ внутри здѣшняго государства табакомъ торговать, такъ и за море и за границы отпускать позволить всѣмъ не возбранно».

9) Въ 1763 году на докладъ господина генералъ-маіора, лейбъ-гвардіи премьеръ-маіора, сибирскаго губернатора и кавалера Дениса Ивановича Чичерина, обще съ господиномъ тайнымъ совѣтникомъ и бывшимъ сенаторомъ и кавалеромъ Өедоромъ Ивановичемъ Соймоновымъ, Ея Императорское Величество всемилостивѣйшая наша Государыня, апробовавъ то къ народному удовольствію, всемилостивѣйше указать соизволила ***, чтобы всѣмъ тѣмъ, кому встрѣтится надобность, а наиболѣе козакамъ и ихъ старшинамъ, находящимся на сибирскихъ линіяхъ, по бѣдному ихъ состоянію и получаемому ими малому жалованью, (котораго одинъ козакъ получаетъ въ годъ шесть, а другой пять рублей, да мучной провіантъ противъ солдатскихъ дачь, имѣя все прочее содержаніе собственное), пользоваться близостію обитающихъ около тѣхъ линій Киргизъ-Кайсаковъ, и мѣну и сатовку производить всѣмъ невозбранно на такія вещи, которыя обыкновенно привозятся отъ нихъ на границу, какъ то: на лошадей, рогатый скотъ, овчины и другое тому подобное; а

* Пол. Собр. Зак., т. XIV, № 10486.

** Тамъ же, т. XVI, № 11630.

*** Въ указанномъ здѣсь докладѣ, состоявшемся 11 Іюня и напечатанномъ въ Пол. Собр. Зак., т. XVI, № 11860, нигдѣ не сказано ни о козакахъ на Сибирскихъ линіяхъ, ни о предоставленномъ имъ правѣ свободной мѣны.

козакамъ отпускать всюду за границу не запрещеное законами, съ платежемъ указныхъ пошлинъ по таможенному уставу. Таковое высочайшее Ея Императорскаго Величества милосердіе, какъ старшины, такъ и козаки приняли съ удовольствіемъ наиторжественнѣйше, потому что они находятся по Сибирскимъ линіямъ въ разныхъ крѣпостяхъ, форпостахъ и редутахъ съ давнихъ временъ, безъ перемѣнно, и имѣютъ въ нихъ домы, женъ и дѣтей; другихъ же выгодъ къ пропитанію своему съ домашними никакихъ не имѣютъ и обязаны всегдашними службами и работами, отъ которыхъ нѣтъ ни мало свободы; да и отпусковъ каждому изъ своего мѣста никуда не бываетъ; лошадей же они вымѣниваютъ только для службы, рогатую скотину на пропитаніе, а прочее на обувь и одежду, а не для какого либо обогащенія.

10) Въ обнародованномъ 14 Декабря 1766 года манифестѣ о составленіи Коммисіи проекта Новаго Уложенія, Ея Императорское Величество всемилостивѣйшими своими и яко златыми устами говорить изволитъ такъ: «и понеже наше первое желаніе есть видѣти нашъ народъ столь счастливымъ и довольнымъ сколь далеко человѣческое счастіе и довольствіе можетъ на сей землѣ простираться»; также и въ данномъ Коммисіи Большомъ Наказѣ, въ ст. 328 вразумительнѣйше изъявляетъ: «Истинное правило есть не исключать никакого народа изъ своей торговли безъ весьма важныхъ причинъ»; а въ Генералъ-прокурорскомъ Наказѣ, въ 5 ст., о естественномъ законѣ объяснены слѣдующія статьи: 1) познаніе Творца; 2) кормиться; 3) защищать себя и 4) желаніе жить съ подобными себѣ.

11) Это ли премудрое и материнское попеченіе Ея Императорскаго Величества, о приведеніи Россіи на высшую степень благополучія и о удовольствіи всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ, не можетъ обязать насъ съ благодарностію слѣдовать такимъ ея премудрымъ установленіямъ. Будучи утверждены въ этомъ присягою предъ Всемогущимъ Богомъ, мы имѣемъ, для руководства въ нашей должности, данные намъ печатные Наказы, которые, по сущей справедливости, вразумительно научаютъ насъ къ исполненію содержащихся въ нихъ предписаній. По этому намъ нѣтъ возможности въ чемъ бы то ни было отговариваться невѣдѣніемъ, какъ господинъ депутатъ Медвѣдевъ, который, вызвавшись опровергать мой голосъ и представивъ въ возраженіи своемъ, что будто бы о позволительномъ торгѣ, кромѣ купечества, въ столь пространномъ государствѣ узаконеніі не было и имъ ни гдѣ не примѣчено, поступилъ не согласно ни съ вышеприписанными узаконеніями, ни съ даннымъ Коммисіи

Наказомъ, особливо же съ первымъ его правиломъ, которое научаетъ насъ взаимно дѣлать другъ другу добро, сколько возможно.

12) Я весьма сожалѣю, что господинъ депутатъ Медвѣдевъ безвинно подозрѣваетъ сибирскій воинскій корпусъ, гдѣ, для распоряженія регулярными полками и козацкими командами, находятся господа генералитетъ и штабъ и оберъ-офицеры, въ томъ, что будто бы состоящіе въ ихъ командахъ козаки, утѣсняя проѣзжающихъ купцовъ недачею чрезъ долгое задержаніе провожатыхъ, принуждаютъ ихъ продавать везомые ими товары за безцѣнокъ; отъ чего, какъ говоритъ господинъ депутатъ Медвѣдевъ, происходитъ ущербъ казнѣ Ея Императорскаго Величества и убытокъ купечеству. Но все это, по истинѣ, не основано на справедливости; ибо господинъ депутатъ Медвѣдевъ самъ черезъ линіи съ товарами своими никогда не ѣздилъ; также и въ Ямышевской и Семипалатной крѣпостяхъ отъ рожденія своего при сатовкахъ не бывалъ, по чему и испытывать ему такихъ неудовольствій и препятствій, о которыхъ онъ упоминаетъ, вовсе и не приходилось. Съ своей же стороны я, какъ по свѣдѣнію моему, такъ и по долгу данной предъ Всемогущимъ Богомъ присяги, могу точно засвидѣтельствовать, что проѣзжающимъ купцамъ и ихъ прикащикамъ, по открытымъ ордерамъ, выдаваемымъ отъ командующаго сибирскимъ корпусомъ и пограничными линіями генералитета, и по требованіямъ ѣдущихъ купцовъ отъ штабъ и оберъ-офицеровъ производится самое скорое исполненіе и конвоеваніе безъ задержанія. Козаки же въ задержкѣ купцовъ и въ недачѣ конвоя, какъ находящіеся подъ командою тѣхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, ни мало не властны, и участія въ томъ конвоеваніи купцовъ ни какого не имѣютъ. Они употребляются въ другихъ службахъ и работахъ, а конвой отправляется драгунскими полками и состоящими тамъ Донскими козаками. Находящіеся на линіяхъ въ постоянномъ жительствѣ козаки покупаютъ товаръ у купцовъ для своей надобности, на наличныя деньги, по полученіи жалованья, да и то въ такое время, когда купцы ѣдутъ съ сатовокъ обратно въ свои города, и когда у нихъ, за употребленіемъ на мѣну, какой нибудь товаръ останется. Другіе изъ козаковъ берутъ товаръ въ долгъ, по согласію съ самими купцами, которые до выдачи жалованья имъ вѣрятъ, но не свыше получаемыхъ окладовъ; ибо козакамъ строго запрещено отъ ихъ начальства должать купцамъ свыше получаемаго ими жалованья; но купить товары гуртомъ они, по бѣдности своей, не въ состояніи. По всему этому представляемое господиномъ депутатомъ Медвѣдевымъ насильное и за безцѣночное вымогательство у купцовъ такими малыми и безвластными людьми никакъ нельзя почесть за справед-

ливое; оно заключаетъ въ себѣ только одно голословное понощеніе. Что же касается до уменьшенія пошлиннаго сбора, какъ о томъ господинъ депутатъ Медвѣдевъ представилъ въ своемъ возраженіи, не зная въ точности тамошнихъ обстоятельствъ, то сборъ этотъ уменьшается совершенно отъ другихъ причинъ, о которыхъ я не премину впредь обстоятельнѣе представить.

13) Теперь я стану говорить о достоинствѣ службы купцовъ. Они утверждаютъ, что терпятъ большіе начеты и взысканія, и что остаются подъ отчетностію долгое время. Такіе служители, какіе есть и во всѣхъ службахъ, подвергаются начетамъ отъ невоздержности и отъ мотовства, а не отъ другаго какого нечаяннаго случая, какъ сіе извѣстно и во многихъ судебныхъ мѣстахъ; за такіе ихъ поступки они такъ долго и удерживаются не только подъ отчетами, но и подъ карауломъ, и это, въ чемъ я и не спорю, весьма справедливо. Но тѣ, которые, соблюдая свою честь и присягу, съ усердіемъ хранятъ порученное, можно быть въ томъ увѣреннымъ, что они всегда какъ отъ начета, такъ и при счетахъ бываютъ свободны отъ долговременнаго задержанія; при томъ они могутъ еще получать достаточную прибыль отъ занятіи своихъ коммерціею, и для этого отъ нихъ никогда время не отнимается. Полицейскую же должность, я думаю, отправляютъ не одни купцы, но и прочіе живущіе въ городахъ граждане, для своего и общаго охраненія.

14) Когда же господинъ депутатъ Медвѣдевъ и его собратія почитаютъ обременительнымъ, весьма тягостнымъ и даже невозможнымъ переложить на себя крестьянскую подать, какъ я о томъ предложилъ, то для чего же бы имъ самимъ не предпринять тѣхъ кровавыхъ трудовъ, которые переносятъ крестьяне. Этотъ многочисленный, не изъ одного миліона состоящій народъ, своими податями, приноситъ государству болѣе плода, чѣмъ купечество. Крестьяне и службами своими отягощены гораздо болѣе купцовъ, ибо: во 1) они употребляются во многія казенныя работы; 2) отправляютъ подводную гоньбу; 3) поставляютъ, по временамъ, по табельной цѣнѣ, въ казенные магазины на полковыя потребности фуражъ, овесъ и сѣно, хотя бы сіи предметы въ вольной продажѣ и дороже были; 4) проходящія чрезъ крестьянскія селенія воинскія команды имѣютъ у нихъ постой; 5) крестьяне упражняются въ заводскихъ работахъ, которыя доставляютъ государству много прибыли; и наконецъ 6) въ сибирскихъ странахъ они посылаются, отчасти неволею, каждый годъ человѣкъ тысячи по двѣ и болѣе, чтобы доставлять на судахъ въ верхъ по рѣкѣ Иртышу казенный провіантъ, для продовольствія воинскихъ командъ и государевыхъ лошадей. Это разстояніе

отъ ихъ домовъ, начиная отъ города Верхотурья до Шульбинскаго форпоста, заключаетъ въ себѣ не менѣе двухъ тысячъ верстъ. Слѣдуя до крѣпости Омской пѣшіе, а отъ Омской до помянутаго форпоста и до крѣпости Усть-Каменогорской водою, на судахъ, въ лямкахъ, они бываютъ въ пути туда и обратно года по два, покидая свое земледѣліе и домашнее хозяйство. Плата имъ производится, когда они бываютъ въ судовой работѣ, по одной копѣйкѣ на версту; пропитаніе же и одежда ихъ собственныя. Хотя бы иногда за погодами, или мелководіемъ, или за другими препятствіями они и простояли на одной верстѣ болѣе недѣли, то все таки они получаютъ ту же однокопѣечную плату. На обратный путь пѣшимъ дается только по пяти копѣекъ на сто верстъ. Объ этомъ, также какъ и о тяжелыхъ ихъ трудахъ и о разореніи небезызвѣстно и высокому правительству по представленіямъ тамошнихъ генералитета и губернатора. Въ такомъ положеніи нѣтъ основательной причины лишать крестьянъ, столь достойныхъ сожалѣнія, ихъ торговли, которая даннымъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказомъ позволяется каждому народу. Впрочемъ по справедливости нельзя скрыть той истины, что и купеческое сословіе, чрезъ подати и доставляемую при портахъ и на границахъ пошлину, приноситъ много пользы государству. Но не менѣе того и сами купцы, по предоставленной имъ преимущественно передъ другими сословіями свободѣ, пользуются получаемою ими прибылью отъ всегдашняго производства въ государствѣ коммерціи, гдѣ бы кто ни пожелалъ. Прибыль эта такъ значительна, что до сего времени я не замѣчалъ, чтобы отъ позволяемой крестьянамъ и разночинцамъ торговли купечество оскудѣвало; напротивъ того, оно еще отъ времени до времени приходитъ въ лучшее состояніе и исправность. По этому и нѣтъ справедливаго основанія, чтобы тѣ, которые за выгоды, получаемыя отъ предоставленной имъ свободной торговли, отнимали у другихъ незначительную перепродажу въ уѣздахъ харчевыхъ и прочихъ мелочныхъ произведеній.

15) По моему слабому разсужденію, лучше исключить изъ честнаго купеческаго званія такихъ людей, о которыхъ я выше упомянулъ, и которые, единственно отъ нерадѣнія поправить свою коммерцію, обращаются, вмѣстѣ съ крестьянами, на казенныхъ дощеникахъ въ лямкахъ и другихъ работахъ, или же въ мелочныхъ деревенскихъ перекупщикахъ, а другіе каждый годъ нанимаются въ солевозы, въ кабацкіе цѣловальники, магистратскіе сторожа, ходоки, разсыльщики и рогаточные караульщики; пашутъ пашню въ крестьянскихъ деревняхъ, стараясь только, чѣмъ бы достать себѣ дневную пищу и заплатить за себя въ казну подать. Лучше, говорю, исключить изъ среды своей подобныхъ людей, чѣмъ помянутыхъ

крестьянъ устранять отъ необходимой для нихъ торговли. Что же касается до такихъ купцовъ, которые содѣйствуютъ общенародной пользѣ и приращенію казенной прибыли, одни посредствомъ портовой и пограничной торговли, а другіе чрезъ фабричныя и заводскія производства, то я, какъ и выше благопристойно объ нихъ отозвался, такъ и всегда желаю отдавать имъ мой долгъ съ почтеніемъ. Но тѣхъ посадскихъ людей, которые обращаются въ несвойственныхъ коммерціи дѣлахъ, и которыхъ господинъ депутатъ Медвѣдевъ не только не отдѣлилъ отъ общества съ уваженіемъ мною поименованныхъ купцовъ, но и отъ тѣхъ, кои во внутреннихъ городахъ безпошлинно торгуютъ на гостиныхъ дворахъ, тѣхъ слѣдовало бы, по мнѣнію моему, записывать въ земледѣльцы, чтобы они не оставались безплодными тунеядцами. Согласно съ симъ и господинъ депутатъ отъ города Енисейска Степанъ Самойловъ, усмотря въ своихъ мѣстахъ, а особливо около города Красноярска, подобныхъ тому купцовъ, въ поданномъ въ Коммисію голосѣ *, просилъ объ отводѣ такимъ, ни чѣмъ неторгующимъ купцамъ, впустѣ лежащихъ земель, для хлѣбопашества. Нѣкоторые изъ господъ депутатовъ отъ дворянства, коихъ намѣреніе, равно какъ и мое, клонится къ пользѣ общественной, справедливо согласились, чтобы надѣлить ихъ землею, и выключа изъ купечества, причислить къ земледѣльцамъ. Къ этому нахожу нужнымъ дополнить, чтобы на ихъ мѣста позволить записываться въ купечество земледѣльцамъ и прочимъ разночинцамъ по изъявленному ими желанію; ибо отъ этого въ казнѣ Ея Императорскаго Величества недоимки не послѣдуетъ, и не утратится купеческаго и крестьянскаго комплекта.

16) Господинъ депутатъ Медвѣдевъ, подъ видомъ сожалѣнія, совѣтуетъ мнѣ просить лучше о прибавкѣ козакамъ жалованья, нежели о разрѣшеніи имъ торговли. На это я отвѣтствую: 1) О прибавкѣ козакамъ жалованья и безъ его нравоученія извѣстно высшему правительству, по представленіямъ господъ генералитета и губернатора, да и у меня въ данномъ мнѣ наказѣ тоже заключается. 2) Что же касается до просьбы моей о торговлѣ, то я свидѣтельствуюсь всею высокопочтенною Коммисіею, что я прежде сего о разрѣшеніи торговли козакамъ никогда господъ депутатовъ не утруждалъ; но единственно изъ сожалѣнія о бѣдныхъ, по присяжной моей должности, защищалъ только одни привилегированные высокославными предками Ея Императорскаго Величества, а наиболѣе всемилостивѣйшей нашей Государыни, грамоты и высокаго правительства позволительные указы, о которыхъ господа депутаты

---

* См. стр. 160.

изъ купечества ни одинъ въ своихъ голосахъ не упомянулъ, а они приводили только одни запретительные. Изъ этого ясно можно видѣть, что господинъ депутатъ Медвѣдевъ въ своемъ красноречивомъ противъ меня возраженіи нѣсколько ошибся, а въ другомъ, о назначеніи прибавки жалованья, входитъ не въ свое мѣщанское, но зависящее отъ разсмотрѣнія высшаго правительства, дѣло.

17) Нельзя оставить и сего безъ вниманія, что упоминаемый господинъ депутатъ Медвѣдевъ, въ окончаніи своего историческаго возраженія, предлагаетъ такую аллегорію, чтобы находящихся по Сибирскимъ линіямъ козаковъ (которые туда заведены еще въ царствованіе Императора Петра Великаго, съ 1716 года, и гдѣ они, застроивъ линію своими трудами, живутъ до сего времени домами), содержать съ перемѣною. Исполненіе этого также не принадлежитъ къ его обязанности, но единственно заключается въ волѣ Ея Императорскаго Величества и высшаго правительства. Козаки же съ своей стороны были бы весьма довольны, если бы господинъ депутатъ Медвѣдевъ согласился перемѣнить ихъ своимъ купеческимъ сословіемъ, которому эта козацкая привилегія и служба охотно уступится.

18) Впрочемъ все это всепокорнѣйшее мое примѣчаніе предаю въ милостивое разсмотрѣніе высокопочтеннѣйшаго собранія господъ депутатовъ и осмѣливаюсь всенижайше спросить, что надлежитъ признать за лучшее, двѣнадцати ли тысячамъ вѣрноподданному народу, кромѣ женъ и дѣтей, постоянно обитающему на тѣхъ линіяхъ, доставить способъ кормиться и быть довольными, и за то, познавая Творца, приносить молитвы о долгоденственномъ Ея Императорскаго Величества царствованіи и о здравіи Его Императорскаго Высочества, или предоставить выгоды изрѣдка пріѣзжающимъ на тѣ линіи изъ другихъ городовъ для торга малокапитальнымъ и временнымъ людямъ, въ томъ числѣ и Магометанамъ, которые, какъ пришлецы, обобравъ чужіе плоды, увозятъ ихъ домой и при томъ еще нѣкоторые безъ всякой прибыли для казны? Живущіе на границѣ безперемѣнные люди, хотя и видятъ близъ себя пищу, да взять ея не смѣютъ; купцы же въ иныя мѣста и никогда не пріѣзжаютъ, да и не имѣютъ способа туда ѣздить. И такъ, по скудоумнѣйшему моему мнѣнію, надлежитъ ту привилегію оставить неприкосновенною и съ казенною и народною пользою согласною, первымъ, какъ хозяевамъ, а не послѣднимъ, пріѣзжающимъ на время изъ небольшой прибыли; о чемъ впредь въ свое время отъ меня донесено будетъ обстоятельнѣе; въ чемъ и состоитъ моя подданническая должность.

Съ симъ мнѣніемъ изъявили согласіе депутаты: Пензенской

провинціи отъ старыхъ службъ Егоръ Селивановъ, отъ однодворцевъ Иванъ Песьяковъ, отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Ѳедоръ Сараевъ, отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Аюпъ Еникеевъ. Казанской провинціи отъ однодворцевъ Василій Кипенской, отъ приписныхъ къ казеннымъ желѣзнымъ заводамъ Степанъ Кандалинцовъ, отъ приписныхъ къ Демидовскимъ заводамъ Козьма Якунинъ, отъ казенныхъ мѣдныхъ заводовъ Прокофій Андреевъ, отъ пахотныхъ солдатъ Аѳанасій Танбовцевъ, отъ ясачныхъ Татаръ Абдрешитъ Сеитовъ, отъ служилыхъ Татаръ Рахманкулъ Алкинъ, отъ старокрещеныхъ Татаръ Иванъ Алексѣевъ, отъ новокрещеныхъ Черемисъ Петръ Ивановъ, отъ некрещеныхъ Черемисъ Чемекей Ишпаевъ. Симбирской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Ефимъ Нетурахинъ, отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ (Баляевъ), Свіяжской провинціи отъ содержащихъ ландмилицію Григорій Шевелевъ, отъ ясачныхъ Татаръ Ярмакъ Давыдовъ, отъ новокрещеныхъ Чувашъ Якимъ Ишутовъ, отъ служилыхъ Татаръ Мустафа Юсуповъ, отъ некрещеныхъ Чувашъ Анюка Ишалинъ, Шацкой провинціи отъ однодворцевъ Дмитрій Никитинъ, Пермской провинціи отъ приписныхъ къ заводамъ Ѳедоръ Полежаевъ, Вятской провинціи отъ приписныхъ къ адмиралтейству Татаръ Ярмакъ Араслановъ; Кунгурской провинціи отъ Татаръ Колманъ Ипгеряковъ, Алатырской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Дмитрій Старцовъ, Уфимской провинціи отъ козачьяго войска Прокофій Бурцовъ, отъ черносошныхъ крестьянъ Агаѳонъ Стариковъ, отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулжалилъ Максютовъ, отъ ясачныхъ Татаръ Мугаметъ Каримъ Ибрагимовъ, отъ служилыхъ Башкиръ Токтамышъ Ишбулатовъ, отъ ясачныхъ Черемисъ Якимъ Бекбоковъ, Ставропольской провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Ибрай Таировъ, отъ новокрещеныхъ Калмыковъ Павелъ Крашенинниковъ, Исетской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулъ Даушевъ, отъ служилыхъ Татаръ Алмугаметъ Ибрагимовъ, отъ ясачныхъ Тептерей Мансуръ Ибрагимовъ, отъ козаковъ Ѳедотъ Бѣлоносовъ, Сибирскихъ линій отъ козаковъ Ѳедоръ Мартыновъ, Терскаго семейнаго Войска Павелъ Татаринцовъ и Никита Мироновъ, Терскаго Войска Василій Черкесовъ, Гребенскаго Войска Лаврентій Андреевъ и Козьма Біянинъ, Астраханскаго козачьяго полка Василій Горской, Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ Якубъ Мангушевъ.

Шестидесятое засѣданіе, 13 Ноября.

По объявленію маршала прочитаны были голоса слѣдующаго содержанія:

Депутатъ отъ дворянъ Данковскаго уѣзда Василій Пло-

хово, соглашаясь съ мнѣніемъ депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайлы Щербатова, читаннымъ 7 сего Ноября * объ учрежденіи ярманокъ и торжковъ въ тѣхъ городахъ, селахъ, деревняхъ и въ значительныхъ урочищахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, представилъ, чтобы въ помѣщичьихъ владѣніяхъ учредить ярманки и торжки по желаніямъ самихъ помѣщиковъ, а въ прочихъ селеніяхъ по объявленіямъ обывателей и по усмотрѣнію мѣстнаго губернатора или воеводы, съ тѣмъ, чтобы они имѣли право, въ случаѣ какого либо приключенія, тѣ ярманки и торжки уничтожать. При учрежденіи ярманокъ и торжковъ, надлежитъ дать дозволеніе всякому человѣку, какого бы онъ ни былъ званія, покупать и продавать свои домашнія произведенія; купечеству же вести торговлю всѣмъ тѣмъ, что дѣлается внутри государства, на фабрикахъ и что получается изъ чужихъ земель.

Депутатъ отъ города Дерпта Яковъ Іоганъ Урсинусъ, показавъ слѣдствія, которыя могутъ препятствовать учрежденію предполагаемой депутатомъ княземъ Щербатовымъ торговли по праздничнымъ днямъ, представилъ, что по его мнѣнію, въ каждой губерніи слѣдуетъ быть ярманкамъ; но весьма было бы желательно, чтобы господа депутаты изъ одной или изъ двухъ губерній, собравшись, посовѣтовались о томъ, въ какихъ мѣстахъ и въ какіе дни эти ярманки надлежитъ установить. По мнѣнію депутата Урсинуса способнѣйшія для сего мѣста суть тѣ, которыя находятся въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ городовъ, и которыя лежатъ близъ рѣкъ, годныхъ для судоходства или представляющихъ возможность быть для того устроенными. Равнымъ образомъ весьма было бы полезно для государства, если бы господа депутаты при этомъ случаѣ показали, гдѣ удобнѣе можно будетъ заложить небольшіе города; города же пространные полезно уменьшить, ибо они, по разнымъ причинамъ, препятствуютъ умноженію народа; а для нашей имперіи надобно еще восемдесятъ миліоновъ жителей.

Депутатъ отъ Суздальскаго дворянства графъ Андрей Толстой, объяснивъ причины, по которымъ дозволено вексельный курсъ производить единственно купцамъ для случающагося въ торговлѣ перевода суммъ, изъявилъ желаніе, чтобы это вексельное право оставить одному только купечеству не для займа, но именно для перевода денегъ въ другіе города; а всякаго званія людямъ, владѣющимъ дѣйствительно своимъ имѣніемъ, для займа и перевода обязываться заемными

* См. стр. 222.

отъ крѣпостныхъ дѣлъ письмами, кромѣ дѣтей, неимѣющихъ при жизни родительской собственнаго своего имущества.

Мнѣніе депутата отъ города Томска Степана Ѳомина. (Собств.)

Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня, премудрая отечества мать, при благополучномъ начинаніи нынѣ происходимаго въ Россійскомъ государствѣ великаго и достопамятнаго дѣла, манифестомъ своимъ обнародовать соизволила: «чтобы въ соблюденіе православнаго закона, въ укрѣпленіе и защищеніе любезнаго отечества, въ сохраненіе правосудія, въ искорененіе зла и всякихъ неправдъ и утѣсненій и наконецъ, чтобъ узаконить такія государственныя установленія, по которымъ бы правительство любезнаго отечества въ своей силѣ и надлежащихъ границахъ теченіе свое имѣло такъ, чтобъ и въ потомки каждое государственное мѣсто имѣло свои предѣлы и законы къ соблюденію добраго во всемъ порядка,......... видѣти нашъ народъ столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастіе и довольствіе можетъ на сей землѣ простираться,......... и узнать нужды и недостатки нашего народа».

Въ слѣдствіе чего, и такъ какъ я отправленъ отъ своихъ согражданъ представить разныя изнеможенія, то на читанные съ 1 сего Ноября въ сей Коммисіи законы о не торгованіи помимо купечества крестьянамъ и прочимъ разнаго чина людямъ, подъ опасеніемъ штрафа, почтенному собранію за долгъ почитаю представить нижеслѣдующее: 1) Крестьянамъ и прочимъ, кому запрещено указами, не надлежитъ торговать никакими товарами, кромѣ какъ опредѣленными крестьянскими издѣліями и тѣмъ, что отъ ихъ деревенской экономіи и рукодѣлій происходитъ; въ лавкахъ имъ не сидѣть и оныхъ, также погребовъ, анбаровъ и прочихъ промысловъ и заводовъ, отнюдь не имѣть, и съ купечествомъ ни подъ какимъ видомъ кредитами не обязываться, чтобы чрезъ это купечеству не дѣлать помѣшательства и подрыва; но единственно прилежать къ своимъ обязанностямъ, а особливо имѣть крайнее стараніе и ревность къ хлѣбопашеству. Вообще же слѣдовать тому, какъ всемилостивѣйшая Государыня въ данномъ Коммисіи Наказѣ, въ главѣ XV, въ ст. 358, 359 и 360 изволила раздѣлить жителей государства, а именно: Ст. 358. «Земледѣльцы живутъ въ селахъ и деревняхъ и обработываютъ землю, изъ которой произрастающіе плоды питаютъ всякаго состоянія людей; и сей есть ихъ жребій». Ст. 359. «Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и

наукахъ». Ст. 360. «Дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены». По этому и разумѣется, что всякій долженъ пользоваться своимъ званіемъ, то есть, дворянство дворянскими преимуществами, купечество купеческими, а крестьяне крестьянскими, и одинъ къ другому причисляться не должны. Нынѣ же въ Россійской имперіи, какъ это небезызвѣстно, не только въ отдаленныхъ странахъ, но и въ самомъ первостоличномъ царствующемъ градѣ Москвѣ, вокругъ онаго, въ ближнемъ разстояніи, между народомъ существуетъ въ хлѣбѣ недостатокъ, отъ чего и цѣна оному возвышается. Слѣдовательно крестьянамъ, во всѣхъ мѣстахъ Россійскаго государства, какъ сказано выше, надлежитъ прилагать наивозможное стараніе размножать хлѣбопашество; ибо «земледѣліе есть первый и главный трудъ, къ которому поощрять людей должно». «Въ Китаѣ Богдоханъ ежегодно увѣдомляется о хлѣбопашцѣ, превосшедшемъ всѣхъ прочихъ во своемъ искусствѣ, и дѣлаетъ его членомъ осьмаго чина въ государствѣ. Сей Государь всякій годъ съ великолѣпными обрядами начинаетъ самъ пахати землю сохой своими руками». «Не худо бы было давать награжденіе земледѣльцамъ, поля свои въ лучшее предъ прочими приведшимъ состояніе». Купечество, «пользуясь вольностію, не причисляется ни ко дворянству, ни ко хлѣбопашцамъ». «Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе; и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ. (Наказъ, ст. 313, 298, 299, 379 и 317).

Что же касается до записки въ купечество и въ цехи крестьянъ и прочихъ чиновъ, имѣющихъ достаточные капиталы и упражняющихся въ ремеслахъ, то, если отъ Ея Императорскаго Величества послѣдуетъ на сіе узаконеніе, я согласенъ, чтобы таковыхъ, по ихъ желанію, принимать и записывать, по свидѣтельству магистратовъ и ратушъ и съ одобреніемъ отъ купечества, вѣчно, а не временно, и съ тѣмъ при томъ, чтобы записавшіеся платили всѣ подлежащія какъ государственныя, такъ и гражданскія подати, несли обязанности службы и исполняли все, что до купеческой должности и общества касаться будетъ, на равнѣ съ купцами.

Все это, также что и до другихъ обстоятельствъ принадлежать будетъ, передаю на разсужденіе честнаго собранія господъ депутатовъ.

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты отъ городовъ: Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Судиславля Григорій Бардинъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Нерехты Андрей Третьяковъ, Малаго Ярославца

Григорій Гавриловъ, Можайска Григорій Неугодовъ, Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, Воротынска Аѳанасій Карасевъ, Буйска Михайла Дружининъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Михайлова Егоръ Батраковъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Лихвина Илья Осиповъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Одоева Василій Зеленый, Мурома Иванъ Лихонинъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Курмыша Иванъ Малюгинъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Мологскаго посада Ѳедоръ Поповъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Соликамска Иванъ Евдокимовъ, Слободскаго Петръ Моряшинъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядрицовъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Ельца Григорій Ростовцовъ, Павловской крѣпости Петръ Калашниковъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Порхова Савва Аѳанасьевъ, Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Великаго Устюга Андрей Плотниковъ, Рыльска Ѳедотъ Филимоновъ, Мценска Дмитрій Киселевъ, Солигалича Андрей Трекинъ и Карачева Яковъ Никулинъ.

Депутатъ отъ города Вязьмы Ѳедоръ Юдичевъ, по причинѣ отягощенія купечеству, происходящаго отъ взысканія осьмигривенной пошлины съ вексельныхъ протестовъ, проситъ оную уничтожить.

Съ его мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Судиславля Григорій Бардинъ, Малаго Ярославца Григорій Гавриловъ, Рузы Иванъ Смирновъ, Воротынска Аѳанасій Карасевъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Можайска Григорій Неугодовъ, Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Нерехты Андрей Третьяковъ, Михайлова Егоръ Батраковъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Буйска Михайла Дружининъ, Лихвина Илья Осиповъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Одоева Василій Зеленый, Мурома Иванъ Лихонинъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Курмыша Иванъ Малюгинъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Осташкова Козьма Рѣзвый, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой и Порхова Савва Аѳанасьевъ.

Мнѣніе депутата отъ города Балахны Сидора Щепетильникова. (Собств.)

На читанные недавно предъ симъ законы о торговлѣ на торжкахъ и ярманкахъ, нѣкоторые господа депутаты дали, между прочимъ, мнѣнія,

чтобы въ каждомъ городѣ назначить для торговъ, въ лѣтнее время, только одни воскресные дни и годовые праздники тѣхъ городовъ, дабы чрезъ то инымъ нерачительнымъ крестьянамъ воспрепятствовать отлучаться отъ своего дома по нѣскольку разъ въ одну недѣлю. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ торги, по существующимъ обычаямъ, производятся и по нынѣ въ воскресные дни. По священному же божественному писанію и по преданіямъ нашей православной восточной греческой вѣры, день воскресный установленъ къ прославленію Божію и ради отдохновенія отъ дѣлъ, а по уложенію Царя Алексѣя Михайловича, гл. X, ст. 25, по узаконеніямъ Императора Петра Великаго и Императрицы Елисаветы Петровны, изданнымъ отъ святѣйшаго правительствующаго синода, по преданіямъ о законѣ Божіемъ, Десятословія четвертой заповѣди въ толкованіи, изъяснено: въ воскресные и праздничные дни всякіе торги купеческіе отставлять, кромѣ съѣстныхъ товаровъ и конскаго корма. Подобное сему находимъ и въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказѣ, въ ст. 351, гдѣ изображено: «Всякій обязанъ учить дѣтей своихъ страха Божія, какъ начала всякаго цѣломудрія, и вселяти въ нихъ всѣ тѣ должности, которыхъ Богъ отъ насъ требуетъ въ Десятословіи своемъ и православная наша Восточная Греческая вѣра во правилахъ и прочихъ своихъ преданіяхъ».

Въ слѣдствіе сего я всенижайше предлагаю высокопочтенному собранію господъ депутатовъ, не соблаговолено ли будетъ постановить, чтобы въ воскресные и въ праздничные дни торговъ не имѣть, а учредить оные торги въ другіе послѣдующіе дни, гдѣ въ какіе будетъ способно. Объ этомъ сіе мое нижайшее представленіе предаю на разсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ Тульской оружейной слободы Акима Денисова. (Собств.)

Нижегородской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ господинъ депутатъ Жеребцовъ, въ 9 день сего мѣсяца *, представивъ Коммисіи, что въ этой провинціи, въ селахъ и деревняхъ дѣлаютъ многія мѣдныя и желѣзныя вещи, ходатайствовалъ, чтобы крестьянамъ дозволено было торговать оными безпрепятственно.

Но изъ означенныхъ селъ, въ селѣ Павловѣ, крестьяне дѣлаютъ ружья самой простой работы и одни стволы для козацкихъ ручницъ, не наблюдая ни прочности, ни доброты. Эти ружья, по несовершенному

* См. стр. 230.

знанію искусства наносятъ столько вреда, что не одинъ уже человѣкъ, стрѣляя изъ нихъ, лишился жизни; а иные понесли такое увѣчье, что на всю свою жизнь остались ни къ чему неспособными. Помянутые крестьяне, надѣлавъ ружей и другихъ оружейныхъ предметовъ, развозятъ ихъ по городамъ и продаютъ на ярманкахъ за небольшую цѣну. Льстясь на это, не одни мѣщане покупаютъ ихъ, но они входятъ въ употребленіе и въ Малороссіи въ козацкіе полки. Но отъ такого оружія не столько бываетъ пользы противъ непріятеля, сколько вреда причиняется самимъ покупщикамъ. Это дѣйствительно уже предусмотрѣно, и указами государственной военной коллегіи строго запрещено всѣмъ козацкимъ полкамъ покупать павловскія ружья. Но такъ какъ не всякій можетъ знать, въ какомъ мѣстѣ дѣлано покупаемое имъ ружье, то продажа оныхъ и продолжается, да еще подъ видомъ, будто бы оно дѣлано на тульскихъ оружейныхъ заводахъ. Это происходитъ не отъ чего другаго, какъ отъ того, что тѣ крестьяне, оставивъ собственно до нихъ касающееся хлѣбопашество, взялись за ремесло, званію ихъ вовсе не свойственное, и въ которое они обстоятельно никогда войти не могутъ. Въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказѣ предписано, въ ст. 294. «Не можетъ быть тамъ ни искусное рукодѣліе, ни твердо основанная торговля, гдѣ земледѣліе въ уничтоженіи или не рачительно производится». Такимъ образомъ помянутымъ крестьянамъ, по содержанію ст. 313 того же Наказа, приличнѣе заниматься земледѣліемъ, а рукодѣлія имѣть изъ собственныхъ произращеній. Въ этомъ заключается самый ихъ жребій, какъ о томъ въ 358 ст. того же Наказа упомянуто. По этому имъ не должно производить неприличную ихъ званію работу изъ неизвѣстныхъ имъ матеріаловъ, а надлежитъ оставить всѣ художества, по силѣ 359 ст., гдѣ сказано, что въ городахъ обитаютъ мѣщане, и тамъ есть цѣховые свидѣтельствованные мастера, а надъ ними еще опредѣленные смотрители.

Покорно представляя о семъ почтеннымъ господамъ депутатамъ, прошу принять все сіе въ разсужденіе и при нынѣшнемъ законоположеніи постановить, чтобы крестьянамъ имѣть торгъ не подлежащимъ ихъ званію ремесломъ, а особливо ружьями, отъ коихъ зависитъ жизнь человѣческая, вовсе запретить подъ весьма строгою отвѣтственностью; ибо эти крестьяне, не имѣя здраваго объ общей пользѣ разсужденія, а только наблюдая собственный свой прибытокъ, покупаютъ матеріалы по дешевой цѣнѣ и употребляютъ его негодный; а при томъ не имѣютъ возможности знать ни подлежащей провѣрки, ни точности въ вырабатываніи вещей, потому что у нихъ нѣтъ знающаго сіе искусство смотрителя.

Депутатъ Чугуевскаго козацкаго полка Степанъ Демьяновъ подалъ въ Коммисію представленіе, въ коемъ просилъ, чтобы войско сіе причислить къ особому разряду и снабдить его нѣкоторыми преимуществами. Представленіе это помѣщается здѣсь дословно.

Въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія покорнѣйшее представленіе:

Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшей Государыни, Премудрой Матери отечества желаніе есть видѣть подданныхъ своихъ каждаго по званію довольными, какъ уже всему Россійскому отечеству открылось, и предвидимъ, сколь подъемлющіе Ея Императорскаго Величества труды въ столь пространномъ Ея государствѣ къ возстановленію добраго порядка, блаженства и спокойства истекаютъ, чѣмъ каждый Ея Императорскаго Величества состоящій подъ Ея владычествомъ вѣрноподданный на всегда пользуется. Какія же во всемъ безпримѣрныя Ея материнскія попеченія и подвиги къ своимъ вѣрноподданнымъ изливаются, оныхъ не можемъ мы предпріять; нашего столь смысла всенижайше съ выраженіемъ описать, что изданный отъ Ея Императорскаго Величества Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Наказъ, ведущій каждаго къ добронравію и воспламеняетъ сердца достигнуть онаго; въ слѣдствіе коего и я, подвергая себя къ толь высокому уставу въ блаженствѣ всего общества, имѣю всенижайше представить:

1) Предки наши, кои съ древнихъ лѣтъ высокославнымъ россійскимъ монархамъ противъ воюющихъ на Россію непріятелей оружіемъ оказывали нелицемѣрныя и вѣрныя службы, которыя достовѣрностію повсюду утверждаются. 2) И такъ будучи въ тѣхъ случаяхъ, не щадя живота своего, сопротивлялись непріятелю, проливая кровь свою, а наконецъ и головы свои за то полагали безъ всякаго ослабленія. 3) А потомъ, простирая, въ военныхъ случаяхъ, усердные свои поступки, съ тѣхъ временъ достигали до нынѣшнихъ вѣковъ, въ которыхъ и мы уже участниками учинились, навсегда имѣемъ въ своей присягѣ вѣрное и ревностное предпріятіе, которое самымъ дѣйствіемъ происходило; будучи во многихъ мѣстахъ обще съ регулярною заграничною арміею противъ непріятеля, получали славнѣйшія побѣды и покоряли оныхъ своею ревностію подъ Всероссійскую державу, изъ коихъ Чугуевскій козацкій конный полкъ съ 746 года и по нынѣ въ заграничныхъ походахъ всегда находится. 4) Также и нынѣ въ заселенныхъ козацкихъ войскъ нѣкоторые въ пограничныхъ мѣстахъ, гдѣ въ тѣ времена обладали Азіатскіе народы, по силѣ данныхъ отъ предковъ Ея Императорскаго

Величества жалованныхъ привилегій, имѣютъ отъ непріятельскихъ набѣговъ неусыпныя и всегдашнія предосторожности, а сверхъ того и прочія службы безпрестанно продолжаютъ. 5) А понеже во всѣхъ легкихъ козачьихъ полкахъ и войскахъ состоящіе въ чинахъ, яко то, при войскахъ, войсковые его атаманы, при полкахъ полковники, ротмистры, сотники, есаулы и прочіе чины производятся за отличныя ревностныя службы государственною коллегіею указами, такъ какъ и армейскихъ регулярныхъ полковъ офицеры; а въ званіяхъ своихъ за оказанныя высокославнымъ Ея Императорскаго Величества предкамъ и Ея Императорскому Величеству вѣрныя службы никакого преимущества предъ состоящими въ рангахъ регулярными чинами не имѣютъ; на примѣръ какъ регулярныхъ полковъ при своемъ полку въ рангѣ офицеръ, такъ и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни случился быть, всегда ему по чину его то почтеніе отдается; а козацкимъ характерованнымъ старшинамъ только при одной его командѣ козакъ почитаетъ за своего командира, а въ прочихъ мѣстахъ нигдѣ никакого почтенія не имѣютъ; и такъ до нынѣ безъ положеннаго закона состоятъ. А какъ нынѣ, въ силѣ состоявшагося отъ Ея Императорскаго Величества высочайшаго узаконенія въ Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія о россійскомъ дворянствѣ и о родахъ гражданскихъ и о земледѣльцахъ законы читаны, и о разобраніи оныхъ учреждены коммисіи, а о козацкихъ войскахъ, хотя оные и военнослужащіе, точію никакого распоряженія не предвидится; и въ какомъ родѣ оныя козацкія войски состояли, того нигдѣ не упоминается. А какъ въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Коммисіи Наказѣ предписано въ XV главѣ, въ отдѣленіяхъ 363. «Добродѣтель съ заслугою возводитъ людей на степень дворянства» и 365. «Мало такихъ случаевъ, которые бы болѣе вели къ полученію чести, какъ военная служба: защищать отечество свое, побѣдить непріятеля онаго есть первое право и упражненіе, приличествующее дворянамъ»;

Почему я благопочтеннѣйшаго собранія всѣхъ господъ депутатовъ, нижайше представляя, прошу, дабы нынѣ, при такомъ освященнѣйшемъ закона положеніи, козацкое войско по предписанныхъ должностяхъ Ея Императорскаго Величества службамъ и особому отъ другихъ, яко военнослужащихъ, званію средствомъ въ законѣ особымъ родомъ положить; и въ званіи вышеписанныхъ характерованныхъ чиновъ единственно преимуществомъ узаконить противъ регулярныхъ офицеровъ, чтобы онъ былъ, какъ при своемъ полку или командѣ старшина, такъ бы и въ прочихъ мѣстахъ, по его чину, имѣлъ почтеніе; а при томъ и законами войсковыя и полковыя канцеляріи, для суда и расправы, какъ и прочія

судебныя мѣста снабдены были; также дозволено бы было козацкихъ полковъ и войскъ, имѣвшихъ характеры, покупать крестьянъ съ землями отъ десяти до ста душъ, дабы во время Ея Императорскаго Величества службы, за отлученіемъ отъ домовъ своихъ въ походъ, то, чтобъ, за неимѣніемъ крестьянъ, домы ихъ не могли разориться, а за старостію, дряхлостію и за приключившимися отъ непріятеля ранами, по отставкѣ отъ воинской службы, чтобъ отъ тѣхъ крестьянъ имѣть пропитаніе, и дабы во всемъ томъ козацкихъ войскъ, при такомъ знаменитомъ установленіи, которое Всемилостивѣйшая Государыня, Премудрая Мать отечества, благоизволитъ, какъ прочимъ всѣмъ своимъ вѣрноподданнымъ по своему матерински̇му великодушію благочестіемъ возстановить каждому блаженство, такъ бы и мы, послѣднѣйшіе рабы, не могли отъ Ея Императорскаго Величества такого же достопамятнѣйшаго дарованія лишиться, которымъ бы, какъ мы до своего гроба, такъ и потомки наши въ грядущіе вѣки пользоваться могли. И все сіе мое представленіе предаю на милостивое разсмотрѣніе высокопочтенному собранію господъ депутатовъ.

По прочтеніи этого представленія, маршалъ Бибиковъ предложилъ собранію, не признаетъ ли оно за нужное отослать его въ Дирекціонную коммисію, для передачи въ ту частную коммисію, гдѣ о томъ будетъ разсмотрѣніе. Собраніе изъявило на это свое согласіе.

Въ заключеніе этого засѣданія прочитанъ былъ присланный изъ правительствующаго сената екстрактъ о живущихъ въ Слободской губерніи иноземцахъ, Грекахъ и старшинскихъ дѣтяхъ, и о томъ, на какомъ имъ быть основаніи. По предложенію маршала Бибикова, депутаты постановили екстрактъ сей отослать въ Дирекціонную коммисію для пріобщенія къ Наказу.

Шестьдесятъ первое засѣданіе, 14 Ноября.

Въ этомъ засѣданіи прочитаны были слѣдующія мнѣнія:

Депутатъ отъ Кашинскаго дворянства Осипъ Кожинъ счелъ нужнымъ присовокупить нѣкоторыя постановленія къ законамъ о векселяхъ. Онъ предложилъ, чтобы векселя писаны были отъ заимодавца и должника въ присутствіи нотаріуса, который еженедѣльно долженъ давать о томъ отчетъ конторѣ государственнаго банка и для извѣстія посылать къ припечатанію въ газетахъ; написанные же векселя безъ нотаріуса должны считаться не дѣйствительными. Ежели кто будетъ протестовать векселя, то не отдавать ихъ обратно съ сдѣлан-

нымъ протестомъ, а производить немедленное по нимъ взысканіе. Что же касается до закладныхъ крѣпостей, то сверхъ сообщенія въ контору государственнаго банка, давать также припечатывать и въ газеты.

Мнѣніе депутата отъ однодворцевъ Шацкой провинціи Михайлы Невѣжина. (Собств.)

Въ прошедшее засѣданіе 7 сего Ноября господинъ депутатъ отъ города Ельца Григорій Ростовцовъ *, возражая на голосъ господина депутата отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Михайлы Давыдова ** о дозволеніи въ городахъ, гдѣ нѣтъ купечества, торговать разночинцамъ мелочными товарами и примѣняясь къ голосамъ, поданнымъ отъ его собратій господъ депутатовъ изъ купечества, представилъ: 1) чтобы въ городахъ, не имѣющихъ купечества, также въ селахъ и деревняхъ, сдѣлать разночинцамъ запрещеніе въ торговлѣ всякими мелочными товарами, дабы чрезъ то купечеству въ отправленіи коммерціи не происходило препятствія и подрыва; 2) чтобы торгующихъ нынѣ разночинцевъ, которые пожелаютъ впредь торговать тѣмъ мелочнымъ товаромъ, записывать въ купечество, и 3) чтобы жительствующіе въ тѣхъ городахъ, гдѣ не находится купечества, и въ уѣздахъ такихъ городовъ всякаго званія люди, для полученія необходимыхъ имъ товаровъ, довольствовались покупкою и продажею своихъ произведеній и рукодѣлій, чрезъ бываемые въ помянутыхъ городахъ и уѣздахъ торжки и ярманки.

Сіе несправедливое и для общества неполезное возраженіе господина депутата Ростовцова на голосъ господина депутата отъ однодворцевъ Елецкаго уѣзда Давыдова, почитаю я съ естественнымъ положеніемъ, а особливо съ даннымъ намъ отъ всемилостивѣйшей нашей Государыни Наказомъ несовмѣстнымъ. Къ подтвержденію же сего представляю слѣдующее мое мнѣніе: На 1) Ежели въ городахъ, гдѣ нѣтъ купечества, а особливо въ такихъ, какъ объяснено въ голосѣ господина депутата Давыдова, которые заключаютъ въ себѣ большое число жителей, сдѣлать разночинцамъ запрещеніе въ торговлѣ, то и представить себѣ нельзя, какое тѣ жители почувствуютъ отягощеніе въ доставленіи себѣ мелочныхъ товаровъ чрезъ покупку не въ своихъ, а въ чужихъ, и то въ отдаленныхъ отъ ихъ городовъ, мѣстахъ. И я не признаю справедливымъ, чтобы купечеству тамъ, гдѣ его нѣтъ, могъ послѣдовать какой либо подрывъ въ торговлѣ. Что же онъ, господинъ депутатъ, ссылается на прежнія узаконенія и на 317 ст. Большаго Наказа, гдѣ сказано: «Тор-

---

* См. стр. 219.

** См. стр. 212.

говля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе, и водворяется тамо, гдѣ спокойствіе ея не нарушаютъ», то на сіе спрашиваю, какое же купечеству можетъ произойти въ его торговлѣ притѣсненіе тамъ, гдѣ его нѣтъ и никогда не бывало. Въ томъ же Наказѣ написано, въ ст. 328. «Истинное правило есть не исключать никакого народа изъ своей торговли безъ весьма важныхъ причинъ», и въ 344. «Всегда, когда кто запрещаетъ то, что естественно дозволено или необходимо нужно, ничего другаго тѣмъ не сдѣлаетъ, какъ только безчестными людьми учинитъ совершающихъ оное». Къ этому по видимому и клонится мнѣніе господина депутата Ростовцова. При томъ же, если разночинцамъ въ городахъ, неимѣющихъ купечества, сдѣлать запрещеніе, то постороннее купечество будетъ ѣздить въ тѣ города не для продажи своихъ товаровъ, а только фискалами.

На 2) Ежели торгующихъ разночинцевъ, а особливо однодворцевъ, какъ предлагаетъ господинъ депутатъ Ростовцовъ, записать въ купечество, то чрезъ сіе воспослѣдуетъ крайній ущербъ въ сборѣ государственныхъ податей, потому что однодворцы платятъ въ казну Ея Императорскаго Величества ежегодныя подати съ бо̀льшимъ противъ купцовъ излишествомъ. Сверхъ того и самыя службы однодворцевъ я считаю превосходнѣе, чѣмъ тѣ, которыя обязаны нести купцы; ибо сіи послѣдніе только вообще съ прочими жителями имперіи, какъ то, съ государственными черносошными крестьянами, съ помѣщичьими, Мордвою, Черемисами, Вотяками, и прочими тому подобныхъ званій людьми, даютъ рекрутъ. Однодворцы же содержатъ украинскіе полки и корпусъ сей единственно комплектуется съ однихъ только однодворческихъ душъ, а съ крестьянъ ихъ берутся рекруты наравнѣ съ купцами. Хотя купцы, исправляютъ гражданскія службы, какъ на примѣръ, при питейныхъ и соляныхъ продажахъ, но за то они платятъ въ казну податей гораздо менѣе противъ однодворцевъ. По этому и однодворцы, льстя себя легкою купеческою службою и мало положеннымъ на нихъ подушнымъ окладомъ, а въ особенности почтеннымъ имъ противъ другихъ родовъ, кромѣ дворянскаго, купеческимъ званіемъ, будутъ большею частію записываться въ купечество. Чрезъ это оставшіеся въ однодворцахъ потерпятъ большое отягощеніе въ содержаніи украинскаго корпуса.

На 3) Что же касается до того, что господинъ депутатъ Ростовцовъ представилъ, что люди всякаго званія могутъ довольствоваться покупкою всякихъ предметовъ на бываемыхъ торжкахъ и ярманкахъ, то сіе несправедливо, потому что во многихъ городахъ, какъ въ голосѣ господина депутата Давыдова и объяснено, нѣтъ купечества; да и самому господи-

ну депутату Ростовцову, довольно извѣстно, что купечество Елецкой провинціи находится только въ одномъ городѣ Ельцѣ, въ окрестныхъ же къ нему городахъ, какъ то, въ Ливнахъ, въ Чернавскѣ, въ Новосили, въ Ефремовѣ, въ Данковѣ, въ Лебедяни, въ Землянскѣ и во многихъ другихъ городахъ Воронежской и Бѣлгородской губерній купечества почти вовсе не состоитъ; по этому, одному елецкому купечеству, ѣздя по вышеписаннымъ городамъ и уѣздамъ, невозможно удовлетворить такое значительное число жителей; ибо елецкое купечество по большой части упражняется въ кузнечномъ и въ другихъ мастерствахъ, а торгующихъ въ москотильномъ ряду весьма малое число, и которые только съ нуждою могутъ удовольствовать однихъ жителей своего города съ уѣздомъ. Зная это, господину депутату Ростовцову, кажется, и представлять о семъ не слѣдовало. Впрочемъ сіе мое мнѣніе представляю на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія господъ депутатовъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: Пензенской провинціи отъ старыхъ службъ Егоръ Селивановъ, отъ однодворцевъ Иванъ Песьяковъ, отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Аюпъ мурза Еникеевъ, отъ новокрещенцевъ изъ Мордвы Ѳедоръ Сараевъ, Казанской провинціи отъ однодворцевъ Василій Кипенскій, отъ пахотныхъ солдатъ Аѳанасій Танбовцевъ, отъ некрещеныхъ Черемисъ Чемикей Ишпаевъ, отъ служилыхъ Татаръ Рахманкулъ Алкинъ, отъ старокрещеныхъ татаръ Иванъ Алексѣевъ, отъ новокрещеныхъ Черемисъ Петръ Ивановъ, отъ новокрещеныхъ Чувашъ Иванъ Алексѣевъ, Симбирской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Ефимъ Нетурахинъ, отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Баляевъ, отъ однодворцевъ Иванъ Ребровской, всѣ депутаты отъ однодворцевъ Воронежской и Бѣлгородской губерній, Шацкой провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Дороѳей Свѣшниковъ, отъ иновѣрцевъ Вялшъ Елгушевъ, Свіяжской провинціи отъ однодворцевъ Ефимъ Гладковъ, отъ ясачныхъ Татаръ Ярмакъ Давыдовъ, отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ Мустафа Юсуповъ, Калужской провинціи отъ однодворцевъ Ѳедоръ Діевъ, Тамбовской отъ мурзъ и Татаръ Уразъ Ишмаковъ, отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Кириллъ Бурмистровъ, Тульской отъ пахотныхъ солдатъ Петръ Венюковъ и отъ Сибирскихъ козацкихъ войскъ Ѳедоръ Анцыферовъ.

Мнѣніе депутата Уфимскаго козачьяго войска Прокофія Бурцова. (Собств.)

Господинъ депутатъ отъ города Тобольска Медвѣдевъ, въ поданномъ 2 сего Ноября * въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія мнѣ-

* См. стр. 204.

ніи обвиняетъ сибирскихъ козаковъ, что будто бы они притѣсняютъ проѣзжающихъ через Сибирскія линіи купцовъ, задерживая ихъ продолжительное время тѣмъ, что не даютъ провожатыхъ и чрезъ то принуждаютъ ихъ продавать находящіеся при нихъ товары за безцѣнокъ, отъ чего, какъ утверждаетъ г. депутатъ Медвѣдевъ, чинится ущербъ казнѣ Ея Императорскаго Величества и убытокъ купечеству. Находя все это сомнительнымъ, представляю высокопочтеннѣйшему собранію слѣдующее:

1) Я совершенно увѣренъ, что на тѣхъ Сибирскихъ линіяхъ, для распоряженій регулярными полками и козацкими командами, точно такъ же какъ и по простирающимся отъ Оренбурга Яицкой и Уйской линіямъ, находится генералитетъ, штабъ и оберъ-офицеры и козацкіе старшины, подъ командою которыхъ состоятъ и козаки; по этому сіи послѣдніе, какъ находящіеся подъ начальствомъ своихъ штабъ и оберъ-офицеровъ и старшинъ ни мало не властны, ни въ задержаніи купцовъ, ни въ недачѣ имъ конвоя. Они конвоюютъ проѣзжающихъ купцовъ по ихъ требованіямъ не сами отъ себя, а по нарядамъ командировъ, безъ малѣйшаго замедленія и безъ всякой платы. Слѣдовательно притѣсненія купечеству отъ козаковъ, какъ о томъ упомянулъ г. депутатъ Медвѣдевъ, быть не можетъ, и до сего времени о томъ не только въ высшихъ, но и въ нижнихъ судебныхъ правительствахъ не слышно и убытка казнѣ произойти нельзя. По этому заявленіе его, господина депутата, я не признаю за справедливое. Купечество, проѣзжая черезъ тѣ линіи съ собственными своими товарами для торга, ищетъ своей прибыли; козаки же, какъ люди маловажные и бѣднаго состоянія, находятся на тѣхъ линіяхъ для охраненія Россіи, но не для конвоеванія купцовъ. Они дѣлаютъ это конвоеваніе на своихъ лошадяхъ безъ всякой платы и несутъ отъ того крайнее изнуреніе. По этому, не признаетъ ли высокопочтенное собраніе за полезное постановить закономъ, чтобы съ проѣзжающихъ черезъ линіи купцовъ конвоюющимъ ихъ козакамъ брать плату на каждаго человѣка, въ лѣтнее время по двѣ, а въ зимнее по одной копѣйкѣ на версту, какъ о томъ господинъ депутатъ отъ Астраханскаго козачьяго войска Горской 28 Августа обстоятельно представилъ. *

2) Что же касается до запрещенія козакамъ вымѣнивать барановъ и прочую скотину себѣ на пищу, а лошадей для службы, прочее же на обувь и одежду, то такого запрещенія какъ на Сибирскихъ, такъ Оренбургскихъ и прочихъ линіяхъ, какъ мѣстахъ пограничныхъ и отдален-

---

* См. ч. I, стр. 90.

ныхъ отъ Россійскихъ поселеній, нельзя сдѣлать не только козакамъ, но и регулярнымъ полковымъ служителямъ и другимъ живущимъ въ тѣхъ мѣстахъ людямъ, какъ то, отставнымъ драгунамъ, солдатамъ и козакамъ; ибо на тѣхъ линіяхъ нѣтъ купечества постоянно пребывающаго, а оно бываетъ только проѣздомъ, то есть, временно; при томъ же эти купцы, вымѣненную скотину не продаютъ тутъ на линіяхъ обывателямъ, а угоняютъ ее въ русскіе города. Слѣдовательно, ежели помянутое запрещеніе будетъ сдѣлано, то козаки и прочіе находящіеся на тѣхъ линіяхъ обыватели и полковые служители могутъ претерпѣвать недостатокъ въ харчевыхъ припасахъ, а въ обуви и одеждѣ, также и въ лошадяхъ, крайнюю нужду. Объ этомъ существуютъ многія высочайшія дозволенія предковъ Ея Императорскаго Величества, хотя бы и тамъ, гдѣ есть купечество. Впрочемъ передаю все сіе ближайшему разсмотрѣнію высокопочтеннѣйшаго собранія господъ депутатовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты: отъ Сибирскихъ козацкихъ войскъ Өедоръ Анцыферовъ, отъ Азовскаго козачьяго полка Степанъ Бѣляевъ, отъ Вольскаго Войска Василій Веперовскій, отъ Яицкаго Войска Яковъ Колпаковъ, Иванъ Окутинъ, Василій Танбовцевъ и Иванъ Анкудиновъ, Исетской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдуллъ Мурза Даушевъ, отъ служилыхъ Татаръ Алмугаметъ Ибрагимовъ, отъ Астраханскаго козачьяго полка Василій Горскій, Уфимской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулжалилъ Максютовъ, отъ Башкиръ Токтамышъ Ишбулатовъ, Сибирской губерніи отъ служилыхъ ясачныхъ Татаръ Ивеньяминъ Хансеитовъ, Терскаго Семейнаго Войска Павелъ Татаринцовъ и Никита Мироновъ, Исетской провинціи отъ Башкиръ Базаргулъ Юнаевъ, Уфимской провинціи отъ ясачныхъ Черемисъ Екимъ Бекбоковъ.

Шестьдесятъ второе засѣданіе, 15 Ноября.

Въ этомъ засѣданіи, по объявленію маршала, прочитаны были голоса слѣдующаго содержанія:

Мнѣніе депутата отъ города Дерпта Якова Іогана Урсинуса. (Собств.)

Требованіе нѣкоторыхъ господъ депутатовъ, чтобы дворянамъ дозволено было давать между собою вексельныя письма, должно привести въ удивленіе всѣхъ тѣхъ, кому не безызвѣстно, что съ самаго начала, какъ жиды выдумали торгъ векселями, оный, по сіе время, почитался у

всѣхъ политическихъ народовъ единственнымъ способомъ, посредствомъ котораго всѣ деньги, уплачиваемыя по торговымъ промысламъ, могутъ быть переводимы изъ одной страны въ другую, безъ малѣйшаго затрудненія и потери времени, чрезъ нѣсколько только строкъ отъ одного купца на другаго и въ опредѣленный срокъ. И какъ по этому весь кредитъ въ торговлѣ, слѣдовательно все обращеніе ея въ государствахъ, равно какъ и частное благосостояніе торгующихъ купцовъ зависятъ отъ безостановочной уплаты денегъ по симъ вексельнымъ письмамъ, то всѣ мудрые законодатели заблагоразсудили узаконить, чтобы при взыскиваніи денегъ по векселямъ, производить скорѣйшее удовлетвореніе, чѣмъ по другимъ долговымъ требованіямъ. Сіе то и заключаетъ въ себѣ первое преимущество векселей передъ обязательными письмами. Вторая выгода, которая по самой справедливости принадлежитъ вексѣледержателямъ, состоитъ въ томъ, что они по окончаніи вексельнаго срока, сверхъ прописаннаго въ векселѣ числа денегъ, получаютъ проценты втрое и даже больше, частію по той причинѣ, что купецъ иногда за обращающіяся свои деньги долженъ получить больше прибытка, нежели тотъ, который отдаетъ свой капиталъ на надежные проценты, частію же потому, чтобы въ вознагражденіи убытковъ быть увѣреннымъ въ томъ случаѣ, если лишится своего кредита, чрезъ оплошность того, который долженъ ему заплатить деньги по векселю.

По этому между векселями и простыми обязательными письмами находится весьма существенное различіе. Обязательныя письма даются въ тѣхъ деньгахъ, которыя кто принимаетъ на опредѣленное время съ тѣмъ, чтобы за оныя платить проценты; вексельныя же письма касаются единственно капиталовъ, которые переводятся изъ одного мѣста въ другое и должны быть заплачены въ условленный срокъ. За векселя платятся проценты втрое, въ случаѣ неплатежа по онымъ денегъ въ назначенный срокъ; ибо безъ того купецъ не получитъ удовлетворенія въ убыткахъ. Что же касается до обязательныхъ писемъ, то нѣтъ причины, чтобы по окончаніи срока платить больше какъ только указные проценты; ибо капиталъ за такіе же проценты можно сыскать и у другихъ. Чрезъ векселя праводушный купецъ часто приходитъ въ разореніе, а именно, когда деньги не платятся ему въ назначенный срокъ. По обязательнымъ же письмамъ нельзя опасаться большаго несчастія, если кто получитъ свои деньги съ процентами нѣсколько недѣль позже. Также и общественный кредитъ тѣмъ не уничтожится, если по обязательному письму деньги платятся нѣсколько времени послѣ прошествія срока; но напротивъ того общее обращеніе въ торговлѣ можетъ остановиться,

когда по вексельнымъ письмамъ не будетъ оказываемо скорое правосудіе.

По симъ обстоятельствамъ легко разсудить можно, что слѣдуетъ ли имѣющіеся между дворянами долги причислять къ вексельнымъ долгамъ или только къ простымъ долговымъ требованіямъ? ибо: 1) дворяне незнакомы тѣмъ, которые въ Амстердамѣ или въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ владѣютъ капиталами и на которыхъ они могли бы давать векселя; 2) обращеніе торговли чрезъ то не пресѣчется, и никто не разорится, если долговыя его претензіи заплатятся нѣсколько недѣль позже договорнаго срока; 3) никакой дворянинъ не получилъ бы по полутора процента въ мѣсяцъ за свои капиталы, если бы имѣлъ оные въ рукахъ въ теченіе всего того времени, какъ онъ принужденъ просить въ судахъ о взысканіи долговыхъ своихъ претензій. И потому если мы захотимъ именовать векселями тѣ обязательныя письма, которыя дворянинъ даетъ купцу или своему собрату, или же которыя игрокъ, сдѣлавшійся банкротомъ, даетъ въ формѣ векселя тому, который у него деньги выигралъ, то это будетъ столь же справедливо, какъ если бы кто вздумалъ сравнять лавки съ биржею, а банкъ скрытнаго игрока съ Венеціянскимъ банкомъ. Сколько такіе векселя въ глазахъ прозорливаго свѣта были бы смѣшны, столько и самое требованіе о возвышеніи ихъ достоинства предосудительно; ибо если всѣ долговыя претензіи дѣлаются вексельными долгами, то бѣдные должники, которые по причинѣ несчастныхъ случаевъ не въ состояніи заплатить долговъ своихъ въ опредѣленный срокъ, приходятъ еще въ большее разореніе, потому что они, сверхъ капитала, должны платить еще и слѣдующіе по векселямъ весьма тягостные проценты. Неужели мы должны приписывать сему безчестному злоупотребленію то, что кто будучи отягощенъ долгами, хотя бы онъ былъ дворянинъ или купецъ, не можетъ никогда отъ оныхъ освободиться? Это несправедливо; ибо кто могъ бы добросовѣстно требовать платимые за векселя большіе проценты отъ такого человѣка, который не безъ великаго труда можетъ заплатить и самый капиталъ, за который заимодавецъ столь же мало, какъ и должникъ, получаетъ восемнадцать процентовъ въ годъ? Такое порочное любостяжаніе должно всего менѣе касаться до дворянства. Сверхъ того мы не имѣемъ причины требовать, чтобы столь совершенное вексельное право, каково наше, въ разсужденіи настоящихъ купеческихъ векселей, было измѣнено въ пользу сихъ уродовъ; и наконецъ я ожидаю отъ благородныхъ чувствъ всѣхъ высокопочтенныхъ господъ депутатовъ, что они лучше будутъ помышлять о законахъ, которые бы доставили богатому заимодавцу капиталъ его съ указными процентами, а разореніе

злосчастнаго должника отвратили, нежели ободрять безпорядки, чрезъ которые, хотя заимодавцу капиталъ его и возвратится, только съ такимъ умноженіемъ процентовъ, что отъ того погибнетъ полезный согражданинъ, не говоря уже объ опасеніи быть каторжникомъ, чему всякій подверженъ, когда онъ, въ дѣлаемыхъ имъ по неволѣ долгахъ, принужденъ давать векселя въ противность государственнымъ законамъ, да и противъ совѣсти честнаго человѣка писать оные ложно на чужое имя.

На семъ основаніи и согласно съ намѣреніями нашей Премудрой Матери отечества, которая желаетъ блаженства всѣхъ и каждаго, долженъ я высокопочтенному собранію господъ депутатовъ представить на разсмотрѣніе слѣдующее: 1) чтобы подъ опасеніемъ взятія половины капитала на учреждаемую для содержанія вдовъ и сиротъ казну, запрещено было за деньги или за товары, которые кто отдастъ изъ процентовъ или подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, брать векселя, развѣ только что покупщикъ и продавецъ не дѣйствительные купцы или когда дѣло не касается до перевода денегъ въ иностранныя земли; ибо въ такомъ случаѣ ни на какую особу смотрѣть не должно. Напротивъ того всѣ денежные переводы, когда торгъ деньгами не касается до однихъ токмо купцовъ, должны производиться внутри Россійской имперіи чрезъ ассигнаціи, дабы имена иностранныхъ купцовъ, какъ то было до нынѣ, не были употребляемы во зло. 2) Мы должны стараться о сочиненіи такого проекта будущаго закона, чрезъ который бы всѣ письменныя обязательства дѣлались столько же дѣйствительными, какъ бы они были векселями, съ тѣмъ только различіемъ, чтобы должники, давшіе обязательства, не могли придти въ разореніе отъ процентовъ, которые взимаются за векселя; при чемъ должно наблюдать, чтобы по прошествіи срока обязательнымъ письмамъ, заимодавецъ изъ отданныхъ имъ въ займы денегъ, получилъ не болѣе, какъ только свой капиталъ съ указными процентами и проторями. 3) Сему закону надлежитъ быть главнымъ и преимущественнымъ правиломъ, по которому первенство всякаго рода долговъ, при случающихся конкурсахъ, разбирать и рѣшать должно. 4) Хотя этимъ закономъ и не будетъ отнята у дворянства и у другихъ лицъ свобода быть вѣдомымъ въ тѣхъ судахъ, которымъ кто по своимъ привилегіямъ подлежитъ; но суды эти должны быть такіе, чтобы простой человѣкъ не имѣлъ нужды ни покупать своего права, ни выпрашивать его изъ милости. 5) Можно бы было всѣ обязательныя письма клеймить и за то сбирать въ казну пошлину. 6) Судебнаго иска ни по вексельнымъ, ни по другимъ долгамъ не надлежитъ начинать заарестованіемъ должника, до тѣхъ поръ, пока не будетъ изслѣдовано и дознано, не поступилъ ли онъ

со своими заимодавцами обманнически или намѣревался такъ поступить; когда же сіе откроется, то уже наказывать его по строгости законовъ.

Впрочемъ оставляю другимъ представлять мнѣнія свои о платимыхъ за протестованные векселя казенныхъ осьми процентахъ рекамбіо, хотя я и никакой основательной причины не вижу, для чего бѣдный должникъ еще бѣднѣе сдѣлаться долженъ.

Депутатъ отъ главной надъ таможенными сборами канцеляріи, графъ Эрнстъ Минихъ, объяснивъ въ началѣ, что онъ не находитъ въ вексельномъ уставѣ ничего безполезнаго и что намѣреніе его клонится единственно къ представленію способа, могущаго предупредить, дабы такой полезный законъ не служилъ защитою зловреднымъ вымысламъ, сказалъ: довольно, что многіе молодые люди благородныхъ и знатныхъ родовъ, для удовлетворенія своихъ страстей и насыщенія роскоши, впадаютъ въ долги и обязываются векселями. Заимодавцы, протестовавъ ихъ для предосторожности, не требуютъ долгое время платежа; но когда дѣлаютъ взысканіе, то не рѣдко чрезъ приращеніе процентовъ и рекамбіи недостаетъ всего имѣнія должника къ заплатѣ слѣдующей по векселю суммы.

Для предупрежденія такой настоящей гибели гражданамъ, для сохраненія благоденствія общества и искорененія разныхъ злоупотребленій, депутатъ графъ Минихъ предложилъ слѣдующее: если окажется, что вексель былъ данъ отъ человѣка несовершенныхъ лѣтъ, или неимѣющаго собственнаго своего имѣнія, или состоящаго во власти родителей или опекуновъ, то надлежитъ такой вексель уничтожить и чтобы никто уже не могъ домогаться по немъ взысканія.

Депутатъ отъ города Епифани Александръ Свѣтушкинъ, на поданные отъ нѣкоторыхъ депутатовъ мнѣнія, а особливо депутата отъ Кашинскаго дворянства Осипа Кожина, который желаетъ, чтобы всѣ векселя писаны были при нотаріусѣ, и для взысканія припечатываемы были въ газетахъ, представилъ, что купечество отъ такого установленія, особливо когда нужно будетъ обязаться векселемъ, въ случаѣ небытности нотаріуса, можетъ потерпѣть большіе убытки и что отъ припечатыванія въ газетахъ можетъ уменьшиться кредитъ. По его же мнѣнію было бы полезно установить, чтобы всѣ векселя и купеческіе договоры, на которые заимодавцы мало имѣютъ надежды, свидѣтельствовать у маклеровъ или у нотаріусовъ и записывать ихъ въ книги; но чтобы при томъ и не засвидѣтельствованные, равно какъ и не записанные векселя и договоры

имѣли одинаковую съ ними силу, кромѣ тѣхъ, которые писаны будутъ отъ безграмотныхъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Углича Иванъ Сухопрудской, Зарайска Иванъ Иконниковъ, Ростова Михайла Серебренниковъ, Вереи Иванъ Самойловъ, Одоева Василій Зеленый, Луха Сила Мельниковъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Лихвина Илья Осиповъ, Малаго Ярославца Григорій Гавриловъ, Бѣжецка Иванъ Лѣсниковъ, Козельска Ѳедоръ Гурьяновъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Масальска Василій Богдановъ, Воротынска Аѳанасій Карасевъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Буйска Михайла Дружининъ, Суздаля Матвѣй Бибановъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, Перехты Андрей Третьяковъ, отъ Мологской слободы Ѳедоръ Поповъ, отъ Борисоглѣбской слободы Семенъ Еболдинъ и отъ посада Большой соли Осипъ Сорокинъ.

Мнѣніе депутата серебро-плавиленнаго Барнаульскаго завода Ивана Карышева. (Собств.)

Если въ подаваемыхъ господами депутатами примѣчаніяхъ на читающіеся законы не всѣ статьи оныхъ будутъ разобраны, и если къ удовольствію отечества многочисленныя идеи, не смотря на обширность столькихъ умовъ, не всѣ будутъ обняты, то всякому извѣстно, какому разсмотрѣнію эти законы должны подвергнуться въ послѣдствіи и какія лица должны проникнуть въ тонкость оныхъ. По этому можетъ ли быть, чтобы какой либо предметъ, влекущій за собою пользу государства, исчезъ отъ ихъ взгляда. Но кто осмѣлится сказать, что всеобщая нашего государства польза не соединится въ одно понятіе тогда, когда наши разсужденія дойдутъ до всеавгустѣйшей нашей Императрицы, которой высочайшій разумъ весьма превосходитъ понятія смертныхъ. Какъ же скоро высочайшее сей Матери отечества благоволеніе удостоило насъ не только представлять о пользѣ всего государства, но и приносить на высочайшее ея разсмотрѣніе собственные наши недостатки, и какъ съ другой стороны долгъ и присяга подтверждаютъ наблюдать все сіе безъ упущенія, а сограждане мои возложили на меня нѣкоторую надежду къ изысканію средствъ для своего благосостоянія, то всѣ эти основательныя причины побудили меня представить почтенному собранію господъ депутатовъ, въ дополненіе къ мнѣніямъ о коммерціи, слѣдующее мое разсужденіе.

Но прежде нежели приступлю къ изложенію сего разсужденія, покорно прошу почтенное собраніе господъ депутатовъ извинить меня, если

при разсужденіи о настоящемъ предметѣ я упомяну о томъ, о чемъ уже было говорено, ибо ежели это случится, то потому только, что состояніе нуждъ нашего государства того потребуетъ или къ тому приведетъ сущность самаго предмета. И такъ начинаю слѣдующимъ:

Такъ какъ я намѣренъ говорить обо всемъ государствѣ, то да не приметъ въ отягощеніе почтенное собраніе, когда упомяну здѣсь нѣсколько и о дворянствѣ. «Дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены». (Наказъ. ст. 360). Когда дворянство основано на такомъ высочайшемъ правилѣ, и когда къ достиженію сего достоинства опредѣлены сіи средства, то есть, искусство въ военныхъ дѣлахъ и правосудіе во время мира, то уже всякому ясно будетъ, что дворянство можетъ навсегда себѣ присвоить непреоборимое право называться подпорою и крѣпостію всего государства. Это есть, по справедливости, ихъ и жребій, и чрезъ то государство получаетъ первое свое удовольствіе. Но приступаю къ другому.

«Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе, и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ». (Наказъ, ст. 317).

Мнѣ кажется, что нѣтъ другаго болѣе надежнаго средства къ обогащенію государства, которое могло бы сравняться съ коммерціею. Она, не довольно того, что обогащаетъ свое государство извѣстнымъ уже ходомъ торговли, но и находитъ еще скрытые до того отъ глазъ многихъ, лежащіе въ окрестностяхъ государствъ способы къ новому обогащенію. Она не только даетъ знать своему отечеству о состояніи невѣдомыхъ ему народовъ, но и привлекая ихъ во взаимную торговлю, заключаетъ союзъ съ ними и тѣмъ, прославляя свое отечество, наводитъ страхъ непріятелямъ. Но возможно ли объяснить всѣ плоды коммерціи?

Финикійскій народъ имѣлъ своею столицею городъ Тиръ, построенный на худомъ и безплодномъ мѣстѣ; но онъ былъ на берегу моря. Въ первое время онъ не только не давалъ о себѣ никакого извѣстія свѣту, но и едва могъ съ нуждою существовать. Когда же Финикіяне открыли въ своемъ портѣ коммерцію, тогда свѣтъ увидѣлъ, что Тиръ сдѣлался хранилищемъ сокровищъ всѣхъ народовъ. Изъ себя онъ основалъ славную Карѳагенскую колонію; а потомъ, хотя и взятъ былъ Навуходоносоромъ, но имѣя въ нѣдрахъ своихъ добытые коммерціею неисчерпаемыя богатства, тотчасъ произвелъ изъ себя другой Тиръ, который ни въ чемъ не уступалъ первому, даже до завоеванія Александра Великаго и до перенесенія коммерціи въ Александрію.

Карѳагеняне, какъ я выше сказалъ, единственно только посредствомъ коммерціи сдѣлались столь могущественны, что стали плавать

далѣе Геркулесовыхъ столбовъ и вдоль береговъ Западной Европы. Они достигли такого многолюдства, что одинъ ихъ городъ заключалъ въ себѣ болѣе семи сотъ тысячъ жителей, и наконецъ сдѣлались столь славны, что въ послѣдующія времена обладающему всѣмъ свѣтомъ Риму были непримиримыми соперниками. Городъ Александрія, лежащій у Чермнаго моря, при рѣкѣ Нилѣ, своею славою, пріобрѣтенною имъ чрезъ коммерцію же, превзошелъ оба вышепомянутые города.

Но Римъ, когда силы его стали упадать, также взялся за коммерцію, и получалъ невѣроятныя отъ нея выгоды. Съ одного города Александріи онъ бралъ ежегодно, какъ исчисляетъ Плиній, сто двадцать пять миліоновъ ефимковъ, и чрезъ то сдѣлался главою свѣта.

Оставляя пользу и прибыль прочихъ древнихъ народовъ, посмотримъ теперь на европейскія государства. И вотъ изъ нихъ взору нашему предстали Англія и Голландія, которыя всею своею славою одолжены коммерціи. Она имъ доставила несчетные доходы, которыми онѣ, какъ небольшія государства, пользуются въ изобиліи. Она имъ открыла Америку, никому неизвѣстную до того времени землю, которая награждаетъ ихъ всѣмъ, въ чемъ они имѣютъ недостатокъ.

Но за чѣмъ намъ исчислять умножающіеся отъ коммерціи доходы чужихъ государствъ, посмотримъ лучше на Россію, которая прежде была въ неизвѣстности у всего свѣта. Не имѣя такихъ доходовъ, чтобы содержать многочисленную армію, она не могла защитить себя отъ наглыхъ своихъ непріятелей. Но что же видимъ нынѣ? Удивленія достойное дѣло! Ежели видимъ, какъ съ 1697 года, когда Всевышній даровалъ намъ такого монарха, или лучше сказать, отца отечества, Великаго Петра, отворились въ Россіи порты и умножилась съ разными и неслыханными до того народами торговля, то не отъ коммерческихъ ли по большой части доходовъ возрасла въ Россіи такая армія, которая однимъ своимъ видомъ можетъ поколебать и привести въ трепетъ стремящихся на нее непріятелей? Тогда же явились науки и художества, распространеніемъ которыхъ Россія часъ отъ часу приходитъ въ большее совершенство. Дѣйствительно такъ! Коммерція можетъ назваться источникомъ, изъ котораго истекающія струи напояютъ многіе миліоны народа.

До сего мы видѣли, какъ въ другихъ государствахъ, такъ и въ Россіи, пользу, происходящую отъ коммерціи. Изслѣдуемъ теперь, хотя отчасти, какимъ образомъ у насъ обращается торговля и отъ всей ли коммерціи казна получаетъ прибыль съ полнымъ всякаго довольствомъ.

У насъ торговля производится слѣдующимъ порядкомъ. Прежде, до 1754 года, съ разнаго везущагося на Кяхту товара, платилось пошлинъ

съ рубля, внутри, по одиннадцати копѣекъ, и на границѣ, съ вымѣненнаго, по одиннадцати же копѣекъ, и того по двадцати по двѣ копѣйки, потому что тогда были внутреннія пошлины. Послѣ же того, даже до прекращенія коммерціи съ Китайцами, по указу Императрицы Елисаветы Петровны, когда внутреннія пошлины уничтожены, тогда платили съ привозимаго туда товара по двадцати по три копѣйки и съ вымѣненнаго такое же число, да на каналъ собиралось по одной копѣйкѣ, и того по сорока по семи копѣекъ съ каждаго рубля; и такъ, на примѣръ, съ тысячи рублей въ казну платилось пошлинъ четыреста семдесятъ рублей.

Правда, что чрезъ такое средство высокій государевъ интересъ удвоился; но если бы внутреннія пошлины не были уничтожены, то думаю, что казна получила бы несравненно большій противъ того прибытокъ, и всякій изъ русскаго купечества равно приносилъ бы пользу своему государю.

Но въ нашемъ купечествѣ жребій каждаго между собой совершенно особенный. Тѣ, которые производятъ свои торги при таможняхъ, приносятъ государю своему пользу; тѣ же, которые торгуютъ внутри государства, какъ на примѣръ, въ Москвѣ, въ Тулѣ, въ Калугѣ и въ другихъ подобныхъ городахъ Россійской имперіи, а также на большихъ ярманкахъ, внѣ таможенъ, тѣ никакой пользы, кромѣ положенныхъ на нихъ податей, казнѣ не приносятъ. Какъ же можетъ ихъ торговля сверстаться съ тою торговлею, которая отправляется при таможняхъ, и чѣмъ различествуетъ такое купечество отъ земледѣльцевъ, которые также платятъ подати своему государю, а полезными своими трудами приносятъ больше довольства отечеству?

Производить торговлю безъ всякаго платежа и предметомъ своихъ желаній ставить одно только то, какъ бы, при столь покойной жизни, имѣть большій прибытокъ, есть вѣроятно желаніе каждаго. Я говорю это о купечествѣ, торгующемъ внѣ таможенъ въ вышесказанныхъ мѣстахъ. Но когда почтенное собраніе благоволитъ разсмотрѣть состояніе купечества сибирскаго, то льщу себя надеждой, что предпочтетъ ихъ торгъ торгамъ прочихъ.

Сибирское купечество, не довольно того, что платитъ положенныя на него подати, но и торги свои производитъ всегда при таможняхъ. Оно, не только что отправляетъ въ своихъ городахъ всякія государственныя должности, но по умножившимся таковымъ должностямъ, каждый годъ бываетъ опредѣляемо и въ другія тамошнія крѣпости, разстояніемъ отъ своихъ жилищъ тысячи по двѣ верстъ, какъ на примѣръ, Семипалатинскую, Емышевскую, Кузнецкую и другія, ко всякимъ государевымъ

сборамъ, какъ то, къ питейнымъ и пошлиннымъ, въ выборные и въ прочія различныя должности. Оно тамъ бываетъ съ проѣздомъ и съ отчетомъ по этимъ должностямъ года по два и по три. По нечаяннымъ случаямъ оно платитъ большія начетныя суммы денегъ, и чрезъ это не только лишается домашнихъ промысловъ, но и несетъ несказанные убытки.

Здѣсь еще осмѣливаюсь почтенному собранію представить въ примѣръ и о заводскихъ купцахъ, изъ которыхъ упомяну только о Барнаульскомъ заводѣ и сообщу, въ какомъ жалкомъ состояніи онъ находится, какія эти купцы исправляютъ службы и какія платятъ въ казну повинности.

За положенный подушный окладъ въ разныхъ заводскихъ работахъ:

1) Они должны исправлять по плакату разныя поторжныя работы, не только сами, но и жены ихъ.

2) Они же возятъ всякіе матеріалы съ завода на заводъ и на рудникъ.

3) Вмѣсто ямщиковъ они исправляютъ подводную гоньбу.

4) Они выбираемы въ заводскія службы, какъ то, въ счетчики по два и въ цѣловальники по одному человѣку, и отправляются на Ирбитскую ярманку, для покупки разныхъ для завода припасовъ; въ купчины каждый годъ по одному же человѣку.

5) Они выбираются ежегодно въ маркитанты.

6) Для рыбной ловли на невода; и наконецъ

7) Они должны доставлять для заводовъ и рудниковъ разные припасы, на одежду и обувь.

Ко всему этому можно еще прибавить, какіе убытки понесло сибирское купечество въ то время, когда Китайцы разоряли Канташинское владѣніе и прекратили торговлю, которая производилась съ Бухарцами при Емышевской и Семипалатинской таможняхъ. Тогда сибирскіе купцы принуждены были держать свои товары безъ продажи при этихъ крѣпостяхъ года по три и болѣе, въ ожиданіи возобновленія торговли. Въ сіе время попортилось товаровъ на невѣроятныя суммы денегъ. Наконецъ, сколько убытка послѣдовало, когда тѣ же самые товары должно было, для продажи и вымѣна, везти на Кяхту и въ Ирбитъ.

Но всѣ эти службы, повинности и убытки не поколебали бы столько состоянія сибирскаго купечества, сколько подрывъ въ торговлѣ, повергшій ихъ въ крайнее разореніе и происшедшій отъ нижеслѣдующихъ обстоятельствъ:

Прежде, когда были внутреннія пошлины, тогда при таможняхъ

осматривалось, кому какими товарами слѣдуетъ торговать и кому не слѣдуетъ. Нынѣ, по уничтоженіи сихъ внутреннихъ пошлинъ, купцы многихъ здѣшнихъ городовъ, зажиточные крестьяне и всякаго званія люди пріѣзжаютъ въ города Сибирской губерніи, а особливо въ Барнаульскій заводъ и въ другія, какъ мнѣ извѣстно, мѣста. Они скупаютъ всякіе товары и мягкую рухлядь отъ тамошнихъ народовъ, производятъ свои торги, гдѣ захотятъ, сидятъ въ лавкахъ и продаютъ товары въ розницу; и эта торговля до того простирается, что самимъ тамошнимъ жителямъ, сибирскимъ купцамъ, рѣдко удается покупать мягкую рухлядь, развѣ только у нихъ же самихъ пріѣзжихъ дорогою цѣною. Но когда бы были внутреннія пошлины, то думаю, что и государевъ интересъ получалъ бы свою прибыль, и посторонніе купцы, крестьяне и всякаго званія люди не покусились бы ѣздить туда изъ отдаленныхъ странъ для безпошлинной торговли, и мѣстнымъ купцамъ не было бы такой обиды, тѣмъ болѣе, что сибирское купечество отнюдь не имѣетъ такой выгоды, какую здѣшнее купечество. Когда первымъ случится пріѣхать со своимъ товаромъ въ Москву или въ другой какой городъ, то они не только не могутъ продать что либо изъ своего товара въ розницу, но еще должны весь свой товаръ сдать оптомъ тамошнимъ купцамъ по назначаемой ими цѣнѣ. Вотъ, почтенное собраніе, что хотѣлъ я покорнѣйше представить. Много было и другихъ тому подобныхъ обстоятельствъ, но я не нахожу за нужное продолжать описаніе оныхъ. И такъ, можетъ ли идти въ сравненіе торговля сибирскаго купечества съ торговлею, производимою купцами здѣшнихъ городовъ внѣ таможенъ?

При Кяхтинскомъ форпостѣ, для вымѣна нашихъ товаровъ на китайскіе, построенъ гостиный дворъ. Въ немъ сбирается съ нашихъ товаровъ пошлина, и бываетъ осмотръ и свидѣтельство. Но мѣсто сіе, для складки товаровъ, кажется, неудобно по слѣдующимъ причинамъ: 1) Когда начнутъ дѣлать осмотръ нашимъ товарамъ, то, при выбираніи ихъ изъ тюковъ, Китайцы заранѣе видятъ ихъ качество, также и о пошлинахъ они бываютъ прежде извѣстны, ибо главное ихъ пребываніе находится въ Кяхтѣ. Мы же никогда не видимъ ихъ товаровъ прежде вымѣна, потому что съ ихъ товаровъ ни пошлинъ не сбирается, ни осмотра на Кяхтѣ не бываетъ. По этому Китайцы, прежде приступленія къ мѣнѣ, уже знаютъ, какую постановить нашимъ товарамъ цѣну, а отъ сего и слѣдуетъ ущербъ государеву интересу; ибо если бы Китайцы не видали нашихъ товаровъ до вымѣна, то при азартномъ вымѣнѣ, какъ это обыкновенно бываетъ на большихъ ярманкахъ, мы получили бы за наши товары превосходную цѣну, слѣдовательно и государеву интересу было бы

приращеніе. 2) Положеніе сего мѣста песчано, и во время большихъ вѣтровъ наносится на товары чрезмѣрно много песку, отъ чего зараждается моль, а отъ нея приключается порча товарамъ.

Въ пошлинномъ тарифѣ о сибирскихъ товарахъ назначено, на примѣръ, за камчатскаго бобра брать пошлины десять рублей; между тѣмъ бобры бываютъ не одной доброты и между ими находятся матки и кошлоки, которые и половинной цѣны не имѣютъ противъ хорошаго бобра; но различія этого, какъ въ сихъ, такъ и въ прочихъ сибирскихъ товарахъ не сдѣлано. Прежде въ Сибирской губерніи откупаемы были разными людьми таможенные и питейные сборы и камчатскіе бобры и мерлушка. Сіи откупы причинили ущербъ казенному интересу и большое разореніе сибирскому купечеству; о чемъ въ свое время приносимы были просьбы.

Сколько я могъ припомнить о пользѣ коммерціи и какимъ образомъ она у насъ обращается, о томъ почтенному собранію господъ депутатовъ я покорнѣйше изъяснилъ. Теперь, если сіе мое изъясненіе будетъ принято благосклонно, осмѣлюсь присовокупить и слѣдующее мое мнѣніе:

1) Если впредь возстановится на Кяхтѣ коммерція съ Китайцами, то не безполезно, кажется, будетъ, чтобы пошлины были убавлены и постановлены по прежнему, то есть, съ привезеннаго товара на вымѣнъ по 11 копѣекъ и съ вымѣненнаго у Китайцевъ такое же число, да на каналъ по 1 копѣйкѣ, и того по двадцати по три копѣйки съ рубля. Такія пошлины будутъ гораздо споснѣе для купечества, и тогда торговля потечетъ гораздо обширнѣе и прибыльнѣе для высочайшаго Ея Императорскаго Величества интереса, чѣмъ во время нынѣшнихъ тягостныхъ пошлинъ.

2) «Гдѣ есть торги, тутъ есть и таможни». (Наказъ, ст. 322). Торговъ есть у насъ довольно, какъ на примѣръ, при ярманкахъ макарьевской, ирбитской, долматовской, енисейской, курской, лебедянской и другихъ, и сверхъ того въ большихъ городахъ, изъ которыхъ товары отправляются въ меньшіе. На этихъ торгахъ ежегодно продается разнаго товара на многіе миліоны; но таможенъ нынѣ тамъ нѣтъ. Слѣдовательно, какъ я выше упомянулъ, товары продаются безъ взятія съ нихъ пошлинъ; по этому, дабы вознаградить тотъ убытокъ высокаго интереса, который отъ сбавки при Кяхтинской таможнѣ пошлинъ послѣдовать можетъ, кажется, необходимо надлежитъ брать съ товаровъ внутреннія пошлины во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ продается гуртомъ значительное количество товаровъ, такъ какъ это и прежде было. Чрезъ это средство, какъ я полагаю, высочайшій Ея Императорскаго Величества интересъ не только не понесетъ ущерба, но еще несравненно умножится, а чрезъ это же самое и все ку-

печество равно будетъ приносить казнѣ пользу. Здѣсь, можетъ быть, иной подумаетъ и скажетъ, что такое желаніе напрасно, и что дѣло состоитъ въ томъ, чтобы казенный интересъ не лишался своей цѣлости. На это можно отвѣчать слѣдующее: Когда премудрая наша Монархиня подъемлетъ несказанные труды для того только, чтобы доставить всѣмъ блаженство, то и мое желаніе получитъ свое основаніе въ справедливости.

3) Изъ вышеизложеннаго предложенія почтенное собраніе изволило усмотрѣть, какое сибирское купечество въ состояніи своемъ несетъ отягощеніе. И такъ благоволено бы было изъ высочайшаго матерняго Ея Императорскаго Величества милосердія нѣсколько облегчить оное въ наложенныхъ на него должностяхъ, или лучше сказать, сравнять ихъ съ прочимъ, въ благополучіи процвѣтающимъ купечествомъ.

4) На будущее время надлежитъ накрѣпко подтвердить о наблюденіи, чтобы купечество другихъ городовъ своею перекупкою и продажею въ розницу товаровъ не приводило въ разореніе сибирскихъ купцовъ. Но ежели бы кто пожелалъ торговать въ тамошнихъ мѣстахъ, то, чтобы они производили торговлю такимъ же образомъ, какъ ведетъ ее и сибирское купечество въ здѣшнихъ городахъ, то есть, чтобы привезенные свои товары они сдавали оптомъ тамошнему. Сей порядокъ предлагаю я ввести въ каждой губерніи и въ каждомъ городѣ, а особливо въ тѣхъ, въ которыхъ натура производитъ отличные отъ другихъ мѣстъ предметы, или гдѣ уже ведется издревле отмѣнная торговля.

5) Для постройки магазина, куда бы можно было складывать привозимые на китайскую границу русскіе товары, и гдѣ бы могъ производиться осмотръ ихъ, освидѣтельствованіе и взиманіе съ нихъ пошлины, есть другое мѣсто, которое весьма для того способно, какъ по сухому положенію, такъ и для сокрытія отъ Китайцевъ свѣдѣній о нашихъ товарахъ и о пошлинахъ. Оно называется Новотроицкая крѣпость и лежитъ, не доѣзжая Кяхты, въ разстояніи четырехъ верстъ. И такъ если коммерція съ Китайцами на Кяхтѣ возобновится, то непремѣнно надлежитъ построить въ Новотроицкой крѣпости каменный гостиный дворъ; старый же, находящійся въ Кяхтѣ, можетъ остаться только для вымѣна товаровъ.

6) Въ пошлинномъ тарифѣ надлежитъ именно сдѣлать отличіе, какой доброты за звѣря, какую брать пошлину; тоже самое сдѣлать и относительно прочихъ товаровъ.

7) Во всей Сибирской губерніи, согласно съ даннымъ намъ отъ Ея Императорскаго Величества Большимъ Наказомъ (ст. 320), никакимъ промысламъ на откупу быть не слѣдуетъ, но быть всему на вѣрѣ.

8) Но ничто столько не вредитъ коммерціи и пошлиннымъ и другимъ

государевымъ сборамъ, какъ то, что скрывается подъ видомъ акцидепціи, которая у насъ можетъ быть устранена только всегдашнимъ содержаніемъ въ памяти данной государю своему клятвы, и блаженны тѣ страны, гдѣ гнусный сей порокъ находится въ попраніи. Но напротивъ того несчастно то государство, гдѣ таковые клятвопреступники размножаются. Цѣлость государства можно уподобить драгоцѣнному бриліанту, отъ котораго, если по неосторожности или умышленно отшибется малая частица, то она, сама по себѣ, не будетъ стоить и десятой доли той суммы, которая сбудетъ отъ всего камня. Иначе сказать, поползновеніе къ лихоимству раждаетъ самыя несчастныя послѣдствія, какъ то: явное пренебреженіе воли своего монарха, безчестіе государству, и наконецъ вредъ и конечное разореніе ближняго, или лучше сказать всего отечества; но у насъ въ Россіи, слава Богу, при премудромъ правленіи великія нашея Императрицы, Матери отечества, такой порокъ находится въ совершенномъ попраніи. Нигдѣ не видно, чтобы акциденція была въ употребленіи; но въ предосторожность отъ такихъ случаевъ на будущее время, кажется, надлежитъ въ составляемыхъ законахъ наистрожайше подтвердить состоявшійся при благополучномъ царствованіи всемилостивѣйшей нашей Государыни именной указъ, которымъ подвергаются справедливому наказанію какъ тѣ, которые берутъ, такъ равно и тѣ, которые даютъ.

Окончивъ такимъ образомъ разсужденіе о коммерціи, дерзаю почтенному собранію въ покорности моей упомянуть нѣчто и о земледѣліи, какъ о третьемъ состояніи государства, а тѣмъ и кончу мое мнѣніе. «Не можетъ быть тамъ ни искусное рукодѣліе, ни твердо основанная торговля, гдѣ земледѣліе въ уничтоженіи или нерачительно производится.» (Наказъ, ст. 294). Кто можетъ подумать, чтобы земледѣлецъ не могъ продавать своихъ произведеній и всякихъ деревенскихъ припасовъ? Такого насилія не видно и въ самыхъ варварскихъ народахъ. Въ этомъ заключается единственный ихъ промыселъ, помощію котораго они платятъ государству наложенныя подати, питаются сами и исправляютъ домашнія свои нужды. И такъ не натурально воспретить имъ то, что должно остаться при нихъ на всегда.

Благоденственна и никакимъ волненіямъ не причастна такая жизнь, когда земледѣлецъ имѣетъ обширную для своего семейства ниву и всегда обращаетъ взоръ свой на нее съ совокупнымъ трудомъ. Такой земледѣлецъ можетъ справедливо похвалиться, что никто не можетъ сравниться съ нимъ въ благополучіи. Одно только лежитъ у него на сердцѣ, какъ бы государю своему заплатить подати; но когда, помощію трудовъ своихъ, онъ пріобрѣлъ въ томъ успѣхъ, тогда спокойствіе духа, пребываніе на одномъ

мѣстѣ, неразлучно съ ближними своими, уединеніе, смѣшанное съ пріятною вольностію, собесѣдуетъ съ нимъ неотступно.

Напротивъ того тѣ, которые производятъ коммерцію, отнюдь не наслаждаются такимъ удовольствіемъ. Они не видятъ домовъ своихъ и своихъ ближнихъ въ теченіе многихъ годовъ; торговля ихъ подвержена всегдашнимъ превратностямъ или разоренію; а домы ихъ, въ небытность хозяевъ, подвергаются всякаго рода обидамъ, наглостямъ, хищеніямъ и грабительствамъ. Наконецъ и жизнь ихъ самихъ находится въ рукахъ тѣхъ, которые на отнятіе оной устремляются, и зависитъ отъ всякихъ нечаянныхъ приключеній.

Но нѣтъ! Многіе люди не слѣдуютъ симъ правиламъ, не бываютъ довольны тѣмъ состояніемъ, въ которомъ рождены, противятся предопредѣленію, напрягаютъ всѣ свои силы на тотъ только конецъ, какъ бы болѣе обогатиться, а сокровенныхъ при томъ причинъ не видятъ, или и видятъ, но, слѣдуя стремящемуся желанію, проходятъ мимо оныхъ, а чрезъ то иногда впадаютъ въ жестокое раскаяніе.

Я видѣлъ изъ крестьянъ много такихъ, которые хотѣли обогатить себя чрезъ торговлю; но по непрывычкѣ своей къ ней, вмѣсто богатыхъ остались нищими. Сверхъ того довольно есть и такихъ, которые, торгуя подъ купеческими именами, имѣютъ у себя капитала не на одну сотню тысячъ рублей. Но какъ скоро наши узаконенія запрещаютъ крестьянамъ, не записавшись въ купечество, производить торговлю, то сіи подложные купцы дѣлаются противниками тѣхъ законовъ.

«Земледѣліе есть самый большій трудъ для человѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ человѣка къ избѣжанію сего труда, тѣмъ больше законы ко оному возбуждать должны.» (Наказъ, ст. 297.)

Не малая часть пространной Россійской имперіи наполнена лѣсами и болотами; но замѣчено, что и сіи мѣста были бы плодоносны, если бы были удобрены пашнею. Хотя и послѣдовало высочайшее Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшей нашей Государыни, соизволеніе, чтобы степи эти населить народомъ и развести тамъ хлѣбопашество, и пустыни сіи принимаютъ уже иной видъ, но все еще много осталось не населенныхъ мѣстъ. Есть еще и такія мѣста, гдѣ часто бываетъ недородъ хлѣба, какъ на примѣръ, въ Московской, Смоленской, Новогородской и С.-Петербургской губерніяхъ. Въ иныхъ провинціяхъ есть много земледѣльцевъ, но они мало имѣютъ земли, а потому и не могутъ употребить труда своего на что либо другое.

По всѣмъ симъ обстоятельствамъ, дабы вознаградить во всѣхъ мѣстахъ недостатокъ въ хлѣбопашествѣ и самый неурожай хлѣба, кажется,

надлежитъ, не только не отлучать земледѣльцевъ отъ ихъ обязанностей, но и еще понуждать къ онымъ. Тогда увидимъ мы дѣйствіе вышеказанныхъ въ 294 ст. Наказа драгоцѣнныхъ словъ: что будетъ въ Россіи и искусное рукодѣліе и твердо основанная торговля, когда земледѣліе будетъ рачительно производиться, и земледѣльцы отъ непринадлежащей имъ торговли удалятся. Если же кто изъ нихъ объявитъ назначенное по закону количество денегъ и пожелаетъ записаться въ купечество, такимъ это дозволять можно. Что же касается до прочихъ чиновъ, чтобы и имъ разрѣшено было торговать, то кажется нѣтъ и причины болѣе объ этомъ упоминать, ибо всякій натурально разсудить можетъ, что неприлично тѣмъ вступать на ту степень, въ которой они не рождены и жизнь ихъ опредѣлена на другія отечеству услуги.

Всѣ сіи мои объясненія приношу мудрому разсужденію почтеннаго собранія господъ депутатовъ, и если они ему угодны будутъ, тогда и я ободренъ буду къ вящему показанію услугъ моихъ отечеству.

Къ этому мнѣнію присоединились, кромѣ внутренняго сбора, депутаты отъ городовъ: Осташкова Козьма Рѣзвый и Тихвина Самойла Солодовниковъ. На все мнѣніе согласился депутатъ отъ Сибирскихъ козацкихъ войскъ четырехъ линій Ѳедоръ Анцыферовъ.

По прочтеніи этого мнѣнія, маршалъ Бибиковъ спросилъ собраніе, не признаетъ ли оно нужнымъ пріобщить эти мнѣнія къ тѣмъ законамъ, которые теперь читаются или, во вниманіе того, что въ немъ говорится о разныхъ предметахъ, отослать особо въ Дирекціонную коммисію, для передачи по принадлежности. Собраніе согласилось на послѣднее.

Въ концѣ засѣданія маршалъ объявилъ собранію, что изъ читанной сегодня дневной записки видно, что нѣкоторые господа депутаты поздно пріѣзжаютъ въ собраніе; но записка о засѣданіи третьяго дня показываетъ ихъ гораздо болѣе *. Маршалъ прочелъ имена ихъ и въ заключеніе сказалъ, что по силѣ даннаго Коммисіи обряда, онъ ставитъ себѣ въ обязанность въ такихъ случаяхъ напоминать, и потому проситъ тѣхъ господъ депутатовъ, которые приходили послѣ открытія собранія, ѣздить въ надлежащее время; а извѣстно всѣмъ, что въ 10 часовъ засѣданіе Коммисіи открывается.

---

* Въ этотъ день, 13 Ноября, опоздали приходомъ 16 депутатовъ, а 14 Ноября только трое. Это замѣчаніе Бибикова, кажется, было вызвано тѣмъ, что и въ предыдущія засѣданія 7, 9 и 12 Ноября многіе депутаты приходили по открытіи засѣданій.

Шестьдесятъ третье засѣданіе, 16 Ноября.

Въ это засѣданіе прочитаны были слѣдующія мнѣнія:

Мнѣніе депутата отъ дворянъ Данковскаго уѣзда Василія Плохово. (Собств.)

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества, публикованнаго 14 Декабря 1766 года, при отправленіи меня нижайшаго въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, Данковское дворянство, въ порученной мнѣ депутатской должности, предписало просить Коммисію, чтобы по вексельному уставу дозволить дворянству между собою, такъ какъ это дозволено купечеству, обязываться въ заемныхъ деньгахъ векселями или своеручными письмами. Извѣстно, что многіе помѣщики отдаютъ свои деньги дворянамъ и разнымъ людямъ подъ именемъ купцовъ и отъ заемщиковъ получаютъ векселя не на свое имя, а тоже на имя какого нибудь купца. Изъ подобныхъ случаевъ происходятъ запирательства, многія злоупотребленія и возникаютъ тяжбы.

Взявшій деньги отзывается, что будто бы онъ не знаетъ того купца, на имя котораго данъ имъ вексель. И дѣйствительно онъ его не видалъ и отъ него денегъ не получалъ; вексель же онъ далъ за какія нибудь претензіи или для укрѣпленія на будущее время своего имѣнія, и въ такихъ случаяхъ вексель этотъ обращается въ недѣйствительный. Купецъ же, увидя данный на имя его вексель и не имѣя свѣдѣнія о причинѣ, но зная выдавшаго оный дворянина, адресуетъ для взысканія, чтобы повѣрили получить слѣдуемыя по векселю деньги кому либо другому. Да и дѣйствительно, тѣ купцы, которые заочно адресуютъ векселя, не знаютъ, точно ли они подписаны руками тѣхъ, отъ имени кого выданы. Эти векселедатели пишутъ много векселей и явокъ, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ, заочно, а купцы живутъ въ другихъ отдаленныхъ городахъ. Полагаю, что всѣмъ извѣстно, какъ много чрезъ слѣдствія открывалось по подобнымъ дѣламъ злоупотребленій. И такъ, для отвращенія оныхъ, благоволить, чтобы, для скорости и безъ дальняго проѣзда въ города для написанія закладныхъ, разрѣшено было дворянамъ между собою, такъ какъ и купечеству и мѣщанству, давая взаемъ деньги, обязываться своеручными векселями съ поруками и при свидѣтеляхъ, при чемъ заимодавцу давать свѣдѣніе, какого заемщикъ чина и гдѣ состоитъ на службѣ или гдѣ имѣетъ жительство, чтобы въ случаѣ просрочки какъ съ самихъ заемщиковъ, такъ и съ ихъ порукъ производить по тѣмъ векселямъ непремѣнное взысканіе. Написаніе же закладныхъ крѣпостей тѣмъ,

кто пожелаетъ заключить ихъ между собою въ заложенномъ имѣніи, не отмѣнять, а предоставить это дворянамъ на ихъ волю.

Когда предметъ сей будетъ разсмотрѣнъ въ высокопочтенномъ собраніи Коммисіи, и когда дозволено будетъ дворянамъ между собою и мѣщанству векселеваться, то, мнѣ кажется, можно будетъ позволить и состоящимъ въ военной службѣ обязываться во взятыхъ ими въ заемъ деньгахъ своеручными при свидѣтеляхъ письмами или векселями. Въ этихъ случаяхъ надлежитъ сдѣлать другія установленія къ вексельному уставу, для предосторожности, чтобы малолѣтные, ниже семнадцати лѣтъ, векселей не давали; также постановить, чтобы векселя менѣе мѣсяца и болѣе пяти лѣтъ не писать; чтобы въ векселяхъ показывать взятую сумму и притомъ означать, всю ли занятую сумму заемщикъ долженъ уплатить въ срочное число или въ разные сроки; и наконецъ, чтобы въ полученіи уплачиваемыхъ денегъ хозяева подписывались на векселяхъ своеручно. Во всемъ этомъ свидѣтели должны имѣть предосторожность и знать написателя векселя. Для большей вѣрности, векселя сіи, по полученіи отъ векселедателя, должны быть явлены чрезъ три дня или чрезъ недѣлю, для записки, въ уѣздныя или полковыя канцеляріи, гражданскимъ или полковымъ командирамъ, которые обязаны принимать ихъ по словеснымъ объявленіямъ въ тотъ же день отъ самихъ заимодавцевъ или отъ ихъ повѣренныхъ, записывать оные подлинникомъ въ учрежденныя на то особыя книги, и по запискѣ, судьи и полковые командиры должны подписывать на векселѣ, когда онъ явленъ, означая годъ и число своими руками и отдавать того же дня объявителю обратно съ роспискою въ той книгѣ. Но чтобы отъ написанія векселей государственные сборы не уменьшались, то я полагалъ бы, что при явкѣ ихъ слѣдуетъ, вмѣсто гербовой бумаги и прочихъ положенныхъ сборовъ, брать со ста рублей по двадцати пяти копѣекъ пошлинъ, а съ денегъ при явкѣ не брать, пока по просрочкѣ не войдетъ въ протестъ.

Вексельное право въ коммерціи основывается на государственныхъ купеческихъ денежныхъ капиталахъ. Оно производитъ переводъ суммъ и получаетъ ихъ отъ своихъ корреспондентовъ. По этому мнѣ кажется, что для безопаснаго совершенія пути дворянамъ, которые, по обязанностямъ государственной службы или по своимъ необходимымъ нуждамъ, отправляются въ дальнія мѣста нашей обширной имперіи, полезно бы было установить слѣдующее: дозволить тѣмъ дворянамъ, которые того пожелаютъ, самимъ или повѣреннымъ ихъ, вносить въ уѣздныя канцеляріи извѣстную сумму денегъ, съ тѣмъ, чтобы, по принятіи оныхъ и по запискѣ въ приходныя книги начальствующія лица, губернаторы, воеводы,

полковые командиры давали на имя тѣхъ дворянъ письменные векселя и отдавали ихъ самимъ дворянамъ или ихъ повѣреннымъ, съ росписками въ книгахъ и чтобы по этимъ векселямъ тѣ лица, которыя внесли деньги, могли получить ихъ во всякое время безпрепятственно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они изъявятъ желаніе. По выдачѣ же надлежащей суммы, оную записывать въ книгу и о томъ доносить высшему правительству для счета. Эта мѣра доставитъ дворянству безопасность въ провозѣ денегъ.

Для вѣрнаго взысканія по взятымъ векселямъ денегъ, мнѣ кажется, почтеннѣйшее собраніе, слѣдовало бы постановить, что владѣлецъ векселя, если пожелаетъ самъ или по немъ законные наслѣдники, можетъ безъ всякихъ надписей взыскивать. Если же кто захочетъ поручить вмѣсто себя кому либо другому произвести взысканіе по векселю и получить деньги, то предоставить ему въ томъ полную волю; также дозволить продать вексель постороннему лицу, но въ такомъ случаѣ не иначе, какъ съ собственноручною надписью владѣльца векселя и для большей въ томъ вѣрности съ подписями двухъ или трехъ свидѣтелей, смотря по важности суммы; если она не менѣе ста рублей, то по два человѣка, въ числѣ коихъ можетъ быть приходскій священникъ или отецъ духовный. Эти свидѣтели должны заявить дѣйствительно ли надпись, для полученія по векселю денегъ, сдѣлана самимъ владѣльцемъ векселя или, вмѣсто его, кѣмъ другимъ.

Что же касается до просрочки векселя, даннаго дворяниномъ, купцомъ или кѣмъ либо изъ другихъ сословій, кромѣ крестьянъ, то мнѣ кажется, что въ случаѣ, какъ скоро придетъ срокъ платежа по векселю, и чтобы онъ не могъ потерять своей дѣйствительности, какъ о томъ указано въ вексельномъ уставѣ, то хозяинъ векселя, дворянинъ, обязанъ, въ теченіе недѣли или трехъ мѣсяцевъ, но не долѣе, записать свой вексель въ губернской, воеводской или въ полковой канцеляріяхъ; а векселя, даваемые отъ купцовъ дворянамъ или отъ дворянъ купцамъ, могутъ быть протестованы въ магистратахъ, по силѣ вексельнаго устава, и тамъ производить и самое взысканіе. По предъявленіи дворянскаго векселя въ протестъ въ губернскія, воеводскія и полковыя канцеляріи, сіи послѣднія должны принимать ихъ при словесномъ объявленіи того же дня и записывать подлинникомъ въ книги; при запискѣ же брать съ хозяина съ суммы векселя на канцелярскіе расходы и на жалованье съ рубля по пяти копѣекъ пошлинъ, записывая ихъ въ особо заведенныя на то книги. На предъявленномъ векселѣ надлежитъ учинить надпись, когда онъ протестованъ и записать полученіе пошлинъ. О взысканіи показанной въ векселѣ суммы, по протестѣ его, владѣлецъ векселя воленъ просить въ тѣхъ мѣстахъ,

гдѣ должникъ имѣетъ жительство, дворы и имущество. Заимодавецъ можетъ требовать произвести взысканіе въ теченіе мѣсяца, но не долѣе одного года. Дальнѣйшаго же отлагательства не допускать, для того, чтобы наслѣдники заимателей, которые могутъ находиться въ отлучкѣ, въ безвѣстной командировкѣ, въ случаѣ смерти послѣднихъ, не зная о томъ, не могли заплатить двойныхъ протестовъ и понести напрасные убытки.

Кто по протестованнымъ векселямъ въ продолженіе года о взысканіи денегъ искать не станетъ, или кто, по отдачѣ денегъ, возметъ вексель съ кого либо имѣющаго несовершенный возрастъ или передастъ вексель и надпись о взысканіи кому либо постороннему безъ свидѣтелей, я полагаю, что на всѣ эти случаи въ проектѣ Новаго Уложенія слѣдуетъ сдѣлать точныя постановленія, для всеобщаго свѣдѣнія и для пресѣченія могущихъ возникнуть неправильныхъ споровъ.

Когда кто, на основаніи законовъ, будетъ просить о взысканіи по протестованнымъ векселямъ въ губернскихъ канцеляріяхъ или въ магистратскихъ правленіяхъ, то господамъ губернаторамъ, и воеводамъ, и магистратскимъ правителямъ слѣдуетъ, не отлагая ни мало времени, отыскать должника и поручителей по немъ, а въ случаѣ нужды, его наслѣдниковъ, и объявить имъ словесно съ подпискою, чтобы они, по предъявленному протесту, занятыя деньги сполна, а проценты по запискѣ и пошлины вдвое, уплатили черезъ недѣлю. Если же должникъ или поручители по немъ денегъ не заплатятъ или по посылкѣ не явятся безъ законныхъ причинъ, то также, безъ малѣйшаго промедленія, велѣть у того должника или у его поручителя, а въ случаѣ нужды и у наслѣдниковъ, описать и оцѣнить ихъ имѣніе, людей и крестьянъ, чрезъ уѣздныхъ дворянъ или чрезъ опредѣленныхъ губернскихъ ротъ офицеровъ, при стороннихъ людяхъ, что слѣдуетъ по количеству должныхъ денегъ, а не все имущество. По мнѣнію моему надлежитъ класть въ цѣну крестьянъ мужескаго пола отъ пятнадцати до шестидесяти лѣтъ по тридцати рублей, а женскаго по десяти рублей за человѣка, съ ихъ пожитками; а землянную дачу считать на мужа съ женою по десяти четвертей. Господскіе дворы, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ, съ находящимися въ нихъ пожитками и всякій хлѣбъ и скотъ тоже брать по оцѣнкѣ и по описи стороннихъ людей. Все это отдавать въ вѣчное владѣніе заимодавцамъ и выкупа никому дѣлать не дозволять; ибо должнику довольно было времени для уплаты занятыхъ имъ денегъ. Если поручитель заплатитъ деньги или оныя съ него взыщутъ, то должно изъ имѣнія должника отдать поручителю то самое количество, которое будетъ слѣдовать. Если же имѣніе сіе достанется такому лицу, которое по законамъ не имѣетъ права владѣть людьми и

крестьянами, то, оцѣня сіе имѣніе, при просителяхъ по векселямъ, продать, кому дозволено имѣть людей и земли, вольною цѣною; но не ниже той, какая мною выше указана.

Ежели заниматель денегъ будетъ платить ихъ въ назначенный по векселю срокъ, а заимодавца въ томъ мѣстѣ или въ домѣ своемъ не будетъ, то въ такомъ случаѣ деньги, слѣдующія въ уплату, отдавать въ губернскія или воеводскія канцеляріи и въ магистратскія правленія тѣхъ уѣздовъ, гдѣ будетъ написанъ вексель, для передачи этихъ денегъ заимодавцамъ. Деньги сіи принимать въ помянутыхъ канцеляріяхъ и правленіяхъ отъ приносителей въ уплату, и при пріемѣ, для отдачи кому слѣдуетъ, пошлинъ никакихъ не брать, а отъ кого примутъ давать тѣмъ квитанціи.

Если же окажется, что должнику платить будетъ не чѣмъ, то съ нимъ поступать такъ, какъ указано въ положеніи о банкротахъ. Мнѣ кажется, что для пресѣченія всякихъ неправдъ вымышленниковъ, можно положить на не платящихъ долги штрафъ ссылкою внутри государства на казенные заводы въ работы, чтобы они могли въ продолженіе своей жизни заработать трудами своими сдѣланный ими долгъ. За тѣ ихъ работы слѣдуетъ платить заимодавцамъ изъ казны тѣхъ заводовъ по пятнадцати рублей въ годъ, дабы всякій страшился дѣлать траты не по соразмѣрности своихъ достатковъ и не входилъ бы въ неоплатные долги. Но ежели родственники или наслѣдники обяжутся за кого заплатить долгъ, то давать на сіе въ малыхъ и большихъ суммахъ сроку два года, со взятіемъ, сверхъ надлежащей заемной суммы, пошлинъ и процентовъ вдвое. Когда же явится отъ какого либо должника два или три векселя въ занятыхъ имъ деньгахъ, а имѣнія его на уплату по всѣмъ векселямъ не будетъ, то имѣніе отдавать тому заимодавцу, у котораго вексель въ явкѣ будетъ записанъ прежде другихъ; прочіе же, оставаясь безъ удовлетворенія, могутъ получать по отдачѣ должника въ работы изъ заработныхъ денегъ съ казенныхъ заводовъ. Сіе мое мнѣніе представляю Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія на разсмотрѣніе высокопочтеннѣйшаго собранія господъ депутатовъ.

Депутатъ отъ города Устюжны Желѣзопольской Иванъ Красильниковъ, обративъ вниманіе на 8 ст., III гл., вексельнаго устава о внутреннихъ векселяхъ и о вписываніи въ нихъ платежа за товары, и сославшись на 1, 3, 33, 34 и 397 статьи даннаго Коммисіи Большаго Наказа *, указалъ на неудобства, которыя могутъ отъ того про-

* Ст. 1. «Законъ Христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлати другъ другу добро, сколько возможно». Ст. 3. «А всякаго сограждаиина особо видѣть охраняемаго

изойти, особливо когда корыстолюбивый должникъ, не желая платить заимодавцу долга своего по векселю, объявитъ, что послѣдній взялъ съ него сверхъ указныхъ излишніе проценты; отъ чего заимодавецъ можетъ лишиться своего капитала. Для избѣжанія сего депутатъ Красильниковъ предложилъ, чтобы на будущее время постановлено было закономъ брать съ рубля отъ 8 до 10 процентовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Пензы Степанъ Любавцовъ, Цывильска Өедоръ Полстоваловъ, Соликамска Иванъ Евдокимовъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Слободска Петръ Моряхинъ и Новой Ладоги Иванъ Кабацкой.

Депутатъ отъ Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ Михайла Тошковичъ, замѣтивъ, что по вексельному уставу дозволено однимъ только купцамъ обязываться векселями, представилъ, чтобы и разнаго званія людямъ, по причинѣ случающейся въ томъ нужды, разрѣшено было пользоваться такимъ же правомъ. При этомъ онъ сдѣлалъ нѣкоторыя предложенія, какъ поступать съ векселедавцами въ случаѣ, когда векселямъ ихъ срокъ минетъ.

Къ этому мнѣнію присоединился депутатъ отъ города Новой Ладоги Иванъ Кабацкой.

Представленіе депутата отъ города Оренбурга Ильи Коченева *. (Собств.)

Въ разныхъ мѣстахъ и уѣздахъ многіе крестьяне, въ особенности же Татары и другіе иновѣрцы, завели въ деревняхъ кожевенные, мыльные и салотопенные заводы, а нѣкоторые изъ нихъ бумажныя и полотняныя фабрики, издѣлія которыхъ они окрашиваютъ въ китайку. Пріѣз-

---

законами, которые не утѣсняли бы его благосостояніе, но защищали его отъ всѣхъ сему правилу противныхъ предпріятій». Ст. 33. «Надлежитъ, чтобы законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждаго особо гражданина». Ст. 34. «Равенство всѣхъ гражданъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ подвержены были тѣмъ же законамъ». Ст. 397. «Въ городахъ, въ коихъ многія обращенія торгъ имѣетъ, весьма смотрѣть должно, чтобы чрезъ честность гражданъ сохранился кредитъ во всѣхъ частяхъ коммерціи; ибо честность и кредитъ суть души коммерціи; а гдѣ хитрости и обманъ возметъ верхъ надъ честностію, тутъ и кредитъ быть не можетъ».

* Представленіе это депутатъ Коченевъ подалъ на основаніи 10 пункта даннаго ему Оренбургскими жителями наказа, въ которомъ ему довѣрялось, представлять сверхъ заявленій, изложенныхъ въ наказѣ, и о тѣхъ нуждахъ и недостаткахъ, которые имъ самимъ будутъ усмотрѣны.

жая съ этими товарами въ разные города и уѣзды Оренбургской губерніи, продаютъ ихъ мѣстнымъ жителямъ и чрезъ то дѣлаютъ купечеству подрывъ.

Многіе изъ русскихъ купцовъ даютъ крестьянамъ и Татарамъ товары свои иные въ долгъ, другіе же за деньги, и снабжаютъ ихъ кредитами, какъ будто бы они состоятъ повѣренными тѣхъ купцовъ. Между этими крестьянами и Татарами есть многіе, имѣющіе свои большіе капиталы. И когда они возмутъ у купца сколько нибудь товаровъ, то прибавляютъ ихъ вдесятеро на свои деньги, но все подъ именемъ купеческимъ. Между тѣмъ они отъ себя уже содержатъ по нѣскольку прикащиковъ, и какъ эти повѣренные сами, такъ и ихъ прикащики, а особливо изъ Татаръ, разъѣхавшись по разнымъ уѣздамъ и городамъ Оренбургской губерніи, торгуютъ всякими товарами и притомъ въ уѣздахъ закупаютъ сырыя яловичныя кожи и овчины, нетопленое и топленое сало, воскъ, медъ и вощину. Привезя все это въ свои домы, дѣлаютъ подложными, то есть, перетапливая воскъ, мѣшаютъ въ него сало и сѣру. Этимъ они причиняютъ какъ русскому купечеству, такъ и всей коммерціи вредъ, ибо купечество въ покупкѣ вышеозначенныхъ товаровъ всегда встрѣчаетъ затрудненіе и тѣмъ самымъ лишается своихъ выгодъ. Сверхъ того помянутые крестьяне и Татары, пріобрѣтая и европейскіе товары, какъ то, кармазинныя, полукармазинныя голландскія и другихъ сортовъ сукна, шелковыя матеріи, краски, канцелярное семя и прочее, покупаютъ ихъ на немалую сумму и привозятъ въ разные города, а особливо на Оренбургскую и Троицкую ярманки. По значительнымъ, какъ выше сказано, своимъ капиталамъ, они занимаютъ при гостиныхъ и мѣновыхъ дворахъ лучшія и со въѣзда азіатскихъ народовъ у воротъ первыя лавки, которыя прежде принадлежали мѣстному или пріѣзжему русскому купечеству. Нынѣ же русскіе купцы въ тѣ первыя лавки не допускаются, а крестьяне и иновѣрцы, будучи удовольствованы первыми лавками, сбываютъ товары свои азіатцамъ съ немалымъ успѣхомъ и съ большою выгодою, потому что Татары, при каждой лавкѣ, имѣютъ изъ иновѣрцевъ же человѣка по два и по три, и они, по въѣздѣ тѣхъ азіатцевъ, удерживаютъ ихъ при первыхъ своихъ лавкахъ и уже недопускаютъ къ другимъ внутрь. Чрезъ это Оренбургскіе и пріѣзжіе русскіе купцы, по отдаленности ихъ лавокъ, не имѣя способа къ веденію торговли, за усиленіемъ оной тѣми иновѣрцами, претерпѣваютъ крайнюю остановку въ продажѣ своихъ товаровъ и совершенный подрывъ. Недопущеніе тѣми Татарами азіатцевъ до настоящихъ купцовъ и отводъ имъ дальнихъ лавокъ, какъ я уже выше объ

этомъ упомянулъ, вынуждаетъ купцовъ отдавать свои товары во время самыхъ торговъ означеннымъ Татарамъ по низкимъ цѣнамъ, а иногда и съ убыткомъ. При томъ еще эти Татары берутъ у купцовъ товары не за наличныя деньги, а по большей части въ долгъ. Все это купечество должно сносить съ немалымъ для себя огорченіемъ. Но оно еще болѣе терпитъ обиды отъ того, что упоминаемые иновѣрцы и крестьяне, взявъ товары въ долгъ по записнымъ книгамъ или по векселямъ, при наступленіи срока платежа за нихъ денегъ, лукавымъ обманомъ объявляютъ себя къ платежу будто несостоятельными. По этому купцы вынуждены бываютъ, оставивъ всѣ свои купеческія дѣла, о такихъ противозаконныхъ поступкахъ и обманахъ приносить жалобы и хлопотать по нимъ продолжительное время. Но не смотря на это, они, по несчастію, не рѣдко и удовлетвореніе получаютъ. Въ слѣдствіе такого укоренившагося безпорядка многіе мѣстные купцы пришли въ несостоятельность, а пріѣзжіе и отъ торговъ отстали. Такимъ образомъ, если вышеписанное и пресѣчется, то на будущее время купцы лишены будутъ всякой возможности исправно вести торговыя дѣла.

Ко всему этому должно еще прибавить, что при вышесказанныхъ двухъ ярманкахъ пріѣзжающіе на оныя Бухарцы, Хивинцы, Ташкентцы и Кашпардцы, привозимые ими товары продаютъ помимо купечества всякаго званія людямъ, въ розницу, на деньги, по одному косяку или по аршинамъ. Этимъ они дѣлаютъ не малый подрывъ и убытокъ торгующимъ на ярманкахъ русскимъ купцамъ. Отъ сего и въ сборѣ въ казну пошлинъ происходитъ умаленіе. И ежели впредь это не будетъ воспрещено, то купечество принуждено будетъ отстать отъ торговъ своихъ и распространеніе коммерціи подвергнется остановкѣ. Впрочемъ предаю все сіе на благоразсужденіе Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія.

Къ этому мнѣнію приступилъ тотъ же одинъ депутатъ отъ города Новой Ладоги Иванъ Кабацкой.

Шестьдесятъ четвертое засѣданіе, 19 Ноября.

По объявленію маршала Бибикова прочитаны были слѣдующія мнѣнія:

Депутатъ отъ города Бахмута Василій Селивановъ, въ дополненіе къ возраженію, поданному депутатомъ отъ города Епифани Александромъ Свѣтушкинымъ * на голосъ депутата отъ Кашинскаго

* См. стр. 273.

дворянства Осипа Кожина, представилъ, чтобы иностранцамъ запрещено было писать вмѣсто векселей облики и прочія обязательства въ займѣ денегъ и товаровъ, и чтобы протесты нигдѣ не записывались кромѣ какъ у публичныхъ нотаріусовъ.

Депутатъ отъ города Ельца Григорій Ростовцовъ, въ отвѣтъ на возраженіе, поданное депутатомъ отъ однодворцевъ Шацкой провинціи Михайломъ Невѣжинымъ, * представилъ, что купцы всегда ѣздятъ для покупки и продажи товаровъ въ города и прочія мѣста, гдѣ бываютъ торги и ярманки. Если же разночинцы будутъ тамъ производить торговлю, то купечество можетъ почувствовать отъ того большое стѣсненіе; но продажа земледѣльцами продуктовъ, также предметовъ ихъ рукодѣлія и покупка оныхъ для собственнаго потребленія, а не на продажу, должны быть не возбранно имъ разрѣшены. На представленіе же депутата Невѣжина, будто однодворцы платятъ въ казну Ея Императорскаго Величества гораздо болѣе купеческихъ податей, депутатъ Ростовцовъ сказалъ, что это несправедливо; ибо купцы, сверхъ наложеннаго на нихъ сорока алтыннаго оклада, отправляютъ многія службы.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Карачева Яковъ Никулинъ, Шуи Дмитрій Воиновъ, Звенигорода Андрей Старченковъ, Суздаля Матвѣй Бибановъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Романова Егоръ Демидовъ, Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, отъ купечества Вязниковской слободы Петръ Москвинъ.

Мнѣніе депутата отъ города Вологды Андрея Блазнова. (Собств.)

Обращая вниманіе на читанные законы и указы предковъ Ея Императорскаго Величества, я усмотрѣлъ, что оными между прочимъ повелѣно: въ городахъ, на ярманкахъ и на торжкахъ съ оброчныхъ мѣстъ, съ лавокъ и съ лавочныхъ сидѣльцевъ, свыше положеннаго оклада, сборщикамъ не сбирать, дабы ярманки болѣе и болѣе размножались и купечество приходило бы въ цвѣтущее состояніе. Сверхъ того и въ данномъ намъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказѣ напечатано: Въ ст. 317. «Торговля оттуда удаляется, гдѣ дѣлаютъ ей притѣсненіе и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ.» Въ ст. 319. «Во многихъ земляхъ, гдѣ все на откупу, правленіе государственныхъ сборовъ разоряетъ торговлю своимъ неправосудіемъ, притѣсненіями и чрезмѣрными нало-

* См. стр. 265.

гами; однако оно ее разоряетъ, еще не приступая къ сему, затрудненіями, онымъ причиняемыми, и обрядами, отъ онаго требуемыми. Въ ст. 320. «Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ таможни на вѣрѣ, весьма отличная удобность торговать; одно слово письменное оканчиваетъ превеликія дѣла. Не надобно купцу терять напрасно времени и имѣть на то особливыхъ приставниковъ, чтобы прекратить всѣ затрудненія, затѣянныя откупщиками, или чтобъ покориться онымъ.» Между тѣмъ нынѣ, о чемъ я полагаю не безызвѣстно и правительствующему сенату, во многихъ городахъ и ярманкахъ оброчныя мѣста и лавки отданы въ содержаніе откупщикамъ. Изъ этого почтеннѣйшіе господа депутаты изволятъ усмотрѣть, что въ городахъ, и на ярманкахъ, и на торжкахъ, преимущественно же на большихъ главныхъ ярманкахъ, какъ то, на макарьевской, ирбитской и другихъ, откупщики причиняютъ купцамъ разными придирками большое стѣсненіе. Они производятъ увеличенный сборъ не только съ лавокъ, съ шалашныхъ мѣстъ и съ лавочныхъ сидѣльцевъ, но и съ тѣхъ, кто постоитъ на мѣстѣ съ какимъ бы то ни было носячимъ товаромъ. Откупщики поступаютъ такимъ образомъ не только съ купцами, но и съ крестьянами, которые остановятся съ какимъ либо товаромъ своего произведенія, какъ на примѣръ, съ холстами и тому подобнымъ крестьянскимъ товаромъ, и берутъ не по окладамъ тѣхъ мѣстъ, но противъ настоящихъ сборщиковъ вдвое, втрое, а съ иныхъ, по нѣкоторымъ ихъ привязчивымъ случаямъ и ссорамъ, вчетверо и даже вдесятеро. Если же кто въ такомъ излишнемъ сборѣ оброчныхъ денегъ противъ оклада, хотя мало заспоритъ, то откупщики заковываютъ ихъ въ цѣпи и бьютъ. Однимъ словомъ, отъ нихъ происходятъ на тѣхъ ярманкахъ крайнія всѣмъ обиды и отягощенія; и по этому многіе принуждены не ѣздить на нихъ съ товарами.

Доводя о семъ до свѣдѣнія всепочтеннаго собранія господъ депутатовъ, предлагаю на ихъ высокое разсмотрѣніе, впредь постановить закономъ, чтобы откупщикамъ, въ городахъ и на ярманкахъ, гдѣ помянутые сборы отданы на откупъ, запрещено было производить излишній, сверхъ положенныхъ окладовъ, сборъ съ оброчныхъ мѣстъ, лавокъ и шалашей. Сверхъ того о нечиненіи откупщиками напрасныхъ обидъ и разореній, не повелѣно ли будетъ подтвердить указомъ Ея Императорскаго Величества подъ штрафомъ, и впредь на откупъ тѣхъ оброчныхъ мѣстъ и лавокъ, для избавленія купцовъ и крестьянъ отъ обидъ, не отдавать, а дѣлать эти сборы поручить вѣрнымъ сборщикамъ, по положеннымъ окладамъ, безъ притѣсненія. Впрочемъ предаю все сіе на разсмотрѣніе полнаго собранія и частныхъ Коммисій.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Симбирска Аѳанасій Ларіоновъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Сызрани Петръ Поповъ, Самары Данила Рукавкинъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Арзамаса Борисъ Корниловъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Курмыша Иванъ Малюгинъ.

Депутатъ отъ дворянства Кромскаго уѣзда Александръ Похвисневъ, въ дополненіе къ поданному депутатомъ отъ Суздальскаго дворянства графомъ Андреемъ Толстымъ мнѣнію, * подтверждая доводами, основанными на общемъ благѣ гражданства, необходимость обязываться дворянству между собою и купечествомъ, представилъ, чтобы дворянству, установивъ напередъ закономъ, въ какомъ возрастѣ можно дозволить входить въ долги, дѣлать между собою письменныя обязательства и записывать ихъ въ шнуровыя книги. Протестъ и взысканіе по онымъ имѣть съ такою же строгостію, какъ и по векселямъ, съ тѣмъ однако же различіемъ, что по обязательствамъ не полагать иныхъ какъ указныхъ шести процентовъ. Но чтобы при этомъ казна не лишилась надлежащихъ пошлинъ, то обязательства писать на гербовой бумагѣ, опредѣливъ цѣну ея сообразно суммѣ, въ которую будутъ онѣ писаны. Для дворянства же, по мнѣнію депутата Похвиснева, надлежитъ учредить, по примѣру нѣкоторыхъ государствъ, обязательства, именуемыя: честный билетъ. Такой родъ обязательства, кажется, приличествуетъ первому государственному сословію, у котораго честь должна быть во всемъ основаніемъ и руководствовать имъ во всякихъ случаяхъ. Это походило бы нѣсколько на древнее, но драгоцѣнное выраженіе: да будетъ мнѣ стыдно. Такому билету въ судѣ слѣдуетъ быть такъ же дѣйствительнымъ, какъ и векселю, съ разностію только одпихъ процентовъ. Для сохраненія кредита по купеческимъ векселямъ, депутатъ Похвисневъ полагаетъ нужнымъ узаконить, чтобы въ судебныхъ мѣстахъ дѣлать по нимъ удовлетвореніе со всею строгостію; ибо извѣстно, что въ магистратахъ много такихъ дѣлъ, по которымъ взысканія, не подлежащія спору, продолжаются по полугоду и болѣе. Отъ этого купечество часто приходитъ въ несостоятельность и лишается не только торговли, но и пропитанія.

---

* См. стр. 256.

Возраженіе депутата отъ дворянъ Сумской провинціи Андрея Кондратьева на мнѣніе, поданное 26 Октября депутатомъ отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андреемъ Алейниковымъ. * (Собств.)

Господинъ депутатъ Алейниковъ, говоря въ представленіи своемъ о злоупотребленіяхъ, какія могутъ произойти отъ дозволенія имѣть купцамъ и приказнымъ служителямъ крѣпостныхъ людей, между прочимъ въ 4 пунктѣ, въ подкрѣпленіе своего мнѣнія, разсуждаетъ, что если покупка крестьянъ будетъ всѣмъ дозволена, то козачьи атаманы, полковники и старшины, накупя дворовыхъ людей, населятъ ими, на жалованныхъ козачьихъ земляхъ, хутора и слободы, что̀ крайне утѣснитъ маломощныхъ козаковъ и воспрепятствуетъ имъ исправлять службу Ея Императорскаго Величества. Онъ говоритъ, что будто въ бывшихъ Слободскихъ козачьихъ полкахъ (что нынѣ Слободская Украинская губернія) полковники и прочіе полковые командиры, имѣя надъ козаками полную власть, въ то время, на жалованныхъ козачьихъ земляхъ, населили слободы вольными Малороссіянами себѣ въ подданство и тѣмъ нанесли малороссійскому народу отягощеніе. При этомъ господинъ депутатъ Алейниковъ предсказываетъ, что на будущее время козаки восчувствуютъ еще большую нужду и изнуреніе, и въ отвращеніе сего онъ предлагаетъ, чтобы всѣхъ находящихся у полковыхъ старшинъ русскихъ крѣпостныхъ людей и подданныхъ вольныхъ Малороссіянъ отписать на Ея Императорское Величество; изъ чего онъ обѣщаетъ превеликія пользы, которыхъ онъ однако же не исчисляетъ.

На все это я могъ бы отвѣтствовать однимъ опроверженіемъ, а именно, что господинъ депутатъ Алейниковъ писалъ о томъ, чего нѣтъ, и на что поставлены въ самомъ новѣйшемъ времени мудрымъ Ея Императорскаго Величества попеченіемъ всѣ нужныя учрежденія. Но я разсудилъ за должное вмѣстѣ съ симъ предложить высокопочтенному собранію, на какомъ основаніи была прежде Слободская губернія, какія и за что даны ей были права и преимущества, наконецъ, какія вновь нынѣ учинены перемѣны и какая польза изъ того проистекаетъ, какъ относительно всего государства, такъ и особливо относительно самаго Малороссійскаго края. Чрезъ это высокопочтенное собраніе усмотрѣть можетъ неосновательное господина депутата Алейникова знаніе мѣстныхъ обстоятельствъ этого края.

Не прошло еще двухъ столѣтій какъ та страна, гдѣ нынѣ Слободская губернія, была не обитаемая и дикая, и прилегая къ татарскимъ

---

* См. стр. 170.

степямъ, наносила большое безпокойство великороссійскимъ границамъ; ибо кочевые Татары, пробираясь чрезъ сіи, ни кѣмъ не сторожимыя, пустыни, производили безпрепятственно свои набѣги внутрь Россіи. Блаженной памяти Государь Царь Алексѣй Михайловичъ, обративъ свои заботы къ населенію обширной своей державы, воспользовался представившимся ему случаемъ и призвалъ изъ заднѣпровскихъ, разореныхъ подъ владѣніемъ польскимъ, малороссійскихъ городовъ вольныхъ людей, давъ имъ дозволеніе производить занятія земель и угодій по собственному ихъ усмотрѣнію. Оставшіеся въ тѣхъ разореныхъ мѣстахъ жители, видя таковыя монаршія щедроты и усердствуя имперіи Россійской, вышли изъ за Днѣпра и населили сію колонію на самыхъ татарскихъ бродахъ и перелазахъ. Сей государь, по необъятной обширности тѣхъ пустыхъ степей, не положилъ никакого предѣла владѣніямъ этихъ новопоселившихся. По этому всякій занялъ столько земли и угодій, сколько онъ, по своему разсужденію, находилъ за нужное. И такъ народъ сей, поселясь слободами и соедини гражданское правленіе съ воинскою службою, переименовался Слободскими полками, и вмѣсто жалованья получилъ, сверхъ безграничнаго владѣнія землею, свободу торговать всѣмъ безпошлинно и безоброчно. Въ знакъ признанія сихъ великихъ щедротъ своихъ государей, Слободскіе полки во все время подданства своего Россійской державѣ исправляли во всѣхъ случаяхъ должность свою какъ вѣрные подданные, безъ малѣйшаго поползновенія. Въ доказательство сего я могъ бы привести многіе данные имъ отъ прежнихъ монарховъ грамоты, но довольствуюсь упомянуть объ одной, данной въ 1743 году Императрицею Елисаветою Петровною. Подтверждая въ ней пожалованныя отъ прежнихъ государей привилегіи, сія Государыня, между прочимъ, всемилостивѣйше изъяснить соизволила, что на Слободскіе полки всегда извѣстная была надежда. Указомъ же 1735 года старшинамъ у козаковъ и козакамъ у старшинъ продажа и закладъ земель, со взятіемъ указныхъ пошлинъ, была позволена.

Нынѣ славнодержавствующая наша Монархиня, простирая милосердое свое попеченіе о всѣхъ частяхъ врученной ей отъ Бога имперіи, всемилостивѣйше восхотѣла привести и сіи полки въ состояніе возможнаго совершенства, сдѣлавъ оные, по примѣру прочихъ высокославныхъ своихъ войскъ, регулярными. Между разными о пользѣ ихъ селеній мудрыми и полезными учрежденіями, она соизволила постановить, чтобы, по неимѣнію въ слободскихъ земляхъ никакого предѣла, ограничить владѣніе каждаго закономъ, дабы всякій имѣлъ уже за собою не безпредѣльное, но точное владѣніе дачь, и чтобы всякій зналъ свой

удѣлъ и заимку. Козакамъ же, которые, продавая свои участки, занимали новые, (что нѣкоторые до нѣсколькихъ разъ и дѣлали, и такимъ образомъ не обработывали землю, а торговали ею), таковую торговлю запретить. Оставшуюся за удовлетвореніемъ ихъ землю на основаніи 14 статьи Слободской губерніи губернаторской инструкціи, повелѣно производить въ дачу только вновь прибывающимъ обывателямъ или же размножившимся семьямъ: а сверхъ того бывшимъ старшинамъ и ихъ дѣтямъ, которые не имѣли до сего никакихъ заимочныхъ земель. Для приведенія сего въ дѣйствіе учрежденъ особый при Слободской губерніи вотчинный департаментъ, котораго обязанность заключается въ томъ, чтобы ограничивать владѣнія дачами и разсматривать происходящіе при семъ случаѣ споры; въ чемъ департаментъ сей, согласно съ законами, и прилагаетъ неусыпное стараніе; а не слѣдующее по законамъ и по правильнымъ крѣпостямъ изъ завладѣнія возвращаетъ.

Изъ всего вышеписаннаго явствуетъ, что мнѣніе помянутаго господина депутата Хоперской крѣпости объ отписаніи на Ея Императорское Величество малороссійскихъ крестьянъ, состоящихъ во владѣніи русскихъ, тѣмъ не правильнѣе, что оно совершенно противоположно узаконеніямъ не только прежнихъ монарховъ, но и державствующей нашей Обладательницы, которая заимочныя земли повелѣла утвердить по размежеванію въ вѣчное владѣніе. Что же касается до того, что будто бы въ прежнія времена полковники бывшихъ козацкихъ полковъ, употребляя во зло свою власть, населяли на жалованныхъ козачьихъ земляхъ вольными Малороссіянами слободы, то едва ли это вѣроятно; потому что по всѣмъ жалованнымъ Слободскимъ полкамъ грамотамъ дано было дозволеніе дѣлать заимки во первыхъ полковникамъ и старшинамъ, а потомъ уже ихъ потомкамъ; слѣдовательно начальники ихъ, имѣя первое право занимать угодья, заняли столько, сколько имъ было потребно; послѣ же того нѣкоторыя земли пожалованы были имъ за вѣрныя и отличныя ихъ службы потомственно, особыми на ихъ имена грамотами. Пріобрѣтенныя по этимъ грамотамъ и по заимкамъ земли, а также и тѣ, которыя они присовокупили покупкою, указомъ 1734 года повелѣно утверждать за ними. Покупка же старшинами крѣпостныхъ людей есть право, которое они, какъ природное шляхетство, имѣютъ по всѣмъ государственнымъ установленіямъ. Да и по указамъ 1728 года покупка мѣстностей и всякаго недвижимаго имѣнія какъ великороссійскимъ въ Малороссіи, такъ и симъ послѣднимъ въ Россіи дозволена. И такъ мнѣ кажется, что помянутый господинъ депутатъ, подавая свое мнѣніе столь знатнѣйшему собранію, долженъ бы былъ прежде освѣдомиться, въ такомъ ли состояніи вещи въ

своемъ существѣ, въ какомъ онъ мысленно себѣ ихъ представляетъ, и не лишалъ бы такъ легко цѣлое общество выгодъ, которыми оно отъ монарховъ своихъ, безъ изъятія кого нибудь, издревле пользовалось.

Возраженіе депутата отъ города Уфы Алексѣя Подъячева на голосъ, поданный 7 сего Ноября депутатомъ отъ приписныхъ къ казанскому адмиралтейству служилыхъ мурзъ и Татаръ Рахманкулъ Алкинымъ *. (Собств.)

Господинъ депутатъ Рахманкулъ Алкинъ объяснивъ, что собратія его переноситъ излишнія противъ купечества нужды и недостатки по казанскому адмиралтейству, просилъ, чтобы всѣмъ приписнымъ къ адмиралтейству служилымъ иновѣрцамъ въ Уфимскомъ уѣздѣ и въ другихъ мѣстахъ дозволено было безпрепятственно производить торговлю, какъ и нынѣ они ее производятъ. Онъ ссылается на состоявшееся 20 Октября 1731 года въ государственной адмиралтейской коллегіи опредѣленіе, по которому будто бы приписнымъ къ казанскому адмиралтейству мурзамъ и Татарамъ разрѣшено невозбранно производить торговлю въ Уфимскомъ уѣздѣ и въ другихъ мѣстахъ. За тѣмъ депутатъ Рахманкулъ Алкинъ заявилъ, что будто бы эти мурзы и Татары пріѣзжаютъ въ Уфимскій уѣздъ только для покупки лошадей, которыхъ они берутъ у Башкиръ, и по большой части мѣняютъ ихъ на товары, и что Башкиры на деньги мало и продаютъ. Къ этому, какъ бы въ оправданіе производимой его собратіей торговли, онъ присовокупилъ, что будто купечество отъѣзжими торгами торгуетъ весьма мало и то по близости городовъ, и наконецъ что Башкиры по русски, а купцы по татарски говорить не умѣютъ. Все это господинъ депутатъ Рахманкулъ Алкинъ, въ надеждѣ пользоваться купеческимъ правомъ, представилъ напрасно. На этотъ его голосъ я изъясню почтенному собранію открыто. Онъ, господинъ депутатъ, представилъ, и это справедливо, что иновѣрцы Казанскаго и Нижегородскаго уѣздовъ, а всего болѣе Казанскаго, разсыпаясь по всему Уфимскому уѣзду и пребывая тутъ почти безвыѣздно, привозятъ нѣмецкіе и азіатскіе товары и производятъ ими обширную торговлю. Распродавая ихъ, они закупаютъ товары, которые водятся въ Уфимскомъ уѣздѣ какъ то: разныхъ родовъ звѣрей, воскъ, медъ, сало, кожи и съ ними возвращаются къ себѣ. Если же имъ самимъ время не дозволяетъ быть долѣе въ уѣздѣ, то они оставшіеся у нихъ товары передаютъ уфимскимъ ино-

---

* См. стр. 223.

вѣрцамъ, такъ какъ они однозаконцы, для продажи и покупки случающихся въ уѣздѣ товаровъ, о которыхъ я выше упомянулъ. По этому купечеству Оренбургской губерніи, то есть оренбургскому, уфимскому и табынскому, за такими упрежденіями помянутыхъ иновѣрцевъ, уже не приходится вести отъѣзжій торгъ и имѣть отъ него какую либо выгоду. Эти иновѣрцы, кажется, могли бы быть довольны позволеннымъ имъ правомъ размножать домашнее хозяйство и хлѣбопашество. Ежели же въ ихъ домашнемъ оборотѣ недостаетъ какихъ либо выгодъ, какъ на примѣръ земли, то имъ должно бы стараться объ усиленіи производства другихъ крестьянскихъ издѣлій, а не купеческими дѣлами заниматься. Онъ, господинъ депутатъ, еще представляетъ будто купечество Оренбургской губерніи не имѣетъ способа торговать въ Уфимскомъ уѣздѣ съ Башкирами, за незнаніемъ языка, какъ Русскими иновѣрческаго, такъ иновѣрцами русскаго. Но это объясненіе его совершенно несправедливо. Почти каждый купецъ Оренбургской губерніи на столько знаетъ татарскій языкъ, что безъ нужды при всякихъ сношеніяхъ можетъ говорить; если же которые и не знаютъ его достаточно, то всегда могутъ имѣть для перевода толмачей, какъ и нынѣ русскіе купцы во время оренбургской и троицкой ярмонокъ ихъ для себя нанимаютъ. Я полагаю, что казанскимъ Татарамъ, а тѣмъ болѣе нижегородскимъ, такъ какъ они живутъ въ дальнемъ разстояніи отъ Уфимскаго уѣзда, и въѣзжать не должно въ Башкирскія земли, потому что имъ, по указу Ея Императорскаго Величества, это запрещено подъ большимъ штрафомъ, не только для торговаго промысла, но и ни для чего другаго. Имъ даже не дозволено имѣть какія бы ни было сношенія съ Башкирами, хотя они и однозаконцы, по причинѣ частыхъ безпокойствъ въ Башкирскихъ земляхъ. И въ даваемыхъ имъ отъ казанской адмиралтейской конторы паспортахъ, прописывается именно, чтобы они въ Уфимской уѣздъ не ѣздили. Хотя нѣкоторые изъ нихъ и отпускаются на троицкую ярманку, но и тѣмъ велѣно ѣздить чрезъ Оренбургъ, не заѣзжая въ Башкирію. Такъ какъ господинъ депутатъ Рахманкулъ Алкинъ самъ говоритъ, что ихъ народъ ѣздитъ въ Уфимскій уѣздъ для торговаго промысла, то и очевидно, что это дѣлается имъ въ противность узаконеній. Что же касается до того, что иновѣрцы будто бы ѣздятъ по большой части въ Уфимской уѣздъ для покупки лошадей, то этого возбранить или удержать никому не возможно; ибо Уфимской уѣздъ, какъ въ конскихъ заводахъ, такъ и вообще въ большомъ размноженіи скотоводства, имѣетъ несравненное преимущество противъ многихъ другихъ мѣстъ; по этому иновѣрцами и другими пріѣзжающими людьми покупается лошадей не малое число. Слѣдовательно

иновѣрцы могутъ, ежели имъ дозволено будетъ имѣть въѣздъ въ Башкирію, покупать лошадей для своей надобности, но только на деньги, а не на товары; ибо они, подъ видомъ покупки лошадей, могутъ другими товарами торговать, какъ нынѣ это они и дѣлаютъ; а чрезъ то и причиняютъ купечеству подрывъ. Хотя помянутый господинъ депутатъ и представляетъ, что будто бы Башкиры весьма рѣдко продаютъ лошадей на деньги и болѣе склонны мѣнять ихъ на товаръ, но кажется, что это имъ сказано видно по незнанію Башкирскихъ обычаевъ. Башкиры и другіе Уфимской провинціи народы наиболѣе стараются продавать лошадей на деньги, а не мѣнять на товары. Сверхъ всего этого я долженъ замѣтить, что Башкирамъ и Татарамъ и другимъ иновѣрнымъ народамъ надлежитъ совершенно запретить торговать нетопленымъ и топленымъ воскомъ. Хотя употребленіе его разнообразно, но онъ также употребляется и въ святыхъ церквахъ. Иновѣрцы же, не понимая этого, подмѣшиваютъ въ воскъ сало и сѣру и продаютъ его по такой же цѣнѣ, какъ и чистый воскъ, и узнать эту подмѣшанную нечистоту бываетъ весьма трудно.

Въ слѣдствіе сего представляю почтенному собранію вышеизложенныя обстоятельства на разсужденіе и предлагаю, чтобы Казанской и Нижегородской губерній не только иновѣрцамъ и государственнымъ крестьянамъ, но и другимъ имъ подобнымъ, кромѣ купечества, запрещено было торговать какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ для того, чтобы купечеству въ размноженіи коммерціи не было подрыва. Сверхъ того иновѣрцамъ или государственнымъ крестьянамъ поставить обязанностію продавать такія вещи, которыя обыкновенно принадлежатъ къ крестьянскому рукодѣлью, не перекупая ихъ одинъ у другаго, для пользы или прибытка, и не производя оными торговли, которая составляетъ право купечества. Также и купцамъ запретить кредитовать крестьянъ и иновѣрцевъ и принимать ихъ въ прикащики, для предупрежденія могущихъ быть подлоговъ. Купечество обязать кредитовать или брать въ прикащики изъ своей же братьи купцовъ. Этимъ можетъ быть пресѣченъ способъ крестьянамъ и инымъ подобнымъ заниматься купеческими дѣлами. Такимъ образомъ всякій будетъ довольствоваться дозволеннымъ ему правомъ и уже не будетъ имѣть надежды мѣшаться въ непозволенные промыслы. Если же кто изъ крестьянъ или изъ иновѣрцевъ пожелаетъ имѣть торговый промыселъ, то чтобы такой записывался въ купечество, и пользуясь равными съ нимъ выгодами, принялъ бы на себя и тягости, падающія на сіе сословіе. Все это, какъ я думаю, не можетъ быть противно законамъ, а потому и предаю на разсужденіе почтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Предложеніе депутата отъ Перемышльскаго и Воротынскаго дворянства Льва Нарышкина. (Собств.)

Неусыпныя и матернскія попеченія Ея Императорскаго Величества о всемъ, что до блага Россіи касается, должны съ такою силою воспламенить наши сердца ко всему тому, что можетъ принести ей пользу, и обратить всѣ чувства наши къ добродѣтели, что я почелъ бы себѣ за преступленіе, если бы не изъяснилъ мысли мои, сходствующія съ человѣколюбивыми намѣреніями, означенными въ данномъ намъ Наказѣ въ статьяхъ 266, 267, 268 и 276. *

Не рѣдко съ крайнею жалостію взиралъ я на русскій народъ низшей степени и чувствовалъ содроганіе сердца, видя его въ непрестанныхъ болѣзняхъ въ младенчествѣ, въ недугахъ въ совершенномъ возрастѣ и въ престарѣлыхъ лѣтахъ, оставленнаго безъ всякаго попеченія, какъ въ естественныхъ, такъ и въ прилипчивыхъ. Какое жестокое сердце не тронется, какая не взволнуется кровь, видя женщинъ, рожающихъ безъ всякой помощи и даже не имѣющихъ ни кого, кто бы этимъ, коснѣющимъ въ невѣжествѣ людямъ, захотѣлъ взять на себя трудъ объяснить всю опасность, какой онѣ, часто безъ нужды и только отъ невоздержанія своего, подвергаютъ и себя и невинный ихъ плодъ! Посмотримъ на сихъ младенцевъ, подающихъ надежду государству и мы увидимъ ихъ въ обы-

---

* Ст. 266. «Мужики большою частію имѣютъ по двѣнадцати, пятнадцати и до двадцати дѣтей изъ одного супружества; однако рѣдко и четвертая часть оныхъ приходитъ въ совершенный возрастъ. Чего для непремѣнно долженъ тутъ быть какій нибудь порокъ, или въ пищѣ, или во образѣ ихъ жизни, или въ воспитаніи, который причиняетъ гибель сей надеждѣ государства. Какое цвѣтущее состояніе было бы сея державы, если бы могли благоразумными учрежденіями отвратить или предупредить сію пагубу!» Ст. 267. «Прибавьте къ сему и то, что двѣстѣ лѣтъ прошло, какъ незнаемая предкамъ болѣзнь перешла къ Сѣверу изъ Америки и устремилася на пагубу природы человѣческой. Сія болѣзнь распространяетъ печальныя и погибельныя слѣдствія во многихъ провинціяхъ. Надлежитъ попеченіе имѣть о здравіи гражданъ: чего ради разумно бы было пресѣчь сея болѣзни сообщеніе чрезъ законы.» Ст. 268. «Моисеевы могутъ къ сему служити примѣромъ.» Ст. 276. «Гдѣ люди не для инаго чего убоги, какъ только что живутъ подъ тяжкими законами, и земли свои почитаютъ не столько за основаніе къ содержанію своему, какъ за подлогъ къ удрученію, въ такихъ мѣстахъ народъ не размножается. Они сами для себя не имѣютъ пропитанія; такъ какъ имъ можно подумать отъ онаго удѣлить еще своему потомству? Они не могутъ сами въ своихъ болѣзняхъ надлежащимъ пользоваться присмотромъ; такъ какъ же имъ можно воспитывати твари, находящіяся въ безперерывной болѣзни, то есть, во младенчествѣ? Они закапываютъ въ землю деньги свои, боясь пустить оныя въ обращеніе; боятся богатыми казаться; боятся, чтобъ богатство не навлекло на нихъ гоненія и притѣсненій.

кновенныхъ ихъ болѣзняхъ: въ оспѣ, сыпяхъ, въ жару и прочихъ, безъ всякаго присмотра, подверженныхъ суровости времени и пищи. Удивительно ли послѣ сего, что сія надежда государственная, прежде назначеннаго судьбою времени, косою смерти посѣкается?

На это, можетъ быть, нѣкоторые возразятъ мнѣ, что наши земледѣльцы, по своему суровому и крѣпкому сложенію, переносятъ безъ вреда то, что намъ кажется вреднымъ. Но такое возраженіе будетъ не основательно; ибо правило это можетъ служить для тѣхъ, которые, достигши совершенныхъ лѣтъ, уже могли къ тому привыкнуть, и которыхъ члены отъ работы пріобрѣли нѣкоторую крѣпость. Но младенческіе нѣжные члены могутъ ли то снести? Нѣкоторые, правда, спасаются и въ такомъ небреженіи, но только меньшая часть, а большая часть погибаетъ.

Даже достигшіе совершенныхъ лѣтъ, не могутъ ли быть подвержены болѣзнямъ? Кто же не знаетъ, что самое крѣпкое сложеніе ослабѣваетъ отъ болѣзни, и тогда, если оно не будетъ имѣть подкрѣпленія, то и отъ легкой болѣзни подвергнется явной погибели. Скажу еще, что иногда и малыя болѣзни, которыя было бы можно отвратить легкими средствами, за недостаткомъ ихъ и должнаго присмотра, дѣлаются смертельными. Наконецъ прилипчивыя болѣзни, заражающія родъ человѣческій и бывающія причиною скорби и безвременной смерти; также увѣчья, приводящія въ нищету и дѣлающія человѣка неспособнымъ къ пользѣ общества; хотя жизнь этихъ людей и продолжается, но тѣмъ самымъ длится только ихъ терпѣніе и страданіе, и смерть, по мнѣнію ихъ, не довольно скоро приходитъ, чтобы прекратить ихъ горестные и подверженные страданіямъ дни.

Это печальное состояніе, возмущающее всякое человѣколюбивое и чувствительное сердце, тѣмъ болѣе прискорбно, что кажется трудно подать ему помощь; трудность эта не должна заглушать въ насъ чувствительность и должное участіе къ несчастіямъ намъ подобныхъ людей. По этому, не соблаговолитъ ли почтеннѣйшая Коммисія повелѣть медицинской коллегіи къ прекращенію сихъ золъ пріискать надлежащіе способы и здѣсь ихъ разсмотрѣть.

Съ своей же стороны, хотя я не имѣю никакого знанія въ этой великой и важной наукѣ, но будучи побуждаемъ любовью къ человѣчеству, которая да просвѣтитъ меня въ семъ трудномъ дѣлѣ и да покажетъ мнѣ путь въ сей мрачной темнотѣ, почитаю за полезное представить способы, которые могутъ служить къ сохраненію жизни человѣческой и къ предупрежденію отъ болѣзней. Предложеніе мое, основанное на желаніи каждаго сохранить свою жизнь, на привязанности къ своему потомству,

и на отвращеніи отъ всякой болѣзни и страданій, я раздѣляю на три части, и въ первой объясню о надлежащемъ воздержаніи, съ нужнымъ знаніемъ, какъ его исполнять; во второй части скажу о вспомоществованіи въ малыхъ припадкахъ, и наконецъ въ третьей упомяну о возможно большемъ попеченіи въ важныхъ болѣзняхъ.

И такъ, во 1) начну съ рожающихъ женщинъ, которымъ было бы весьма полезно, во время скорби ихъ родовъ, подать помощь. На сколько польза этого очевидна, на столько представляется и совершенная невозможность это исполнить. Гдѣ найти довольное число и во время искусныхъ къ тому бабокъ, которыхъ и въ городахъ мы имѣемъ весьма недостаточно? И такъ я полагаю за нужное предоставить деревенскимъ жителямъ естественную вещь, при рожденіи себѣ подобныхъ, какъ дѣйствіи естественномъ, пользоваться прежнею помощію. Однако же постараться предупредить ихъ добрыми наставленіями, чтобы послѣ родовъ онѣ не подвергались отъ своей невоздержности смертельнымъ припадкамъ. Кто же будетъ давать имъ такія наставленія и въ чемъ именно онѣ должны заключаться? Мнѣ кажется, что священники, обязанные по своему сану имѣть попеченіе о нашихъ душахъ, могутъ быть къ тому способнѣе, чѣмъ кто либо другой, по довѣрію, которое они имѣютъ отъ поселянъ, и тѣмъ болѣе, когда они объясняютъ имъ, что сіи послѣдніе, по обыкновенной своей небрежности, подвергаютъ себя и плодъ свой смерти и дѣлаются убійцами себя и невинныхъ младенцевъ. Но къ этому надлежитъ присовокупить, что воздержаніе, какое рожающимъ поселянскимъ женщинамъ должно предписывать, не должно быть такое, чтобы, по роду ихъ жизни, они не могли его выполнить. Если даже и малая отмѣна противъ прежняго будетъ ими сдѣлана, какъ на примѣръ, предохраненіе себя, хотя въ первые дни послѣ родовъ, отъ холода, отъ тяжелыхъ работъ и тому подобнаго, то и это уже можетъ многихъ спасти. По этому я и полагаю, что надлежало бы, согласуясь съ сложеніемъ, съ привычкою къ работѣ и съ обычаями поселянъ, написать краткія, но ясныя правила, которыя и роздать священникамъ, дабы они внушали ихъ поселянамъ. Я не сомнѣваюсь, чтобы такія наставленія не были приняты и не стали бы по большой части исполняться безъ принужденія; ибо любовь къ собственному своему бытію, любовь къ своему потомству и страхъ отъ неисполненія закона, суть довольно сильныя причины, дабы склонить напупрямѣйшихъ.

Во 2) Мнѣ кажется также, что было бы не безполезно, если бы искусными докторами выданы были краткія книги, съ описаніемъ нѣкоторыхъ болѣзней и простѣйшихъ лекарствъ, и чтобы такія книги, равнымъ образомъ были разосланы священникамъ, съ приложеніемъ самыхъ ле-

карствъ, состоящихъ изъ корней или изъ травъ, дабы, во время появляющихся болѣзней, они могли пользовать этими простыми лекарствами. Но дабы предупредить вредъ, могущій произойти отъ излишняго количества лекарства, нужно раздѣлить ихъ на пріемы и въ такомъ видѣ отсылать. Это предложеніе мнѣ кажется потому основательнымъ, что мы видимъ въ другихъ европейскихъ государствахъ многихъ деревенскихъ священниковъ, которые пользуютъ своихъ прихожанъ; слѣдовательно, почему же подобное не ввести и у насъ въ обычай. Сверхъ того, я думаю, что найдется рѣдкій дворянинъ, живавшій въ своихъ деревняхъ, который бы не могъ засвидѣтельствовать, что ему случалось подобными простыми лекарствами избавлять почти отъ смерти своихъ людей.

Въ 3) Но какъ извѣстно, что многіе впадаютъ въ такія болѣзни, которыя требуютъ помощи искуснѣйшихъ людей, то для такихъ весьма было бы полезно учредить во всѣхъ уѣздахъ уѣздныхъ лекарей, которые были бы должны дважды или трижды въ годъ, возя съ собою нужную аптеку, объѣхать весь уѣздъ и стараться находящимся въ тяжкихъ болѣзняхъ подавать помощь; гдѣ же встрѣтятся заразительныя болѣзни, тамъ они должны пользовать больныхъ, оставаясь на мѣстѣ болѣе продолжительное время. На содержаніе этихъ лекарей, аптекъ и лекарствъ полагаю, что ни одинъ не откажется сдѣлать нѣкоторое вспоможеніе, для сохраненія жизни себѣ подобныхъ.

Наконецъ, въ 4) Воспитаніе младенцевъ также не должно быть оставлено въ забвеніи. Хотя ихъ раждается большое число, но изъ нихъ мало достигаютъ до совершеннаго возраста. Мнѣ кажется, что причину этому между прочимъ должно приписать тому, что матери воспитываютъ ихъ не своимъ, а скотскимъ молокомъ. Кому же другому, какъ не священникамъ, пристойнѣе увѣщевать этихъ матерей, дабы онѣ имѣли болѣе попеченія о своихъ младенцахъ, берегли бы ихъ отъ суровости времени, а всего болѣе въ болѣзняхъ и чрезъ неосторожные поступки не дѣлались бы убійцами своего потомства. Такія наставленія, часто повторяемыя духовными пастырями, а имъ, какъ выше сказано, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ розданныя, думаю, могутъ не меньше прочаго оказать свое дѣйствіе.

Сіе мое мнѣніе имѣю честь предложить на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія и льщу себя надеждою, что искусные люди, бывъ побуждены человѣколюбіемъ, потщатся написать какія либо правила и тѣмъ сдѣлаютъ услугу человѣчеству и государству.

По прочтеніи сего представленія, маршалъ сказалъ, что такъ какъ оно не относится до читанныхъ законовъ о купечествѣ и торговлѣ, то

не соизволитъ ли собраніе сдѣлать на него свои замѣчанія, съ которыми и отослать въ Дирекціонную коммисію, для передачи въ ту частную, въ которой объ этомъ предметѣ будетъ разсматриваться. Собраніе изъявило на это свое согласіе.

Шестьдесятъ пятое засѣданіе, 20 Ноября.

По объявленію маршала прочитаны были слѣдующія мнѣнія и возраженія:

Мнѣніе депутата отъ Новосильскаго дворянства Льва Шишкова. (Собств.)

Во многихъ голосахъ, подаваемыхъ на законы о векселяхъ, господа депутаты писали, какимъ образомъ дворянству необходимо нужно вступать въ вексельныя обязательства. Возражая на мнѣнія одинъ другаго, они предлагали разныя положенія: одинъ считалъ, что дворянству необходимо слѣдуетъ обязываться векселями, ибо они получаютъ отъ купцовъ товары и должны имѣть способы къ легчайшему и безопасному переводу денегъ въ мѣста отдаленныя. Другой, хотя дозволяетъ дворянину вступать въ вексельныя обязательства, но подъ условіемъ, чтобы векселя были писаны не иначе, какъ въ публичныхъ мѣстахъ нотаріусами, дабы тѣмъ пресѣчь безпорядки, происходящіе отъ подложныхъ векселей. Иной вовсе запрещаетъ дворянину входить въ вексельныя обязательства, полагая пошлинами, платимыми за закладныя, умножить казенные доходы. Нѣкоторые желаютъ, чтобы вмѣсто векселей дворяне выдавали въ занимаемыхъ ими деньгахъ письма такой силы и дѣйствія, какія имѣютъ и векселя, дабы тѣмъ безпрепятственно и съ удобствомъ они могли взаимно помогать другъ другу въ ихъ нуждахъ. Наконецъ многіе заявили похвальное намѣреніе достигнуть до цѣли, хотя бы и не совершенно, искоренить гибельное мотовство молодыхъ дворянъ, происходящее отъ существующей роскоши, то по крайней мѣрѣ ограничить оное тѣсными предѣлами, не пресѣкая легкихъ способовъ помогать другъ другу въ нуждахъ ссудою денегъ тѣмъ, которые дѣйствительно достойны помощи. Къ достиженію сего и я предлагаю почтенному собранію слѣдующее:

Дозволить дворянству, какъ съ купцами, такъ и между собою, обязываться векселями или заемными письмами, заключающими въ себѣ силу и дѣйствіе равныя векселямъ; но по обѣимъ симъ обязательствамъ, послѣ протестовъ, до подачія челобитья на должника, опредѣлить взимать, вмѣсто отяготительныхъ осмнадцати, по шести указныхъ процентовъ,

послѣ же челобитья — по десяти процентовъ. Эту мѣру слѣдуетъ принять для того, чтобы должникъ скорѣе потщился, сыскавъ вновь деньги по шести процентовъ, удовлетворить требованіе своего заимодавца. Я надѣюсь, что сему нельзя противорѣчить; ибо такимъ образомъ, ссудою денегъ каждому, во всякомъ мѣстѣ и во всякое время, можно подать другъ другу помощь, если бы другія обстоятельства могли тому воспрепятствовать.

При этомъ необходимо постановить такія распоряженія, по которымъ бы никто не могъ занимать суммы денегъ, превосходящей его состояніе, а также и тотъ, который находится въ несовершенныхъ лѣтахъ, безъ воли своего опекуна или родителей.

Надлежитъ изъ всѣхъ мѣстъ чрезъ публикаціи собрать банковымъ конторамъ свѣдѣнія о всѣхъ частныхъ долгахъ дворянъ по векселямъ и по закладнымъ, и соединивъ занятыя каждымъ въ разныхъ мѣстахъ деньги, сообщить сіи свѣдѣнія во всѣ тѣ города, гдѣ кто имѣетъ свое пребываніе. Чрезъ это и откроется, кто сколько долженъ. Количество долга каждаго лица обезпечить числомъ душъ, узаконеннымъ въ банковыхъ конторахъ; а на остальные за тѣмъ души дать изъ городовыхъ канцелярій тѣмъ помѣщикамъ свидѣтельства, по которымъ на остальное число душъ всякій можетъ ссудить деньгами, не опасаясь ихъ потерять.

Сынъ, отъѣзжающій въ какую либо службу отъ отца или отъ матери или несовершенныхъ лѣтъ отъ опекуна, долженъ получить означенное свидѣтельство отъ города съ позволенія и за удостовѣреніемъ означенныхъ лицъ, въ вѣдѣніи коихъ находится его имѣніе. Лица сіи могутъ дозволить ему занимать количество денегъ по своему усмотрѣнію.

Заимодавецъ, при выдачѣ денегъ, долженъ получить съ векселемъ или съ заемнымъ письмомъ и то свидѣтельство, о которомъ сказано выше, и по которому онъ повѣрилъ должнику свои деньги. Для пересылки же сего свидѣтельства въ тотъ городъ, откуда оно дано, заимодавецъ можетъ отдать его, съ роспискою, въ гражданское судебное мѣсто, какое случится по удобству, взявъ отъ него съ онаго копію. Если у должника и за тѣмъ займомъ останутся, по узаконеніямъ банковыхъ конторъ, нѣсколько душъ, то и на эти послѣднія онъ можетъ получить изъ того же города другое свидѣтельство. Изъ числа тѣхъ душъ, кои уже должны считаться подъ залогомъ, остальныя можно продавать безпрепятственно, съ тѣмъ однакоже, чтобы тому присутственному мѣсту, въ которомъ будутъ писать крѣпость на продаваемое имѣніе, извѣстно было чрезъ упоминаемое свидѣтельство о долгѣ, состоящемъ на продавцѣ. По этому то присутственное мѣсто можетъ удержать потребную для заплаты сумму денегъ, а остальную отдать продавцу безъ замедленія, и объ удержанныхъ

такимъ образомъ деньгахъ немедленно дать знать заимодавцу, чтобы онъ, для полученія ихъ, сыскалъ удобный случай.

Въ уплаченныхъ долгахъ должники получаютъ обратно какъ свои заемныя письма или векселя, съ подписаніемъ на нихъ объ ихъ уплатѣ, такъ и находящуюся у заимодавца копію съ должникова свидѣтельства, которая и должна быть отослана въ тотъ городъ, гдѣ оно было писано, дабы по оному была отмѣчена уплата. Должнику же выдается новое свидѣтельство, въ которомъ показывается остающееся сверхъ долга число душъ.

Безъ таковыхъ свидѣтельствъ никому не слѣдуетъ давать взаймы денегъ, кромѣ какъ подъ ручной закладъ: въ противномъ же случаѣ заимодавецъ лишается права ко взысканію данныхъ имъ взаймы денегъ.

Послѣдствіемъ всего этого будетъ: 1) Никто не войдетъ въ долгъ, превосходящій его имѣніе. 2) Нельзя будетъ заложить одну деревню во многія руки. 3) Прекратятся и тѣ купеческіе извороты, чрезъ которые купецъ, давши на незначительную сумму товаровъ, беретъ вексель въ бо́льшую сумму, или принимаетъ переводный вексель на выигранныя въ карты деньги, или же употребляетъ другой способъ, которымъ поддерживается корыстолюбіе и мотовство. Подобныхъ случаевъ можно довольно найти въ дѣлахъ главнаго магистрата. 4) При свидѣтельствахъ уже не будетъ надобности отыскивать поручителей ни для займа въ банковыхъ конторахъ, ни въ партикулярныхъ рукахъ. 5) Заемъ денегъ и уплата оныхъ этимъ способомъ тѣмъ будетъ легче, что всякій можетъ учинить подмѣнную сдѣлку съ заимодавцемъ, не выходя изъ своего покоя. 6) Кто не имѣетъ права занимать денегъ по несовершеннолѣтію или по власти отеческой, тотъ и занять не можетъ безъ свидѣтельства. 7) Кто будетъ имѣть такое свидѣтельство, тому всякій безопаснѣе можетъ дать взаймы деньги, чѣмъ со многими поручителями, незнакомыми заимодавцу. Все это не препятствуетъ тому, кто захочетъ дать подъ залогъ какую либо деревню; но тогда закладныя на нихъ должны быть писаны уже въ установленныхъ мѣстахъ съ платежемъ обыкновенныхъ пошлинъ и со включеніемъ того долга въ свидѣтельство. Этимъ то способомъ, какъ я полагаю, должно, хотя сколько нибудь, уменьшиться необузданное мотовство благородныхъ дворянъ, что̀ можетъ назваться великою пользою для общества.

Я почту истиннымъ для себя удовольствіемъ, когда бы кто изъ сего почтеннѣйшаго собранія изъяснилъ недостатки сего моего мнѣнія или бы нашелъ лучшія средства для того, чтобы нельзя было никому закладывать одну деревню во многія руки, чтобы даваемыми векселями

пресѣчь всякія нарушенія законовъ и происходящія изъ того худыя послѣдствія; и наконецъ, чтобы достойный вспоможенія дворянинъ, находящійся въ прямой нуждѣ, имѣлъ легчайшій способъ достать взаймы надлежащую сумму денегъ.

Но, можетъ быть, мнѣ возразятъ, что чрезъ таковыя заемныя письма и векселя не будетъ умножаться въ казнѣ пошлиннаго дохода. На это я могу отвѣтствовать, что онъ и не умалится, ибо до нынѣ дворянину давать векселя и принимать ихъ также свободно, какъ и закладныя. Но всего лучше, если бы возможно было по губерніямъ и по провинціальнымъ городамъ учредить банки на такомъ основаніи, на какомъ оные существуютъ нынѣ въ Москвѣ и Санктпетербургѣ. Если въ нихъ положить хотя по небольшой суммѣ денегъ, то она чрезъ семнадцать лѣтъ процентами могла бы удвоиться, а со временемъ эти суммы возрасли бы до большаго количества. Какую бы изъ того пользу могло почувствовать дворянство, можетъ всякій исчислить тѣмъ, что цѣна продаваемыхъ между дворянами деревень, по учрежденіи банковыхъ конторъ, возвысилась больше, нежели вдвое. Я не упоминаю о пользѣ бѣдныхъ вдовъ, которыя, отъ займа изъ ненасытныхъ сребролюбіемъ рукъ, страдаютъ разными способами до разоренія. Такимъ образомъ учрежденныя по городамъ банковыя конторы имѣли бы въ своемъ вѣдомствѣ всѣ дворянскія о долгахъ дѣла, которыя уже не производились бы въ канцеляріяхъ. Но такъ какъ мнѣ неизвѣстны неокладные государственные доходы, то я и не могу опредѣлить точной суммы денегъ, какая можетъ быть употреблена на учрежденіе таковыхъ банковъ. Но въ нихъ могли бы войти и отдаваемыя на проценты партикулярныя деньги безъ малѣйшаго владѣльцу ихъ неудовольствія; ибо я не полагаю, чтобы кто въ нынѣшнее время, безстрашно преступая именные указы, бралъ болѣе шести процентовъ; а это количество изъ того банка, гдѣ деньги будутъ положены, исправнѣе получить можно; а если кто пожелаетъ, то при наступленіи срока, можетъ взять и всю положенную сумму, что̀ отдавшему взаймы деньги не такъ удобно бываетъ сдѣлать.

Мнѣніе депутата отъ Трубчевскаго дворянства Григорія Бровцына. (Собств.)

Отъ временъ царствованія Государя Императора Петра Великаго и до нынѣ законами дозволено крестьянству торговать безвозбранно всѣми съѣстными припасами какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городахъ, съ такимъ ограниченіемъ, чтобы граждане закупали у крестьянъ для собственнаго своего расхода до полудни, а перекупщики и купцы могли по-

купать у нихъ ихъ товаръ послѣ полудни. Но какъ главнѣйшій торгъ крестьянъ состоитъ большею частію въ хлѣбѣ, то они почти обыкновенно привозятъ его въ большомъ количествѣ и изъ дальнихъ мѣстъ къ такимъ мѣстамъ, гдѣ существуетъ значительное водяное сообщеніе; по этому городскіе жители имѣютъ способъ удовлетворить себя покупкою съѣстныхъ припасовъ въ самомъ началѣ ихъ привоза. Оставшійся за тѣмъ у крестьянъ товаръ должны закупать въ указное время перекупщики. Но изъ сего происходятъ слѣдующія неудобства: 1) Перекупщикъ или купецъ, который торгуетъ хлѣбомъ, не можетъ уже дать за него той цѣны, за какую обыватели покупали оный у крестьянъ до полудни, потому что ему не выгодно будетъ, имѣя у себя лавки и работниковъ и получая отъ того пропитаніе, продавать хлѣбъ съ малою надбавкою и еще въ розницу; по этому купецъ и старается понизить цѣну хлѣба, соглашая къ тому и своихъ сотоварищей; а посему, 2) Крестьяне, видя, что обыватели уже закупили хлѣбъ для своихъ домашнихъ нуждъ и разсуждая, что съ остальнымъ и съ значительнымъ количествомъ обратно ѣхать не возможно, потому что убыточно, принуждены бываютъ по необходимости продавать свой хлѣбъ уже не по той цѣнѣ, по какой обыватели у нихъ покупали, но съ большою уступкою, по цѣнѣ, установляемой купцами и перекупщиками. 3) Напротивъ того, гдѣ купечество не единодушно печется о своей пользѣ и гдѣ нѣтъ капитальныхъ городовыхъ банковъ, то въ тѣхъ мѣстахъ отъ несогласія купеческаго не только жители города претерпѣваютъ убытокъ отъ возвышенія цѣнъ, но оно обращается во вредъ всему обществу; потому что купцы одинъ прежде другаго стараются закупить хлѣбъ, дабы заготовить, по состоянію своему, магазины и ускорить напять мельницы для обмолоченія привезеннаго хлѣба. Чрезъ это они возвышаютъ оному цѣну, а потому и казна при подрядахъ несетъ большой убытокъ и все отъ одного купеческаго несогласія.

Для охраненія казны отъ ущерба, общества отъ тягости, а крестьянъ отъ притѣсненія, осмѣливаюсь представить на разсмотрѣніе высокопочтеннаго собранія слѣдующее мое мнѣніе:

1) Крестьянамъ и обывателямъ каждаго города и мѣста дозволить пользоваться и нынѣ тѣмъ правомъ, которымъ они и донынѣ пользовались.

2) Объ этомъ подтвердить тамъ, гдѣ нынѣ есть знатныя хлѣбныя пристани, и сверхъ того войти въ разсмотрѣніе, не нужно ли, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, завести ихъ гдѣ либо вновь, чтобы можно было легчайшимъ способомъ пріохотить крестьянъ къ привозу на оныя хлѣба,

и чтобы съ этихъ пристаней было бы удобно отправлять хлѣбъ водою въ такія мѣста, гдѣ его не достаетъ. О такихъ пристаняхъ, гдѣ они будутъ учреждены, обнародовать.

3) Живущихъ въ тѣхъ городахъ или мѣстахъ купцовъ надлежитъ постараться соединить, дабы каждый имѣлъ такое же попеченіе объ общественной пользѣ, какъ и о своей собственной. На это я нахожу слѣдующее средство: когда капиталъ каждаго обращенъ будетъ въ общую сумму города, то можно учредить контору, которая распоряжалась бы этою суммою сообразно съ временемъ и съ обстоятельствами, и получаемый отъ нея прибытокъ дѣлила бы каждому, смотря по его капиталу; равнымъ образомъ и убытокъ отъ несчастнаго случая раскладывался бы на все общество. Изъ сего послѣдуетъ то, что одинъ у другаго не будетъ имѣть возможности изъ зависти дѣлать перекупки хлѣба и цѣна онаго не возвысится. При этомъ города могутъ имѣть свои собственныя мельницы, а чрезъ это они избавятся отъ большаго платежа за помолъ. Такимъ образомъ въ случаѣ какого либо несчастія никто не можетъ придти въ совершенное разореніе отъ того торга, и потому обществу послѣдуетъ польза, а чрезъ уменьшеніе цѣны при подрядахъ казнѣ прибыль.

4) Но дабы тѣ купцы и ихъ конторы не могли дѣлать крестьянамъ въ назначеніи цѣнъ притѣсненія, то не соизволено ли будетъ при тѣхъ знатныхъ пристаняхъ учредить со стороны казны магазины для закупки хлѣба, съ тѣмъ, что когда обыватели того города или мѣста покупкою привознаго хлѣба удовольствуются, а купцы и перекупщики или ихъ конторы не будутъ давать за него крестьянамъ той цѣны, которую давали обыватели и станутъ слишкомъ понижать цѣну, то опредѣленный отъ казны коммисаръ можетъ взять тотъ хлѣбъ въ казну, и если крестьяне согласятся, съ уступкою противъ обывательской покупки нѣсколькихъ процентовъ; сіи послѣдніе употребить на строеніе тѣхъ магазиновъ и на содержаніе будущихъ при немъ сторожей. Если же крестьяне не захотятъ сдѣлать той уступки, а пожелаютъ ѣхать съ хлѣбомъ въ другое мѣсто, то отдать это на ихъ волю.

5) Такое заготовленіе можетъ служить во всякое время запаснымъ провіантскимъ магазиномъ и сдѣлать пользу какъ всему обществу, такъ и самому городу съ уѣздомъ. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть хлѣбныя пристани, въ весеннее и осеннее время продажа хлѣба изъ лавокъ производится по волѣ купцовъ въ тягость жителямъ съ большимъ возвышеніемъ въ цѣнѣ; ибо, за распутицами, жители городовъ, не имѣя возможности получать привозный хлѣбъ, должны покупать его изъ лавокъ по возвышенной цѣнѣ. Когда же въ тѣхъ мѣстахъ будутъ казенные магазины и

отдадутся въ вѣдомство мѣстныхъ губернаторовъ, то они могутъ, благоразумнымъ своимъ распоряженіемъ по хозяйству, отвратить означенное неудобство и народную тягость. При томъ же они могутъ найти еще средство, что казна отъ раздачи хлѣба получитъ указные проценты. Не рѣдко также случается, что цѣна хлѣба бываетъ противъ другихъ лѣтъ превосходная. Въ такомъ случаѣ не только крестьяне, но и нѣкоторые помѣщики, прельщаясь на прибыль, оставляютъ въ деревняхъ своихъ одни сѣмена и небольшое количество для пропитанія, а весь хлѣбъ безъ остатка продаютъ. Но если въ слѣдующемъ году Богъ не наградитъ желаемымъ урожаемъ, то они претерпѣваютъ бѣдность и голодъ. Въ отвращеніе сего было бы весьма нужно, дабы каждое селеніе имѣло у себя общественный запасный хлѣбный магазинъ съ продовольствіемъ хотя на одинъ годъ. Это количество можно составить, смотря по мѣсту и по урожаю, взимая съ числа душъ по малой и неотяготительной для крестьянъ пропорціи. Исполненіе сей мѣры съ точностію было бы удобно возложить на попеченіе господъ губернаторовъ. Они, какъ для благоденствія, такъ и для пользы ввѣренныхъ управленію ихъ жителей, обязаны тому содѣйствовать по своей должности.

Возраженіе депутата отъ города Романова (Воронежской губерніи) Егора Демидова на мнѣніе депутата отъ дворянства Данковскаго уѣзда Василія Плохово *. (Собств.)

Господинъ депутатъ Плохово, между прочимъ, представилъ: во 1-хъ) Будто бы въ Воронежской губерніи, въ городахъ Данковѣ, Лебедяни, Добромъ, Сокольскѣ, Демшинѣ, Романовѣ, Усмани, Землянскѣ, Ливнахъ, Чернавскѣ и Ефремовѣ, а всего въ одиннадцати городахъ, не состоитъ по переписи ни одного въ поселеніи купеческаго двора, и что всѣ означенные города расположены въ отдаленныхъ мѣстахъ, и купечество находится только въ городѣ Ельцѣ, который отъ означенныхъ городовъ лежитъ въ разстояніи верстъ на шестдесятъ и на сто, и за такимъ разстояніемъ г. депутатъ Плохово не находитъ возможности, чтобы одни эти купцы могли удовольствовать жителей означенныхъ городовъ и ихъ уѣздовъ потребными для ихъ нуждъ товарами. Во 2-хъ) Онъ, господинъ депутатъ, показываетъ, что въ прежнее время уѣзднымъ обывателямъ, съѣзжавшимся на ярманки для продажи своихъ продуктовъ и рукодѣлій, при сборѣ пошлинъ за укрывательство отъ пла-

* См. стр. 255. Подлинное мнѣніе депутата Плохово, на которое возражаетъ депутатъ Демидовъ, не сохранилось.

тежа оныхъ за продаваемые товары, дѣлали тѣмъ обывателямъ, какъ людямъ безгласнымъ, изнуреніе и держали безвинно въ цѣпяхъ и въ колодкахъ и тѣмъ наносили имъ разореніе. Говоря о семъ, онъ приводитъ къ тому, что ежели домашнія произведенія и рукодѣлья уѣздныхъ обывателей постановлено будетъ продавать и покупать однимъ купцамъ, то будто бы и отъ нихъ такія же могутъ происходить препятствія. Въ 3-хъ) Г. депутатъ Плохово полагаетъ, чтобы въ городахъ, селахъ и деревняхъ, по ярманкамъ и торжкамъ, дворянство и мѣщанство, въ видахъ общественной пользы, могли производить покупку и продажу соли, съ прибавкою на провозъ по двѣ копѣйки на пудъ; вести торговлю хлѣбомъ и овощами; ставить въ казенныя мѣста всякія мяса и живности, масло коровье и постное, масло маковое и орѣховое, медъ, воскъ и пчелъ ульями, холстину, крестьянскія и ткацкія полотна, пестрядь, шитое и плетеное всякое рукодѣлье, рыбу всякихъ родовъ, соленую и свѣжую икру, всякой скотъ и лошадей, ленъ, моченикъ, витые канаты и прочее, крестьянскія сукна, шерсть, овчины и всякія подѣлки изъ желѣза и изъ дерева; имѣть кожевенные заводы, откупа мельницъ и харчевень въ городахъ и по торгамъ; и во всемъ этомъ онъ не считаетъ подрыва купечеству въ его торговлѣ. Въ 4-хъ) Онъ предоставляетъ купечеству пользоваться покупкою и продажею товаровъ съ фабрикъ и привозныхъ изъ за границы суконъ, шелковыхъ матерій, виноградныхъ напитковъ, фруктовъ, золота, серебра, мѣди и тому подобныхъ; также жемчуга, фарфоровой, хрустальной и жестяной посуды и всякихъ родовъ звѣрей. Наконецъ, въ 5-хъ) Г. депутатъ Плохово предлагаетъ, чтобы крестьянъ, безъ увольненія ихъ помѣщиками, не записывать вѣчно въ купечество, отъ чего прекратится затрудненіе въ переписяхъ; тѣхъ же, которые будутъ имѣть увольненіе, записывать отъ одного до десяти лѣтъ, а не больше.

На все это высокопочтенному собранію со всенижайшимъ моимъ почтеніемъ имѣю честь представить слѣдующее:

1) Удивительнѣе всего то, что господинъ депутатъ Плохово, объявляя, будто бы въ одиннадцати городахъ Воронежской губерніи не находится ни одного купеческаго двора, не развѣдалъ въ точности, въ которыхъ городахъ есть купечество, а въ которыхъ его нѣтъ. Мнѣ кажется, что онъ въ этихъ городахъ не бывалъ или, лучше сказать, не имѣлъ объ нихъ вѣрнаго свѣдѣнія, а по этому и напрасно утруждаетъ себя и высокопочтенное собраніе тѣмъ своимъ неправильнымъ представленіемъ. Я не нахожу нужнымъ дѣлать подробное ихъ описаніе, но о городѣ Романовѣ, отъ котораго я удостоенъ депутатомъ, считаю необходимымъ

объяснить, что въ немъ одномъ купечества состоитъ до пяти сотъ душъ. Кромѣ того оно есть въ Лебедяни, въ Сокольскѣ и въ Землянскѣ. Если же въ нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ городовъ и нѣтъ купечества, то въ смежныхъ съ ними и не въ дальнемъ разстояніи лежащихъ городахъ, какъ то: въ Воронежѣ, въ Ельцѣ, въ Скопинѣ и во многихъ другихъ есть довольно купечества. Знатнѣйшее изъ нихъ торгуетъ при портахъ и въ пограничныхъ мѣстахъ, платя съ отвозныхъ и привозныхъ товаровъ въ казну пошлины и принося тѣмъ государевой казнѣ не малый плодъ. Среднее купечество ведетъ торговлю въ своихъ городахъ разными лавочными товарами; но большею частію оно производитъ свой торгъ отъѣзжая въ тѣ города, гдѣ нѣтъ купечества, а также продавая свои товары въ селахъ и въ деревняхъ. На вырученныя деньги эти купцы покупаютъ тамъ, что кому потребно. Иные же изъ нихъ ѣздятъ въ города, села и деревни съ деньгами для закупки разнаго рода деревенскихъ продуктовъ; привозя оные въ города, перепродаютъ ихъ капиталистнымъ купцамъ и отъ этихъ оборотовъ имѣютъ свое пропитаніе. Между тѣмъ нынѣ разными мелочными товарами торгуютъ крестьяне и разночинцы, скупая у своей братьи медъ, воскъ, сало, шерсть, кожу, пеньку, щетину и прочіе тому подобные предметы, и тѣмъ причиняютъ купечеству въ ихъ торговлѣ большое помѣшательство и подрывъ. Отъ этого многіе, пришедъ въ упадокъ и отставъ отъ торговыхъ промысловъ, съ крайнею нуждою снискиваютъ себѣ пропитаніе и едва исправляются въ платежѣ государственныхъ податей. Но если бы эти препятствія были однажды навсегда пресѣчены, то купечество, со временемъ, могло бы придти въ лучшее состояніе и отъ непринадлежащихъ имъ промысловъ снова приступить къ торговлѣ и оною пользоваться.

2) По указамъ Императрицы Елисаветы Петровны, внутреннія съ товаровъ пошлины, за многими неудобствами, отмѣнены, и откупщикамъ, кромѣ продажи питей и сбора конскихъ пошлинъ, нынѣ ни въ чемъ притѣснять никого, какъ мнѣ кажется, нельзя; и купечество изъ того, что крестьянинъ продастъ что либо свое собственное, никогда за обиду себѣ не считаетъ. Слѣдовательно и это господинъ депутатъ Плохово показываетъ также несправедливо.

3) Дворянству, по общему мнѣнію, торговать неприлично и званію ихъ несвойственно, равно какъ крестьянамъ и разночинцамъ. Эти послѣдніе должны упражняться единственно въ земледѣліи и рукодѣліи, и продавать только то, что производится ихъ хозяйствомъ, а не покупать эти произведенія у другихъ и ихъ перепродавать, что принадлежитъ однимъ только купцамъ. Въ слѣдствіе чего благоволено бы было

постановить закономъ и утвердить навсегда, чтобы разночинцы ни въ какіе торги, равно въ откупа и подряды, не вступали, и тѣмъ не дѣлали бы купечеству въ торгахъ помѣшательства и подрыва, подъ опасеніемъ конфискованія въ казну всего, что у нихъ окажется не ихъ собственное, а купленное у другихъ, дабы они съ большимъ стараніемъ упражнялись въ земледѣліи и рукодѣліяхъ и не отставали бы отъ хлѣбопашества. Ежели это исполняемо будетъ ими съ особеннымъ раченіемъ, то цѣна хлѣба можетъ много уменьшиться и бѣдные люди будутъ имѣть безнужное пропитаніе.

4) Если купечество будетъ торговать только исчисленными въ мнѣніи господина депутата Плохово товарами, то это, можно сказать, не только будетъ не полезно, но и вредно; ибо купецъ долженъ торговать всѣмъ тѣмъ, отъ чего онъ можетъ найти себѣ прибыль, и вся купеческая торговля требуетъ вольности, а не такого положенія, которое бы оную нарушало.

5) Ежели кто изъ разночинцевъ пожелаетъ пользоваться купеческимъ правомъ, то такого надлежитъ записывать, но не временно, какъ господинъ депутатъ Плохово предлагаетъ, а вѣчно, не отступая въ этомъ случаѣ отъ состоявшихся о томъ многихъ именныхъ указовъ. Когда же кто изъ помѣщичьихъ людей и крестьянъ изъявятъ на то желаніе, то они должны взять отъ своихъ помѣщиковъ увольнительныя письма, съ показаніемъ въ нихъ, что ихъ помѣщики имъ въ купечество записаться дозволяютъ и оброковъ никакихъ съ нихъ впредь требовать не будутъ. По освидѣтельствованіи этихъ людей въ магистратѣ и по запискѣ ихъ въ купечество вѣчно, привести къ присягѣ и дать имъ о причисленіи въ гражданство указы.

Впрочемъ всенижайше предаю все сіе на разсужденіе высокопочтеннаго собранія господъ депутатовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Нижняго Новгорода Тимоѳей Макаровъ, Арзамаса Борисъ Корниловъ, Алатыря Филиппъ Володиміровъ, Ядрина Андрей Овчинниковъ, Курмыша Иванъ Малюгинъ, Чернаго Яра Семенъ Сережниковъ, Малаго Ярославца Григорій Гавриловъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Можайска Григорій Неугодовъ, Воротынска Аѳанасій Карасевъ. Серпухова Александръ Плотниковъ, Вереи Иванъ Самойловъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Звенигорода Андрей Ефремовъ, Буйска Михайла Дружининъ, Суздаля Матвѣй Бибановъ, Рузы Иванъ Смирновъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Нерехты Андрей Третьяковъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Одоева Василій Зеленый, Лихвина Илья Осиповъ, Михайлова Егоръ Батраковъ,

Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Ростова Михайла Серебрениковъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Луха Сила Мельниковъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ. Мещовска Михайла Панинъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Темникова Михайла Таракановъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ. Кадома Григорій Рожновъ, Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Обояни Сидоръ Чикинъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Цывильска Өедоръ Полетоваловъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Слободска Петръ Моряининъ, Сызрани Петръ Поповъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Самары Данила Рукавкинъ, Козмодемьянска Аөанасій Замятнинъ, Симбирска Аөанасій Ларіоновъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Порхова Савва Аөанасьевъ, Погорѣлаго Городища Алексѣй Голеневъ. Карачева Яковъ Никулинъ, Ельца Григорій Ростовцовъ, Инсары Иванъ Бабинъ, Павловской крѣпости Петръ Калашниковъ, отъ Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Бежецкаго Верьха Иванъ Лѣсниковъ, Борисоглѣбской слободы Семенъ Еболдинъ, Мологскаго посада Өедоръ Поповъ, Астрахани Петръ Самарской, Твери Михайла Вагинъ, Рыльска Өедотъ Филимоновъ и отъ новокрещеныхъ Чувашъ Трофимъ Васильевъ.

Депутатъ отъ города Козлова Василій Ичаловскій, въ замѣчаніяхъ своихъ на законы о торговлѣ и о службѣ купечества, приведя въ началѣ 317 ст. Большаго Наказа, въ которой сказано: «Торговля оттуда удаляется, гдѣ ей дѣлаютъ притѣсненіе и водворяется тамо, гдѣ ея спокойствія не нарушаютъ», представилъ, что купечеству надлежитъ предоставить торговать не только шелковыми и другими привозными изъ чужихъ краевъ товарами, но и всѣмъ тѣмъ, что прилично ихъ званію; разночинцамъ же, исключая тѣхъ, кои записаны будутъ въ купечество, и крестьянамъ всякую торговлю запретить, кромѣ предметовъ, которые производятся отъ земледѣлія, скотоводства и ловли рыбы, звѣрей и птицъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы всѣ эти предметы были не перекупные, но ихъ собственные.

Если же окажется противное тому, то подобные предметы отписывать въ казну. Такое запрещеніе распространить и на тѣхъ разночинцевъ, которые имѣютъ недостатокъ въ землѣ и которыхъ, для точнаго соблюденія сего правила и для обращенія къ хлѣбопашеству, надлежитъ надѣлить достаточнымъ количествомъ земли.

Обращаясь за тѣмъ къ службамъ, которыя возложены на купцовъ, депутатъ Ичаловскій предложилъ, чтобы выборъ изъ нихъ для нахож-

денія при продажѣ пороха, подъ вѣдомствомъ канцеляріи, отмѣнить, по той причинѣ, что они, отъ долговременнаго производства при разсматриваніи ихъ счетовъ, приходятъ по своимъ дѣламъ въ большое разстройство. На мѣсто ихъ депутатъ Ичаловскій предложилъ опредѣлять инвалидовъ и къ нимъ, для письменнаго дѣла, назначить копіистовъ. Если же и признано будетъ нужнымъ оставить исправленіе означенной должности за купцами, то положить достаточное жалованье, для котораго, чтобы не обременять казны, надбавить на продаваемый порохъ по одной копѣйкѣ съ фунта. За тѣмъ, описавъ, какому разоренію подвергаются выборные изъ купечества при другихъ должностяхъ, какъ то: при пріемѣ и отпускѣ вина, при пріемѣ за оное накладныхъ и положенныхъ вновь денегъ, депутатъ отъ города Козлова, сообщилъ свое мнѣніе о питейной продажѣ и полагалъ полезнымъ опредѣлять къ питейнымъ и пороховымъ продажамъ и другимъ тому подобнымъ казеннымъ сборамъ постоянныхъ служителей, съ достаточнымъ для безбѣднаго ихъ содержанія жалованьемъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ городовъ: Малаго Ярославца Григорій Гавриловъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Можайска Григорій Неугодовъ, Воротынска Аѳанасій Карасевъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, Вереи Иванъ Самойловъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Звенигорода Андрей Ефремовъ, Буйска Михайла Дружининъ, Суздаля Матвѣй Бибановъ, Рузы Иванъ Смирновъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Перехты Андрей Третьяковъ, Кадыя Семенъ Некрасовъ, Одоева Василій Зеленый, Лихвина Илья Осиповъ, Михайлова Егоръ Батраковъ, Волоколамска Сергѣй Устиновъ, Углича Иванъ Сухопрудской, Ростова Михайла Серебрениковъ, Юрьева Польскаго Михайла Овчинниковъ, Луха Сила Мельниковъ, Мурома Иванъ Лихонинъ, Владиміра Дмитрій Докукинъ, Менцовска Михайла Панишинъ, Касимова Иванъ Поповъ-Молчановъ, Темникова Михайла Таракановъ, Елатмы Петръ Хлѣбниковъ, Кадома Григорій Рожновъ, Путивля Василій Рожновъ, Сѣвска Михайла Зайцовъ, Обояни Сидоръ Чикинъ, Новой Ладоги Иванъ Кабацкой, Порхова Савва Аѳанасьевъ, Погорѣлаго Городища Алексѣй Голеневъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Цывильска Ѳедоръ Полстоваловъ, Хлынова Петръ Злыгостевъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Слободска Петръ Моряшинъ, Сызрани Петръ Поповъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Самары Данила Рукавкинъ, Симбирска Аѳанасій Ларіоновъ, Козмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ, отъ Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, Бежецкаго

Верьха Иванъ Лѣсниковъ, отъ Борисоглѣбской слободы Семенъ Еболдинъ, и отъ Мологскаго посада Ѳедоръ Поповъ.

Возраженіе депутата Уфимскаго козачьяго войска Прокофія Бурцова. (Собств.)

Господинъ депутатъ отъ козаковъ Хоперской крѣпости Алейниковъ въ поданномъ имъ мнѣніи * представилъ, чтобы во всѣхъ козачьихъ войскахъ, не только козакамъ, но и старшинамъ, не дозволять имѣть дворовыхъ людей, а у кого они есть, то описать ихъ на Ея Императорское Величество. Не упоминая обо всѣхъ изложенныхъ имъ въ своемъ мнѣніи ограниченіяхъ, представляю слѣдующее:

1) Не тронетъ ли это мнѣніе господина депутата всѣхъ, и каждаго особенно, тѣхъ военнослужащихъ, которыхъ предки съ незапамятныхъ временъ оказывали вѣрную и нелицемѣрную службу высокославнымъ россійскимъ монархамъ противъ воюющихъ съ Россіею враговъ и участвовали во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, не щадя живота своего, проливали кровь свою, а наконецъ и головы свои слагали безъ всякаго ослабленія.

2) А потомъ предки наши, я говорю это отъ лица всего общества, при учрежденіи города Уфы, переведены въ него съ давнихъ временъ изъ разныхъ войскъ. Городъ Уфа построенъ посреди разныхъ азіатскихъ народовъ, въ томъ числѣ и Башкиръ, въ отдаленіи отъ русскихъ поселеній; ибо въ тогдашнее время только съ одной стороны былъ городъ Казань, и то въ разстояніи пяти сотъ верстъ; а Сибирь и обитающія за Яикомъ орды до самой Бухаріи были неизвѣстны до покоренія Сибирскаго царства достопамятнымъ Ермакомъ Тимоѳеевымъ съ козаками. Эти украинныя земли, подвергавшіяся многимъ нападеніямъ сибирскихъ царевичей и прочихъ ордъ и частымъ возмущеніямъ Башкирскаго народа, не взирая на переведенныхъ туда изъ внутренней Россіи уфимскихъ дворянъ и стрѣльцовъ и на построеніе города Оренбурга и Оренбургской линіи по рѣкамъ Яику и Ую, находились всегда въ крайнемъ малолюдствѣ.

3) Не довольно того, что уфимскіе козаки, съ опасностію жизни, защищали городъ Уфу и охраняли россійскія границы, но достовѣрно и то, что во время шведской и турецкой войнъ, бывшихъ въ царствованіе Императора Петра Великаго, они находились вмѣстѣ съ регулярною арміею.

---

* См. стр. 170.

4) При началѣ построенія города Оренбурга и линіи, туда переведены были также уфимскіе козаки и они вмѣстѣ съ другими, переведенными туда козаками, охраняютъ линію. Оставшіеся въ Уфѣ, отъ переведенныхъ въ Оренбургъ, козаки ежегодно, въ началѣ весны, посылаются на Яицкую линію для охраненія границъ и находятся тамъ, покуда нападетъ снѣгъ. Остальные, за этою командировкою, содержатъ по городу Уфѣ караулъ, посылаются для поиска воровъ и разбойниковъ, для развѣдыванія секрета, и употребляются въ конвоѣ за денежною казною и за колодниками до разныхъ городовъ; такъ они всѣ безъ остатка находятся въ постоянныхъ командировкахъ. За все это они получаютъ жалованья по четыре рубли въ годъ. Земель у козаковъ, какъ прежде не бывало, такъ и теперь нѣтъ, а прочихъ выгодъ, какъ на примѣръ, рыбныхъ ловель, также не имѣютъ. По всѣмъ вышеписаннымъ обстоятельствамъ сами козаки не только не могутъ заняться хлѣбопашествомъ и вообще домашнимъ хозяйствомъ, но и не имѣютъ времени, чтобы для неслужащихъ лошадей сѣна накосить. При томъ же какъ они отъ природы люди военнослужащіе, то и не сродны къ занятію земледѣліемъ. Это опять я говорю отъ лица общества.

5) Теперь буду говорить объ оренбургскихъ старшинахъ и козакахъ, куда переведены часть уфимскихъ, а также и самарскихъ козаковъ. Они, по новости этой губерніи, сначала каждой весны, почти всѣ безъ остатка, располагаются по линіи форпостами и остаются безпеременно, также, какъ упомянуто выше и объ уфимскихъ козакахъ, до снѣга. Находясь тамъ, какъ уфимскіе, такъ и оренбургскіе козаки не только исправляютъ должную свою службу, то есть, дѣлаютъ по линіи разъѣзды, содержатъ караулы, производятъ поиски и погони за непріятелемъ, конвоютъ всякаго званія проѣзжающихъ людей, и наконецъ употребляются въ подводы для отвоза ординарныхъ почтъ и при нихъ всякаго званія людей, пассажировъ и курьеровъ, но сверхъ того они наряжаются для сопровожденія посылаемыхъ въ Нерчинскъ на поселеніе крестьянъ на собственной ихъ, козаковъ, упряжкѣ, которая, по тамошнему пограничному и безлѣсному мѣсту и по отдаленію отъ русскихъ поселеній, покупается чрезмѣрно высокою цѣною. И всю эту службу какъ оренбургскіе, такъ и уфимскіе козаки отправляютъ каждый съ двумя конями, а старшины, по ихъ чинамъ, одинъ другаго больше. Во время же исполненія ими линейной службы, въ домахъ ихъ некому заготовить и сѣна на зиму для продовольствія служащихъ лошадей; ибо въ этихъ мѣстахъ, по ихъ отдаленности отъ внутреннихъ губерній, не бываетъ наемщиковъ. По этому, какъ старшины, которые не имѣютъ дворовыхъ

людей, такъ и козаки, претерпѣваютъ крайнюю нужду; а старшинамъ безъ дворовыхъ людей никакъ невозможно обойтись, потому что самому ему вести домашнее хозяйство, хотя бы онъ и случился дома, нѣтъ времени, а болѣе всего и предосудительно. Ординарцы даются имъ по одному человѣку, и то со смѣною, да и не для домашней ихъ работы, а для посылокъ по казеннымъ дѣламъ.

6) Между оренбургскими и уфимскими старшинами и козаками есть нѣкоторые и изъ шляхетства, а оренбургскій полковникъ и ротные старшины, уфимскій атаманъ, со старшинами, какъ положенные по штатамъ чины и управляющіе своими полками и ротами, по такой трудной службѣ и еще потому, что предки ихъ издавна именовались военными людьми, должны быть сравнены съ регулярными высшими и ротными командирами. Это объяснено и въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказѣ, въ слѣдующихъ статьяхъ: въ 363. «Добродѣтель съ заслугою возводитъ людей на степень дворянства»; и въ 364. «Добродѣтель и честь должны быть оному правилами, предписывающими любовь къ отечеству, ревность ко службѣ, послушаніе и вѣрность къ Государю и безпрестанно внушающими не дѣлать никогда безчестнаго дѣла».

7) Послѣдуя такому Ея Императорскаго Величества предписанію, мнѣ остается представить, что вышепомянутые оренбургскіе и уфимскіе козаки, имѣя отъ природы нравы добродѣтельные и будучи людьми военнослужащими, исполняя всегда службу свою, какъ они, такъ и предки ихъ, со всевозможнымъ усердіемъ, хотя и считаются рядовыми и неимѣющими достоинства дворянскаго, но дослужа добродѣтелью до старшинскаго чина, должны воспользоваться симъ достоинствомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правомъ покупать людей. Нижнихъ чиновъ и козаковъ слѣдуетъ удовольствовать другими выгодами.

8) Наконецъ я представляю, чтобы находящихся у козацкихъ старшинъ людей и крестьянъ, отписавъ, отнять на Ея Императорское Величество, какъ бы за недостойные какіе поступки, совершенно несогласно съ обременительною и продолжительною ихъ службою; ибо лишить кого бы то ни было чести и отнятія его благосостоянія, когда кто самъ себя чрезъ худые свои поступки не лишилъ того и другаго, не сходно съ естественнымъ правиломъ.

9) Впрочемъ изъ мнѣнія господина депутата Алейникова я усматриваю, что хоперскіе козаки не столько отягощены службою, сколько пользуются свободою и имѣютъ земли и другія выгоды; по этому онъ, господинъ депутатъ, не признаетъ и нужды имѣть дворовыхъ людей. Это

и оставляется на его волю. Но о другихъ войскахъ, состоянія которыхъ онъ не знаетъ, упоминать ему не надлежало.

Все это состоитъ во власти и въ благоволеніи Ея Императорскаго Величества. Къ сему присовокупляю, что въ свое время я подамъ высокопочтеннѣйшему собранію, на его разсмотрѣніе, мое мнѣніе, какимъ образомъ находящихся въ Оренбургской губерніи козаковъ привести въ лучшее распоряженіе и исправность, и гдѣ ихъ фундаментально заселить. Въ чемъ моя подданническая должность и состоитъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ козацкихъ войскъ: Донскаго Дмитрій Мартыновъ, Яицкаго Василій Танбовцевъ, Терскаго семейнаго Никита Мироновъ и Павелъ Татаринцовъ, Терскаго Василій Черкесовъ, Гребенскаго Козьма Біянинъ и Лаврентій Андреевъ, Вольскаго Василій Венеровской, Азовскаго козачьяго полка Степанъ Бѣляевъ, Исетской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдуллъ Мурза Даушевъ, Уфимской провинціи отъ служилыхъ Мещеряковъ Абдулжалилъ Максютовъ, Ставропольской провинціи отъ новокрещеныхъ Калмыковъ Павелъ Крашенинниковъ.

Депутатъ Уфимскаго уѣзда отъ Смоленскаго шляхетства Егоръ Тихановскій, соглашаясь съ представленіемъ депутата отъ Перемышльскаго и Воротынскаго дворянства Льва Нарышкина, и основываясь на ст. 267 Большаго Наказа, * изъ сожалѣнія къ людямъ, подвергшимся несносной болѣзни, которая происходитъ въ зимнія времена отъ сильныхъ морозовъ, сообщилъ для излеченія отъ нея два средства: одно оржанымъ квашеннымъ растворомъ, а другое ржаною мукою, въ студеной водѣ размѣшанною. Эти средства, какъ объяснилъ депутатъ Тихановскій, извѣданы были имъ съ желаннымъ успѣхомъ, и ежели оныя въ означенныхъ случаяхъ дѣйствительно могутъ дѣлать пользу, то онъ проситъ дать знать о томъ куда слѣдуетъ, для распространенія въ народѣ.

Это предложеніе, по вопросу маршала, опредѣлено послать въ медицинскую коллегію, для дальнѣйшаго распоряженія.

Послѣ сего маршалъ Бибиковъ объявилъ собранію, что опредѣленіемъ Коммиссіи, состоявшимся 8 Октября **, положено было, послѣ окончанія чтенія законовъ о купечествѣ, приступить къ слушанію при-

* См. стр. 302. Указанная здѣсь статья Наказа приведена въ мнѣніи депутата Льва Нарышкина.

** См. ч. I, стр. 221.

вилегій, представленныхъ эстляндскимъ и лифляндскимъ дворянствомъ и данныхъ во времена управленія имъ архіепископовъ, гермейстеровъ, при владычествѣ надъ нимъ римскихъ императоровъ, королей польскихъ, королей шведскихъ и послѣ покоренія Лифляндіи и Эстляндіи подъ власть Россіи.

Содержаніе сихъ привилегій слѣдующее *:

1.

Архіепископа Сильвестра привилегія.

О несоизволеніи войны безъ согласія капитула и рыцарства, съ присовокупленіемъ генеральной конфирмаціи всѣхъ привилегій и вольностей. Дана въ Маліенбургѣ (sic), въ среду праздника Святыя Пасхи, 1449 года.

2.

Онаго жъ Сильвестра привилегія.

О пожалованномъ изъ милости наслѣдственномъ правѣ. Дана въ Ранненбургѣ, въ день Святыя Доротеи, 1457 года.

3.

Соединеніе рыцарства, состоящаго подъ наслѣдственнымъ правомъ, противъ оставшагося подъ правомъ взаимнаго наслѣдства. Дано въ Лемселѣ, въ пятницу, послѣ воскресенія Летаре, то есть, 7 Апрѣля 1523 года.

4.

Архіепископа Аспара конфирмація вышепомянутаго соединенія. Дана въ Ранненбургѣ, въ четвертокъ, послѣ дня успенія Пресвятыя Богоматери, 1523 года.

5.

Архіепископа Іоанна конфирмація онаго жъ соединенія. Дана въ Лемселѣ, во вторникъ, послѣ дня Петра веригъ, 1524 года.

6.

Епископа Іоанна Кивела привилегія для викскаго и эзельскаго рыцарства. Дана въ Гапсалѣ, въ четвертокъ, послѣ дня Святыя дѣвы Лукіи, 1524 года.

* Эти привилегіи прочитаны были въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ; но мы признали болѣе удобнымъ помѣстить ихъ всѣ вмѣстѣ. Въ настоящемъ засѣданіи (20 Ноября) были прочитаны только первыя пять. Въ своемъ мѣстѣ будетъ указано, въ какое именно засѣданіе, какія привилегіи читались. Здѣсь онѣ помѣщены въ томъ сокращенномъ видѣ, въ какомъ внесены въ дневныя записки.

7.

Императора Карла V генеральная конфирмація вышепомянутаго соединенія. Въ Спейерѣ 17 Сентября 1528 года.

8.

Архіепискона Томаса генеральная конфирмація всѣхъ привилегій. вольностей и преимуществъ рыцарства. Въ Кокенгаузенѣ, въ четвертокъ, послѣ дня Мартина, 1531 года.

9.

Епискона Іоанна привилегія для дерптскаго рыцарства. Въ Дерптѣ. въ четвертокъ. послѣ дня дѣвы Лукіи, то есть, 16 Декабря 1540 года.

10.

Начальника нѣмецкаго ордена въ Лифляндіи, Германа фонъ Бригенса, прозваннаго Гозенкампа, грамота о наслѣдномъ правѣ въ разсужденіи состоящихъ подъ правомъ взаимнаго наслѣдства помѣстныхъ маетностей. Въ Венденѣ, на другой день послѣ дня Лукіи, 1546 года.

11.

Договоръ между королемъ польскимъ и магистромъ лифляндскимъ, заключенный противъ Московскаго государя. Въ Познаніи, 14 Сентября 1557 года.

12.

Договоръ о защищеніи Лифляндіи. Въ Ригѣ, 14 Февраля 1560 года.

13.

Полномочія, данныя отъ рыцарства отправленнымъ къ его величеству королю польскому, для постановленія подданства, депутатамъ. Въ Ригѣ, 12 Сентября 1561 года.

14.

Договоръ, заключенный съ королемъ польскимъ, о подданствѣ Лифляндскаго магистрата и ордена его. Въ Вильнѣ, 28 Ноября 1561 года.

15.

Польскаго короля Сигизмунда Августа привилегія, данная лифляндскому дворянству въ силу договора. Въ Вильнѣ, въ 6 день послѣ праздника Святыя Екатерины, 1561 года.

16.

Присяга польскаго короля Сигизмунда Августа въ сохраненіи привилегій и вольностей дворянства и прочихъ жителей Лифляндіи.

17.

Присяга лифляндскаго магистра, данная польскому королю Сигизмунду Августу.

18.

Присяга въ вѣрности, учиненная лифляндскими чинами польскому королю Сигизмунду Августу.

19.

Привилегія польскаго короля Сигизмунда Августа, данная посломъ его княземъ Николаемъ Радзивиломъ лифляндскому дворянству. Въ Ригѣ, 1 Марта 1562 года.

20.

Союзный договоръ между великимъ княжествомъ Литовскимъ и рыцарствомъ и городами Лифляндіи, называемый иначе Венденской договоръ. Въ Венденѣ, 10 Декабря 1566 года.

21.

Польскаго короля Сигизмунда Августа конфирмація помянутаго договора съ прибавленіемъ. Въ Гроднѣ, 26 Декабря 1566 года.

22.

Увѣдомительное письмо вельможъ великаго княжества Литовскаго къ лифляндскому дворянству о кончинѣ короля Стефана. Въ Гроднѣ, 12 Января 1587 года.

23.

Экстрактъ изъ учиненной въ 1599 году, по повелѣнію польскаго короля, генеральной ревизіи лифляндскихъ привилегій.

Этимъ кончилось чтеніе привилегій, но очевидно, что онѣ здѣсь показаны не всѣ.

Въ заключеніе засѣданія маршалъ Бибиковъ объявилъ Коммисіи, что, по высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, она будетъ распущена съ 14 Декабря до 18 Февраля 1768 года, то есть, до понедѣльника второй недѣли великаго поста. Въ этотъ же день всѣ господа депутаты должны явиться въ С.Петербургѣ въ антикамерахъ большаго каменнаго зимняго Ея Императорскаго Величества дворца.

Шестьдесятъ шестое засѣданіе, 22 Ноября.

Въ этомъ засѣданіи прочитаны были слѣдующія мнѣнія:

Депутатъ отъ дворянства Суздальскаго уѣзда графъ Андрей Толстой, въ дополненіе поданнаго имъ въ засѣданіе 13 Ноября мнѣнія, а также голоса депутата отъ дворянства Кромскаго уѣзда Александра Похвиснева, * читаннаго 19 Ноября, показавъ злоупотребленія, происходящія отъ писанныхъ тайно векселей, вновь представилъ, чтобы вмѣсто векселей, пользованіе которыми, по его мнѣнію, слѣдуетъ предоставить однимъ только купцамъ, дозволить прочимъ всякаго званія людямъ, внутри государства, обязываться заемными отъ крѣпостныхъ дѣлъ письмами.

Депутатъ отъ дворянства Верейскаго уѣзда Ипполитъ Степановъ, въ опроверженіе поданнаго депутатомъ отъ Кромскаго дворянства Александромъ Похвисневымъ мнѣнія **, представилъ, что купцы обязываются векселями для прибыли, а дворяне по нуждѣ, и что послѣдствія, происходящія отъ писанія векселей дворянами, часто служатъ къ ихъ разоренію. За тѣмъ онъ сообщилъ свое мнѣніе, чтобы дворянамъ разрѣшено было занимать деньги по аттестатамъ и брать имѣнія ихъ подъ закладъ въ банки, которые на сей конецъ необходимо устроить въ провинціяхъ. Объясняя подробно свое объ этомъ мнѣніе и почитая закладныя вредными, онъ думаетъ, что по изложеннымъ имъ правиламъ и купцу можно одолжать дворянина.

Мнѣніе депутата бергъ-коллегіи монетнаго департамента Андрея Нартова. (Собств.)

По случаю чтенія указовъ о дѣланіи въ Россіи золотыхъ и серебреныхъ вещей, монетный департаментъ представляетъ:

Въ сообщенномъ въ сію Коммисію проектѣ регламента монетныхъ департаментовъ означено, что по указамъ повелѣно, дабы никто въ Россіи золота и серебра въ своихъ домахъ не дерзалъ сплавлять, и за этимъ монетной канцеляріи (что нынѣ бергъ-коллегіи особый департаментъ по монетнымъ дѣламъ) имѣть крѣпкое смотрѣніе. Между тѣмъ нынѣ въ монетномъ департаментѣ изъ дѣла по слѣдствію оказалось, что въ С. Петербургѣ, на одной плющильной и волочильной золота и серебра

* См. стр. 256 и 295.
** См. стр. 295.

фабрикѣ употреблено было въ это мастерство будто бы купленное тамъ же въ С. Петербургѣ у пріѣзжихъ русскихъ купцовъ серебро, пряденое въ литрахъ; но подлинно ли оно было такого качества, сколько вѣсомъ и у кого именно оно было куплено, въ томъ, по означенному слѣдствію, никакого свѣдѣнія не открыто.

Въ слѣдствіе сего, во избѣжаніе могущихъ впредь случиться по дѣламъ таковыхъ сомнѣній и для скорѣйшаго оныхъ разрѣшенія, благоволено бы было постановить, чтобы законные содержатели канительныхъ, плющильныхъ и волочильныхъ золота и серебра фабрикъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ, какъ скоро они сами или ихъ прикащики, купятъ у пріѣзжихъ изъ другихъ городовъ или у московскихъ и петербургскихъ купцовъ выписнаго заморскаго или дѣланнаго на россійскихъ фабрикахъ въ литрахъ пряденаго золота и серебра, когда именно и въ какомъ количествѣ, то чтобы они, содержатели тѣхъ фабрикъ брали въ томъ у продавцовъ письменное за ихъ руками засвидѣтельствованіе и въ монетные департаменты подавали бы о томъ извѣстія. Для исполненія же сего предлагаю внести въ регламентъ монетныхъ департаментовъ.

Мнѣніе депутата отъ города Уфы Алексѣя Подъячева. (Собств.)

Указомъ правительствующаго сената отъ 14 февраля 1761 года * повелѣно, чтобы государственныхъ, дворцовыхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ, которые бываютъ у купцовъ въ работахъ и услуженіяхъ, впредь векселями и другими никакими заемными письмами, подъ образомъ векселя, хотя бы оные съ выбора вотчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать. Хотя о ясачныхъ Татарахъ, Вотякахъ, Черемисахъ и прочихъ тому подобныхъ положенныхъ въ ясакъ иновѣрцахъ, въ означенномъ указѣ ничего не сказано, но купцы, за силою онаго, не входятъ съ ними въ обязательства по векселямъ, а въ занимаемыхъ этими иновѣрцами у купцовъ деньгахъ и во взятыхъ въ долгъ товарахъ, берутъ въ указныхъ мѣстахъ заемныя письма. Между тѣмъ многіе изъ такихъ должниковъ умышленно объявляютъ себя къ платежу несостоятельными; другіе же, хотя дѣйствительно не имѣютъ у себя денегъ на лицо для платежа, но имѣя у себя довольно скота и лошадей, не хотятъ и онымъ заплатить, или продажею его удовлетворить платежемъ, ибо знаютъ, что по тѣмъ заемнымъ письмамъ не будетъ дано суда въ магистратахъ. По этому

---

* Полн. Собр. Зак., т. XV, № 11.204.

купцы принуждены бываютъ на таковыхъ должниковъ просить формою суда въ провинціальныхъ и воеводскихъ канцеляріяхъ. Но захожденіемъ по симъ дѣламъ, купцы должны отлучаться на не малое время отъ своей торговли и чрезъ то нести убытки. Иногда случается, что они, по разнымъ вымысламъ ихъ должниковъ, лишаются всего своего иска и отъ того приходятъ въ несостояніе. По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ, хотя купцы имѣли бы поводъ не давать въ долгъ помянутымъ иновѣрцамъ, состоящимъ въ подушномъ окладѣ, ни денегъ, ни товара, что дѣйствительно и бываетъ, но какъ эти иновѣрцы составляютъ особливый родъ отъ государственныхъ и прочихъ крестьянъ и имѣютъ свои обычаи, то они и берутъ въ домъ товаромъ и деньгами большею частію на ихъ свадьбы, для платежа калыма за невѣстъ, что преимущественно случается въ Оренбургской губерніи. Если имъ, по неотступнымъ ихъ просьбамъ, не давать въ долгъ товара, то оный можетъ у купцовъ залежаться, ибо, по обыкновеніямъ и по множеству иновѣрческаго народа, купцы держатъ товаръ большею частію пригодный на ихъ иновѣрческую руку. Въ слѣдствіе сего представляю высокопочтенному собранію, не повелѣно ли будетъ постановить закономъ, чтобы упомянутымъ иновѣрцамъ, какъ особому народу, и во вниманіе къ вышеписаннымъ обстоятельствамъ, разрѣшено было обязываться у купечества векселями во взятыхъ ими въ долгъ деньгахъ и товарахъ. Если же сіе будетъ признано неудобнымъ, то дозволить имъ выдавать партикулярныя письма, и по онымъ, въ случаѣ неплатежа, по просьбамъ купцовъ, если случится въ уѣздѣ, то у ихъ старшинъ, а въ городахъ, въ магистратахъ, чинить разбирательство и взысканіе безъ малѣйшаго промедленія, какъ по вексельнымъ правамъ указано будетъ. О чемъ и предаю на разсмотрѣніе Коммисіи господъ депутатовъ.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты отъ городовъ: Пензы Степанъ Любавцовъ, Цывильска Ѳедоръ Полстоваловъ, Соликамска Иванъ Евдокимовъ, Слободска Петръ Моряшевъ, Свіяжска Петръ Аѳанасьевъ, Кунгура Егоръ Юхневъ, Яранска Иванъ Антоновъ, Чебоксаръ Евдокимъ Ядринцовъ, Саранска Иванъ Котельниковъ и Козьмодемьянска Аѳанасій Замятнинъ.*

Депутатъ сибирскихъ козаковъ отъ четырехъ линій Ѳедоръ Анцыферовъ, объяснивъ какое улучшеніе должно произойти въ положеніи должника и заимодавца, въ слѣдствіе указа, состоявшагося 4 апрѣля 1764 года, предложилъ, чтобы указъ этотъ въ новомъ вексельномъ уставѣ въ заглавномъ предисловіи былъ напечатанъ золотыми литерами.

Мнѣніе депутата отъ дворянства Галичскаго уѣзда Юрія Лермонтова. (Собств.)

Во многихъ случаяхъ мнѣ удавалось какъ слышать, такъ и видѣть, что дворцовые, экономическіе и господскіе крестьяне, разъѣзжая по уѣздамъ, торгуютъ, не только какими нибудь мелочными или крестьянскаго рукодѣлія товарами, но парчами и разными шелковыми дорогими матеріями. Они такъ вошли въ этотъ промыселъ, что и не обработываютъ своей земли; другіе живутъ по городамъ зиму и лѣто съ семьями, берутъ на откупъ торговыя бани, постоялые дворы, прилавки, харчевни, торгуютъ всякими съѣстными и харчевыми припасами, и въ слѣдствіе этого также оставляютъ свои земли впустѣ. Отъ сего происходитъ умаленіе и недостатокъ въ хлѣбѣ; а купечеству очевидное въ торговлѣ препятствіе. И такъ, по моему мнѣнію, не будетъ ли признано полезнымъ, какъ для крестьянъ, такъ и для купечества, постановить слѣдующее:

1) Крестьянамъ, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, такими товарами, которые принадлежатъ единственно къ купеческому торгу, ни подъ какимъ видомъ не торговать.

2) Также запретить имъ пользоваться въ городахъ постоялыми дворами, торговыми банями, харчевнями, прилавками, продажею печеныхъ хлѣбовъ и всякими харчевыми припасами, а предоставить все это въ промыселъ купечеству.

3) Привезенное крестьянами въ городъ на продажу дозволить продавать оптомъ и въ розницу, на одной только торговой площади, а по улицамъ съ продажнымъ не ѣздить; и по домамъ ничего своего собственнаго для продажи не разносить. Для этого въ большихъ городахъ для большаго удобства жителей, умножить торговые площади и назначить на которую и съ какимъ товаромъ крестьянамъ и разночинцамъ для продажи становиться должно; въ небольшихъ же городахъ такія площади увеличить, дабы пріѣзжіе, для продажи, всякаго званія люди могли помѣщаться на нихъ безъ нужды.

4) Крестьянамъ въ подряды, касающіеся купечества, не вступать, а какіе купцамъ и крестьянамъ имѣть подряды, о томъ слѣдуетъ сдѣлать росписаніе.

5) Крестьянамъ же хлѣбъ и такія произведенія, которыя трудомъ ихъ происходятъ отъ земли, также всякую живность, которая въ домахъ ихъ родится и наконецъ всякое крестьянское рукодѣлье, отъ своего промысла получаемое, все это дозволить покупать, какъ у своихъ сосѣдей, такъ и въ другихъ уѣздахъ, и разрѣшить продавать въ городахъ, въ уѣздахъ по селамъ, на торгахъ и ярманкахъ, гдѣ кому способно будетъ.

Напротивъ же того:

1) Купцамъ по деревнямъ и по селамъ, отъ крестьянъ ничего не скупать, и тѣмъ въ крестьянскомъ промыслѣ никакого препятствія не дѣлать. Въ тѣхъ же селахъ и слободахъ, равно какъ и въ городахъ, гдѣ бываютъ торжки и ярманки, купцамъ дозволить на нихъ покупать, и свои товары на этихъ торжкахъ и ярманкахъ продавать изъ лавокъ.

2) Купцовъ, которые живутъ въ уѣздахъ и въ городахъ, и имѣя свои земли, довольствуются хлѣбопашествомъ, тѣхъ изъ уѣзда выселить въ города и отъ землепашества отрѣшить. Земли же эти отдать съ торговъ въ оброчное содержаніе или продать навсегда крестьянамъ.

3) Купцамъ въ крестьянскія работы не вступать, крестьянъ имъ не держать и не принимать, и запретить это подъ штрафомъ. О работахъ же, какими должны заниматься купцы и какими крестьяне, исключая земледѣлія, также сдѣлать росписаніе.

4) Купцамъ въ городахъ не извозничать.

5) Для поправленія бѣднаго купечества, надлежитъ магистратамъ и ратушамъ въ своемъ городѣ сдѣлать слѣдующее распоряженіе: составить списокъ купцамъ и въ немъ означить, кому именно чѣмъ торговать, смотря по ихъ желанію и по состоянію капитала, съ тѣмъ, чтобы неопредѣленнымъ кому товаромъ, безъ разрѣшенія магистрата или ратуши, ни подъ какимъ видомъ не торговать, и чрезъ то своему товарищу въ торговлѣ не дѣлать препятствія къ его пропитанію. За нарушеніе этого распоряженія положить штрафъ, какой Коммисія заблагоразсудитъ; ибо во многихъ городахъ примѣтить случалось, что капиталисты, торгуя шелковыми и другими тому подобными товарами, торгуютъ также и съѣстными припасами и разными мелочными вещами, и тѣмъ у бѣдныхъ купцовъ отнимаютъ средства къ пропитанію. Магистратамъ и ратушамъ поручить смотрѣть, чтобы у купцовъ, кому чѣмъ назначено будетъ торговать, для удовлетворенія, какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ жителей, товары и съѣстные припасы во всякое время не переводились.

Депутатъ отъ Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ Михайла Тошковичъ, признавая полезнымъ прочитанный въ засѣданіи Коммисіи 19 Ноября законъ, въ которомъ сказано, чтобы все привозимое въ города на торгъ продавать въ розницу до полудня, а послѣ того перекупщикамъ оптомъ, полагалъ нужнымъ сдѣлать въ дополненіе къ этому закону слѣдующее постановленіе: продаваемымъ

въ городахъ съѣстнымъ припасамъ полиція, а гдѣ ея нѣтъ, то магистраты и ратуши, каждую недѣлю, сдѣлавъ справку о цѣнѣ привозимымъ на торгъ припасамъ, должны назначать для перекупщиковъ цѣну съ прибылью по двѣ копѣйки съ десяти; отъ этого торговые люди будутъ имѣть безнужное содержаніе, а для народа не произойдетъ никакого отягощенія.

Депутатъ отъ дворянства Любимскаго уѣзда Никифоръ Толмачевъ, на ходатайство депутатовъ Лифляндской, Эстляндской, и Выборгской губерніи, которые желаютъ, чтобы жители оныхъ остались на своихъ прежнихъ правахъ, представилъ, чтобы, слѣдуя общему благу, изображенному въ данномъ Коммисіи Большомъ Наказѣ, какъ по извѣстнымъ правительствующему сенату недостаткамъ этихъ правъ, такъ и для предупрежденія происходящихъ отъ смежныхъ съ означенными губерніями жителей, съ обѣихъ сторонъ, преступленіи, въ которыя они впадаютъ по причинѣ разности законовъ, отъ незнанія оныхъ, сочинить законы одинаковые для всѣхъ Ея Императорскому Величеству подданныхъ народовъ.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты отъ дворянства, Курмышскаго уѣзда Алексѣй Алфимовъ, Великолуцкаго Иванъ Раздеришинъ, Одоевскаго Никита Жилинъ, Юрьева Польскаго Павелъ Отяевъ, Алатырскаго князь Иванъ Бабичевъ, Шуйскаго князь Михайла Оболенскій, Зарайскаго Михайла Кондыревъ, Тверскаго Василій Неклюдовъ, Верейскаго Ипполитъ Степановъ, Рыльскаго Лука Ширковъ, Обоянскаго Михайла Глазовъ, Трубчевскаго Григорій Бровцынъ, Устюжны Желѣзопольскаго Иванъ Трусовъ, Галичскаго Юрій Лермонтовъ, Парѳеньевскаго Михайла Макаровъ, Чухломскаго Василій Катенинъ, Солигалицкаго Сергѣй Шулепниковъ, Ефремовскаго Ѳедоръ Безгинъ, Данковскаго Василій Плохово, Шацкаго Иванъ Богдановъ, Усманскаго Никифоръ Черный, Ливенскаго Егоръ Офросимовъ, Темниковскаго князь Илья Еникеевъ, Кадыевскаго Максимъ Захаровъ, Кинешемскаго Степанъ Скрыпицынъ; отъ городовъ: Переславля Рязанскаго Иванъ Протопоповъ, Крапивны Иванъ Тычининъ, Углича Иванъ Сухопудской, Шуи Дмитрій Воиновъ, Романова, что на Волгѣ, Иванъ Гордеевъ, Серпухова Александръ Плотниковъ, Лихвина Илья Осиповъ, Перемышля Иванъ Химинъ, Звенигорода Андрей Стариченковъ, Бѣжецка Иванъ Лѣсниковъ, Алексина Тимоѳей Золотаревъ, Малаго Ярославца Григорій Гавриловъ, Судиславля Григорій Бардинъ, Нерехты Андрей Третьяковъ, Курска Григорій Петровъ, Цывильска Ѳедоръ Полстоваловъ, Пензы Степанъ Любавцовъ, Слободска Петръ Моряшинъ, Яранска Иванъ

Антоновъ, Саранска Иванъ Котельниковъ, Василя Максимъ Тѣльновъ, отъ Норской слободы Иванъ Угрюмовъ, отъ Вязниковской слободы Петръ Москвинъ, отъ Лальскаго посада Иванъ Токаревъ, отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андрей Алейниковъ, и всѣ депутаты отъ городовъ Воронежской губерніи.

Въ этомъ же засѣданіи, послѣ чтенія означенныхъ голосовъ, прочитаны были приведенныя выше эстляндскія и лифляндскія привилегіи подъ № 6 и 7.

Шестьдесятъ седьмое засѣданіе, 26 Ноября.

Въ семъ засѣданіи, послѣ прочтенія эстляндскихъ и лифляндскихъ привилегій, показанныхъ выше подъ № 8, 9 и 10, маршалъ Бибиковъ, предложивъ собранію выслушать голоса на законы о купечествѣ, прибавилъ, что такъ какъ теперь читаются эстляндскія и лифляндскія привилегіи, то и не слѣдуетъ болѣе подавать голосовъ на законы о купечествѣ, ибо сіи послѣдніе, съ принадлежащими къ нимъ мнѣніями и возраженіями, должны быть отосланы въ Дирекціонную коммисію. Онъ предложилъ, чтобы господа депутаты подавали мнѣнія на то, что нынѣ читается.

Представленныя депутатами въ это засѣданіе мнѣнія были слѣдующія:

Мнѣніе депутата отъ города Карачева Якова Никулина. (Собств.)

По высочайшимъ указамъ Императора Петра Великаго, многіе помѣщичьи и другіе крестьяне записаны съ давнихъ лѣтъ по торгамъ и по жительству въ городскихъ посадахъ и имъ велѣно платить своимъ помѣщикамъ обыкновенныя крестьянскія повинности. Но по ревизіямъ они написаны въ купечествѣ, и по этому платятъ государственныя и гражданскія подати, исправляя всякія службы на равнѣ съ купцами; между тѣмъ они должны также платить подати и тѣмъ владѣльцамъ, которымъ принадлежали ихъ предки. И такъ, хотя они и имѣютъ званіе купцовъ и состоятъ подъ вѣдѣніемъ магистратовъ, но наслѣдники тѣхъ помѣщиковъ, изъ за которыхъ означенные крестьяне записаны въ посады, взыскиваютъ съ ихъ потомковъ отяготительныя крестьянскія повинности. Отъ этого люди сіи со временемъ могутъ придти въ несостояніе платить государственныя подати и отстать отъ купеческаго промысла. По долгу моей присяги и въ слѣдствіе даннаго намъ отъ Ея

Императорскаго Величества Большаго Наказа 1, 2 и 3 статей, * беру смѣлость предложить почтенному собранію господъ депутатовъ мое мнѣніе, не соблаговолено ли будетъ, при сочиняемомъ нынѣ проектѣ Новаго Уложенія, тѣхъ записанныхъ въ посады крестьянъ оставить въ званіи и подъ закономъ купечества, такъ какъ они, а другихъ и отцы, родились въ купечествѣ, и отъ уплаты помѣщикамъ крестьянскихъ податей освободить изъ высокомонаршей Ея Императорскаго Величества матерней милости, дабы они, находясь подъ охраненіемъ однихъ законовъ съ купечествомъ, были обезпечены въ распространеніи своихъ промысловъ для пользы высочайшаго Ея Императорскаго Величества интереса и россійской коммерціи, и тѣмъ могли пользоваться неизреченною Ея Императорскаго Величества матернею милостію, что и предаю въ лучшее благоразсужденіе почтенному собранію господъ депутатовъ.

Депутатъ отъ города Балахны Сидоръ Щепетильниковъ представилъ, чтобы обывателей Городецкой и Боровской слободъ записать въ балахнинское купечество, а живущихъ между дворами купцовъ города Балахны, бывшихъ Покровскаго монастыря крестьянъ, включить или въ то же купечество, или въ цехъ; крѣпостнымъ же людямъ, торгующимъ въ Городцѣ и въ другихъ многихъ тому подобныхъ селахъ, запретить имѣть торговый промыселъ.

Представленіе депутата отъ приписныхъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ города Кунгура Ѳедора Полежаева. (Собств.)

Если русское купечество желаетъ, чтобы крестьяне не производили никакихъ торговъ, то ему надлежитъ заниматься торговлею сообразно съ своимъ купеческимъ званіемъ. Между тѣмъ въ Кунгурскомъ уѣздѣ есть такіе купцы, которые, поселясь въ тамошнихъ острожкахъ, селахъ, деревняхъ и станахъ на мѣстахъ, приписныхъ къ горнымъ мѣдиплавиленнымъ заводамъ, пашутъ землю и косятъ сѣно, и чрезъ то пользуются

---

* Въ этихъ статьяхъ написано: «1. Законъ Христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлати другъ другу добро, сколько возможно. 2. Полагая сіе закономъ вѣры предписанное правило, за вкоренившееся, или за долженствующее вкорениться въ сердцахъ цѣлаго народа, не можемъ инаго кромѣ сего сдѣлать положенія, что всякаго честнаго человѣка въ обществѣ желаніе есть или будетъ, видѣти все отечество свое на самой вышней степени благополучія, славы, блаженства и спокойствія; 3. А всякаго согражданина особо видѣть охраняемаго законами, которые не утѣсняли бы его благосостояніе, но защищали его ото всѣхъ сему правилу противныхъ предпріятій.»

крестьянскимъ правомъ съ не малою для крестьянъ обидою и притѣсненіемъ, вовсе позабывъ купеческія обязанности.

Черносошные же крестьяне и безъ такихъ притѣсненій несутъ крайнее разореніе, а именно:

1) Изъ нихъ ежегодно выбираются, какъ къ государственнымъ, такъ и къ партикулярнымъ заводамъ, для пріема и отдачи всякихъ заводскихъ припасовъ, въ цѣловальники, къ дровамъ, въ старосты, въ плщики и т. п. Всего въ эти должности употребляется сто сорокъ три человѣка; да въ пермское горное начальство назначается двадцать пять, и того сто шестьдесятъ восемь человѣкъ, безъ всякой за то платы; а тамъ, гдѣ бываютъ счеты, они остаются по два и по три года, и подвергаются взысканію большихъ начетовъ и отъ того разоряются.

2) Они должны работать при заводахъ, какъ въ лѣтнее время, такъ и въ зимнюю пору, получая за то, въ лѣтнюю пору, по пяти копѣекъ на день, а въ зимнюю, по четыре копѣйки на день человѣку; если же кому, по какой либо законной причинѣ, работать нельзя, то тотъ принужденъ нанять вмѣсто себя вольнаго; а вольному человѣку платится въ лѣтнее время, по десяти, а въ зимнее, по восьми копѣекъ на день, уже изъ своихъ денегъ.

3) Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ крестьяне высылаются къ рубкѣ куренныхъ дровъ для заводовъ, которыхъ полагается на одного человѣка не равное число—по пяти, по десяти и по пятнадцати сажень. За каждую сажень они получаютъ платы по 25 копѣекъ; а ежели кто отработать сего не можетъ, то долженъ нанять вольныхъ людей, а имъ платится по 50 и по 60 копѣекъ уже изъ своихъ денегъ. Тѣ же, которые не имѣютъ на что нанять, вынуждены работать въ Маѣ мѣсяцѣ безъ отпуска и чрезъ это они лишаются возможности заняться хлѣбопашествомъ и остаются безъ пропитанія.

4) Въ Іюнѣ мѣсяцѣ они снова высылаются, чтобы скласть означенные дрова, одернить и осыпать въ двадцатисаженныя кучи. Для этой работы два человѣка съ лошадьми должны употребить двадцать дней. Плата за нее полагается два рубля. Между тѣмъ въ это время бываетъ посѣвъ озимаго хлѣба.

5) Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ крестьяне должны эти кучи сжечь и разломать на уголь. Эту работу два человѣка могутъ исполнить въ семь или восемь недѣль, а за всю кучную работу получаютъ платы три рубля сорокъ копѣекъ. Въ случаѣ же невозможности самимъ крестьянамъ это сработать, они должны нанимать для нея вольныхъ работниковъ и платить имъ по восьми и по десяти рублей и все изъ своихъ денегъ.

Въ зимнюю пору крестьяне высылаются возить изъ помянутыхъ кучь уголь на заводы. За нагребку, за свалку и за перевозъ короба угля они получаютъ по одной деньгѣ на версту, а сами нанимаютъ вольныхъ людей, по двѣ и по три копѣйки на версту.

6) Эти же крестьяне должны ставить на заводы смолу и деготь, за которые платится за ведро смолы по $3^3/_4$ копѣйки, а за ведро дегтю по $3^1/_2$ копѣйки. Для покупки того и другаго, они принуждены ѣздить ста за два и за три верстъ, и покупаютъ по 20 и по 25 копѣекъ, приплачивая излишекъ тоже изъ своихъ денегъ. А какъ за провозъ они не получаютъ никакой платы, также, ходя для работъ на заводы верстъ за сто, за двѣсти и за триста, не получаютъ платы за прохожіе дни или версты впередъ и обратно, то отъ этого приписные къ заводамъ бѣдные крестьяне въ конецъ разоряются.

7) Сверхъ всѣхъ этихъ работъ въ селахъ, деревняхъ и острожкахъ, которые лежатъ при большихъ проѣзжихъ дорогахъ, они отправляютъ гоньбу, чистятъ дороги, мостятъ мосты и употребляются въ конвой. И все это они дѣлаютъ безъ всякой платы.

8) Наконецъ эти крестьяне исправляютъ всѣ вышеписанныя заводскія работы за старыхъ, дряхлыхъ, умершихъ и малолѣтныхъ; тогда какъ надлежало бы работать однимъ годнымъ для работы, полагая отъ 17 до 60 лѣтъ, и за прежній подушный окладъ по рублю двѣнадцати копѣекъ; а за старыхъ, дряхлыхъ, умершихъ и малолѣтныхъ платить одни подушныя деньги по рублю семидесяти копѣекъ.

Вышеизложенныя обстоятельства приводятъ черносошныхъ крестьянъ въ крайнее изнеможеніе, такъ что они приходятъ не въ состояніе платить и подушныхъ денегъ. Посему, представляя объ этомъ почтенному собранію господъ депутатовъ, покорно прошу, чтобы все сіе было разсмотрѣно въ той Коммисіи, до которой это будетъ касаться, и чтобы поселившимся на крестьянскихъ земляхъ купцамъ, какъ не приносящимъ пользы государю по купеческому званію, запретить пахать пашни и косить на лугахъ сѣно. И такъ какъ они запрещаютъ торговать крестьянамъ, то чтобы на партикулярныхъ заводахъ, а не на казенныхъ, для заготовленія всякихъ припасовъ имѣть собственныхъ своихъ людей или поставлять эти припасы своими же крестьянами, а не черносошными государственными. Также, не повелѣно ли будетъ, во избѣжаніе крайняго разоренія, претерпѣваемаго черносошными крестьянами, прибавить за всякія исправленія ими работъ такую плату, которая платится вольнымъ работникамъ.

Эти два послѣднія представленія, какъ не относящіяся до законовъ

о купечествѣ, по вопросу маршала Бибикова, собраніе опредѣлило отдать обратно.

Шестьдесятъ осьмое засѣданіе, 27 Ноября.

По прочтеніи лифляндскихъ привилегій, показанныхъ подъ № 11, 12 и 13, маршалъ Бибиковъ объявилъ, что депутатъ отъ дворянства Новосильскаго уѣзда Левъ Шишковъ изъявилъ желаніе выразить словесно мнѣніе свое вообще на эти привилегіи. Въ слѣдствіе чего онъ, какъ предписано въ обрядѣ, по вызовѣ его, подошелъ къ держателю дневной записки и, оборотясь къ маршалу, произнесъ слѣдующее:

Постановляемые нынѣ законы должны быть въ завоеванныхъ губерніяхъ тѣ же самые, которые и у насъ будутъ. Подъ этимъ условіемъ я полагаю равенство всѣхъ государственныхъ сборовъ и доходовъ. По этому при сей важной Коммисіи о сочиненіи законовъ, должность присланныхъ отъ означенныхъ губерній господъ депутатовъ должна заключаться въ томъ, чтобы, къ общей всѣхъ пользѣ, единодушно съ нами стараться разсуждать и думать, и при томъ возлагать крайнее упованіе и несомнѣнную надежду на всемилостивѣйшую нашу Самодержицу, которая божественною премудростію ведетъ насъ на высочайшую степень блаженства смертныхъ.

Законы же для рижскаго рыцарства, въ XV и XVI вѣкахъ написанные подъ титуломъ Божіею и папы Николая милостію, нынѣ не могутъ быть его правами, ибо у нихъ нѣтъ уже ни стола архіепископскаго, на который описывались дворянскія недвижимыя имѣнія, ни такого непріятеля, съ которымъ бы рижское рыцарство могло постановлять войну и миръ.

Капитуляція, оружіемъ вынужденная, не есть отличная выслуга плѣнника, но великодушіе побѣдителя. По этому, не сдѣлаетъ ли больше чести означеннымъ губерніямъ, если онѣ будутъ называться не завоеванными, но одного съ нами общества равными гражданами; а это иначе быть не можетъ, какъ только тогда, когда они будутъ находиться подъ одними съ нами законами, что подтверждается и 34 ст. Большаго Наказа *.

Лифляндія и Эстляндія не есть иное царство; климатомъ же, земледѣліемъ и другими упражненіями не разнится съ русскими жите-

---

* Въ этой статьѣ сказано: «Равенство всѣхъ гражданъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ подвержены были тѣмъ же законамъ.»

лями, слѣдовательно и подъ законами одинаковыми съ нами быть могутъ и должны быть.

На это мнѣніе изъявили согласіе депутаты отъ дворянства: Екатерининской провинціи отъ грузинскихъ князей князь Сергѣй Баратовъ, Старооскольскаго уѣзда Алексѣй Мордвиновъ, Деревской пятины Ѳедоръ Веригинъ, Суздальскаго уѣзда Яковъ Перфильевъ, Валуйскаго Иванъ Поповъ, Зарайскаго Михайла Кондыревъ, Дедиловскаго Ѳедоръ Сухотинъ, Саранскаго Ѳедоръ Евлашевъ, отъ города Бѣлгорода Андрей Ильинской; отъ однодворцевъ: Сѣвской провинціи Петръ Гридинъ и Тульской Леонтій Шиловъ; отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андрей Алейниковъ, и всѣ депутаты Новгородской губерніи.

Шестьдесятъ девятое засѣданіе, 29 Ноября.

Въ это засѣданіе прочитаны были только двѣ лифляндскія привилегіи, означенныя выше подъ № 14 и 15.

Семидесятое засѣданіе, 3 Декабря.

Въ это засѣданіе объявлено было, что депутаты разныхъ губерній отъ Татаръ и другихъ иновѣрцевъ, по той причинѣ, что они не довольно знаютъ русскій языкъ, выбрали себѣ опекуномъ двора Ея Императорскаго Величества камеръ-юнкера Григорія Александровича Потемкина и собраніе изъявило согласіе на этотъ выборъ.

Подъ представленнымъ помянутыми инородцами объявленіемъ подписались слѣдующіе депутаты: Казанской провинціи отъ новокрещеныхъ Вотяковъ Борисъ Ивановъ, той же провинціи отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Василій Семеновъ, Сибирской губерніи отъ новокрещеныхъ Татаръ князецъ Гаврила Улчегачевъ, Казанской провинціи отъ некрещеныхъ Вотяковъ Бекчентай Байтугановъ, Вятской провинціи отъ Татаръ, вновь приписанныхъ къ адмиралтейству, Ярмакъ Араслановъ, Казанской провинціи отъ старокрещеныхъ Татаръ Иванъ Алексѣевъ, той же провинціи отъ новокрещеныхъ Черемисъ Петръ Ивановъ, той же провинціи отъ новокрещеныхъ Чувашъ Иванъ Алексѣевъ, той же провинціи отъ некрещеныхъ Чувашъ Анюка Ишалинъ, Кунгурской провинціи отъ ясачныхъ Татаръ Колманъ Иштеряковъ, той же провинціи отъ некрещеныхъ Черемисъ Тилякъ Денисовъ, Ставропольской провинціи отъ новокрещеныхъ изъ Мордвы Козьма Ѳедоровъ, Уфимской провинціи отъ ясачныхъ Тептерей Мухаметъ Керимъ Ибрагимовъ,

Исетской провинціи отъ ясачныхъ Тептерей и бобылей Мансуръ Ибрагимовъ, отъ города Астрахани князь би мурза Урусовъ, Астраханской губерніи отъ Гилянскихъ Татаръ Абдуллъ Жалиловъ, отъ Кизлярскихъ Татаръ Сахандыкъ Базѣевъ, отъ Кизлярскаго мѣщанства Маркосъ Ростомовъ, Свіяжской провинціи отъ новокрещеныхъ Чувашъ Якимъ Ишутъ, Казанской отъ ясачныхъ Черемисъ Чемекей Ишпаевъ и Алатырской отъ новокрещеныхъ Чувашъ Василій Семеновъ Шарыпъ.

Читанныя въ это засѣданіе замѣчанія депутатовъ на эстляндскія и лифляндскія привилегіи, были слѣдующія:

Депутатъ отъ Воронежскаго дворянства Степанъ Титовъ представилъ, что жителямъ сихъ областей, равно какъ и прочимъ подданнымъ Ея Величества, оказывается отъ всемилостивѣйшей Государыни одинаковая милость. А какъ Лифляндцы и Эстляндцы не несутъ многихъ такихъ тягостей, которымъ подвержены русскіе подданные другихъ губерній, то онъ предложилъ, чтобы, въ разсужденіи сего, и жителей этихъ областей сравнить съ прочими, и чтобы на сей конецъ Россійская имперія имѣла для всѣхъ подданныхъ одинаковый законъ.

Къ сему мнѣнію присоединился депутатъ отъ дворянства Рыльскаго уѣзда Лука Ширковъ.

Депутатъ отъ камеръ-конторы лифляндскихъ, эстляндскихъ и финляндскихъ дѣлъ Артемій Шишковъ, * объяснивъ въ началѣ недостатокъ законовъ, по которымъ управляются Лифляндія, Эстляндія и островъ Эзель, и показавъ маловажность введенныхъ въ оныя обычаевъ, предложилъ, чтобы при сочиненіи проекта Новаго Уложенія жителей сихъ областей, которые по двумъ мирнымъ трактатамъ навсегда покорены россійскому скипетру, для соблюденія неразрывнаго союза всего государства, ограничить не особеннымъ какимъ либо правомъ, но, соотвѣтственно попеченію всемилостивѣйшей Государыни, общимъ всей Россіи приличествующимъ закономъ.

* Въ Архивѣ II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи не оказалось мнѣній, поданныхъ депутатами на эстляндскія и лифляндскія привилегіи. Въ Чтеніяхъ въ Импер. Общ. исторіи и древн. росс. 1867, кн. IV, напечатанъ голосъ депутата Артемія Шишкова, написанный имъ 13 Декабря, но этотъ вторый голосъ не былъ читанъ въ собраніи и въ дневныхъ запискахъ засѣданій 13 и 14 Декабря о немъ не упоминается.

Семдесятъ первое засѣданіе, 4 Декабря.

Въ это засѣданіе прочитанъ былъ голосъ депутата отъ города Кіева Іосифа Гудима.

Возражая на мнѣніе депутата отъ дворянства Любимскаго уѣзда Никифора Толмачева, депутатъ Гудимъ представилъ, что, по силѣ 399 ст. Большаго Наказа, * не выслушавъ прежде данныхъ депутатамъ отъ своихъ мѣстъ наказовъ, нельзя, кажется, утвердительно полагать, чтобы для всѣхъ народовъ составлены были одинаковые законы. Но какъ депутатъ Толмачевъ въ мнѣніи своемъ предложилъ, дабы всѣ народы, находящіеся подъ россійскою державою, управляемы были одинаковыми законами, то депутатъ Гудимъ счелъ за нужное объяснить, что пожалованное городу Кіеву 8 Марта 1544 года польскимъ королемъ Сигизмундомъ магдебургское право было подтверждено не только имъ самимъ и послѣдующими польскими королями, въ бытность Кіева подъ польскимъ правленіемъ, но и тогда, когда Кіевъ вступилъ подъ россійскую державу, это право укрѣплено было за городомъ Кіевомъ грамотою Царя Алексѣя Михайловича, которая преемниками его и нынѣ царствующею всемилостивѣйшею нашею Государынею была подтверждена. На этомъ основаніи депутатъ Гудимъ полагалъ, что по таковымъ пожалованнымъ городу Кіеву на вѣчныя времена, какъ предками Ея Императорскаго Величества, такъ и Ея Величествомъ высочайшимъ грамотамъ, утвержденное магдебургское право отмѣнять самой Коммисіи уравненіемъ подъ одинаковые законы съ прочими Ея Величества подданными, кажется, не слѣдуетъ; а зависитъ это единственно отъ монаршей воли, которая есть источникъ всякой государственной и гражданской власти. Къ этому депутатъ Гудимъ присовокупилъ, что помянутымъ магдебургскимъ правомъ весь городъ доволенъ и никакихъ недостатковъ не признаетъ, какъ о томъ объяснено и въ данномъ ему отъ его сограждан наказѣ. Но какъ право это, писанное на польскомъ и латынскомъ языкахъ, состоитъ также изъ стараго русскаго перевода, то депутатъ Гудимъ и представилъ, что его слѣдуетъ частной Коммисіи, разсмотрѣвъ, исправить, и по силѣ 27 главы генеральнаго регламента и 157 ст. Боль-

* Въ этой статьѣ сказано: «Города, Архангельскій, Санктпетербургъ, Астрахань, Рига, Ревель и тому подобные суть города и порты морскіе. Оренбургъ, Кяхта и многіе другіе города имѣютъ обращенія другаго рода. Изъ чего усмотрѣть можно, сколь великое свойство имѣетъ положеніе мѣстъ со гражданскими учрежденіями, и что, не знавъ обстоятельствъ, каждому городу удобное положеніе сдѣлать нѣтъ возможности.»

щаго Наказа, * приведя въ надлежащую ясность, напечатать для всеобщаго свѣдѣнія.

Послѣ сего прочитаны были лифляндскія привилегіи подъ № 16, 17, 18, 19 и 20.

Въ концѣ засѣданія вызванъ былъ депутатъ отъ дворянства Любимскаго уѣзда Никифоръ Толмачевъ для сообщенія своего голоса. Подойдя къ налою онъ сказалъ слѣдующее:

Господинъ депутатъ отъ города Кіева, въ поданномъ мнѣніи, представилъ между прочимъ, что сообщенное мною Коммисіи предложеніе о учиненіи всему отечеству нашему равенства законовъ, не можетъ быть полезно для города Кіева и что для сего города нужно только исправить имѣющееся у онаго магдебургское право. На это, въ подтвержденіе прежняго моего примѣчанія, признаю нужнымъ сказать, что я надѣюсь, что воля Премудрой нашей Самодержицы, которая, по своему матернискому милосердію къ роду человѣческому, желаетъ видѣть все отечество наше столь благополучнымъ, сколько на сей землѣ счастіе быть можетъ, будетъ исполнена; для совершеннаго же нашего блаженства Она благоволила снабдить насъ своимъ Наказомъ. Равенство гражданъ въ томъ состоитъ, чтобы всѣ были подчинены однимъ законамъ, чѣмъ и будетъ достигнуто наше счастіе. Что же касается до постановленія разныхъ учрежденій въ городахъ, то оныя зависятъ отъ мѣстныхъ требованій, на примѣръ: городу нельзя имѣть водяной коммерціи, если у него нѣтъ моря или по крайней мѣрѣ водянаго хода рѣкою. По вышеизложеннымъ причинамъ и по силѣ присяги, данной всѣми господами депутатами, они должны и въ частныхъ коммисіяхъ наблюдать, чтобы законы составляемы были для всѣхъ равные; ибо я не думаю, что въ виду общественнаго блага, кто бы могъ заботиться болѣе о своемъ собственномъ.

Семдесятъ второе засѣданіе, 5 Декабря.

По прочтеніи двухъ лифляндскихъ привилегій подъ № 21 и 22, читано было:

---

* Въ этой статьѣ сказано: «Ежели право толковать законы есть зло, то такъ же есть зло и неясность оныхъ, налагающая нужду толкованія. Сіе неустройство тѣмъ больше еще, когда они написаны языкомъ, народу неизвѣстнымъ или выраженіями незнаемыми.»

Представленіе депутата отъ четырехъ линій сибирскихъ козаковъ Өедора Анцыферова *.

1) Отъ трехъ козацкихъ войскъ господа депутаты, подражая предковъ своихъ вѣрнымъ и безпорочнымъ всероссійскому отечеству службамъ, поданными въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія представленіями, усмотря, что козацкаго не мало состоящаго въ россійскомъ государствѣ и на границахъ корпуса ни къ какому роду въ пріобщеніи не имѣется, просили, чтобъ при томъ, нынѣ освященномъ Ея Императорскаго Величества узаконеніи, какъ за предковые, такъ и ихъ нынѣшніе въ службѣ отечеству вѣрности и усердные труды, соблаговолено было въ Коммисіи о разборѣ родовъ учинить милостивое разсмотрѣніе, то есть, въ законъ предписать, въ какомъ бы именно родѣ тотъ козацкій корпусъ имѣлъ преимущество; на что высокопочтенное собраніе, всѣ господа депутаты, по вопросу превосходительнаго господина маршала, и согласились тѣ представленія отослать, для разсмотрѣнія и положенія съ прочими родами, въ Дирекціонную коммисію.

2) А какъ я того жъ козацкаго департамента депутатъ и выбранъ изъ самой отдаленной и обширной Ея Императорскаго Величества отчины, то есть, изъ Сибири, которая всѣмъ небезызвѣстно, что сначала завоевана Ермакомъ Тимоѳеевымъ съ донскими козаками, кои за сіе, въ прежнихъ ими учиненныхъ преступленіяхъ, отъ самого Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича милостивое прощеніе и великое награжденіе получили, а по смерти своей и въ церкви святой вѣчной памяти удостоены. А послѣ ихъ, со времени владѣнія Государя Царя и Великаго Князя Өедора Іоанновича, съ 1583 года, та Сибирь наполнена стала присылающимися для размноженія козацкаго войска съ Москвы и изъ другихъ русскихъ городовъ при воеводахъ и козацкихъ головахъ въ разные годы, при царскихъ грамотахъ атаманами, сотниками, дѣтьми боярскими, козаками, стрѣльцами, Литвою и другими служилыми людьми; ибо тогда другаго регулярнаго войска въ учрежденіи не было, а оное завелъ сперва Великій Царь Іоаннъ Васильевичъ, подъ именемъ стрѣльцовъ, вмѣсто которыхъ прежде дворяне служить должны были, а знатные изъ нихъ воеводами и головами (по нынѣшнему обыкновенію полковниками) служили, а нижніе всѣ рядовыми были, за что и получали денежное жалованье и помѣстье. А справедливѣе всего могутъ доказывать козацкіе головы, которые въ тѣхъ чинахъ находились изъ дворянскихъ фамилій, коихъ и по днесь въ россійскомъ государствѣ безперерывнымъ родословіемъ остатки ведутся, а именно: Чулковы, Лиха-

* Этотъ документъ помѣщается здѣсь дословно.

ревы, Змѣевы и прочіе, къ коимъ въ грамотахъ отъ прежнихъ государей писано было обще съ воеводами весьма учтиво и со всегдашнимъ упоминаніемъ имени и отчества; а нынѣ тѣ чины весьма уничтожены, о чемъ ниже сего объявлено будетъ.

3) Помянутые же, вновь населившіе Сибирь, служилые козаки, какъ всѣ сибирскіе города, крѣпости и остроги построили, такъ и всѣхъ тамошнихъ иновѣрныхъ народовъ подъ высокую всероссійскихъ государей державу покорили и ясакомъ обложили; потому же въ вѣрность и подданство утвердя, собираемый съ нихъ ясак въ Москву отвозили; а которые иновѣрцы чинили измѣну и сопротивленіе, тѣхъ всегда чрезъ сраженія явственно побѣждали; о чемъ пространнѣе можетъ доказать сибирская исторія; и за то означенные козаки, а особливо за погромленіе и разореніе татарскаго Царя Кучума, и взятіе женъ его и дѣтей въ полонъ, также и за отвозъ знатныхъ ихъ полоненниковъ, яко то: Царевича Маметкула и князя Сейдека въ Москву, поимяннымъ Государей Царей и Великихъ Князей Ѳедора Іоанновича и Михаила Ѳедоровича грамотамъ, а именно, въ 7092 Марта 19 и въ 7103 годѣхъ Іюня 26 числѣ, жалованы были золотыми и царскимъ денежнымъ награжденіемъ; а въ 7131 году Февраля въ 23 день одинъ тюменскій конный козакъ, по тогдашнему названію Гаврилко Ивановъ, за прописанные его въ именной государевой грамотѣ отличныя службы, прямо произведенъ изъ рядовыхъ козаковъ въ атаманы; да и впредь имъ же царскимъ словомъ обѣщано всѣхъ ихъ козаковъ за добропорядочныя службы милостивымъ незабвеніемъ.

4) Да не только что при всѣхъ высокославныхъ Ея Императорскаго Величества предкахъ, но и при жизни Богомъ вѣнчаннаго и просвѣтившаго Россію храбрымъ регулярствомъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго объявленныя козацкія войски, а наче ихъ командиры, были въ надлежащемъ почтеніи, а особливо въ бытность въ Сибири ближнихъ бояръ и воеводъ князей Черкасскихъ. По окладной 206 года книгѣ и по размѣткамъ думнаго дьяка Андрея Виніуса, также по генеральной выпискѣ, и по грамотамъ сибирскаго приказа, и по указу правительствующаго сената 1720 Декабря 26 и по штату 725 годовъ явствуетъ, при тѣхъ сибирскихъ козацкихъ войскахъ, начальные люди были, головы, полковники и подполковники, а по литовскому списку, шляхты, атаманы, поручики, дворяне, сотники и прапорщики, дѣти боярскія и прочіе, которые получали въ то время достаточное по званіямъ своимъ денежное, хлѣбное и соляное изъ казны жалованье; а служили они въ городахъ, глав-

ные воеводами и ихъ товарищами, въ крѣпостяхъ и острогахъ, также и слободахъ управителями и коммисарами; а во время непріятельскаго сопротивленія надлежащими военачальниками.

5) А съ 716 года оные жъ козаки отдѣленною частію, въ числѣ 782 человѣкъ, откомандированы были изъ городовъ въ верхъ Иртышскія пять крѣпостей, которыя они, застроя своими трудами, содержали во охраненіи, не допуская до набѣговъ и къ разоренію живущихъ внутри тамошнихъ линій въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества разныхъ народовъ и недоброжелательнаго тогда къ Россіи Зюнгорскаго владѣнія Калмыкъ, Урянхайцовъ, также и Киргизъ-Кайсацкую орду, надъ которыми, въ случаѣ ихъ подбѣговъ, какъ въ прогнаніи, такъ и во отнятіи захваченнаго ими изъ Барабинскихъ волостей не малолюднаго плѣна, счастливые успѣхи и выигрыши имѣли; также и неоднократно въ Зюнгорію на своихъ лошадяхъ посыланы бывали, за что, какъ отъ сибирской губернской канцеляріи, такъ и во время бытности въ Оренбургѣ губернаторомъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Ивана Ивановича Неплюева, съ прописаніемъ именныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указовъ, всегдашнею похвалою и обнадеживаніемъ милости пользовались; ибо съ помянутаго 716 до 744 на Иртышской, а до 737 годовъ на Кузнецкой и Колыванской линіяхъ коннаго войска, кромѣ козаковъ, не состояло; а отправляли по линіямъ разъѣзды и конвои одни козаки, на собственныхъ служебныхъ лошадяхъ, безъ всякаго Россійскому государству предосужденія и прослуги; такъ что недоброхотствующіе тогда къ Россіи степные народы, какъ близъ крѣпостей кочевать, такъ и для разоренія ясачныхъ Барабинцевъ и Русскихъ людей, сквозь линію прокрадываться ни мало не смѣли; о чемъ наидостовѣрнѣйше по дѣламъ въ сибирской губернской канцеляріи сыскаться можетъ. А въ 747 году, по требованію покойнаго генералъ-маіора Беэра, а по указу правительствующаго сената, для охраненія Колывановоскресенскихъ серебреныхъ заводовъ, и на Селенгинскую и Нерчинскую границы почти всѣ изъ городовъ козаки высланы, съ отчисленіемъ вовсе, гдѣ и по нынѣ обращаются въ пограничныхъ службахъ и государевыхъ работахъ безпорочно; также и на вновь проектированной въ 752 году отъ Оренбургской губерніи до крѣпости Омской линіи, козаки изъ городовъ же прикомандированы, гдѣ потомужъ съ прочими регулярными полками и воинскими командами находятся безотлучно и служатъ безъ всякаго изъятія съ ними на ряду; ибо нѣтъ такого на Сибирскихъ линіяхъ поста, гдѣ бъ коза-

ковъ на службѣ и въ расположенiи не было; а содержанiе изъ казны Ея Императорскаго Величества въ жалованье получаютъ малое: о чемъ и вышнимъ правительствамъ небезызвѣстно, а особливо бывшiй въ Сибири губернаторомъ, господинъ генералъ-лейтенантъ, морскаго флота адмиралъ и кавалеръ Мятлевъ, съ двумя тамошними старинными бригадирами, прошлаго 1754 года правительствующему сенату въ доношенiи своемъ, между прочимъ, справясь по сибирской губернской канцелярiи о службѣ и трудахъ ихъ съ дѣлами, рекомендовалъ, съ тѣмъ, что и предки ихъ въ томъ себя простирали, и такими заслугами го взысканiи Ея Императорскаго Величества высочайшихъ интересовъ рачительными себя оказывали; также и нынѣ главнокомандующiй сибирскимъ корпусомъ и пограничными линiями господинъ генералъ-поручикъ и кавалеръ Шпрингеръ, находя въ томъ козацкомъ войскѣ, для тамошняго нерегулярнаго непрiятеля, необходимую быть на границахъ надобность, а между тѣмъ и усмотря въ находящихся нынѣ по тѣмъ линiямъ наличныхъ козакахъ совершенное мужество и легкое проворство, прошлаго 1765 года Февраля отъ 28 числа, доношенiемъ же правительствующему сенату и государственной военной коллегiи, съ прiобщенiемъ козацкаго о прибавкѣ имъ жалованья изъ городовыхъ козаковъ людей штата, свидѣтельствовалъ.

6) И по такимъ выше сего мною описаннымъ обстоятельствамъ, а паче въ сходственность обнародованнаго 1766 года Декабря 14 дня о составленiи Коммисiи для сочиненiя проекта Новаго Уложенiя высочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста, а въ Большомъ Наказѣ 526 отдѣленiя, * въ коихъ всемилостивѣйше обѣщано выслушать всѣ наши нужды и чувствительные недостатки, а въ чемъ еще правила не положено, дополнить; также и въ силу даннаго мнѣ отъ собратовъ своихъ полномочiя за необходимое почелъ, всепокорнѣйше честнаго собранiя господъ депутатовъ просить, не соизволено ли будетъ и сiе мое всенижайшее представленiе, такъ какъ и прочихъ вышепрописанныхъ козацкихъ господъ депутатовъ, чрезъ высокопревосходительнаго господина маршала отослать, для разсмотрѣнiя, гдѣ надлежитъ, о разборѣ въ государствѣ родовъ, въ Дирекцiонную коммисiю; дабы между тѣмъ и сибирскiе козаки, а паче ихъ командиры, за прежнiя ихъ всероссiйскому

---

* Въ этой, послѣдней статьѣ Наказа, сказано: «Но какъ нѣтъ ничего совершеннаго, что человѣкомъ сочинено, то если откроется въ производствѣ, что на какiя ни есть учрежденiя въ семъ Наказѣ правила еще не положено, дозволяется Коммисiи о томъ Намъ докладывать и просить дополненiя.»

отечеству оказанныя и нынѣ представленныя вѣрныя и безпорочныя службы и понесенные труды и всегдашно доставляемое казенному интересу приращеніе, при нынѣ желаемомъ Ея Императорскаго Величества возвести Россію на вышнюю степень благополучія законоположеніи, противъ какихъ ни есть апробованныхъ въ арміи Ея Императорскаго Величества, воинскихъ чиновъ, преимуществомъ оставлены не были; ибо помянутые козацкіе командиры, то есть, головы, атаманы и прочіе начальные люди, о коихъ я и выше говорилъ, что они въ чинахъ своихъ родословіе ведутъ изъ древней исторіи, а должности въ нашихъ мѣстахъ отправляютъ такія, гдѣ прежде употребляемы были штабъ и оберъ-офицеры, понеже на Сибирскихъ линіяхъ гарнизону не имѣется; а хотя полевые полки въ тамошнихъ мѣстахъ и есть, но они въ тѣ должности, яко походные люди, никогда не опредѣляются и обязываемы не бываютъ; старшина же другой, хотя и больше тысячи козаковъ въ командѣ своей имѣетъ, однако и тому за неположеніе въ табели ранговъ противъ регулярныхъ офицеровъ, кои иногда въ силу одного только узаконеннаго порядка къ дошедшему съ прочими старшинству въ произвожденіяхъ пользуются, выключая тѣхъ, которые по другимъ своимъ оказаннымъ отечеству отличнымъ заслугамъ диплонируются, никакого почтенія и преимущества нѣтъ; а когда бы сицевымъ правомъ и объявленныя козацкія войска всемилостивѣйше были пожалованы, такъ какъ и Новороссійской губерніи украинскіе слободскіе гусарскіе полки, то не меньше другихъ могутъ быть обрадованными; сверхъ того всегда бъ должны были изъ рода въ родъ всеосвященнѣйшее Ея Императорскаго Величества, яко истинныя обновительницы христіанскаго блаженства, имя, въ незабвенной и подданнической памяти содержать. А между тѣмъ, какъ о долгоденственномъ Ея Императорскаго Величества царствованіи, такъ и о Его Императорскаго Высочества дражайшемъ и многолѣтнемъ здравіи, всечувствительно обязаны будутъ теплыя и чистосердечныя къ Богу молитвы возсылать; а наипаче пока ихъ и потомковъ ихъ жизнь продолжится, то никогда не преминутъ противъ случающагося иногда непріятеля, увидя себя ободренными, до послѣдней капли крови, не щадя своего живота, съ прочими воинскими людьми твердое чинить сопротивленіе и представлять надежду, такъ какъ и предки ихъ въ томъ себя простирали. А что слѣдуетъ тѣмъ же козацкимъ командирамъ до покупки впредь дворовыхъ людей и крестьянъ, для домашнихъ ихъ службъ и работъ, то я согласуюсь съ мнѣніями господъ Донскаго, Чугуевскаго и Уфимскаго козацкихъ войскъ депутатовъ; а Хоперскихъ козаковъ, господина депутата Алейникова, поданное предъ

симъ въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія мнѣніе *, коимъ онъ просилъ не только, чтобъ впредь тѣмъ чинамъ, но и прочимъ, то есть, приказнымъ и купцамъ крестьянъ покупать запретить, но и прежнихъ бы у нихъ описать на Ея Императорскаго Величества здоровье, я не инаково признаю, какъ единственно съ должнымъ человѣколюбіемъ и добродѣтельми, такъ наипаче съ Большимъ Ея Императорскаго Величества даннымъ Коммисіи Наказомъ нимало не сходственнымъ. А въ прочемъ все сіе представленіе всепокорнѣйше отдаю на милостивое разсужденіе высокопочтеннымъ господамъ депутатамъ.

Представленіе это, собраніе опредѣлило, отослать въ Дирекціонную коммисію, для передачи въ частную коммисію о разборѣ государственныхъ родовъ.

—

Семдесятъ третье засѣданіе, 7 Декабря.

По объявленію маршала прочитано было слѣдующее мнѣніе:

Депутатъ отъ камеръ-коллегіи Алексѣй Мельгуновъ, усмотрѣвъ, что нѣкоторые депутаты въ своихъ мнѣніяхъ предлагали, чтобы людямъ средняго рода дозволить покупать крѣпостныхъ людей, а другіе, чтобы имъ это запретить, счелъ нужнымъ предварительно обратить вниманіе вообще на государственные доходы. Онъ сказалъ, что денежные сборы необходимы для благосостоянія общества и что всячески должно стараться о умноженіи такихъ доходовъ, чрезъ которые народъ менѣе всего подвергается притѣсненіямъ. Къ доходамъ этого рода слѣдуетъ отнести тѣ, которые состоятъ изъ добровольно платимыхъ податей. Первоначальный же и самый прямой источникъ, изъ котораго раждается въ обществѣ денежный доходъ, по мнѣнію депутата Мельгунова, не тотъ, который, какъ думаютъ другіе, состоитъ въ однихъ только деньгахъ, но тотъ, который заключается въ самихъ людяхъ, ибо ихъ дарованіемъ и дѣятельностію общество достигаетъ наибольшаго благосостоянія. Но хотя въ государствѣ они и раздѣлены на три рода, хотя заведеніемъ фабрикъ и разныхъ художествъ приносится много пользы отечеству, однакоже всякому изобилію въ обществѣ споспѣшествуютъ больше всего земледѣльцы своимъ хлѣбопашествомъ. За тѣмъ депутатъ Мельгуновъ разсматриваетъ слѣдующіе вопросы: столько ли находится людей, сколько нужно для хлѣбопашества или съ излишествомъ? нѣтъ ли какого имъ въ земледѣліи помѣшательства? Отвѣчая

* См. стр. 170.

на первый вопросъ, онъ не только не видитъ излишества, но еще по его расчету выходитъ, что 40 пахарей должны пропитать около 250 душъ. По этому онъ признаетъ за нужное, чтобы дворяне не продавали своихъ людей гражданамъ средняго рода, и чтобы помѣщики уменьшили число своихъ дворовыхъ, какъ праздныхъ хлѣбоѣдовъ. Что же касается до другаго вопроса, то размноженію хлѣбопашества весьма много препятствуетъ между прочимъ и то, о чемъ и прозорливая наша Монархиня въ 294, 295, 296, 297 и 427 статьяхъ Большаго Наказа упомянуть благоволила *. Депутатъ Мельгуновъ излагаетъ средства, какимъ образомъ отстранить можно случаи, которые препятствуютъ умноженію хлѣбопашества и сбереженію лѣсовъ, и которые происходятъ всего болѣе отъ чрезполоснаго владѣнія разныхъ помѣщиковъ въ одной деревнѣ и отъ общаго въ лѣса въѣзда; какъ можно предупредить то, чтобы деревня чрезъ закладъ, чрезъ отдачу въ приданое и въ наслѣдство, переходила во владѣніе цѣлою, и наконецъ, какимъ образомъ можно удовольствовать тѣхъ помѣщиковъ, которые не имѣютъ достаточно земли, чтобы, по вкоренившемуся обычаю, въ собственность крестьянской пашни дать отъ себя на тягло по двѣ десятины, въ томъ или въ другомъ уѣздѣ, въ своей деревнѣ или на порожней землѣ. Послѣ сего депутатъ Мельгуновъ, хотя и соглашается съ мнѣніями тѣхъ депутатовъ, которые предлагали, чтобы не отмѣнять побора съ мельницъ, съ бань и прочаго, для того, что такая отмѣна не можетъ принести откупщикамъ большаго убытка; но какъ этотъ сборъ тогда бываетъ отяготителенъ сельскимъ жителямъ, когда плательщики за канцелярскими дѣлами принуждены бываютъ жить въ городѣ все время, пока не внесутъ въ канцелярію денегъ и не получатъ на то квитанцію, то, по мнѣ-

---

* Въ статьяхъ этихъ сказано: Въ 294. «Не можетъ быть тамъ ни искусное рукодѣліе, ни твердо основанная торговля, гдѣ земледѣліе въ уничтоженіи или нерачительно производится.» Въ 295. «Не можетъ земледѣльство процвѣтать тутъ, гдѣ никто не имѣетъ ничего собственнаго.» Въ 296. «Сіе основано на правилѣ весьма простомъ: «Всякій человѣкъ имѣетъ болѣе попеченія о своемъ собственномъ, нежели о томъ, что другому принадлежитъ; и никакого не прилагаетъ старанія о томъ, «въ чемъ опасаться можетъ, что другой у него отыметъ». Въ 297. «Земледѣліе есть самый большій трудъ для человѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ человѣка къ избѣжанію сего труда, тѣмъ больше законы къ оному возбуждать должны». И въ ст. 427. «Раздѣлъ по душамъ, какъ до нынѣ дѣлывалось, вреденъ земледѣлію, тягость причиняетъ въ сборахъ и приводитъ послѣднихъ раздѣльщиковъ въ нищету; а раздѣленіе наслѣдія до нѣкоторой части сходственнѣе съ сохраненіемъ всѣхъ сихъ главныхъ правилъ и съ прибылью общественною и особенною каждаго».

нію его, не худо бы было, если бы сдѣлать распоряженіе, чтобы крестьяне впредь, кромѣ подушнаго сбора, не имѣли никакого дѣла съ городскими канцеляріями, и за мельницы, бани и прочее въ казну ничего бы не платили. Но дабы чрезъ сіе не послѣдовало казнѣ ущерба, то постановить, чтобы владѣлецъ одинъ разъ навсегда внесъ въ казну, на примѣръ 17 рублей, когда ему слѣдуетъ платить ежегоднаго оклада одинъ рубль, а эту сумму отдавать изъ банка на проценты, и тогда казна получитъ на нее процентовъ рубль двѣ копѣйки. А ежели помѣщикъ не пожелаетъ этого сдѣлать, то онъ долженъ по прежнему ежегодно вносить деньги въ городскую канцелярію. Обращаясь за тѣмъ къ провозу товаровъ, депутатъ Мельгуновъ сказалъ, что онъ не видитъ надлежащей причины, для чего бы слѣдовало отмѣнить таможни. Если для того, что таможенные нижнихъ чиновъ пристава позволяютъ провозить нѣкоторымъ вѣроломнымъ купцамъ многіе товары не только безъ пошлины, но и безъ всякаго осмотра, то надобно знать, что это весьма рѣдко бывало, и ежели случалось, то происходило отъ людей, забывшихъ свою честь и присяжную должность. И такъ по мнѣнію его надлежитъ оставить всѣ таможни въ прежнемъ своемъ состояніи, отмѣнивъ развѣ тѣ, которыя отъ начальниковъ признаются безполезными. Если же оставить одинъ только С. Петербургской портъ, какъ этого желаютъ нѣкоторые депутаты, то сіе будетъ причинять значительные убытки многимъ купцамъ и часъ отъ часу болѣе приводить ихъ въ разореніе. Въ заключеніе депутатъ Мельгуновъ предложилъ, чтобы въ Россіи заведены были купеческія компаніи для торговыхъ сношеній съ Турціею, Персіею и Китаемъ, и чтобы имъ даны были необходимыя и полезныя преимущества на нѣсколько лѣтъ. Ежели купцы не соберутъ потребнаго капитала на учрежденіе этихъ компаній, въ такомъ случаѣ дозволить людямъ всякаго званія класть паи; ибо такое заведеніе послужитъ не только къ благосостоянію самихъ купцовъ, но и къ пользѣ всего государства.

По прочтеніи этого мнѣнія, собраніе, согласно съ предложеніемъ маршала, опредѣлило отослать оное въ Дирекціонную коммисію, для передачи въ ту частную коммисію, до которой это будетъ касаться.

Послѣ сего прочитана была привилегія лифляндскихъ и эстляндскихъ дворянъ, означенная выше подъ № 23.

Семдесятъ четвертое засѣданіе, 11 Декабря.

Въ это засѣданіе прочитаны были слѣдующія возраженія:

Депутатъ отъ дворянства Эстницкаго уѣзда Александръ Вильбоа, на поданныя депутатомъ отъ Любимскаго дворянства Никифоромъ Толмачевымъ замѣчанія, * сказалъ, что права и привилегіи лифляндскія вполнѣ соотвѣтствуютъ расположенію живущаго подъ ними народа. Доказанное ихъ въ продолженіе долгаго времени сходство съ вѣрою, климатомъ и обычаями этого народа, также непринужденное лифляндскихъ жителей имъ послѣдованіе, болѣе всего побудили депутата Вильбоа просить, дабы права и привилегіи лифляндскаго дворянства, для неизмѣненнаго ихъ сохраненія, помѣщены были въ Новомъ Уложеніи. Послѣ сего депутатъ Вильбоа упомянулъ о вѣрномъ соблюденіи присяги лифляндскими обитателями, которое доказано усердною ихъ службою, недоимочною уплатою податей и несеніемъ общихъ тягостей. Онъ прибавилъ, что въ лифляндскихъ правахъ нѣтъ никакого недостатка, и что блаженство Лифляндцевъ, о которомъ стараются ихъ депутаты, состоитъ въ ненарушимомъ оставленіи ихъ правъ и привилегій. По его мнѣнію нѣтъ нужды, чтобы для всѣхъ вообще подданныхъ Ея Императорскаго Величества всѣ законы были равные. На мнѣніе депутата отъ Новосильскаго дворянства Льва Шишкова ** депутатъ Вильбоа отвѣтилъ, между прочимъ, что оно болѣе подходитъ къ самовластному и прекословія не терпящему учрежденію, нежели умѣренному и свойственному сему собранію скромному мнѣнію; что привилегія архіепископа Сильвестра отъ 1449 года, подъ титуломъ: Божіею и папы Николая милостію, имъ особливо замѣчена; что сія насмѣшка можетъ быть и увеселяетъ депутата Шишкова, но онъ не представилъ бы ее публично, если бы прочиталъ со вниманіемъ 32 статью Большаго Наказа *** и имѣлъ бы достаточно понятія не смѣшивать тогдашнее республиканское время съ нынѣшнимъ; что сохраненіе со стороны побѣдителя капитуляціи, которая есть договоръ съ двухъ сторонъ, болѣе доказываетъ правосудіе Его Величества. Депутатъ Вильбоа заключилъ свое мнѣніе тѣмъ, что справедливая и полезная основательность правъ и привилегій лифляндскихъ предъявлена, а ненарушимость ихъ высочайше

---

* См. стр. 330 и 339.

** См. стр. 335.

*** Въ этой статьѣ сказано. «Великое благополучіе для человѣка быти въ такихъ обстоятельствахъ, что когда страсти его вперяютъ въ него мысли быти злымъ, онъ однако щитаетъ себѣ за полезнѣе не быти злымъ.»

конфирмована; слѣдовательно намѣреніе дѣлать въ томъ отмѣну, для всякаго подданнаго частнаго человѣка, весьма дерзновенно. Ибо такая отмѣна можетъ принадлежать единственно только самодержавной власти.

Къ этому мнѣнію присоединились депутаты Вирскаго крейса Иванъ Дитрихъ Ренненкампфъ, Детскаго крейса баронъ фонъ Унгернъ-Штернбергъ. отъ эзельскаго дворянства Германъ Густавъ фонъ Веймарнъ, эстляндскаго дворянства, Ерфскаго крейса баронъ фонъ Зальца.

Депутатъ отъ города Романова Егоръ Демидовъ, въ возраженіи своемъ на привилегіи лифляндскаго рыцарства и земства, сдѣлавъ историческое обозрѣніе Лифляндской провинціи, по свѣдѣніямъ, заключающимся въ Древней Россійской исторіи Ломоносова, во Всеобщей исторіи Волтера, и въ Кранціевыхъ лѣтописяхъ, сообщилъ, что древнихъ привилегій, на которыя часто бываетъ ссылка при чтеніи правъ лифляндскихъ жителей, въ подлинникѣ не находится. По этому депутатъ Демидовъ полагалъ несомнѣннымъ, что благородное лифляндское рыцарство, наслаждаясь подъ россійскою державою столь многими благодѣяніями, которыми оно до того никогда не пользовалось, само пожелаетъ вступить съ Россіею въ соединеніе, и составивъ одно государственное политическое тѣло, будетъ благоденствовать подъ одними законами и правами, не касаясь исповѣданія вѣры.

Депутатъ отъ дворянства Кромскаго уѣзда Александръ Похвисневъ предложилъ, въ своемъ мнѣніи, чтобы всѣ находящіеся подъ россійскою державою народы управляемы были одинаковыми законами, какъ для того, что такое единство весьма много споспѣшествуетъ славѣ и могуществу всей имперіи, такъ и потому, что государь, какъ источникъ всякой гражданской власти, исключаетъ потребность правъ, состоящихъ подъ его владычествомъ чужихъ народовъ. Послѣ этого депутатъ Похвисневъ обратился къ мнѣнію депутата отъ города Кіева Іосифа Гудима, * и объяснилъ, что Коммисіи, по высочайшему соизволенію Ея Императорскаго Величества, предоставлена полная свобода разсуждать обо всѣхъ законахъ и постановленіяхъ, слѣдовательно и о магдебургскомъ правѣ; что ежели Кіевъ, по словамъ самого депутата Гудима, есть древняя вотчина россійскаго престола, то изъ этого ясно слѣдуетъ, что онъ не можетъ быть въ зависимости отъ правъ иностранныхъ, и что непонятно, какимъ образомъ жители города Кіева могутъ быть довольны магдебургскимъ правомъ, тогда, какъ большая часть изъ

* См. стр. 338.

нихъ не знаютъ ни польскаго, ни латынскаго языковъ, на которыхъ это право написано; хотя же и есть его переводъ, но онъ находится въ сенатѣ и при томъ по древности слога теменъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ Тверскаго дворянства Василій Неклюдовъ и города Углича Иванъ Сухопрудской.

Депутатъ отъ дворянства Казанскаго уѣзда Петръ Есиповъ, выразивъ желаніе, чтобы жители лифляндскіе и эстляндскіе имѣли одинаковые законы съ другими покоренными россійскому скипетру народами, объяснилъ, между прочимъ, слѣдующія тому причины: ежели при сочиненіи новыхъ законоположеній, какой либо народъ, состоящій въ подданствѣ Россіи оставленъ будетъ при его прежнихъ уставахъ, облегчающихъ положеніе не всего общества, составляющаго государство, но нѣсколькихъ частныхъ людей, то это подастъ поводъ думать, что побѣдители оставляются въ небреженіи, а благоденствуютъ побѣжденные; найдутся конечно и такіе, которые подумаютъ, что въ такомъ случаѣ полезнѣе быть побѣжденнымъ, чѣмъ побѣдителемъ. И ежели кто, сверхъ всякаго чаянія, при нынѣшнемъ столь полезномъ установленіи новыхъ законовъ, пожелаетъ остаться при старыхъ правахъ, то онъ, какъ ищущій только себѣ, а не обществу пользы, нарушитъ должность честнаго гражданина въ отношеніи своей собратіи. Сверхъ того весьма странно слышать, что Лифляндія и Эстляндія, такъ давно уже покоренныя подъ россійскую державу, судятся и по нынѣ чужими правами, установленными отъ государей, которые до нихъ никакого дѣла не имѣютъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласился депутатъ отъ города Углича Иванъ Сухопрудской.

По прочтеніи этихъ мнѣній маршалъ вызвалъ депутата лифляндскаго земства отъ четырехъ крейсовъ Вильгельма фонъ Блумена, который, подойдя къ держателю дневной записки и оборотясь къ маршалу, произнесъ слѣдующее: Многіе господа депутаты поданными въ почтенную Коммисію голосами представили, чтобы впредь для всѣхъ частей сей обширной имперіи, о блаженствѣ которой наша Великая Императрица безпрестанно печется, составить одинаковые законы, и чтобы для сего лифляндскія привилегіи не принимать въ уваженіе, какъ будто безъ такого уничтоженія привилегіи всѣхъ нѣмецкихъ земель, не можетъ быть устроено обѣщанное новымъ законодательствомъ благосостояніе Россіи. Я изъ учтивости удерживаюсь объяснить на это смѣлое и неосновательное требованіе, что помянутые господа депутаты посягаютъ

на власть Премудрой нашей Государыни, которая конфирмовала тѣ привилегіи, а нынѣ, по изъявленному ими желанію, должна ихъ уничтожить, и такъ сказать трогають тѣхъ великихъ императоровъ, которые прежде сего ихъ утверждали. Данный намъ Большой Наказъ въ первомъ и во многихъ другихъ статьяхъ ихъ уже довольно осуждаетъ.

Гражданскія права, соединяя разные народы, единому скипетру подвластные, можно уравнивать, сколько обстоятельства то дозволяютъ. И какой бы достойный сынъ отечества, усмотря недостатокъ законовъ, подъ которыми живутъ его собратья, не пожелалъ бы, чтобы и его отечество достигло такого же исправленія и особенно отъ такой Монархини, какою не токмо не всегда, но весьма рѣдко пользуются государства. Наши лифляндскія привилегіи, на уничтоженіи которыхъ возражающіе господа депутаты желаютъ, хотя и безъ нужды, основать благоденствіе государства, касаются только до нашихъ лицъ и мастностей. Между тѣмъ эти привилегіи даны намъ отъ такихъ высокихъ властителей и утверждены такими торжественными присягами и мирными договорами, что мы оказались бы недостойнымп оныхъ, если бы перестали неотступно просить объ ихъ сохраненіи. И за чѣмъ? Екатерина Вторая также и наша Самодержавная Государыня. Мы прославляемся, живя подъ Ея владычествомъ, и рѣшить это дѣло Ей одной принадлежитъ. Если же мы перестанемъ надѣяться на Ея Величество, то насъ устыдятъ тѣ иностранцы, которые, оставивъ свое отечество, пришли во многихъ тысячахъ съ тѣмъ, чтобы себя, вольность свою и вѣчное благосостояніе своихъ потомковъ, вручить Преславной нашей Государынѣ, Матери своихъ подданныхъ. Они сдѣлали это по единому императорскому слову, а потому и въ насъ надежда не истребится. Петръ Великій милостиво утвердилъ привилегіи нашего лифляндскаго дворянства своею капитуляціею, а потомъ мирнымъ договоромъ. Екатерина I, чрезъ свое милосердіе, ихъ умножила и распространила, а Екатерина II не только сохранитъ ихъ, какъ вещь, которую Сама конфирмовала, но по божественной своей премудрости доведетъ и до высшей степени совершенства.

Послѣ сего маршалъ сказалъ собранію слѣдующее:

Во исполненіе опредѣленія вашего, почтеннѣйшіе господа депутаты, изъ подписанныхъ всѣми нами двухъ одинаковыхъ экземпляровъ торжественнаго акта о поднесеніи Ея Императорскому Величеству титула: Екатерина Великая, Премудрая Мать отечества, одинъ мною врученъ правительствующему сенату 23 Ноября. А сего Декабря въ 10 день правительствующій сенатъ, въ полномъ собраніи всѣхъ департаментовъ,

объявилъ мнѣ учиненное имъ 28-го Ноября опредѣленіе слѣдующаго содержанія: 1) чтобы чрезъ меня вамъ, почтеннѣйшее собраніе, объявить, коимъ образомъ правительствующій сенатъ достохвальнѣйшій поступокъ господъ депутатовъ въ поднесеніи Ея Императорскому Величеству отъ лица всей имперіи титула Екатерины Великой, Премудрой Матери отечества, не только весьма похваляетъ, но всеусердно соединясь съ вашимъ праведнымъ и достойнымъ вѣрныхъ сыновъ отечества о томъ желаніемъ, поручаетъ мнѣ за оное васъ, почтеннѣйшее собраніе, возблагодарить. Самъ же предоставляетъ себѣ впредь изыскать удобнѣйшій благоугодности Ея Величества случай, сіе всего государства наисправедливое желаніе произвесть во употребленіе. 2) Оный актъ, какъ достовѣрный залогъ всѣхъ россійскихъ дѣтей прямаго усердія къ истинно Великой и Премудрой Екатеринѣ, Матери своего отечества, и какъ знакъ настоящаго нашего долга къ поднесенію Ея Величеству сего праведнаго титула, хранить въ сенатѣ съ наиважнѣйшими государственными актами. 3) Между тѣмъ, какъ тотъ актъ, такъ и сіе опредѣленіе во всей ихъ точности напечатать при газетахъ.

Послѣ сего прочитано было сообщенное маршалу генералъ-прокуроромъ опредѣленіе правительствующаго сената о невычетѣ у депутатовъ положеннаго имъ жалованья, какъ у тѣхъ, которые должны отправиться въ Петербургъ, за все время, въ которое они будутъ распущены, такъ и у тѣхъ, кои оставлены будутъ въ Москвѣ въ присутственныхъ мѣстахъ при своихъ настоящихъ должностяхъ; о выдачѣ отправляющимся въ Петербургъ депутатамъ прогонныхъ денегъ; о снабженіи ихъ на ямскія подводы подорожными и о посылкѣ въ ямскую контору по сему предмету указовъ.

Мнѣніе депутата отъ медицинской коллегіи барона Георгія Аша. (Собств.)

Высокопочтенный господинъ депутатъ отъ дворянства Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ, въ поданномъ въ сію Коммисію 19 прошлаго Ноября мнѣніи, приносилъ жалобу, что въ разныхъ городахъ Россійской имперіи не имѣется повивальныхъ бабокъ, почему онъ и просилъ Коммисію потребовать отъ государственной медицинской коллегіи, чтобы ею учинено было нужное распоряженіе для доставленія искусныхъ повивальныхъ бабокъ, говоря, что будто бы сіе медицинскою коллегіею по нынѣ пренебрежено.

На это, по должности моей, нахожусь вынужденнымъ сообщить, что государственная медицинская коллегія, разсуждая, между прочимъ,

и о семъ предметѣ, не оставила объ немъ письменно представить Коммисіи, что мною и исполнено. Помянутый господинъ депутатъ не сталъ бы требовать, чтобы беременнымъ и рождающимъ женщинамъ давать наставленіе, какъ имъ, находясь въ такомъ состояніи, поступать надлежитъ, если бы ему было извѣстно, что здѣсь въ Москвѣ, еще въ 1762 году, издана въ свѣтъ и имѣется въ продажѣ книга на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Наставленіе какъ каждому человѣку вообще въ разсу-«жденіи діеты и особливо женщинамъ въ беременности, въ родахъ и «послѣ родовъ себя содержать надлежитъ». Если бы означенный господинъ депутатъ хотя мало постарался освѣдомиться, то конечно узналъ бы, что какъ здѣсь, такъ и въ С. Петербургѣ, сдѣлано такое распоряженіе, что всякій, кто только желаетъ, можетъ весьма удобно въ обоихъ столичныхъ городахъ учиться повивальной наукѣ, потому, что государственная медицинская коллегія нарочно для сей цѣли содержитъ на жалованьи искусныхъ врачей и акушеровъ. Въ слѣдствіе чего тѣ владѣльцы, кои изъ человѣколюбія хотятъ пещись о своихъ подданныхъ, и въ вотчинахъ своихъ содержать собственныхъ знающихъ повивальныхъ бабокъ, имѣютъ только послать въ одинъ изъ столичныхъ городовъ способныхъ женщинъ для выученія той наукѣ. И такъ не излишне ли требовать того, о чемъ уже государственная медицинская коллегія, сколько до нея касается, не преминула оказать дѣйствительное попеченіе.

Сверхъ того высокопочтенный господинъ депутатъ требуетъ, чтобы, по приключающимся у крестьянскихъ дѣтей болѣзнямъ, предписано было, какимъ образомъ наиспособнѣйше ихъ пользовать. Но и объ этомъ въ продаваемой публично книгѣ, подъ названіемъ: «Домашній лечебникъ», стараніе приложено. Остается только желать, чтобы данныя въ ономъ наставленія всегда надлежащимъ образомъ могли быть употребляемы.

Но истинное счастіе заключается въ томъ, что деревенскія женщины отъ безпрестанной работы и движенія, по большой части, родятъ младенцевъ безъ большихъ трудовъ, и раждаемыя ими дѣти, сравнительно съ дѣтьми знатнаго рода, бываютъ гораздо болѣе крѣпкаго сложенія; по этому почти имъ никакого лекарства не надобно. Мы примемъ только въ разсужденіе различіе, происходящее въ воспитаніи дѣтей въ городахъ. Лишь только младенецъ знатныхъ родителей родится, хотя бы онъ былъ здоровъ, что однако не всегда бываетъ, то первое то, что ему даютъ лекарство, чтобъ чрезъ него чистить нѣжное его тѣло для предупрежденія худшихъ послѣдствій. А для чего это дѣлается? Для того, что тотчасъ послѣ рожденія поступаютъ во всемъ противъ зако-

новъ природы. Младенецъ сосетъ грудь не родной своей матери, но посторонней женщины, которую называютъ кормилицею: а отъ этого-то, какъ главнѣйшей причины, обыкновенно и происходятъ всякія болѣзни, которымъ дитя послѣ того бываетъ подвержено во всю свою жизнь. Напротивъ того должно почитать весьма счастливымъ младенца самаго послѣдняго крестьянина, который кормится своею матерью, сообразно съ самою натурою. По премудрымъ установленіямъ Божьяго промысла первое матернее молоко имѣетъ въ себѣ такое превосходное качество, что оно всего лучше очищаетъ младенца. Слѣдовательно всякое другое лекарство, искуственно даваемое младенцу, бываетъ не токмо безполезно, но еще и вредно. Родильницѣ же это питаніе также служитъ въ пользу, ибо она чрезъ то избѣгаетъ разныхъ болѣзней, отъ которыхъ часто страдаютъ знатныя женщины.

По сдѣланнымъ во всѣхъ странахъ Европы замѣчаніямъ извѣстно, и это неоспоримо, что полагая равное число людей, умираетъ ихъ по деревнямъ гораздо меньше, чѣмъ въ городахъ. А отъ чего это происходитъ? Конечно отъ умѣренности и отъ безпрестанныхъ трудовъ деревенскихъ жителей. Привыкши къ простой пищѣ и укрѣпившись работою, деревенскій житель безъ всякаго лекарства меньше подверженъ припадкамъ разныхъ болѣзней, нежели городской житель при всемъ своемъ изобиліи. Работа даетъ первому хорошій аппетитъ, а потомъ производитъ вареніе пищи въ желудкѣ гораздо лучше, нежели какъ всѣ привозимыя изъ чужихъ краевъ коренья, отъ которыхъ причиняются людямъ знатнаго состоянія столь многія немощи. Какъ счастливъ деревенскій житель, которому неизвѣстны всѣ эти приправныя яства и напитки, а потому неизвѣстны и самыя названія происходящихъ отъ того многихъ болѣзней.

Обратимъ взоръ нашъ на войско сей имперіи, которое все состоитъ изъ крестьянъ. Какое крѣпкое здоровье, какую твердость они имѣютъ! Во всѣхъ походахъ видно было, что они могли понести необыкновенно великіе труды и всѣ бѣдствія, сопряженныя съ войною, не получа отъ того ни малѣйшаго поврежденія своему здоровью. Въ послѣднихъ тягостныхъ походахъ въ Силезіи и въ Помераніи я видѣлъ это самъ своими глазами, и не могъ тому не удивляться. Сколь счастлива Россія, имѣя такую неоцѣненную армію! Никакое чужое войско не можетъ подражать ей, не подвергнувъ себя неминуемой гибели. Отъ чего происходитъ, что Французское войско, когда ни вступитъ въ смежныя нѣмецкія области, обыкновенно пропадаетъ отъ болѣзней, какъ то уже и въ пословицу взошло, что оно находитъ тамъ себѣ гробъ. Напротивъ же

того русское войско, хотя изъ весьма отдаленныхъ мѣстъ, но было тамъ всегда здорово. Сему надобно конечно быть основательнымъ причинамъ. Какія же онѣ могутъ быть, какъ только не различіе въ воспитаніи сихъ народовъ. Россійское воинство отъ самаго рожденія ни чѣмъ не изнѣженное, всегдашнею работою и движеніемъ укрѣпленное, привыкшее ко всѣмъ непогодамъ, получаетъ преимущественную крѣпость тѣла и наитвердѣйшее здоровье, а при этомъ и ту побѣдоносную храбрость, которою они, подъ славнымъ предводительствомъ россійскихъ героевъ, сдѣлались въ нынѣшнемъ вѣкѣ предметомъ удивленія всего свѣта.

По этому полезно ли было бы, здѣсь въ Россіи, предпринимать какую либо отмѣну въ воспитаніи крестьянскихъ дѣтей? Далеко отъ того. Ибо отъ такой отмѣны могли бы произойти сомнительныя послѣдствія для преславной сей имперіи. Древность подаетъ намъ поучительные примѣры. Храбрые Римляне побѣждали всегда, пока они жили въ простотѣ, укрѣпляя тѣло свое работою и трудомъ. Но пріобрѣтя многими побѣдами большія сокровища, перемѣнили свой образъ жизни, предались нѣгѣ и роскоши и пришли въ ослабленіе. Это и было первою причиною упадка Римской имперіи, которая почти всѣмъ свѣтомъ владычествовала. Такъ тѣсно сопряжено воспитаніе, нравы и обычаи съ благосостояніемъ и упадкомъ государствъ.

Одною изъ главныхъ причинъ малолюдства должно почесть и то, что приключающіяся въ народѣ болѣзни лечатся не надлежащимъ образомъ. Люди, незнающіе медицинской науки, едва ли могутъ употреблять съ пользою даваемыя о леченіи наставленія. Изъ этого легко можно заключить, какая послѣдуетъ польза, когда, по предложенію вышеозначеннаго господина депутата, будутъ лечить больныхъ находящіеся по деревнямъ священники. Когда болѣзни не тяжелыя, то при простомъ образѣ ихъ жизни не нужно и давать лекарствъ. Если же случатся тяжкія болѣзни, то уже весьма опасно сдѣлать по невѣдѣнію наималѣйшую ошибку. Я трепещу отъ одного только воображенія, какія отъ того могутъ произойти печальныя послѣдствія. Гораздо лучше будетъ, при наблюденіи полезной и порядочной діэты, оставить безъ пользованія такія болѣзни, предоставивъ ихъ самой натурѣ, часто благотворно помогающей, чѣмъ превратнымъ употребленіемъ, хотя впрочемъ и полезныхъ лекарствъ, сдѣлать болѣзнь еще труднѣе. Если случится, что по деревнямъ многіе люди вдругъ тяжко заболѣютъ или же скоропостижно станутъ умирать, то должно немедленно о томъ объявить ближайшему присутственному мѣсту, какъ это повелѣваютъ законы, дабы въ сихъ случаяхъ посланы были губернскіе лекари, какъ для учиненія о тѣхъ болѣзняхъ надлежа-

щаго изслѣдованія, такъ и для сдѣланія нужныхъ распоряженій къ пресѣченію оныхъ.

Высокопочтенный же господинъ депутатъ представилъ въ примѣръ, что въ разныхъ иностранныхъ государствахъ духовныя особы по деревнямъ, гдѣ нѣтъ лекарей, пользуютъ случающихся въ ихъ приходахъ больныхъ. Это въ самомъ дѣлѣ такъ. Но юношество, какъ на примѣръ въ Швеціи, которое въ университетахъ опредѣляется на богословіе, старается при томъ пріобрѣсти себѣ нѣкоторое познаніе и во врачебной наукѣ. Оно по собственной своей склонности обучается физикѣ, натуральной исторіи и разнымъ частямъ медицины. Чрезъ сіе обученіе они дѣлаются способными, при стараніи о спасеніи душъ своихъ прихожанъ, пользовать ихъ и отъ тѣлесныхъ болѣзней. По этому пребываніе ихъ въ деревнѣ и приноситъ такую существенную пользу. Въ имперіи же столь обширной, какова есть Россія, такое учрежденіе могло бы, сверхъ упомянутой пользы, подать также поводъ ко многимъ открытіямъ, касающимся до натуральной исторіи, и именно, къ отысканію такихъ произрастеній, которыя намъ еще неизвѣстны. Можетъ ли такое упражненіе ученымъ священникамъ быть пріятнѣе, а государству полезнѣе?

Главная болѣзнь, отъ которой умираетъ множество людей всякаго возраста, есть та смертоносная оспа, которая, такъ какъ и новѣйшая американская болѣзнь, счастливымъ Римлянамъ со всѣмъ были неизвѣстны. Причиняемый ею и ничѣмъ не вознаграждаемый уронъ столь важенъ, что человѣческій умъ долженъ былъ стараться изыскивать самыя сильнѣйшія средства, которыя могли бы по возможности упредить эту гибель. Что и удалось. Ибо во многихъ европейскихъ странахъ на самомъ дѣлѣ испытано, что происходящую отъ оспы почти неминуемую опасность смерти, чрезъ употребляемое, даже и въ турецкихъ земляхъ, прививаніе оспы, надежно и безъ всякаго страха отвратить можно. За шестнадцать лѣтъ передъ симъ я съ удивленіемъ видѣлъ въ Лондонѣ, какъ легко и безопасно дѣти сносили тамъ прививаніе оспы. Кто не знаетъ, что уже за нѣсколько поколѣній королевской великобританской фамиліи оспа прививалась благополучно? Большая часть Европы подражаетъ въ томъ остроумному англичанину и часъ отъ часу болѣе узнаетъ получаемую отъ того великую пользу. Всякій, желающій сохраненія человѣческаго рода, долженъ тому радоваться. А что меня больше всего утѣшаетъ это то, что и въ нѣкоторыхъ провинціяхъ Россійской имперіи, а именно въ Лифляндіи и Эстляндіи, употребляется прививаніе оспы съ желаемымъ успѣхомъ. Въ этихъ мѣстахъ прививается оспа не токмо господскимъ, но и крестьянскимъ

дѣтямъ. Это прививаніе уже вездѣ производится, потому что каждый неоспоримо увѣренъ въ его пользѣ. Здѣсь находится свѣтлѣйшая принцеса Гольштейнъ-Бекъ и сіятельная графиня Чернышева, изъ коихъ первой въ Ревелѣ, а другой въ Лондонѣ прививали оспу съ совершенною удачею, о чемъ онѣ нынѣ и не сожалѣютъ. Это прививаніе тѣмъ превосходно, что нѣтъ примѣра, чтобы кто дважды имѣлъ настоящую оспу, натуральную и чрезъ прививаніе. Это, высокопочтенные господа, такой предметъ, который отъ каждаго требуетъ проницательнаго вниманія, и отъ котораго зависитъ судьба многихъ тысячъ человѣкъ, лишающихся жизни по большой части въ цвѣтущихъ лѣтахъ, тогда какъ они могли бы быть спасены. О, какой невозвратный уронъ для отечества!

Столько же пагубна государству, какъ причина, препятствующая умноженію рода человѣческаго, другая, прежде неизвѣстная болѣзнь, перевезенная изъ Америки въ Европу вмѣстѣ съ новыми сокровищами. Сіе злополучіе, къ крайнему сожалѣнію, и въ нашей имперіи распространилось, какъ это явствуетъ изъ Наказа ст. 267 *. Искоренить болѣзнь эту въ государствѣ потому особенно трудно, что оно находится въ безпрестанномъ сообщеніи съ иностранными народами. Это зло распространилось болѣе черезъ войско, а также и отъ путешествующихъ иностранцевъ или природныхъ; и оно тѣмъ вреднѣе, что страждущихъ американскою болѣзнію въ началѣ нельзя замѣтить; по этому похотливые люди не легко могутъ отъ нея остеречься. Сверхъ того, сопряженный съ нею стыдъ причиною тому, что зараженные стараются, покуда возможно, эту болѣзнь скрывать. Но еще большій вредъ происходитъ, когда за нее должно опасаться наказанія; ибо опасаясь наказанія стараются скрывать болѣзнь весьма долгое время, и она тѣмъ пуще дѣлается неизлечимою. Печальные примѣры тому я видѣлъ, находясь при арміи. По представленію моему, командующіе генералы отмѣнили наказаніе такимъ образомъ, что тѣ только подвергались штрафу, которые тотчасъ не объявляли о такихъ болѣзняхъ и не являлись въ госпиталь для пользованія. Такое распоряженіе весьма много способствовало къ скорому излеченію. Но чтобы это и до нынѣ такъ дѣла-

---

* Въ этой статьѣ сказано: «Прибавьте къ сему и то, что двѣстѣ лѣтъ прошло, какъ незнаемая предкамъ болѣзнь перешла къ Сѣверу изъ Америки и устремилася на пагубу природы человѣческой. Сія болѣзнь распространяетъ печальныя и погибельныя слѣдствія во многихъ провинціяхъ. Надлежитъ попеченіе имѣть о здравіи гражданъ: чего ради разумно бы было пресѣчь сея болѣзни сообщеніе чрезъ законы».

лось, мнѣ неизвѣстно, и я потому болѣе въ этомъ сомнѣваюсь, что указъ о наказаніи одержимыхъ венерическою болѣзнію, сколько мнѣ извѣстно, не отмѣненъ.

Доброе воспитаніе весьма много способствовало бы къ прекращенію сего зла, ибо чрезъ него вперяется въ юношество омерзеніе къ сластолюбію. Никакое увѣщаніе не имѣетъ болѣе силы, какъ то, которое вдругъ въ одно время дѣйствуетъ и на самыя чувства. Римляне давали рабамъ своимъ до пьяна напиваться и показывали ихъ дѣтямъ своимъ, дабы чрезъ то вселить въ нихъ отвращеніе къ пьянству. Приближающееся къ мужественнымъ лѣтамъ юношество не получило ли бы отвращенія и къ иному пороку и не поступало ли бы осторожнѣе, когда бы ему живо изображены были ужасныя дѣйствія необузданнаго сластолюбія, отъ котораго бѣдные, страждущіе американскою болѣзнью, изуродованные люди отъ несноснаго мученія и жизнь свою ненавидятъ. Какъ скоро кто подвергнется этой болѣзни, тотъ, какъ и по законамъ Моисея нечистые отдѣлялись отъ чистыхъ, долженъ быть отдѣленъ отъ здоровыхъ для излеченія, дабы этою прилипчивою болѣзнію не заразились и другіе. Для лучшей безопасности надлежало бы и по деревнямъ учредить госпитали, опредѣливъ къ онымъ искусныхъ врачей, дабы такихъ больныхъ какъ наискорѣе вылечивать. Это тѣмъ нужнѣе, что дѣйствительнѣйшія средства противъ сей болѣзни сами собою весьма опасны, а единственно дѣлаются полезными, когда употребляются съ крайнею осторожностью и искуствомъ. По сей то причинѣ помянутыя лекарства, для употребленія больнымъ безъ врача, въ домы ихъ давать опасно.

Если высокопочтенные господа депутаты соизволятъ принять въ уваженіе только одно это обстоятельство, не говоря уже о другихъ опасныхъ болѣзняхъ, то легко усмотрѣть могутъ, сколь необходимо нужно принять заблаговременно попеченіе о томъ, чтобы кромѣ городовъ и мѣстечекъ, учредить и въ большихъ селахъ особенные госпитали, къ которымъ бы опредѣлены были искусные врачи. Небезызвѣстно, что многіе знатные владѣльцы, побуждаемые христіанскимъ человѣколюбіемъ, содержатъ лекарей для пользованія своихъ подданныхъ и изобильно довольствуютъ ихъ потребными лекарствами. Но сколько поселянъ въ сей обширной имперіи остаются еще безъ всякаго призрѣнія и умираютъ бѣдственно, тогда какъ жизнь ихъ, помощію малаго лекарства, можно бы было сохранить. Отъ этого владѣльцамъ причиняется значительный уронъ; ибо неоспоримо, что множество крестьянъ и благосостояніе ихъ споспѣшествуютъ къ достатку самихъ владѣльцевъ.

Желательно было бы, чтобы эти владѣльцы благоволили прило-

жить къ этому дѣлу болѣе усердія, и изъ истиннаго сожалѣнія къ скорбящимъ своимъ подданнымъ, употребляли для ихъ пользованія нѣкоторую часть изъ своихъ доходовъ.

Дворяне одного уѣзда, имѣющіе небольшой достатокъ, могли бы, соединясь между собою, учредить госпитали для леченія своихъ подданныхъ. Этимъ средствомъ укореняющіяся вредныя болѣзни наилучше могли бы быть предупреждены. Чрезъ это обязанности христіанской вѣры, человѣколюбіе и высочайшее намѣреніе Августѣйшей нашей Императрицы, желающей благоденствія всѣмъ своимъ подданнымъ, надлежащимъ образомъ были бы исполнены.

По высочайшей Ея Императорскаго Величества щедротѣ и материнскому попеченію учреждаются нынѣ въ имперіи многія училища, гдѣ юношество будетъ пріобучаемо къ благонравію, какъ наилучшему средству для сохраненія здоровья. Вся Европа удивляется щедрымъ и истинно славнымъ учрежденіямъ Екатерины Великой, Премудрой Матери отечества, которыя всѣ имѣютъ цѣлію полезное воспитаніе юношества и вспомоществованіе всѣмъ, нужду претерпѣвающимъ. Какіе вѣчные монументы благодѣяній, оказанныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ всему обществу, составляютъ заведенія въ С. Петербургѣ для воспитанія благородныхъ дѣвицъ, для обученія дворянъ и академія художествъ, а здѣсь, въ Москвѣ, учрежденіе великолѣпнаго и благоустроеннаго сиропитательнаго дома, гдѣ нынѣ не только злосчастные младенцы, которые, прежде сего, обыкновенно подвержены были наижесточайшей судьбинѣ, и даже самой смерти, но и беременныя женщины, до разрѣшенія ихъ отъ бремени, наилучшимъ образомъ пользуются и содержатся. Не подаетъ ли сіе столь мудрое и человѣколюбивое учрежденіе наилучшаго и наиудобнѣйшаго случая къ наставленію и обученію потребныхъ повивальныхъ бабокъ для отдаленныхъ городовъ и селъ?

Къ сугубому благополучію нашему видимъ мы и Его Императорское Высочество, Государя Наслѣдника и Великаго Князя, подражающаго благодѣтельнымъ примѣрамъ несравненной своей родительницы. Едва онъ началъ разсуждать, какъ уже понялъ нужду, угнетающую бѣдныхъ. Безпримѣрное дѣло! Онъ въ самое нѣжное свое младенчество учредилъ павловскія больницы, гдѣ многіе страждущіе получаютъ успокоеніе и новую жизнь. Благословенна да будетъ сія дражайшая надежда имперіи, сія радость отечества!

Не думайте, высокопочтенные господа, что только одни претерпѣвающіе нужду въ столичныхъ городахъ имѣютъ участіе въ щедротахъ

и милосердіи Ея Императорскаго Величества. Великая Самодержица не полагаетъ предѣловъ своимъ благодѣяніямъ. Она простираетъ попеченіе и до самыхъ отдаленныхъ своихъ вѣрноподданныхъ. Сибирь служитъ тому явнымъ доказательствомъ; ибо съ самаго начала счастливаго и великими дѣлами прославленнаго государствованія Ея Величества, тамъ уже находятся не бывалые до того времени врачи и цѣлительныя средства.

При учрежденіи государственной медицинской коллегіи Ея Величество въ данной сей коллегіи инструкціи соизволила собственною своею рукою приписать слѣдующее всемилостивѣйшее повелѣніе: «Не забыть и о гофшпиталяхъ по провинціямъ учрежденія сдѣлать и Намъ представить.» Драгоцѣнныя слова! По нимъ уже чинится и исполненіе.

Это вѣчные монументы премудрѣйшей и о истинномъ благосостояніи всѣхъ вѣрноподданныхъ съ неподражаемымъ и превосходнымъ матернимъ почтеніемъ усердствующей Императрицы. О счастливая Россія! Да достигнутъ позднѣйшіе твои потомки до такого же благополучія, чтобы и они, такъ какъ мы, великую свѣта благотворительницу могли видѣть и преисполненными благодарностію сердцами ее прославлять.

Семдесятъ пятое засѣданіе, 12 Декабря.

Въ это засѣданіе прочитаны были голоса слѣдующаго содержанія:

Мнѣніе депутата отъ дворянства Одоевскаго уѣзда Никиты Жилина. (Собств.)

Неутомимые и полезнѣйшіе Ея Императорскаго Величества труды, съ самаго Ея вступленія на престолъ и до сего времени, клонятся къ пріобрѣтенію безсмертной славы отечества и къ возстановленію вѣчнаго благоденствія подданныхъ. Сіе безпримѣрное всемилостивѣйшей нашей Государыни къ намъ милосердіе, при начатіи проекта Новаго Уложенія ясно всѣмъ открылось чрезъ данный Ея Величествомъ Большой Наказъ, въ которомъ, въ самомъ началѣ написано: «Законъ христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлати другъ другу добро, сколько возможно.» Такимъ образомъ, видя, что соизволеніе Ея Величества заключается въ томъ, чтобы мы употребили всѣ возможныя старанія къ сочиненію законовъ для общей пользы, я, во исполненіе сего, за нужное нахожу высокопочтенному собранію представить слѣдующее:

Многимъ изъ лицъ сего присутствія извѣстны вреднѣйшія для общества два порока: лихоимство и насиліе въ завладѣніи чужою соб-

ственностію. Лихоимство, произведя всѣ злыя страсти ко вреду рода человѣческаго, давало имъ и способы къ приведенію ихъ въ исполненіе; отъ чего общество потеряло тишину и спокойствіе. Изъ сихъ пороковъ я считаю важнѣйшимъ насиліе, которое и по нынѣ производитъ во многихъ мѣстахъ великія бѣдствія. Много есть такого рода людей, которые, потерявъ совѣсть и добродѣтель и прилѣпясь единственно къ корыстолюбію, безъ всякой причины нападаютъ на своихъ ближнихъ, отнимаютъ у нихъ силою имѣнія и чрезъ это лишаютъ ихъ послѣдняго пропитанія. Отъ такого насилія происходятъ большія драки, смертоубійства и проливается кровь невинныхъ людей. Столь безчеловѣчные поступки, противные естественному праву, дѣлаютъ большой уронъ государству. Тѣмъ же, у которыхъ такимъ образомъ бываютъ отняты имѣнія, представляются труднѣйшія средства къ отысканію отнятаго. По законамъ о насиліяхъ надлежитъ производить судъ по формѣ. Но я увѣренъ, что всѣмъ здѣсь присутствующимъ извѣстно производство суда и по этому они знаютъ, какъ затруднительно по суду возвращать отнятое даже и такимъ, у которыхъ не все отнято и которые еще въ состояніи лично отыскивать отнятое. Надлежитъ нанимать повѣреннаго за большія деньги, оставлять свой домъ и хозяйство, самимъ жить въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ производиться его дѣло, наблюдать, дабы ихъ повѣренный не сдѣлалъ какого либо по суду плутовства и ожидать окончанія рѣшенія дѣла. Но издавна вкоренившееся во многихъ присутственныхъ мѣстахъ лихоимство не допускаетъ дѣлать по закону справедливость. Это ведетъ къ тому, что по дѣламъ бываютъ промедленія и даже неправыя рѣшенія, по которымъ берутъ апелляціи. Въ такомъ продолженіи дѣлъ оканчивается жизнь многихъ челобитчиковъ и имѣнія ихъ остаются у насильниковъ. Хотя нѣкоторые успѣваютъ возвратить по суду свои имѣнія, но они обходятся имъ дорогою цѣною. До сихъ поръ я говорилъ о такихъ лицахъ, у которыхъ не все было отнято и которыя въ состояніи были отыскивать свои имѣнія. Но надобно представить бѣдныхъ вдовъ, сиротъ и людей малоимущихъ и безграмотныхъ. Такіе уже не имѣютъ способовъ возвратить отнятое и лишась отъ насильниковъ всего имѣнія, проживаютъ остальной вѣкъ въ крайней бѣдности и бездомствѣ. Положеніе такихъ обиженныхъ по истинѣ жалостно. И такъ, по изъясненнымъ мною причинамъ о неудобствѣ суда къ возвращенію насильно отнятыхъ имѣній, надлежитъ судъ отмѣнить и постановить слѣдующія распоряженія, если только оныя будутъ апробованы высокопочтеннымъ собраніемъ.

Если будетъ происходить насиліе въ какомъ бы то ни было недви-

жимомъ имѣніи отъ самихъ ли помѣщиковъ, отъ людей и крестьянъ, или отъ однодворцевъ, или отъ государственныхъ крестьянъ, то хозяинъ того имѣнія, противъ котораго сдѣлано будетъ насиліе, не долженъ защищать своего имѣнія дракою, а обязанъ объявить о томъ своимъ сосѣдямъ, дабы они были свидѣтелями произведеннаго насилія. Эти сосѣди должны, безъ всякой отговорки, въ самой скорости, ѣхать въ то мѣсто, гдѣ учинено насиліе и видѣть, какъ оно будетъ происходить. Если же кто не поѣдетъ для свидѣтельства, тѣхъ подвергнуть штрафу. По учиненіи сего засвидѣтельствованія, обиженному ѣхать въ присутственное мѣсто, которому онъ подвѣдомъ и тамъ объявить письменно или словесно о сдѣланномъ ему насиліи. Таковыя объявленія принимать отъ помѣщичьихъ людей и крестьянъ, безъ повѣренныхъ отъ ихъ господъ писемъ, а также и отъ людей всякаго другаго званія. Какъ скоро до присутственнаго мѣста дойдетъ свѣдѣніе объ учиненномъ насиліи, то, нимало не медля, оно должно отправить одного изъ членовъ туда, гдѣ насиліе сдѣлано. Если въ томъ мѣстѣ будетъ одинъ судья и ему нельзя будетъ оставить присутственнаго мѣста, то назначить въ самой скорости кого либо изъ уѣздныхъ чиновниковъ, честнаго человѣка, чтобы онъ въ скорѣйшее время изслѣдовалъ о произведенномъ насиліи. Но этому слѣдователю должно пріѣхать къ кому либо постороннему, а не къ самому истцу и отвѣтчику. Призвавъ тѣхъ, кто дѣлалъ насилія, спросить ихъ, для чего они дѣлали насиліе и по чьему приказу; также спросить о томъ и свидѣтелей, которые должны дать показаніе по самой справедливости и къ оному подписаться, а которые не умѣютъ грамотѣ, то вмѣсто таковыхъ долженъ подписаться по ихъ просьбѣ священникъ. По окончаніи сего слѣдствія слѣдователь долженъ подать въ присутственное мѣсто письменное донесеніе о произведенномъ имъ слѣдствіи. Ежели дѣйствительно окажется, что насиліе было сдѣлано, то присутственное мѣсто, не долѣе какъ черезъ недѣлю, приказываетъ отнятое возвратить. Какое имѣніе было отнято, такое и взять изъ собственнаго имѣнія того, кто дѣлалъ насиліе и отдать обиженному. Хотя бы первый и отнималъ принадлежащее ему, но не прося по закону, хотѣлъ насиліемъ возвратить и чрезъ то потерялъ право тѣмъ владѣть. За преступленіе же противъ закона и за нарушеніе общаго покоя и тишины надлежитъ положить штрафъ. Если отъ самихъ помѣщиковъ сдѣлано будетъ насиліе, то за первое выслать изъ того мѣста, гдѣ онъ его сдѣлалъ, и не въѣзжать нѣсколько времени, сколько будетъ опредѣлено. За другое насиліе лишать всѣхъ чиновъ и достоинствъ. Если же насиліе сдѣлаютъ помѣщичьи люди или крестьяне, безъ приказа своихъ

господъ, таковыхъ зачинщиковъ, годныхъ опредѣлять въ солдаты, а негодныхъ ссылать на поселеніе, съ зачетомъ тѣмъ помѣщикамъ, кому они принадлежатъ. Съ однодворцами и съ государственными крестьянами и съ прочими всякаго званія людьми, положенными въ подушный окладъ, поступать такъ, какъ и съ помѣщичьими. Всѣ такія дѣла должно рѣшать въ первомъ мѣстѣ и не принимая подозрѣнія, а по рѣшеніи, иски взыскивать въ положенный срокъ безъ упущенія. Когда кто будетъ недоволенъ рѣшеніемъ, то долженъ подписать, чтобы дѣло передать на апелляцію, и ежели по разсмотрѣніи дѣла будетъ найдено, что слѣдователь оказалъ несправедливость изъ какихъ ни есть интересовъ, то его лишить всѣхъ чиновъ и достоинствъ, а имѣніе отдать тому, который не право былъ обвиняемъ. Если же и свидѣтели покажутъ ложно, то ихъ, вмѣсто смертной казни, ссылать на поселеніе. Выше мною предложено было, чтобы обиженному отдать такое имѣніе, какое у него было отнято или же равное оному, которое и взять изъ собственнаго имѣнія того, кто сдѣлалъ насиліе. Но какъ имѣнія у всѣхъ не равныя, и малоимущіе могутъ отнять большое имѣніе, слѣдовательно и равнаго получить отъ нихъ нельзя, то всякій обиженный будетъ доволенъ тѣмъ, когда у насильщика возмется все имѣніе и отдано будетъ тому, противъ кого сдѣлано насиліе. Это предложеніе основано на ст. 78 и 79 Большаго Наказа *.

---

* Въ этихъ статьяхъ сказано: Въ 78. «3) Преступленія третьяго рода суть нарушающія спокойство и тишину гражданъ. Наказанія за оныя должны производимы быть изъ свойства вещи, и относимы къ сему спокойству, какъ то: лишеніе онаго, ссылка, исправленія и другія наказанія, которыя безпокойныхъ людей возвращаютъ на путь правый и приводятъ паки въ порядокъ установленный. Преступленія противу спокойства, полагаю Я въ тѣхъ только вещахъ, которыя простое нарушеніе гражданскихъ учрежденій въ себѣ содержатъ.» Въ 79. «Ибо нарушающія спокойство и устремляющіяся вмѣстѣ противъ безопасности гражданъ, относятся къ четвертому роду преступленій. 4) Наказанія сихъ послѣднихъ преступленій называются особливымъ именемъ казни. Казнь не что иное есть, какъ нѣкоторый родъ обратнаго воздаянія, посредствомъ коего общество лишаетъ безопасности того гражданина, который оную отнялъ, или хочетъ отнять у другаго. Сіе наказаніе произведено изъ свойства вещи, основано на разумѣ и почерпнуто изъ источниковъ блага и зла. Гражданинъ бываетъ достоинъ смерти, когда онъ нарушилъ безопасность даже до того, что отнялъ у кого жизнь, или предпріялъ отнять. Смертная казнь есть нѣкоторое лекарство больнаго общества. Если нарушается безопасность въ разсужденіи имѣнія, то можно сыскати доказательства, что въ семъ случаѣ не надлежитъ казнити смертію; а кажется лучше и съ самимъ естествомъ сходственнѣе, чтобы преступленія противъ безопасности во владѣніи имѣніемъ устремляющіяся, наказываемы были поте-

Но есть такіе люди, которые даютъ позволеніе пахать свою землю, или рубить лѣсъ въ своихъ дачахъ, и при этомъ позволеніи не бываетъ никого постороннихъ. Когда же получившіе позволеніе, пріѣдутъ въ ихъ дачи и станутъ рубить лѣсъ или пахать землю, то тѣ, которые это позволили, станутъ свидѣтельствовать, что къ нимъ пріѣхали насиліемъ. Для предупрежденія такого коварства надлежитъ брать отъ каждаго помѣщика письменное позволеніе; а если прикащики и старосты будутъ позволять рубить лѣсъ или станутъ отдавать землю подъ пахоту, то отъ нихъ отнюдь не принимать, развѣ имъ даны будутъ позволительныя письма отъ ихъ господъ, и такія письма предъявлять въ городскихъ присутственныхъ мѣстахъ. Если допустить, чтобы по прикащиковымъ и старостинымъ позволеніямъ рубить лѣсъ или пахать землю, то изъ нихъ много сыщется такихъ, которые за небольшія деньги станутъ отдавать господское имѣніе. Здѣсь я представилъ только одинъ случай коварства; но всѣхъ ихъ нельзя описать. Если же кто въ немъ уличенъ будетъ, то такихъ лишать всего имѣнія и отдавать тѣмъ, противъ кого оное умышлено было, а самихъ лишить всѣхъ достоинствъ.

Владычествующая нами, Премудрая Мать Россіи, разсматривая нѣкоторые въ законахъ недостатки, благоволила измѣнить ихъ многими обнародованными именными своими указами. Сообразуясь съ симъ, не признаетъ ли достойнопочтенное собраніе полезнымъ, разсмотрѣвъ и сіе мое мнѣніе о насильномъ завладѣніи, въ ожиданіи окончанія проекта новаго законоположенія, представить нынѣ въ докладъ на благоусмотрѣніе Ея Императорскаго Величества.

Къ сему мнѣнію присоединился депутатъ отъ Тверскаго дворянства Василій Неклюдовъ.

Депутатъ Сумской провинціи отъ войсковыхъ обывателей Ѳедоръ Никифоровъ подалъ слѣдующее представленіе: *

Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшей Государыни, Премудрой Матери отечества, желаніе есть видѣть подданныхъ своихъ каждаго по званіямъ довольными, какъ уже нынѣ всему россійскому отечеству открылось, и предвидимъ сколь подъемлющіе Ея Императорскаго

реніемъ имѣнія; и сему бы надлежало непремѣнно такъ быть, если бы имѣніе было общее, или у всѣхъ равное. Но какъ неимущіе никакого стяжанія стремятся охотнѣе отнимать оное у другихъ: то надлежало конечно мѣсто денежнаго въ пополненіе употребити тѣлесное наказаніе. Все, Мною здѣсь сказанное, основано на естествѣ вещей, и служитъ къ защищенію вольности гражданской».

* Представленіе это помѣщается здѣсь дословно.

Величества труды въ томъ пространномъ Ея государствѣ къ возстановленію добраго порядка, блаженства и спокойства истекаютъ, чѣмъ каждый подъ Ея владычествомъ вѣрноподданный навсегда пользуется, и какія жъ во всемъ безпримѣрныя Ея матернискія попеченія и подвиги къ своимъ вѣрноподданнымъ изливаются, о нихъ не можемъ мы предпріять, нашего столь смысла всенижайше съ выраженіемъ описать, что изъ даннаго отъ Ея Императорскаго Величества Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Наказа, ведуще каждаго къ добронравію и воспламеняетъ сердца достигнуть онаго. Въ слѣдствіе чего и я подвергаю себя къ толь высокому уставу блаженства всего общества, какъ нынѣ въ силѣ состоявшагося отъ Ея Императорскаго Величества высочайшаго узаконенія въ Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія о россійскомъ дворянствѣ и о родахъ гражданскихъ и о всѣхъ купеческихъ промыслахъ и земледѣльцахъ законы читаны и о разобраніи о нихъ учреждены коммисіи; а о слободскихъ полкахъ, что нынѣ Слободская губернія, яко въ тѣхъ мѣстахъ жители изъ древнихъ лѣтъ на особливыхъ привилегіяхъ состоятъ, да и въ данномъ мнѣ наказѣ отъ моихъ собратовъ о таковыхъ недостаткахъ между прочимъ написано, точію объ оныхъ жителяхъ Слободской губерніи никакого еще распоряженія не предвидится, въ чемъ имѣю, въ дополненіе къ тому, высокопочтенной Коммисіи господамъ депутатамъ всенижайше представить нижеслѣдующее:

1. Сначала поселенія слободскихъ прежде бывшихъ козачьихъ полковъ, по жалованнымъ грамотамъ отъ прежнихъ государей въ Бозѣ почивающихъ блаженной и вѣчно достойной памяти Царя Алексѣя Михайловича и Государя Императора Петра Великаго, за вѣрныя ихъ и безпорочныя козачьи службы, даннымъ въ тѣ полки привилегіямъ, велѣно, вино курить, шинки держать и солью торговать и всякими промыслы промышлять безпошлинно и безоброчно, вѣчно и ненарушимо. Прошедшаго жъ 764 года, бывшею въ тѣхъ полкахъ коммисіею высочайшимъ повелѣніемъ оные полки приведены въ лучшее состояніе, конфирмованы гусарами и учреждена Слободская Украинская губернія; бывшія жъ полковыя канцеляріи переименованы провинціями, а сотенные города войсковыми слободами. Вольности же тѣхъ жителей и всякіе промыслы на прежнихъ привилегіяхъ отъ Ея Императорскаго Величества Великой Екатерины, Премудрой Матери отечества, конфирмованы безъ всякой отмѣны; въ чемъ о томъ данной губернаторской инструкціи значится. А для содержанія гусарскихъ полковъ, войсковые обыватели положены въ новый окладъ, гдѣ имѣется тая вольность, поло-

жено каждую душу по 95 копѣекъ, и съ того промысла тотъ окладъ платятъ не съ числа душъ, но по раскладкамъ, смотря по имуществу, отъ общаго своего согласія; не столь достаточные имущественные снимаютъ на себя и въ казну Ея Императорскаго Величества съ ревностію своею, яко вѣрноподданные, сносятъ каждый годъ доброжелательно и бездоимочно.

2. Въ Сумской же провинціи, въ городѣ Суджѣ и Миропольи и уѣздными селами, что нынѣ называются войсковыя слободы, винокуреніе, шинки и соляная продажа съ прошлаго 753 года тѣхъ слободъ обывателямъ запрещены и учреждены питейные дома и казенная соляная продажа; и по той причинѣ тѣхъ слободъ обыватели положены въ окладъ по 85 копѣекъ, и чрезъ то имѣется тѣмъ обывателямъ не малая нужда, что не имѣя противъ другихъ Сумской провинціи войсковыхъ обывателей таковаго промысла, чѣмъ и они съ самаго начала поселенія довольствовались по 753 годъ; и чрезъ то пришли въ крайнее убожество, а паче потому, что еще въ вышеупоминаемыхъ слободахъ имѣются Бѣлгородской губерніи воеводскія канцеляріи; отъ чего происходитъ тѣмъ жителямъ не малое утѣсненіе. Съ питейныхъ же сборовъ откупщики, какъ прежде бывшіе, такъ и теперешніе, всякими нападками войсковыхъ обывателей разоряютъ, въ чемъ о томъ по командѣ неоднократно было представлено; и отъ такихъ нападковъ многіе, лишась своихъ домовъ, не только не въ состояніи положенный окладъ платить, но иные себя и пропитать не могутъ, потому что и сего 767 года коронный повѣренный Козьма Медвѣдевъ отдалъ оныя слободы на откупъ орловскимъ купцамъ Григорію Баранову, да Якову Евсееву съ товарищи; и оные откупщики сняли тыя слободы на себя, не столь для приращенія казнѣ государевой, какъ больше для своего лакомства и обогащенія, и держатъ у себя въ цѣловальникахъ разныхъ мѣстъ людей человѣкъ по тридцати и болѣе; а какого тѣ люди званія и которыхъ мѣстъ, о таковыхъ въ суджанскомъ и мирапольскомъ коммисарствахъ неизвѣстно; отъ которыхъ войсковымъ обывателямъ не малое отягощеніе; а имѣющая въ Суджанскомъ округѣ съ давнихъ лѣтъ слобода Юнаковка, которая прежде сего владѣніемъ была сумскаго полка козака, и чрезъ продажу того козака его сіятельству князю Голицыну во владѣніе досталась, которою и нынѣ его сіятельство князь Александръ Михайловичъ Голицынъ владѣетъ. И въ той слободѣ Юнаковкѣ жительствующимъ подданнымъ Черкасамъ имѣется во всемъ вольность, какъ винное куреніе въ зимніе и лѣтніе мѣсяцы безпрерывно, такожъ вольные шинки и соляную продажу безъ прекращенія; суджанскіе жъ и

миропольскіе обыватели, не имѣя той вольности, которою было по большой части и превосходнѣе подлежало по привилегіямъ тѣми промыслами пользоваться, а не подданнымъ тѣмъ Черкасамъ; но войсковые обыватели, лишась той вольности, претерпѣваютъ крайнюю нужду и утѣсненіе.

3. А какъ по случаю и по необходимой своей нуждѣ войсковые обыватели въ слободу Юнаковку для продажи разнаго хлѣба въѣзжаютъ, и ежели по продажѣ въ домъ свой возвращаются, то помянутые откупщики, наѣхавши на дорогѣ многолюдственно съ ружьями и дубинами, будто бы для обыску вина, задержатъ и оберутъ деньги, и что будетъ у тѣхъ людей съ покупки разнесутъ безъ остатку; а инымъ дѣлаютъ приклепъ, подставляютъ съ своимъ виномъ сткляпки, и яко бы тое вино у нихъ сыскаютъ и съ тѣмъ приводятъ, яко съ корчемнымъ, на свою квартеру, гдѣ пропадаютъ лошадь со всею упряжью, а людей отдаютъ въ воеводскую канцелярію, гдѣ морятъ подъ карауломъ напрасно. Оные жъ откупщики съ такимъ озорничествомъ нападаютъ на обывательскіе дома, яко бы для обыску вина, не стребовавъ для того обыску отъ таможняго коммисарства Слободской губерніи подлежащее число команды, но своею натурою, нахально, безъ всякой винности; и чрезъ то обывателямъ чинится великое разореніе и грабительство, отъ чего пришли въ крайнюю скудость и убожество. Но единственно только откупщики обогащаются и отъ такихъ откупщиковъ въ тѣхъ мѣстахъ жителямъ происходитъ не малое утѣсненіе.

А въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Большомъ Наказѣ, въ XII главѣ, въ 278 отдѣленіи (статьѣ) написано: «Зло есть почти неисцѣлимое, когда обнаженіе государства отъ жителей происходитъ отъ долгихъ временъ, по причинѣ внутренняго нѣкоего порока и худаго правленія. Люди тамъ исчезли . . . .» Въ 274 отдѣленіи: «Вездѣ, гдѣ есть мѣсто, въ которомъ могутъ выгодно жить, тутъ люди умножаются». Въ главѣ V, въ 39 отдѣленіи: «Государственная вольность во гражданинѣ есть спокойство духа, происходящее отъ мнѣнія, что всякъ изъ нихъ собственною наслаждается безопасностію; и чтобы люди имѣли сію вольность, надлежитъ быть закону такову, чтобъ одинъ гражданинъ не могъ бояться другаго, а боялися бы всѣ однихъ законовъ». Я, сообразуясь съ оными правы, 1) приношу отъ всего общества нашего Ея Императорскому Величеству всемилостивѣйшей нашей Матери и Обладательницѣ подданническую нашу благодарность за возстановленную въ краяхъ нашихъ тишину бывшею коммисіею, за доставленіе чрезъ то каждому своимъ спокойное владѣ-

ніе, за высочайшее конфирмованіе прежнихъ правъ и вольностей въ нашихъ промыслахъ и за всѣ высочайшія оказанныя матерніскія монаршія милости; 2) а при томъ высокопочтенной Коммисіи прошу, чтобъ при сочиненіи Новаго Уложенія повелѣно было положить сіе въ законъ, чтобъ наши привилегіи и вольности въ винокуреніи, въ держаніи шинковъ, и въ продажѣ въ оныхъ свободнаго вина, пивъ и медовъ въ розницу, были и на вѣчность конфирмованы, съ таковымъ отъ меня объясненіемъ, чтобъ винокурни имѣть и въ оныхъ вино курить всякому войсковому обывателю, во всякое время, а не въ одну зиму, и не по числу душъ, но на сколько котловъ къ тому подлежитъ. Въ бывшихъ же городахъ Суджѣ и Мирополыи и уѣзднымъ слободамъ, какъ во оныхъ и прежде сначала поселенія вино курилось и вольная продажа была по 753 годъ, то и нынѣ по тѣмъ привилегіямъ вино курить, шинки держать и солью торговать по прежнему дозволить; а впредь откупщикамъ въ тѣхъ слободахъ не быть. А чтобъ въ казнѣ не послѣдовало никакого ущербу, то расположить на число душъ войсковыхъ обывателей такой окладъ, какъ и въ тѣхъ слободахъ, гдѣ оными привилегіи довольствуются, съ прибавленіемъ еще по десяти копѣекъ, чтобъ было въ равность противъ прочихъ Сумской провинціи войсковыхъ обывателей, по девяносто пяти копѣекъ; ибо и тѣ оный окладъ опять на себя охотно желаютъ. Отъ чего послѣдуетъ въ казну Ея Императорскаго Величества, противъ питейнаго сбора, превосходнѣе, потому что въ тѣхъ слободахъ Суджѣ и Мирополыи съ уѣздами откупъ состоитъ не болѣе семи сотъ рублей, а войсковыхъ обывателей числомъ болѣе двѣнадцати тысячъ душъ, кромѣ владѣльческихъ подданныхъ Черкасъ; то ежели положено будетъ еще по десяти копѣекъ, то можетъ послѣдовать въ каждый годъ въ казну Ея Величества выше питейныхъ сборовъ не малая прибыль, а войсковымъ обывателямъ спокойство къ размноженію государства. 3) Въ тѣхъ же войсковыхъ слободахъ Суджѣ и Мирополыи, Бѣлгородской губерніи, воеводскія канцеляріи находятся безъ всякой надобности, а къ единому только притѣсненію тамошнихъ войсковыхъ обывателей, такожъ и казнѣ Ея Императорскаго Величества на содержаніе тѣхъ канцелярій не малый происходитъ ущербъ, по опредѣленному штату воеводамъ и канцелярскимъ служителямъ, такожъ штатной командѣ оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ солдатамъ; ибо въ самыхъ тѣхъ слободахъ, кромѣ войсковыхъ обывателей Слободской губерніи, никакихъ владѣльческихъ крестьянъ и однодворцевъ, или старыхъ службъ солдатъ, жительствующихъ не имѣется; а хотя въ окольности сихъ сло-

бодъ однодворческія селенія имѣются, но и то поселившіеся въ тѣхъ городскихъ округахъ на прежде бывшихъ козачьихъ земляхъ въ маломъ числѣ душъ; такъ что въ Суджанскомъ и Миропольскомъ, въ двухъ воеводствахъ, не болѣе какъ восемь тысячъ душъ состоитъ; но какъ тѣ ихъ селенія по близости Бѣлгородской губерніи, города Обояни, да и смежно того уѣзда жительствомъ состоятъ, то оныя села и деревни, безъ всякаго имъ отягощенія, къ Обоянскому воеводству, для сбору подушнаго съ нихъ оклада и для тяжебныхъ дѣлъ причислить должно, а Мирупольскаго воеводства по способности въ городъ Карповъ; а въ Суджѣ и Миропольи тѣ воеводства уничтожить; и въ томъ послѣдуетъ къ не малому облегченію тамошнимъ войсковымъ обывателямъ. Буде же оныя воеводства съ тѣхъ слободъ высланы будутъ, то и казнѣ Ея Императорскаго Величества не будетъ происходимо напраснаго убытка, а содержаніе то имѣетъ быть остаться въ казнѣ. А по мнѣнію моему, въ войсковыхъ слободахъ двумъ губерніямъ кажется и быть не слѣдуетъ, и потому оныя воеводства не повелѣно ль будетъ выслать, а войсковымъ обывателямъ подъ вѣдѣніемъ быть одной Слободской Украинской губерніи на такомъ учрежденіи, какъ и прочія той губерніи войсковыя слободы. Впрочемъ же все сіе предаю высокопочтенной Коммисіи въ разсмотрѣніе господамъ депутатамъ о томъ положеніи.

На вопросъ маршала, собраніе постановило: оба прочитанныя представленія отослать въ Дирекціонную коммисію, для передачи въ тѣ частныя коммисіи, до которыхъ они касаются.

Возраженіе депутата отъ козаковъ Хоперской крѣпости Андрея Алейникова на представленія, поданныя депутатами отъ Нѣжинскаго и Батуринскаго повѣтовъ Гаврилы Божича, Сумскаго полка Андрея Кондратьева, Уфимскаго козачьяго войска Прокофья Бурцова, Донскаго войска Никифора Сулина и отъ четырехъ линій Сибирскихъ козаковъ Ѳедора Анцыферова. (Собств.) *

Означенные господа депутаты опровергаютъ предложеніе мое, поданное 26 минувшаго Октября, говоря, что будто бы оно не на существѣ основано. Господинъ депутатъ Божичъ утверждаетъ, что у нихъ земли раздѣлены, по примѣру европейскихъ странъ, на разныя состоянія владѣющихъ ими людей, а именно: на шляхетство, на духовный чинъ, на козаковъ или чинъ воинскій, на мѣщанъ и на поселянъ, и что въ Малой Россіи отъ населенія крестьянъ и подданныхъ Малорос-

* См. стр. 214, 296, 318, 228 и 340.

сіянъ никакихъ обидъ и притѣсненій полковымъ козакамъ не дѣлается и впредь не будетъ.

Въ подтвержденіе сего депутатъ Божичъ ссылается на книгу статута и на пункты гетмана Апостола. Хотя указомъ 1727 года запрещено было великороссійскимъ людямъ всякаго чина покупать въ Малороссіи земли, хутора, мельницы и прочія недвижимыя имѣнія, а купленныя, взявъ деньги, уступить; однакоже, въ 1728 году, въ рѣшеніи на пункты гетмана Апостола, означенный указъ отмѣненъ, и дозволено какъ великороссійскимъ въ Малой Россіи, такъ и малороссійскому народу въ великороссійскихъ городахъ всякія недвижимыя имѣнія покупать и продавать невозбранно. По этому дозволенію многіе изъ русскихъ помѣщиковъ, разночинцевъ и купцовъ купили въ Малороссіи деревни, земли и разныя угодья и ихъ заселили; другіе завели вновь цѣлыя слободы и на малороссійскія свои земли перевели многихъ русскихъ мужиковъ.

Господинъ депутатъ Андрей Кондратьевъ между прочимъ объявляетъ, что въ слободскихъ бывшихъ козачьихъ полкахъ полковники и прочіе полковые старшины довольствуются своими землями по прежнимъ заимкамъ, и что будто бы я, по незнанію обстоятельствъ тѣхъ мѣстъ, писалъ о томъ, чего нѣтъ.

Господа депутаты Прокофій Бурцовъ, Никифоръ Сулинъ и Ѳедоръ Анцыферовъ описываютъ вѣрныя и непоколебимыя службы своихъ односельцевъ и просятъ, чтобы закономъ дозволено было козачьимъ старшинамъ покупать и содержать крестьянъ и дворовыхъ людей, и что безъ крѣпостныхъ людей быть имъ предосудительно и нельзя исправить домашняго хозяйства.

Чугуевскаго козачьяго полка господинъ депутатъ Степанъ Демьяновъ также представилъ, чтобы закономъ разрѣшено было полковымъ старшинамъ, за отличныя ихъ службы, покупать крестьянъ.

На возраженіе господъ депутатовъ Гаврилы Божича и Андрея Кондратьева представляю, что въ слободскихъ полкахъ полковники и прочіе полковые командиры дѣйствительно завладѣли жалованными войсковымъ обывателямъ землями съ селами, съ сѣнными покосами и всякими угодьями, и на этихъ земляхъ поселили ихъ же Малороссіянъ себѣ въ подданство пребольшія слободы. Сверхъ того они допустили великороссійскихъ помѣщиковъ владѣть этими землями и привели бѣдный малороссійскій народъ почти въ крайнее разореніе и убожество.

Все это я говорю потому, что въ подтвержденіе сего имѣю ясное доказательство, состоя депутатомъ отъ помянутыхъ козаковъ. Они жи-

вутъ въ Хоперской крѣпости, а въ ней и въ трехъ слободахъ: Алферовкѣ, Красной и Пыховкѣ находится Малороссіянъ больше тысячи человѣкъ, и изъ нихъ не найдется ни одного, который бы изъ прежняго своего малороссійскаго жилища вышелъ по своей волѣ; но они это дѣлаютъ за крайнимъ отягощеніемъ отъ своихъ командировъ, а въ слободскихъ полкахъ отъ разныхъ помѣщиковъ, оставляя свои домы, сады, мельницы и всякое недвижимое имѣніе. Многіе Малороссіяне, отъ нестерпимыхъ налоговъ и озлобленія, оставили родителей, женъ и дѣтей и разошлись по разнымъ великороссійскимъ городамъ, гдѣ и нынѣ остаются, претерпѣвая несносныя нужды, а именно: въ крѣпости Святаго Димитрія Ростовскаго четыре тысячи Малороссіянъ положены въ 1763 году въ подушный семигривенный окладъ, который вносятъ въ казну Ея Императорскаго Величества каждый годъ бездоимочно.

Въ Донскомъ войскѣ находится Малороссіянъ, по разнымъ станицамъ, тысячъ до пяти, которые въ томъ же году тоже положены въ подушный окладъ, но земли, лѣсовъ и другихъ какихъ либо угодій на пропитаніе имъ въ Донскомъ войскѣ не отведено нисколько и они не имѣютъ ни въ чемъ участія съ донскими козаками, а кормятся только отъ одного рукодѣлья; тѣ же, которые не имѣютъ у себя никакого ремесла, нанимаются въ работники у донскихъ козаковъ для пастьбы скота и всякихъ домашнихъ надобностей. Посмотрите же, почтенное собраніе, какъ можно подумать, чтобы такое бѣдное и плачевное состояніе малороссійскому народу было безъ отягощенія и притѣсненія. Всѣ мы имѣемъ домы, а прочіе изъ насъ владѣютъ и недвижимымъ имѣніемъ. Если бы на примѣръ у какого нибудь московскаго жителя отнять домъ, въ которомъ онъ живетъ, то онъ былъ бы принужденъ жить въ чужомъ домѣ, да еще можетъ быть и въ отдаленномъ мѣстѣ отъ своихъ родителей. Не достоинъ ли былъ бы этотъ обиженный крайняго сожалѣнія, и чье бы сердце при этомъ не затрепетало! Онъ можетъ вспомнить прежнее свое житье, свое отечество. Онъ предается горькимъ слезамъ и сердце его обливается кровью. Во всѣхъ такихъ случаяхъ Малую Россію, безъ сомнѣнія, можно назвать разсыпанною храминою.

Всего же болѣе я удивляюсь господамъ депутатамъ въ ихъ несправедливыхъ показаніяхъ, а особливо Гаврилу Божичу и Ѳедору Анцыферову. Первый говоритъ, что мнѣ не было нужды смѣшивать Малую Россію съ другими странами, неимѣющими подобныхъ учрежденій и правъ; другой же утверждаетъ, будто мое предложеніе не согласно ни съ Большимъ Наказомъ, ни съ человѣколюбіемъ Ея Императорскаго

Величества. Какое же мое несогласіе, прошу почтенное собраніе меня выслушать.

Причины, которыя я представлялъ въ своемъ мнѣніи, извѣстны всему почтенному собранію. Я предлагалъ, чтобы у купцовъ и у приказныхъ служителей, какъ неимѣющихъ у себя помѣстныхъ земель, равнымъ образомъ у донскихъ козаковъ, у всего малороссійскаго народа, а также въ слободскихъ полкахъ и во всѣхъ козачьихъ войскахъ и полкахъ у войсковыхъ атамановъ, полковниковъ и старшинъ, и у рядовыхъ козаковъ великороссійскихъ крестьянъ и дворовыхъ людей и подданныхъ вольныхъ Малороссіянъ отписать на Ея Императорское Величество, чтобы лица вышеписанныхъ званій крѣпостныхъ дворовыхъ людей и деревень никто за собою не имѣлъ, хотя бы кто и въ регулярныхъ полкахъ находился. Въ этомъ мнѣніи я и теперь утверждаюсь.

Можетъ быть на сіе мнѣ скажутъ, что слободскимъ полковникамъ и полковымъ командирамъ надлежитъ держать за собою крестьянъ потому, что они несутъ гусарскую регулярную службу. На это я отвѣчаю, что, по моему мнѣнію, не надлежитъ, по той причинѣ, что какъ малороссійскій народъ пользуется виннымъ куреніемъ и всякими разными вольностями, безъ стѣсненія, такъ и въ слободскихъ полкахъ полковники, полковые командиры и войсковые обыватели тоже производятъ у себя винное куреніе, и для этого имѣютъ по десяти, по двадцати и по сороку козаковъ. При заводахъ своихъ они содержатъ разный скотъ, какъ то: лошадей, воловъ, овецъ и свиней по нѣскольку сотъ. Они также имѣютъ мельницы и торговыя лавки, безъ платежа въ казну оброчныхъ денегъ, и свободно торгуютъ всякими товарами. Слѣдовательно какъ малороссійскій народъ, такъ и слободскихъ гусарскихъ полковъ полковники, полковые командиры и войсковые обыватели означенными вольностями могутъ безъ нужды удовольствовать себя и безъ крестьянъ.

Равнымъ образомъ донскіе и прочіе козаки снабжены для своего содержанія довольнымъ количествомъ земли, рыбными и звѣриными ловлями, винною продажею, имѣютъ достаточное число разнаго скота, пользуются вольною солью, по рѣкамъ содержатъ мельницы, а въ надлежащихъ мѣстахъ торговыя лавки, бани, кузницы, безъ уплаты въ казну оброчныхъ денегъ. Одни изъ нихъ торгуютъ всякими товарами безъ запрещенія; другіе получаютъ денежное и хлѣбное жалованье. Однимъ словомъ малороссійскій народъ въ Малой Россіи и въ слободскихъ полкахъ, донскіе козаки и прочіе козачьи войска и полки передъ великорусскимъ народомъ во всемъ пользуются бóльшими выгодами и лучшими вольностями.

На представленія господъ депутатовъ Прокофія Бурцова, Никифора Сулина, Степана Демьянова и Өедора Анцыферова считаю нужнымъ сказать, что я не согласенъ, чтобы полковымъ командирамъ, за отличныя ихъ службы, дозволено было покупать крестьянъ и крѣпостныхъ дворовыхъ людей; ибо никакого отличія въ ихъ службѣ я не признаю. Во время сраженія съ непріятелемъ рядовые козаки такою же кровію вѣнчаются, какою и предводители; но рядовые производятъ и больше дѣйствія. По этому необходимо слѣдуетъ для пользы государственной, чтобы войска, которыя не имѣютъ ни достаточно земель, ни торговыхъ промысловъ и никакихъ выгодъ къ содержанію себя, были награждаемы, какъ полковые командиры, такъ и рядовые служащіе и отставные козаки и козачьи дѣти, достаточнымъ денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ.

Хотя помянутые господа депутаты и представляютъ, что козачьимъ войсковымъ атаманамъ и полковымъ командирамъ безъ крестьянъ быть предосудительно; но это они показываютъ напрасно; ибо мы видимъ цѣлую Европу, которая въ крѣпостныхъ крестьянахъ никакой нужды не имѣетъ. И не большее ли будетъ предосужденіе всѣмъ господамъ депутатамъ и всему нашему государству передъ другими европейскими странами, когда, по окончаніи сей высокославной Коммисіи, узаконено будетъ покупать и продавать крестьянъ, какъ скотину, да еще такихъ же христіанъ, какіе и мы сами?

Всякій изъ насъ ясно видитъ, высокопочтенные господа депутаты, что въ данномъ намъ отъ всемилостивѣйшей нашей Государыни Большомъ Наказѣ изображено: Въ I ст. «Законъ Христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлати другъ другу добро, сколько возможно». Въ ст. 2 «Полагая сіе, закономъ вѣры предписанное правило за вкоренившееся, или за долженствующее вкорениться въ сердцахъ цѣлаго народа, не можемъ инаго кромѣ сего сдѣлать положенія, что всякаго честнаго человѣка въ обществѣ желаніе есть, или будетъ, видѣти все отечество свое на самой вышшей степени благополучія, славы, блаженства и спокойствія». Въ ст. 13 «Какій предлогъ самодержавнаго правленія? Не тотъ, чтобъ у людей отнять естественную ихъ вольность; но чтобы дѣйствія ихъ направити къ полученію самаго большаго ото всѣхъ добра». Въ ст. 34 «Равенство всѣхъ гражданъ состоитъ въ томъ, чтобы всѣ подвержены были тѣмъ же законамъ». Въ ст. 35 «Сіе равенство требуетъ хорошаго установленія, которое воспрещало бы богатымъ удручать меньшее ихъ стяжаніе имѣющихъ, и обращать себѣ въ собственную пользу чины и званія, порученныя имъ только какъ правительствующимъ особамъ

государства». Въ ст. 224 «Во всемъ, сколь ни пространно, государствѣ не надлежитъ быть никакому мѣсту, которое бы отъ законовъ не зависѣло». Въ ст. 225 «Вообще стараться должно о истребленіи преступленій, а наипаче тѣхъ, кои болѣе людямъ вреда наносятъ». Въ ст. 253 «Слѣдовательно и избѣгати случаевъ, чтобъ не приводить людей въ неволю, развѣ крайняя необходимость къ учиненію того привлечетъ, и то не для собственной корысти, но для пользы государственной: однако и та едва не весьма ли рѣдко бываетъ». Въ ст. 295 «Не можетъ земледѣльство процвѣтать тутъ, гдѣ никто не имѣетъ ничего собственнаго». Въ ст. 296 «Сіе основано на правилѣ весьма простомъ: «Всякій человѣкъ имѣетъ болѣе попеченія о своемъ собственномъ, нежели о томъ, «что другому принадлежитъ; и никакого не прилагаетъ старанія о томъ, «въ чемъ опасаться можетъ, что другій у него отыметъ». Въ ст. 425. . « . . . и государство чрезъ то большую получитъ пользу, имѣя нѣсколько тысячей подданныхъ, наслаждающихся умѣреннымъ достаткомъ, нежели имѣя нѣсколько сотъ великихъ богачей». Въ ст. 521 «Всѣ приведенные въ семъ сочиненіи примѣры и разныхъ народовъ обычаи не должны инаго производить дѣйствія, какъ только споспѣшествовать выбору способовъ, коими бы народъ Россійскій, сколько возможно по человѣчеству, учинился во свѣтѣ благополучнѣйшимъ». Вникая въ данный отъ Ея Императорскаго Величества Наказъ, мнѣ кажется, что прошенія господъ депутатовъ о крестьянахъ противны приведеннымъ мною правиламъ, потому что ихъ желаніе клонится не къ государственной и не къ общественной пользѣ, а къ собственной ихъ шляхетской и старшинской корысти.

Въ слѣдствіе сего, въ отвращеніе всякихъ нуждъ и притѣсненія, представляю почтенному собранію, что по моему мнѣнію вышепомянутую книгу статутъ и нѣкоторые пункты гетмана Апостола отмѣнить, ибо чрезъ нихъ весь малороссійскій народъ пришелъ въ крайнее разореніе; а указъ 1727 года возобновить. Малой Россіи слѣдуетъ неотмѣнно быть, съ прочими козачьими войсками, подъ одними законами, какъ это ясно изображено въ указанной выше 34 ст. даннаго намъ Большаго Наказа.

И такъ на основаніи выписанныхъ статей Наказа не токмо у малороссійскаго народа, у донскихъ и у прочихъ козачьихъ войскъ и полковъ, но и у великороссійскихъ помѣщиковъ, которые своихъ крестьянъ и вольныхъ малороссійскихъ людей поселили на малороссійскихъ слободскихъ жалованныхъ земляхъ, надлежитъ неотмѣнно отписать на Ея Императорское Величество и причислить ихъ, со всѣми землями и

угодьями въ Малой Россіи, къ государственнымъ Малороссіянамъ, а въ слободскихъ полкахъ къ войсковымъ обывателямъ, и быть имъ въ мірскихъ тягостяхъ и государственныхъ службахъ во всемъ наряду. Великороссійскихъ же крестьянъ и крѣпостныхъ дворовыхъ людей, а также государственныхъ однодворцевъ, вывести изъ Малой Россіи и слободскихъ полковъ въ крѣпость Святаго Димитрія Ростовскаго и причислить ихъ къ тамошнимъ государственнымъ однодворцамъ; ибо при этой новопостроенной крѣпости множество ненаселенной и необработанной земли лежитъ впустѣ. Между тѣмъ извѣстно, что въ слободскихъ полкахъ съ великороссійскими разныхъ помѣщиковъ крестьянами и государственными однодворцами за жалованныя земли, лѣса, сѣнные покосы и всякія угодья, происходятъ большія ссоры и драки и даже смертныя убійства.

Наконецъ вольныхъ Малороссіянъ, которые состоятъ за козачьими старшинами въ козачьихъ войскахъ и полкахъ и въ Донскомъ войскѣ, вывести въ Малую Россію съ женами и съ дѣтьми и со всѣмъ семействомъ и причислить къ малороссійскому народу по прежнему, а великороссійскихъ крестьянъ въ великороссійскіе города съ причисленіемъ ихъ къ государственнымъ однодворцамъ.

Изъ этого послѣдуетъ значительное казенное приращеніе дохода; отъ козаковъ служба Ея Императорскому Величеству отправляема будетъ съ лучшимъ успѣхомъ, а малороссійскій народъ въ Малой Россіи и въ слободскихъ полкахъ, и войсковые атаманы и старшины въ козачьихъ войскахъ и полкахъ безъ всякаго замѣшательства, рядовые же козаки безъ отягощенія, на вѣчные годы будутъ жить въ покоѣ.

Впрочемъ все сіе предаю въ милостивое разсмотрѣніе всего почтеннаго собранія. Если же господа депутаты въ семъ моемъ нижайшемъ мнѣніи усмотрятъ что непристойное, то прошу всепочтенное собраніе поправить своимъ благоизобрѣтеніемъ.

Собраніе опредѣлило: пріобщивъ это мнѣніе къ тѣмъ голосамъ, противъ которыхъ оно писано, отослать въ Дирекціонную коммисію.

Представленіе депутата отъ города Оренбурга Ильи Кочевева.

Всемилостивѣйше пожалованною городу Оренбургу привилегіею *, на томъ основаніи, что оный построенъ въ дикомъ и отдаленномъ отъ русскаго населенія мѣстѣ, жителямъ его дарованы разныя выгоды, соотвѣтствующія ихъ благосостоянію. Не входя въ пространное изложе-

* Дана 7 Іюня 1734 г. (Пол. Собр. Зак., т. IX, № 6584).

ніе оныхъ, ибо онѣ заключаются въ означенной всемилостивѣйшей привилегіи, считаю однакоже нужнымъ представить, что единственно чрезъ нее городъ Оренбургъ заселился и пришелъ въ настоящее свое положеніе. Но съ нѣкотораго времени эта привилегія остается въ бездѣйствіи и городскіе жители подвергаются разнаго рода притѣсненіямъ, а именно: несутъ непрестанный постой, для котораго положено имѣть тамъ казенные домы; купцы въ дѣлахъ ихъ не имѣютъ надлежащаго охраненія, то есть, собственнаго своего суда, но обращаются въ другіе и дѣламъ ихъ посторонніе, однимъ словомъ ни по какому предмету, изображенному въ той привилегіи, не имѣютъ удовлетворенія. При такихъ обстоятельствахъ, не только нельзя ожидать, что число жителей тамъ увеличится, но и живущіе нынѣ стараются удалиться; и если означенная всемилостивѣйшая привилегія возобновлена не будетъ, то безъ сомнѣнія городъ Оренбургъ подверженъ будетъ совершенному разстройству. Въ предупрежденіе сего, сколько по данной мнѣ отъ сего города довѣренности, не менѣе того и по должности вѣрноподданнаго Ея Императорскаго Величества раба, будучи обязанъ пещись о благѣ, представляя при семъ съ упоминаемой всемилостивѣйшей привилегіи копію, нижайше прошу о возобновленіи и подтвержденіи ея силы.

Собраніе постановило: сіе представленіе съ приложенною къ нему привилегіею, оставивъ при Коммисіи копіи съ того и другаго, возвратить депутату Коченеву съ объявленіемъ, чтобы онъ о требованіи своемъ обратился куда слѣдуетъ, по указамъ, потому что оно до Коммисіи не касается.

Семдесятъ шестое засѣданіе, 13 Декабря.

Въ это засѣданіе прочитано было представленіе оренбургскаго губернатора князя Авраама Артемьевича Путятина. *

Изобразивъ неустройства, происходящія отъ запрещенной покупки помѣщиками и взятія на оброкъ земель разнаго званія людьми у Башкиръ, князь Путятинъ представилъ, какія мѣры слѣдуетъ принять для устраненія означенныхъ безпорядковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ упомянулъ и о другихъ распоряженіяхъ, которыя касаются до благосостоянія врученной его управленію губерніи и которыя необходимо было бы въ оную ввести. Князь Путятинъ приложилъ къ своему представленію списки съ грамоты, данной изъ приказа казанскаго дворца отъ Госу-

* Это представленіе, съ слѣдующими къ нему бумагами, помѣщено въ приложеніяхъ подъ № 111.

дарей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича Казанской дороги, Киргизской волости, тархану Явгилдѣ мурзѣ Гильдееву, съ челобитья Башкирцевъ Якупа Явгилдина и Тоныки Бизиргенева, и съ указа Оренбургской губернской канцеляріи, состоявшагося 24 Августа 1745 года.

Собраніе, по предложенію маршала, опредѣлило: представленіе это отослать въ Дирекціонную коммисію, для передачи въ ту частную, до которой это касается.

Послѣ сего маршалъ объявилъ, что читанное во вчерашнемъ засѣданіи представленіе депутата отъ города Оренбурга Ильи Коченева и приложенную при немъ копію съ привилегіи, данной городу Оренбургу, собраніемъ опредѣлено было отдать ему, Коченеву, обратно. Нынѣ же онъ проситъ, чтобы его представленіе, вмѣстѣ съ привилегіею, отослано было на разсмотрѣніе и для внесенія въ законъ въ Дирекціонную коммисію. Собраніе изъявило на это свое согласіе.

Семдесятъ седьмое засѣданіе, 14 Декабря.

Въ этомъ засѣданіи, послѣднемъ въ Москвѣ, были прочитаны слѣдующіе голоса:

Депутатъ отъ города Риги Іоганъ Христофъ Шварцъ представилъ, между прочимъ, что городъ Рига отъ своихъ правъ и привилегій получалъ себѣ приращеніе и о соблюденіи ихъ обнадеженъ капитуляціею.

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты отъ городовъ Пернова Іоганъ Ганфъ и Вендена Эрнстъ Гассенъ.

Депутатъ отъ дворянства Новосильскаго уѣзда Левъ Шишковъ объяснилъ словесно, что Эстляндская и Лифляндская губерніи, чувствуя сами недостатокъ въ своихъ законахъ и неясность рыцарскихъ правъ, неоднократно просили о снабженіи ихъ новыми законами и уложеніемъ, а въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны сіи губерніи прислали въ правительствующій сенатъ проектъ о составленіи для нихъ законовъ. По мнѣнію депутата Льва Шишкова слѣдовало бы принять этотъ проектъ къ соображенію съ даннымъ Коммисіи Наказомъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства Деревской пятины Ѳедоръ Веригинъ, Ржевоволодимирскаго уѣзда Иванъ Игнатьевъ, Бѣлевскаго Иванъ Скрыплевъ, Трубчевскаго Григорій Бровцынъ, Устюжныжелѣзопольскаго Иванъ Трусовъ, Новоторжскаго Петръ Левашовъ, Нижнеломовскаго Левъ Евсюковъ и Верхнеломовскаго Никифоръ Хомяковъ.

Представленіе депутата Нѣжинскаго и Батуринскаго полковъ Гаврилы Божича, на поданное 12 сего Декабря депутатомъ Алейниковымъ возраженіе *. (Собств.)

Хотя и слѣдовало бы отвѣчать на голосъ депутата Алейникова, пекущагося о благосостояніи Малой Россіи, а между тѣмъ, либо по отдаленію мѣста или за другими воинскими его упражненіями, къ сожалѣнію, не вникнувшаго въ договоры, права, вольности и привилегіи, на которыхъ Малая Россія счастливо къ имперіи присоединена, но какъ за краткостію времени сдѣлать этого теперь уже нельзя, то, по пріѣздѣ въ С. Петербургъ, для лучшаго обо всемъ томъ свѣдѣнія господина депутата Алейникова, постараюсь сообщить.

Депутатъ Лифляндскаго земства отъ четырехъ крейсовъ Вильгельмъ фонъ-Блуменъ словесно объявилъ, что господинъ депутатъ отъ Новосильскаго дворянства Левъ Шипковъ ошибся, сказавъ объ немъ, Блуменѣ, что будто бы онъ, въ представленномъ имъ голосѣ, говорилъ, что ихъ права совершенны.

Мнѣніе депутата отъ козаковъ Оренбургской линіи и по линіямъ Харитона Самсонова. (Собств.)

Страждующее разнообразными болѣзнями человѣчество, и часто погибающее отъ недостатка помощи въ самыхъ легкихъ припадкахъ, побудило Перемышльскаго депутата предложить собраннымъ отъ всѣхъ странъ обширной нашей имперіи, и потому знающимъ всѣ общественныя нужды господамъ депутатамъ свое мнѣніе о разныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлію сохраненіе жизни человѣческой и отвращеніе многихъ болѣзней, бывающихъ у женщинъ послѣ родовъ.

Предложенные для сего Перемышльскимъ депутатомъ способы состоятъ въ томъ, чтобы искусные врачи (изъ коихъ, должно признаться, что онъ имѣлъ въ мысляхъ ученѣйшаго господина доктора и высокопочтеннаго депутата отъ медицинской коллегіи барона Аша) сочинили книжки съ объясненіемъ болѣзней и съ предписаніемъ простѣйшихъ лекарствъ. Прилагательное «простѣйшихъ» употребилъ онъ для того, что, по его мнѣнію, надлежало разослать эти книжки по деревнямъ къ священникамъ, которые, какъ изъ сельскихъ жителей наиболѣе знающіе, могли бы въ разныхъ угнѣтающихъ человѣческую природу болѣзняхъ подавать помощь, или же хотя наставить какъ страждущему должно себя беречь. Въ пользу этого мнѣнія слѣдуетъ сказать, что г. депутатъ Нарышкинъ, предлагая снабжать священни-

---

* См. стр. 369.

ковъ одними только лечебниками, не вв҃рялъ имъ аптекъ, и потому злоупотребленія отъ ихъ врачеванія предвидѣть нельзя. Хотя къ отвращенію всего вреда однѣхъ этихъ мѣръ было бы и недостаточно, но все таки нѣкоторое уменьшеніе его неминуемо бы отъ нихъ послѣдовало.

Ученѣйшій господинъ докторъ, высокопочтенный депутатъ отъ медицинской коллегіи баронъ Ашъ, возражая на мнѣніе г. депутата Нарышкина, говоритъ, что людямъ, сурово воспитаннымъ и работнымъ, лекарства не нужны, что они сложеніемъ своимъ гораздо крѣпче людей, нѣжно воспитанныхъ, какъ онъ самъ видѣлъ тому примѣры въ походахъ, гдѣ наша армія, составленная большею частью изъ крестьянъ, была крѣпче всѣхъ тогда воевавшихъ, ибо ни одна изъ нихъ не могла перенести столько трудовъ, сколько наша. Съ этимъ его мнѣніемъ, кромѣ заключенія, я совершенно согласенъ. Но припоминая, что г. Перемышльскій депутатъ вовсе не говорилъ о воспитаніи, я долженъ, слѣдуя истинѣ, сказать, что болѣзни существуютъ и въ самомъ низшемъ состояніи. Не менѣе справедливо и то, что простое воспитаніе, укрѣпляемое работою и суровою пищею, предпочтительнѣе нѣжному, и господинъ депутатъ отъ медицинской коллегіи, по званію своему, можетъ знать больше, нежели я, сколькимъ родамъ болѣзней природа человѣческая подвержена, сколько такихъ, которыя, отъ неумѣнья страждущихъ содержать себя въ оной, изъ самыхъ легкихъ превращаются въ неизлѣчимыя, сколько такихъ, которыя, будучи совершенно безопасны, отнимаютъ человѣка отъ работы, и отъ которыхъ самая малѣйшая и ничего не стоющая вещь могла бы избавить. При томъ, кромѣ оспы и другой прилипчивой, называемой господиномъ депутатомъ барономъ Ашемъ американскою болѣзнію, есть разныя припадки, которымъ иногда вдругъ подвергаются многіе живущіе въ одномъ селеніи, и нерѣдко лишаются не только на долгое время здоровья, но и самой жизни. Такое зло можетъ происходить отъ употребленія крестьянами какого либо произрастенія. Въ этомъ случаѣ нужно было бы дать уразумѣть, что вредъ содержится въ какой нибудь вещи, употребляемой ими въ пищу, и тѣмъ побудить къ предосторожности.

Все это еще ничего въ сравненіи тѣхъ опасностей, которыя осаждаютъ человѣчество при самомъ его появленіи на свѣтъ. Какія бѣдствія предстоятъ бѣдной родильницѣ, грозя ея жизни въ самую нѣжнѣйшую минуту. И такъ какъ случай сей самый обыкновенный, то одно воображеніе о семъ возмутило чувствительное сердце г. Перемышльскаго депутата и заставило его представить о возможномъ доставленіи оному помощи. Съ своей же стороны г. депутатъ медицинской коллегіи

отвѣтствуетъ на это, что о семъ было уже думано, и медицинская коллегія содержитъ нарочно для того на жалованьи искусныхъ врачей. Но разсуждая вообще о нашей обширной имперіи и отдавая достодолжную похвалу сему распоряженію, я желалъ бы, чтобы оно не ограничивалось только одною Москвой и С. Петербургомъ, куда присылать для обученія, на примѣръ, изъ Астрахани или изъ Тобольска, нѣсколько далеко, а при томъ ученыхъ повивальныхъ бабокъ и въ самыхъ столичныхъ городахъ весьма мало. Что же касается до того, что деревенскія женщины, отъ безпрестанной работы и движенія, родятъ легче, нежели городскія, и что воспитывая дѣтей своимъ молокомъ, дѣлаютъ чрезъ то себя и ихъ здоровѣе, то въ семъ случаѣ господинъ депутатъ отъ медицинской коллегіи дѣлаетъ честь господину Перемышльскому депутату быть съ нимъ согласнымъ; ибо онъ тоже самое въ своемъ мнѣніи утверждалъ, желая, чтобы всѣ женщины побуждаемы были по возможности кормить дѣтей своихъ сами. За тѣмъ господинъ депутатъ отъ медицинской коллегіи, пѣняя ему, что онъ не справлялся съ каталогомъ, а иначе увидѣлъ бы, что книга о сохраненіи здоровья, и о предосторожностяхъ женщинамъ во время ихъ беременности и послѣ оной, а также и о необходимыхъ лекарствахъ, напечатаны и въ народъ изданы, разсуждаетъ, что въ числѣ главныхъ причинъ убыли людей у насъ заключается то, что при случающихся въ нашемъ народѣ болѣзняхъ онѣ не надлежащимъ образомъ лечатся, и что люди, незнающіе медицинской науки, едва ли могутъ употреблять съ пользою тѣ способы, которые указаны въ лечебникѣ. Въ такомъ случаѣ, да позволитъ мнѣ господинъ депутатъ спросить его, какой же онъ ожидаетъ пользы отъ помянутаго домашняго лечебника, который конечно составленъ не для докторовъ и лекарей, но для людей, не имѣющихъ способа имѣть оныхъ. Если же необученымъ медицинѣ можно безъ опасенія поступать по домашнему лечебнику, то нѣтъ затрудненія, чтобы и деревенскіе священники имъ пользовались. Впрочемъ, когда бы, по предложенію г. Перемышльскаго депутата, уѣздные лекари раза по три въ годъ объѣзжали уѣздъ свой съ нужною аптекой и дѣлали бы сельскимъ священникамъ наставленія о надлежащемъ присмотрѣ за ихъ прихожанами, то предложеніе это могло бы быть приведено въ дѣйствіе съ нѣкоторымъ успѣхомъ. Хотя во многихъ городахъ и есть лекари, но не было еще примѣра, чтобы одинъ изъ нихъ когда нибудь зашелъ къ страждущему крестьянину и подалъ ему какую ни есть помощь. Нельзя по совѣсти сказать, чтобы не было возможности сдѣлать относительно сего какого нибудь лучшаго учрежденія.

Для искорененія же двухъ губительнѣйшихъ болѣзней, какъ то, оспы и другой (которую прямымъ именемъ назвать не допускаетъ благопристойность), то уменьшеніе вреда отъ первой чрезъ прививаніе, конечно, должно быть, по надлежащемъ изслѣдованіи, произведено въ дѣйствіе. Что же принадлежитъ до другой болѣзни, неизвѣстной счастливымъ Римлянамъ (сіе счастіе можетъ быть было и отъ того, что они прежде насъ жили, а нынѣшніе Итальянцы имѣютъ равную со всѣми въ оной участь), то господинъ депутатъ отъ медицинской коллегіи преподаетъ нравоучительное правило, чтобы для предохраненія нашего юношества отъ сей болѣзни, представлять ему ужасныя дѣйствія, отъ нея происходящія, по примѣру упоминаемыхъ имъ Римлянъ, которые, для отвращенія дѣтей своихъ отъ пьянства, представляли передъ ними пьяныхъ невольниковъ. Но я опасаюсь, чтобы этотъ способъ не произвелъ противнаго нежели у Римлянъ слѣдствія, и чтобы познаніе дѣйствія не привлекло къ причинѣ онаго. Впрочемъ господинъ депутатъ отъ медицинской коллегіи снисходитъ самъ на мнѣніе г. Перемышльскаго депутата, говоря что въ Швеціи готовящееся въ духовное званіе юношество старается пріобрѣсти познаніе и во врачебной наукѣ, и въ послѣдствіи, при поступленіи на должность, прилагая попеченіе о спасеніи душъ своихъ прихожанъ, врачуетъ ихъ и отъ тѣлесныхъ болѣзней, и что таковое учрежденіе могло бы принести безконечную пользу въ Россійской имперіи. Дѣйствительно, для чего и нашимъ священникамъ, обучающимся въ семинаріяхъ, чрезъ чтеніе и собственное упражненіе, не быть въ состояніи того же дѣлать, что дѣлаютъ въ Швеціи. Между тѣмъ, обращаясь къ мнѣнію г. Перемышльскаго депутата, скажу, что когда бы уѣздные лекари по три раза въ годъ объѣзжали свои уѣзды, навѣдываясь, какая, въ какомъ мѣстѣ наиболѣе господствуетъ болѣзнь, въ какое время года, какъ жители себя въ оной содержатъ, чѣмъ лечатся и прочее, и увѣдомляли бы обо всемъ медицинскую коллегію, то сіе доставило бы ей многія полезныя свѣдѣнія о состояніи жителей и открылось бы въ чемъ имъ наиболѣе можетъ быть нужна ея помощь. Впрочемъ природное человѣку побужденіе къ изысканію способовъ для избавленія себя отъ осиливающей его немощи и къ пріобрѣтенію здоровья, заставляетъ людей употреблять все то, отъ чего они думаютъ достичь своего выздоровленія. Это самое причиною, что между сельскими жителями почти нѣтъ болѣзни, противъ которой они не имѣли бы своихъ лекарствъ. Хотя нѣкоторыя изъ нихъ въ иныхъ случаяхъ и могли бы быть полезны, но какъ жители деревень часто одну болѣзнь смѣшиваютъ съ другою, то и злоупотребленіе отъ

такого врачеванія неизбѣжно. Господинъ Перемышльскій депутатъ находитъ, что все таки будетъ лучше, когда простымъ людямъ дано будетъ хотя несовершенное понятіе о приключающихся имъ болѣзняхъ и преподадутся правила, къ употребленію тѣхъ же самыхъ лекарствъ, которыя они и прежде употребляли, только не отъ тѣхъ болѣзней и не въ одинаковомъ количествѣ. Наконецъ я долженъ припомнить, что все это г. Перемышльскій депутатъ отдавалъ на разсмотрѣніе медицинской коллегіи, нисколько не думая сдѣлаться всеобщимъ докторомъ; но онъ хотѣлъ показать имъ рану, требующую ихъ призрѣнія, и если ошибся въ представленныхъ имъ способахъ, то долженъ быть извиненъ въ намѣреніи, которое произвели въ немъ жалость, человѣколюбіе и сострадание человѣческой бѣдности.

Въ заключеніе этого засѣданія маршалъ обратился къ собранію съ слѣдующею речью:

Почтеннѣйшіе господа!

По высочайшей волѣ всемилостивѣйшей Самодержицы нашей сей день окончили мы наши засѣданія въ здѣшнемъ престольномъ градѣ. Вамъ уже извѣстно, почтеннѣйшіе господа, что благоугодно Великой нашей Государынѣ, дабы мы въ 18 день Февраля наступающаго года въ С. Петербургѣ вновь засѣданія наши открыли. Увѣренъ я, что съ радостію и усердіемъ каждый изъ насъ къ назначенному времени туда поспѣшитъ, и можетъ ли то быть иначе, когда собственное наше и будущихъ родовъ благоденствіе сего отъ насъ требуетъ; когда о успѣхѣ нашего дѣла мы долгомъ человѣчества и долгомъ учиненной нами торжественной присяги обязуемся, и наконецъ, когда Великая наша Покровительница и Государыня не престаетъ о совершеніи благополучія нашего пещися? Четыре съ половиною мѣсяца продолженія Коммисіи, въ которые я васъ, почтеннѣйшіе господа, предводительствовать честь имѣлъ, доказываетъ вашу къ предпринятому дѣлу ревность и усердіе, ваше прилежаніе, ваше вниманіе и точность въ наблюденіи даннаго намъ отъ всемилостивѣйшей нашей Самодержицы обряда, твердую подаютъ надежду, что и при будущихъ нашихъ въ С. Петербургѣ собраніяхъ съ таковымъ же о общемъ добрѣ жаромъ, усердіемъ и взаимнымъ доброхотствомъ начнете ваши засѣданія и благоразумно потщитесь окончить проектъ Новаго Уложенія, который утвердитъ и насъ осчастливитъ Великой Екатерины благодѣющая рука ожидаетъ.

Этимъ кончились засѣданія Коммисіи въ Москвѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. *

Возраженіе депутата отъ города Великаго Устюга Андрея Плотникова на мнѣніе депутата Велико-Устюжской провинціи Василья Ключарева. *

Въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія.

«Сіе бы великое было несчастіе въ государствѣ, если бы не смѣлъ никто представлять своего опасенія о будущемъ какомъ приключеніи, ни извинять своихъ худыхъ успѣховъ, отъ упорнаго счастія происшедшихъ, ниже свободно говорить своего мнѣнія». (Бол. Нак., отд. 517.)

Ежелибъ кто кого о чемъ вопрошалъ, но другой напротивъ того ничего не отвѣтствовалъ, то сіе бы дѣло могло назваться вовсе непонятнымъ; такъ бы и я точно поступилъ, ежелибъ умолчалъ далѣе о такомъ дѣлѣ, о которомъ меня уже вопрошали, но я хотя вздумалъ теперь и поздно избѣгнуть сего порока, однако оныя высочайшія слова подаютъ мнѣ довольное ободреніе, что возможно и мнѣ представить почтенному собранію мое изъясненіе. И такъ, побуждаемъ будучи такою справедливою причиною и при томъ самою необходимою нуждою, пріемлю дерзновеніе приступить къ тому изъясненію.

Но прежде нежели начну оное, напередъ должно мнѣ почтенное собраніе увѣдомить, о чемъ я намѣренъ представлять. Я намѣренъ продолжать мое изъясненіе противъ желаній, изображенныхъ въ голосѣ, поданномъ нѣкогда въ Коммисію о составленіи проекта Новаго Уложенія Велико-Устюжской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ господина депутата Ключарева; а дабы яснѣе возможно было разсмотрѣть справедливость, то буду поставлять предъ моими доказательствами тѣ его желанія.

1) «Хотя де по указамъ 724 и 753 годовъ устюжскому купечеству и дозволено покупать земли и принимать изъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ въ работы половниковъ, по ихъ желаніямъ, но симъ дозволеніемъ такъ они воспользовались, что накупили и росчистили множество земель и сдѣлались надъ оными половниками настоящими владѣльцами, написали ихъ за собою въ подушный окладъ».

Прежде нежели еще половники отданы устюжскимъ купцамъ во владѣніе, многіе купцы имѣли у себя родовыя земли, а родовыя значитъ то, что пришедшіе въ достатокъ изъ крестьянъ записались въ купечество, и потому ихъ земель участки, на которыхъ они сидѣли, остались неотъем-

* См. стр. 131 и 133.

лемо съ ними; потомъ оные достались во владѣніе купцамъ земли, конфискованныя на государя и изъ казны имъ съ публичнаго торга проданныя, а иныя по закладнымъ просроченнымъ отъ разныхъ тамошнихъ владѣльцевъ и наконецъ покупныя, но по какимъ обстоятельствамъ, о томъ будетъ упомянуто ниже.

Всѣ вышеписанныя земли нетолько въ тѣхъ временахъ по жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ и переписнымъ книгамъ за купцами въ вѣчное и потомственное владѣніе написаны, но и послѣ при жизни блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великаго Государя Императора Петра Перваго, именнымъ Его Величества повелѣніемъ и Великія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны учиненнымъ въ правительствующемъ сенатѣ опредѣленіемъ подтверждены, съ дозволеніемъ при томъ купечеству покупать и продавать ихъ по своей волѣ. Се мои доказательства о земляхъ. Теперь слѣдуетъ приступить къ матеріи о половникахъ предлежащей.

Званіе половника ничто иное есть, какъ жить подъ руководствомъ владѣльца по собственному желанію и обработывать имѣющуюся землю; а собирая съ оной хлѣбъ и прочее, давать изъ онаго половину владѣльцу, а другую оставлять себѣ на пропитаніе. Такіе точно половники въ Архангелогородской губерніи находятся и на такомъ основаны состояніи.

Сіи половники, какъ издревле, такъ и нынѣ называются государевы черносошные крестьяне. Они къ купцамъ во владѣніе достались лѣтъ за двѣсти и послѣ по высочайшимъ дозволеніямъ россійскихъ великихъ князей, благовѣрныхъ царей и нынѣшняго вѣка всеавгустѣйшихъ монарховъ, по слѣдующимъ причинамъ:

Когда усмотрѣно, что изъ черносошныхъ крестьянъ многіе пришли, то по недостатку земель, то по неурожаю хлѣба, то по разнымъ случаямъ, не только оплачивать государевы подати, но и себя пропитывать, въ крайнее несостояніе, и уже начали оставлять свои земель участки и удаляться въ разныя стороны, для изысканія себѣ пропитанія, а отъ того опустѣли многіе дворы и послѣдовали великія казенныя доимки, тогда публиковано, а при жизни Великаго Государя Императора Петра Перваго именнымъ Его Величества указомъ, къ архангелогородскому губернатору Лодыженскому посланнымъ, точно повелѣно было, что ежели сихъ крестьянъ кто похочетъ взять къ себѣ въ половники, съ платежемъ при томъ за нихъ въ казну податей, тѣмъ брать, какъ тогда, такъ и впредь съ записьми, на сколько кто лѣтъ идти пожелаетъ, дозволить; почему купцы, не видавъ другихъ ктобъ взять тѣхъ крестьянъ въ половники покусился, и имѣя у себя, какъ выше сказано, утвержденіе земли, пока-

за нi о нихъ сожалѣнiе, и желая тѣмъ прославить свое отечество, брали половниковъ въ свое владѣнiе, на таковыхъ точно, какъ выше сказано, кондицiяхъ, съ прибавленiемъ при томъ сего, что изъ взятой отъ половника хлѣба половины, умалчивая о подушныхъ деньгахъ, платимыхъ изъ той же половины, въ слѣдующiй годъ для посѣва даетъ владѣлецъ и на сѣмена, и сiе уже всякiй годъ происходитъ.

Получивши симъ образомъ купцы половниковъ во владѣнiе, нашли ихъ такими, которые имѣютъ на себѣ въ доимкѣ за многiе годы государевы подати, но не имѣютъ земель, ни скота, ни строенiя, словомъ сказать, нашли ихъ не крестьянъ, но самыхъ нищихъ. Тогда первое ихъ было старанiе, чтобъ оплатить за нихъ казенныя доимки, что самымъ дѣломъ и исполнили; о чемъ правительствующему сенату извѣстно, колико тысячъ рублевъ въ казну таковыхъ денегъ вступило; а потомъ начали стараться распространять хлѣбопашество. Гдѣ были порослыя лѣсомъ поля, тамъ купечество расчистили пашни и сѣнные покосы; гдѣ были мѣста болотистыя и отнимающiя у земли плодоносiе, тамъ прокопали каналы, и тѣмъ отвели стремящееся на поля наводненiе; гдѣ были мѣста не унавоженныя, туда, откуда бы то ни было, изъ дальнихъ ли или изъ ближнихъ мѣстъ, навозъ доставливать старались. Наконецъ, когда и за тѣмъ оказался въ землѣ и въ другихъ угодьяхъ недостатокъ, тогда оныя покупали, дабы не могли крестьяне ни въ чемъ имѣть недостатка; а между тѣмъ когда все сiе устроивали, тогда приводили и половниковъ въ состоянiе, строили имъ дворы, давали для развода всякой скотъ, давали для сего скота свой кормъ, давали для посѣва хлѣбъ и давали имъ на всякiя исправленiя деньги, единственно сказать, снабжали ихъ всѣмъ тѣмъ, что исправнымъ земледѣльцамъ имѣть надлежитъ.

На сiе колико число денегъ купцы потратили, того ни коимъ образомъ уже исчислить невозможно, но по справедливости могу почтенное собранiе увѣрить, что иные изъ нихъ вошли въ превеликiе долги, иные, а особливо люди не велико достаточные, лишились своего капитала; но знавъ притомъ вѣрно, что многiе годы не будетъ отъ половниковъ никакого платежа, ниже плодовъ, награждающихъ толикiе убытки.

Странное есть дѣло пускаться на удачу и жертвовать всѣмъ своимъ имѣнiемъ, ожидаемому чрезъ многое время воздаянiю отъ такого народа, который никогда не можетъ быть подвластнымъ, ежели самъ не захочетъ. Сiе по справедливости еще можетъ назваться предпрiятiемъ, проистекающимъ отъ нездраваго разсужденiя. Такъ точно, почтенное собранiе, въ семъ случаѣ купцы поступили; да чтожъ бы и въ томъ было, еслибъ никто не сдѣлался исполнителемъ желанiй монаршихъ; то есть,

высочайшія ихъ намѣренія склоняются къ тому, чтобъ видѣть всякаго своего подданнаго въ благоденственномъ состояніи, и для того оказываютъ явное свое о нихъ сожалѣніе; но напротивъ того всякъ бы почелъ себѣ за крайнее отягощеніе подать руку помощи таковымъ людямъ несчастнымъ.

Здѣсь, думаю, иной возмнитъ, что когда получили купцы половниковъ во владѣніе, то убытки ихъ, по исправленіи, конечно возвращены. На то можно такъ отвѣтствовать, что имя владѣльца такъ имѣютъ у себя купцы велико, какъ и староста во всякой деревнѣ свое званіе, и потому нѣтъ способовъ, что сполна возвратили всѣ свои убытки; но они счастливыми бы себя и въ томъ почитали, чтобъ половники, пребывающіе въ ихъ владѣніи, старались обработывать землю и давать имъ отъ трудовъ своихъ половину, и впрочемъ, хотя мало подавать помощь, а они станутъ за нихъ платить подушныя деньги и давать имъ на посѣвъ хлѣбъ, не упоминая о взысканіи съ нихъ принадлежащемъ, къ которому весьма ихъ принудить не можно.

По что принадлежитъ до того, будто бы купцы тѣхъ половниковъ написали за собой въ подушный окладъ, то я о семъ иныхъ доказательствъ приводить не стараюсь, какъ только отдаю на прозорливое разсмотрѣніе почтеннаго собранія, и у онаго покорнѣйше выпросить осмѣливаюсь, гдѣ бываютъ такія обстоятельства, чтобъ государевыхъ крестьянъ дерзнулъ кто не только изъ купцовъ, но и изъ другаго званія людей, самовольно написать за собою? Совершенно, кажется, нигдѣ! Кольми наче по извѣстности моей въ Архангелогородской губерніи никогда того не случается. И такъ не могу дознаться, о какомъ подушномъ окладѣ господинъ депутатъ Ключаревъ толкуетъ; но развѣ о томъ, что какъ половники состоятъ подъ вѣдомствомъ купцовъ, то послѣдніе за нихъ и взносятъ въ пристойныя мѣста подушныя деньги. Такъ сіе, какъ выше я упомянулъ, производится по высочайшимъ узаконеніямъ, а наблюдая силу оныхъ присутственныя мѣста то взыскиваютъ.

Вотъ почтенное собраніе, на какихъ привилегіяхъ обладаетъ купечество половниками. Изъ сего самаго и видны могутъ быть причина, побуждающая ихъ для сихъ крестьянъ покупать и расчищать земли и справедливость о запискѣ въ подушный окладъ половниковъ. И такъ первое доказательство господина депутата Ключарева, кажется, уже объяснено. Теперь время приступить къ другому.

2) «Берутъ половниковъ цѣлыми семьями въ домы и къ своимъ заводамъ употребляютъ во всякія работы».

Сіе справедливо, что берутъ къ себѣ въ домы; однако въ томъ

весьма будетъ несогласно, что берутъ цѣлыми семьями и употребляютъ какъ будто крѣпостныхъ людей во всякія работы. Но вотъ какихъ и какимъ образомъ берутъ, а именно: берутъ такихъ, которые остаются послѣ умершихъ отцовъ своихъ малолѣтные и немогущіе еще работать, для вскормленія и призрѣнія по человѣколюбію, снабжая ихъ до возраста одеждой и всѣмъ потреб ымъ. Послѣ, кто къ чему имѣетъ склонность, то есть, къ грамотѣ ли и къ мастерствамъ, тому ихъ и обучаютъ, и на то тратятъ свои деньги, а по возрастѣ, кто пожелаетъ на пашни, тѣхъ удовольствуя всѣмъ, что къ сожитію земледѣльца потребно, поселяютъ; и ктожъ пожелаетъ изъ сихъ или и изъ бобылей, у кого есть заводы, быть при оныхъ, тѣхъ и оставляютъ; и смотря по мастерству даютъ плату такъ точно, какъ и вольнымъ мастерамъ и работникамъ. Еще берутъ такихъ, которые не пріобыкли и не хотятъ обработывать землю, но желаютъ быть при легкихъ работахъ; таковыхъ, обженивши, содержатъ при домахъ и съ женами и съ дѣтьми. Наконецъ, кто ни при той, ни при другой изъ вышесказанныхъ должностей остаться не похочетъ, такихъ куда кто пожелаетъ и увольняютъ. Впрочемъ за всѣхъ вышесказанныхъ, содержащихся при домахъ, малолѣтныхъ, не желающихъ пахать и бобылей, платитъ купечество въ казну подати безъ всякой доимки.

Напротивъ того, какой бы былъ порядокъ и прославленіе государству, еслибъ крестьяне, пришедшіе въ скудость, по разнымъ отъ превратнаго счастія случаямъ, и осиротѣвшіе послѣ отцовъ своихъ, пребывали въ праздности безъ всякаго руководства и питали себя мірскимъ подаяніемъ? Къ тому ли склоняется высочайшее намѣреніе Всеавгустѣйшей нашей Монархини, и не тягость ли се была бы обществу, не ущербъ ли высокому Ея Императорскаго Величества интересу? И такъ, не лучше ли жить имъ на одномъ мѣстѣ, быть состояніемъ своимъ довольнымъ и приносящимъ прибыль своему государю? И когда такъ, то намѣреніе господина депутата Ключарева, несходно можетъ быть съ натуральнымъ разсужденіемъ.

3) «Отдавали изъ половниковъ въ рекруты съ двадцати и съ тридцати душъ, кого хотѣли, а противъ расположеннаго по указамъ набора съ достальныхъ принимали указныя деньги и ихъ брали себѣ».

Рѣчь сія не полна. Къ ней кажется надобно бы прибавить то, что отдавали купцы половниковъ въ рекруты за себя. Тогда бы я не могъ уже дѣлать возраженія. Но понеже сего дополненія не прибавлено, то нахожу я способы къ извиненію купцовъ или половничьихъ владѣльцевъ. Правда, что отдавали они половниковъ въ рекруты, но не изъ числа двадцати или тридцати, а со столько душъ, со сколько высочай-

шими указами, во время рекрутскихъ наборовъ, бываетъ назначено. Къ иной же отдачѣ купечеству приступить никоимъ образомъ не возможно, понеже они не дворяне; и сіи крестьяне не ихъ собственные, но какъ выше сказано, государевы, отдавали, повторяю, въ рекруты, но не своею волею, а по принужденіямъ канцелярій; понеже, когда называются они владѣльцами, такъ отъ половниковъ рекрутъ сіи присутственныя мѣста уже и не требуютъ, а взыскиваютъ съ ихъ владѣльцевъ: они же напротивъ того и желали бы вмѣсто половника купить на сторонѣ годнаго въ рекруты, но всякому извѣстно, что сіе дозволеніе по высочайшимъ нашимъ узаконеніямъ пресѣчено. И такъ неминуемо должно отдавать изъ половниковъ въ рекруты. Но гдѣ же бы и когда сіи половники миновали такого жребія? Находились ли бы они въ волостяхъ вмѣстѣ съ государевыми черносошными крестьянами, такъ и тѣ не исключены отъ набора рекрутскаго. Слыли бы они крестьянами помѣщиковъ, такъ и они даютъ рекрутовъ. Напослѣдокъ, были бы они купцы, такъ и сіи подвержены такой же участи. Не знаю, какимъ бы образомъ они отъ сего избавились? Но развѣ тогда, когда бы не были они подъ Россійскою державою, или даны бы имъ были особыя, кромѣ ямщиковъ и Тептерей, привилегіи; но у насъ такого рода людей не видится; слѣдовательно винности купцовъ въ семъ случаѣ не состоитъ. Но развѣ въ томъ только они виновны, что выбираютъ въ рекруты изъ бобылей или лѣнивыхъ и не пріобыкшихъ къ хлѣбопашеству людей, то сіе уже отдаю на безпристрастное всякаго разсужденіе.

Чтоже касается до пріема съ достальныхъ душъ противъ расположеннаго набора указныхъ денегъ, то сіе справедливо; но миновать сего, какъ и почтенное собраніе разсмотритъ, по слѣдующимъ причинамъ, невозможно. У купцовъ или тамошнихъ владѣльцевъ половниковъ находится по малому числу; у инаго по пяти, у инаго по десяти душъ, и такъ далѣе; потому и дѣлаютъ они между собою сношеніе, у кого есть пристойный человѣкъ къ отдачѣ въ рекруты; а у котораго таковой сыщется, того и назначатъ къ отдачѣ. Здѣсь покорнѣйше вопрошаю почтенное собраніе, сходно ли будетъ съ порядкомъ, ежели тому владѣльцу, у котораго есть таковой половникъ, отдать съ малаго числа душъ въ рекруты, и нести одному сіе тяжкое бремя безъ всякой помощи отъ тѣхъ владѣльцевъ, за которыхъ по большой части послѣдуетъ сія отдача и когда невозможно. И подобные сему образцы вездѣ бываютъ. Такъ посему и складываютъ тому владѣльцу другіе на указную рекрута цѣну деньги, по чему отдастъ онъ половника въ рекруты. И изъ тѣхъ складныхъ денегъ долженъ онъ удовольствовать отданнаго половника всѣмъ

потребнымъ, которое удовольствіе не меньше, но развѣ болѣе станетъ, по тамошнему обращенію, двадцати рублевъ; а затѣмъ употребляетъ на платежъ подушныхъ денегъ за того отданнаго половника въ рекруты, до воспослѣдованія ревизіи, и на прочія половничьи нужды, которыя весьма часто случаются отъ скотскаго падежа, отъ пожаровъ и прочихъ подобныхъ тѣмъ несчастіевъ. Тогда то сіи деньги владѣльцы употребляютъ, дабы привести половниковъ въ прежнее состояніе. Напослѣдокъ почтенному собранію доношу, что сія складка денегъ производится между одними только владѣльцами, а до половниковъ она никакъ не касается, то есть, они складываютъ между собою изъ той же взятой отъ сихъ крестьянъ на свою долю хлѣба половицы, а сбору съ нихъ никакого не бываетъ.

4) «Множество оброчныхъ сѣнныхъ покосовъ и вновь присадныхъ мѣстъ чрезъ свое полномочіе къ себѣ захватили и тѣмъ нанесли всѣмъ крестьянамъ крайнее притѣсненіе.»

Регламентъ камеръ-коллегіи такъ гласитъ: чтобъ всякія, на оброкѣ лежащія мѣста переоброчивать чрезъ каждые четыре года, допущая къ торгу всѣхъ кто пожелаетъ; и кто больше дастъ цѣну, за тѣмъ сіи мѣста и оставлять велѣно. Купцы, имѣя въ такихъ угодьяхъ нужду и допущаемы будучи присутственными мѣстами къ торгу, даютъ превосходную цѣну, и потому остаются мѣста оброчныя за ними. И такъ, не прибыль ли отъ того происходитъ высочайшему Ея Императорскаго Величества интересу? Однако осмѣливаюсь почтенному собранію донести, что когда откупаютъ купцы нѣкоторыя угодья, то откупаютъ ихъ для половниковъ же, которые въ нихъ иногда имѣютъ недостатокъ. Впрочемъ ни тысячной доли нѣтъ таковыхъ мѣстъ за купцами противъ того, сколько состоитъ за черносошными крестьянами. И такъ помыслить того никоимъ образомъ невозможно, чтобы сдѣлалось кому нибудь чрезъ сіе притѣсненіе. Впрочемъ ему бы, господину депутату, приличнѣе приносить жалобу на присутственныя мѣста, а не на купцовъ, которыхъ ежели бы къ торгамъ не допустили, то бы не были и земли у нихъ на оброкѣ.

5) «А чрезъ всѣ таковыя обстоятельства довели половниковъ до такого состоянія, что нѣтъ уже у нихъ ни сѣнныхъ доходовъ, ни земли, годной къ обильному плодоносію; и такъ живутъ въ крайнемъ убожествѣ для одного только пристанища.»

По симъ его, господина депутата, доказательствамъ должно вразумительно быть каждому, что купечество находится на высочайшей степени своего счастія, и что они такіе люди, которымъ все можетъ быть подвластно, а противиться имъ уже не кому; но если такимъ обра-

зомъ разсуждать станемъ, такъ мы будемъ въ невѣдѣніи о состояніи Россійскаго, да еще и своего государства, и никогда не вспомнимъ случающихся въ ономъ обращеній. Мы должны разсудить сіе, что до сего высокославнаго сочиненія Новаго Уложенія (а впредь что будетъ, въ томъ состоитъ высочайшее разсмотрѣніе) купечество находилось на одной линіи съ земледѣльцами. Положены ли крестьяне въ подушный окладъ, такъ и купечество не минуло того жребія. Не имѣютъ ли крестьяне никакихъ привилегій, такъ и купцы никакими отмѣнностями не пользуются. Просто сказать, и тотъ мужикъ и другой, въ равномъ почти достоинствѣ. И такъ не могутъ уже обиженные купцами крестьяне изыскать своего удовольствія. Противно сіе будетъ здравому разсужденію. Мы видимъ, когда начало изливаться на монастырскихъ и архіерейскихъ крестьянъ притѣсненіе, тогда обременили они не одною тысячею просьбъ правительства; а по тѣмъ и оказано имъ правосудіе и извѣстное удовольствіе. Видимъ еще и теперь, когда опредѣленные къ тѣмъ крестьянамъ въ управители штабъ и оберъ-офицеры, хотя мало въ чемъ покажутъ имъ неудовольствіе, то не успѣютъ они еще измѣрить свой поступокъ, какъ уже повѣренные отъ міру крестьяне производятъ на нихъ доносительства; а потому и преслѣдуетъ за ними правосудіе, и на мѣста ихъ опредѣляются другіе, а тѣ подвергаются слѣдствіямъ и строгости законовъ. Но много есть такихъ доказательствъ, которыя если исчислить по единому, то не достанетъ на то и времени. Словомъ сказать, почтенное собраніе, что государевымъ крестьянамъ, не натурально пресѣчь дорогу къ изысканію справедливости; да еще, какъ выше сказано, такимъ людямъ, которые на одной состоятъ съ ними степени.

Самъ себѣ противоречитъ господинъ депутатъ Ключаревъ: индѣ говоритъ, какъ то въ первомъ написано доказательствѣ, что купцы для поселенія половниковъ накупили и расчистили множество земель, а здѣсь вѣщаетъ, что нѣтъ уже у нихъ ни сѣнныхъ доходовъ, ни земли, годной къ обильному плодоносію, и такъ живутъ въ крайнемъ убожествѣ, для одного только пристанища. Не знаю, на которое устремиться отвѣчать доказательство; но понеже я первое нѣкоторымъ образомъ объяснилъ, то не оставлю и сего праздным. Когда накупили купцы и расчистили множество земель, то на чтожъ они употребляются? Ежели отдавать ихъ необитаемые людьми въ оброки, такъ всякой мнѣ будетъ свидѣтель, какая за пустыя собирается малая плата; а особливо въ такихъ мѣстахъ, гдѣ мало они нужны. Въ Архангелогородской губерніи они конечно почитались за ненужныя, когда проданы и отданы купцамъ въ оброки, какъ выше въ 4-мъ доказательствѣ написано; ежели же напро-

тивъ того, сіи мѣста бываютъ подъ хлѣбопашествомъ, такъ и въ семъ мало будутъ со мною спорить, что въ десять разъ они могутъ быть прибыльнѣе отдаваемыхъ пустыхъ въ оброки. Такъ, почтенное собраніе, послѣднія слова есть истины. У купцовъ нѣтъ такихъ мѣстъ, которыя бы отдавались въ оброкъ и не были не въ половниковомъ вѣдомствѣ; слѣдовательно они во всякихъ угодьяхъ имѣютъ достатокъ, ежели не отвлечетъ ихъ отъ трудовъ лѣность и праздность.

Что мнѣ больше распространять? Какія приводить еще доказательства? Тщетное было бы стараніе защищать несправедливость. Но сіяніе истины густая ночь помрачить не можетъ. Довольно, кажется, и выше сказаннаго; а больше извѣстно почтенному собранію. И такъ лучше умолчу и тѣмъ докажу свое безпристрастіе. Но справедливость меня возвращаетъ принужденно къ заключенію; того ради не могу противиться, чтобъ не прибавить здѣсь же сего окончанія, что владѣлецъ или купецъ не только не можетъ половнику сдѣлать какое неудовольствіе, но не можетъ и время, сколько ему жить и въ оное что дѣлать, назначить самовольно; понеже они, по силѣ плаката Великаго Императора Петра Перваго, въ своихъ договорахъ о всемъ томъ изображаютъ; въ противныхъ же случаяхъ черезъ недѣлю могутъ лишиться купцы половничьяго у нихъ пребыванія.

6) «Словомъ сказать, купцы де достигли до того въ своемъ состояніи, что многіе живутъ по деревнямъ, а особливо въ городѣ Яренскѣ, покинувъ торговлю, упражняются въ земледѣліи.»

Соесвидѣтельствуйте мнѣ въ семъ случаѣ всѣ тѣ, которые имѣютъ знаніе о купечествѣ устюжскомъ, были ли и нынѣ есть ли такіе въ Россійской имперіи торги, въ которыхъ оное купечество не имѣло бы участія? Всѣ порты, а особливо Архангелогородскій и Кяхта награждены ихъ торговлею, а за тѣмъ внутренніе торги вездѣ ими производятся. И такъ, сія ли есть справедливость и истинное безпристрастіе въ разсужденіи, чтобъ, покинувъ купцу торговлю, упражняться въ земледѣліи. Я уже почтенному собранію доносилъ, какіе малые участки и малое число половниковъ у устюжскихъ купцовъ имѣется; по сему возможно ли статься, что отъ половинныхъ трудовъ десяти, двадцати или болѣе крестьянъ могъ купецъ пробавиться? Но я по самой справедливости почтенное собраніе увѣряю, что нѣтъ въ Устюжской провинціи нигдѣ такихъ владѣльцевъ, которые бы, покинувъ торговлю, упражнялись въ земледѣліи. Вся рѣчь господина депутата Ключарева ведется о купцахъ и склоняется въ ихъ только порицаніе; но о себѣ и другихъ ему подобныхъ онъ ничего не упомянетъ; говоритъ только, что купцы напрасно

владѣютъ землями, купцы напрасно владѣютъ половниками, довели купцы ихъ до самой крайности; но самъ онъ и прочіе владѣютъ землями не напрасно, владѣютъ половниками законно, и у нихъ они находятся въ благоденственномъ и выгодномъ состояніи. Но чья власть есть законнѣе? Купцы владѣютъ землями по государственнымъ указамъ и привилегіямъ, а они владѣютъ ими безъ всякаго права: купцы владѣютъ половниками опять по высочайшей волѣ нашихъ монарховъ, по нѣкоторому приличеству, и за нихъ оплачиваютъ всякіе въ казну подати: но у него болѣе семидесяти душъ и у другихъ ему подобныхъ половниковъ находится безъ всякаго высочайшаго соизволенія, безъ наималѣйшаго приличества; и невидно того, чтобъ за половниковъ что нибудь въ казну они платили. Купцы черезъ двѣсти лѣтъ и болѣе своего половниками владѣнія не навлекли на себя отъ нихъ никуда просьбы, и сему свидѣтели всѣ мѣста присутственныя; но ежели у ихъ половниковъ спросить, то всякой изъявить можетъ чувствительное свое несчастіе, понеже общее ихъ состояніе того требуетъ.

Скажетъ еще господинъ депутатъ Ключаревъ, что явное есть половничье на купцовъ негодованіе, понеже свидѣтельствуютъ о томъ ихъ просьбы, въ рукахъ его находящіяся, и потому купцы представляютъ несправедливо. Отвѣчаю на то я, что одно его представленіе основано на самой справедливости и безпристрастномъ разсужденіи, а у прочихъ все вымышленное и напрасно затѣянное. Но возри, почтенное собраніе, каковы есть тѣ просьбы, которыя половники ему господину депутату ввѣрили. Сказалъ я выше, что двѣсти слишкомъ лѣтъ прошло, какъ купцы владѣли половниками безъ всякой отъ нихъ просьбы, а теперь начались оныя. Но что за причина, что къ тому половниковъ побудило? До сего много бывало такихъ обстоятельствъ, что купцы нѣкоторыхъ половниковъ отъ себя отсылали и нынѣ отсылаютъ; но они никоимъ образомъ отъ нихъ не отходятъ, а теперь тѣже половники всколебались въ своемъ состояніи. Причина тому есть волостные сотскіе, почетные люди изъ черносошныхъ крестьянъ, которые и его, господина депутата, выбрали. Они, во время выданнаго высочайшаго манифеста о присылкѣ депутатовъ къ составленію проекта Новаго Уложенія, положили въ умѣ своемъ, что ежели половники пошлютъ свои просьбы, то безъ сомнѣнія и съ землями отъ купцовъ отняты и къ нимъ въ волости причислены будутъ; а упоившись издревле такою ненавистію къ купечеству, собираютъ половниковъ въ свои земскія избы и тамъ стараются ихъ тайнымъ образомъ въ томъ увѣрить: тѣ, не подкрѣпляемы будучи ни кѣмъ, ввѣряютъ имъ слѣпыя свои просьбы, а сіи безстыдно отправляютъ ихъ

къ сочиненію проекта Новаго Уложенія. Вотъ, почтенное собраніе, какъ умѣютъ россійскіе люди цѣнить то высочайшее и самимъ Богомъ начатое дѣло и обременять его такими мелкостями. Но время уже приступити къ окончанію сего примѣчанія, дабы не наскучить излишнимъ чтеніемъ онаго почтенному собранію.

7) И по такимъ причинамъ, требуетъ, чтобы силою новосочиняемаго уложенія запненыхъ за купечествомъ половниковъ изъ невольническаго рабства освободить и причислить ихъ съ землями къ тамошнимъ государевымъ волостямъ, а купцамъ бы остаться при своихъ должностяхъ и впредь бы имѣть сіи привилегіи имъ воспретить».

Тяжекъ мнѣ заданъ сей вопросъ! Стыдно къ отвѣту на оный приступить и совѣсть крайне въ томъ меня угрызаетъ, понеже теперь надлежитъ мнѣ нѣкоторымъ образомъ коснуться до изъясненія, склоняющагося въ пользу устюжскаго купечества; но я «долженъ здѣсь самому себѣ сказать: я человѣкъ; ничего, чему подвержено человѣчество, я чуждымъ себѣ непочитаю». (Дополн. къ бол. Нак., отд. 568). А сіи высочайшія слова довольно уже подаютъ мнѣ ободренія, чтобъ поступить далѣе.

Долженъ и я мое изъясненіе начать вопросомъ. Охотно ли всякъ человѣкъ на сіе склонится, чтобы взять у него безъ всякой причины такую вещь, которая не одинъ вѣкъ у него пребывала, и почитая оную для себя вѣчною, истреблялъ все свое иждивеніе, дабы она желаемый видъ имѣла? Кому сіе можетъ быть пріятно и кто разстанется безъ крайняго сожалѣнія? Истинно никто; ниже, онъ, господинъ депутатъ Ключаревъ, ежели отобрать у его половниковъ земли, на которыхъ оные сидятъ, и съ ними все его имѣніе.

Правда, бывали въ древности такіе знаменитые люди, что пренебрегали всякое сокровище и къ отчужденію его употребляли разные способы; но если разсмотрѣть кому въ тонкость ихъ намѣренія, то всякому будетъ откровенно, что превосходнаго предъ другими искали они богатства. Они желали бы отъ всѣхъ быть почитаемы въ настоящіе и послѣдующіе вѣки. Сіе по справедливости и можетъ назваться превосходнымъ богатствомъ. Напротивъ того, ежели привести на мысль всѣхъ древности людей, знаменитыхъ всѣхъ преторовъ, сенаторовъ, консуловъ и всѣхъ правителей, то изъ нихъ видны большею частію такіе, которые что не отвергали они достающееся въ ихъ руки имѣніе. Словомъ сказать, почтенное собраніе, кого мы изъ такихъ людей, которымъ жизнь не наскучила, и отъ помощи которыхъ зависятъ многіе люди, себѣ ни представимъ, изъ древнихъ ли или нынѣшнихъ народовъ, то увидимъ, что они не чужды имѣнія.

Виновны ли, почтенное собраніе, устюжскіе купцы въ томъ, что имѣютъ у себя земли и на нихъ половниковъ? Земли у нихъ, какъ выше сказано, родовыя, закладныя расчищенныя ихъ трудами, покупныя изъ казны, и покупныя у разныхъ владѣльцевъ, и всѣ онѣ утвержденныя высочайшими указами въ вѣчное и потомственное ихъ владѣніе: а половниками владѣютъ они также по законамъ, по собственному ихъ желанію и оплатили всякія за нихъ доимки; платятъ и нынѣ безъ всякаго взысканія въ казну подати. На все сіе потратили невѣроятныя суммы денегъ и все свое иждивеніе, а теперь, ежели всего того лишиться, то какъ не чувствительно есть сіе такое несчастіе.

Отобрать половниковъ и причислить въ волости есть иное дѣло; понеже они и никогда не бывали у купцовъ вѣчными; а при томъ по справедливости можно донесть, что отъ нихъ мало и пользы происходитъ: придетъ къ купцу половникъ, ничего неимѣющій; купецъ его приметъ и снабдитъ его всѣмъ тѣмъ, что исправному земледѣльцу имѣть надлежитъ; но когда тотъ же половникъ чрезъ нѣсколько лѣтъ получитъ хорошее состояніе, то и отходитъ съ имѣніемъ своимъ въ волости, безъ владѣльцева отпуска, а удержать или къ работѣ, во время житія его, принудить, владѣлецъ ни коимъ образомъ не можетъ. И такъ лишиться купцамъ половниковъ не очень великая потеря, окромѣ того, что тщетно возстановляли купцы ихъ паденіе и тратили на то свой капиталъ.

Однако хотя и отобраны будутъ сіи половники отъ купцовъ, то истинно, почтенное собраніе, не получатъ они ни какой выгоды, но развѣ подвержены будутъ самому бѣдному состоянію; понеже мало видно въ Россійской имперіи таковыхъ старательныхъ крестьянъ, чтобы они вздумали сами собою подать другъ другу помощь и стараться о распространеніи хлѣбопашества. Имъ перваго учинить непросвѣщеніе не дозволяетъ, а отъ другаго отводитъ лѣность и праздолюбіе. Возмемъ въ примѣръ расплодившаго свое семейство крестьянина. У него ежели до тридцати душъ умножится, то онъ живетъ на прежней же своей пашнѣ и претерпѣваетъ недостатокъ въ хлѣбѣ; но ежели голодъ его терпѣніе уже преодолѣвать начнетъ, тогда распускаетъ онъ свою семью по разнымъ мѣстамъ въ работы; но чтобъ приступить къ трудамъ, дабы сдѣлать изъ лѣсныхъ или болотистыхъ мѣстъ пашню, на сіе устремиться никогда онъ не восхощетъ.

Въ Устюжской провинціи въ дачахъ черносошныхъ крестьянъ есть мѣста такія, поросльія лѣсомъ и болотистыя, на которыхъ весьма можно производить хлѣбопашество. И такъ, ежели бы сіи крестьяне цѣлою семьею, или и деревнею, пожелали устремиться къ работѣ, то бы труды

ихъ превзошли желанія и они бы получили наиобильнѣйшія земли; однако угодья сіи и по нынѣ пусты. Напротивъ того, которые владѣльцы въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ имѣютъ свои дачи, то иждивеніемъ ихъ лѣсъ расчищенъ, а болота, помощію прокопанныхъ каналовъ, осушены, и тамъ всегда можно продолжать хлѣбопашество.

Съ пять тысячь числомъ половниковъ у купечества только находится, но всѣ они земли своей ни одной десятины не имѣютъ, понеже они, какъ выше упомянуто, приходятъ ко владѣльцамъ самые нищіе, а зажиточныхъ изъ волостей ни одного человѣка не отпускаютъ. По симъ обстоятельствамъ заключаю, что тѣ половники не только не могутъ черносошнымъ крестьянамъ подать какую помощь, но имъ же могутъ служить въ отягощеніе, и наконецъ у нихъ то они не могутъ имѣть такого прибѣжища, каковое имѣютъ у купцовъ. Однако я не отступлю отъ своего слова и еще разъ упоминаю, пускай возмутъ черносошные крестьяне изъ неволышческаго рабства въ волости къ себѣ половниковъ, пускай приведутъ ихъ въ самое лучшее состояніе. Радуюсь я о благополучіи такихъ людей бѣдныхъ; но да увѣдаютъ при томъ, сколь дорого будетъ стоить половничье постановленіе, ежели они останутся на прежнемъ же основаніи.

Но сколько я могу примѣтить изъ представленій господина депутата Ключарева, то кажется, что желаніе его не столь сильно устремляется къ отнятію у владѣльцевъ половниковъ, какъ земель, у нихъ находящихся. Достойно похвалы сіе желаніе! Можно, кажется, теперь ему приступить и къ отнятію деревень у всякаго. И такъ не знаю, что мнѣ больше на оное отвѣчать? Какія дѣлать еще возраженія? Я уже выше нѣкоторымъ образомъ о семъ говорилъ. Теперь распространять вздумать не могу болѣе. Но вотъ, что неминуемо къ сему еще прибавить должно:

Всякому извѣстно, что купцы вездѣ не все на наличныя деньги, но занимая, по большой части, въ долги, производятъ торги свои. Сему правилу послѣдуетъ и устюжское купечество, понеже миновать того ни коимъ образомъ невозможно. Но сіи кредиты подкрѣплены, и тѣмъ больше заимодавцы имъ вѣрятъ, что видятъ въ рукахъ ихъ нѣкоторую къ отдачѣ надежду, то есть, тѣ земли, о которыхъ господинъ депутатъ Ключаревъ изъясняетъ; ибо хотя купцы и одолжаютъ, то могутъ у нихъ заимодавцы взять къ себѣ земли и получить чрезъ то заплату; но когда отобрать у нихъ тѣ земли, то четыремъ подвержены могутъ быть устюжскіе купцы несчастіямъ: первому, что лишатся кредитовъ; другому, что лишатся своего иждивенія, собираемаго во многія лѣта чрезъ труды свои, которые на расчистку и на покупку тѣхъ земель употре-

бять; третьему, что возстанутъ заимодавцы и зачнутъ взыскивать съ нихъ долги свои, а имъ отдать уже не будетъ способовъ; четвертому, что за тѣмъ всѣмъ подвергнутся они вѣчному паденію или нищенству состоянія. И такъ, не согласится ли онъ, господинъ Ключаревъ, своими волостями, чтобы изъ числа, во что тѣ земли со всѣми издержками купцамъ стали, отдать имъ за нихъ деньги; тогда могутъ они всѣми купеческими землями пользоваться по своей волѣ.

На ваше прозорливое, о почтенное собраніе, предполагаю разсмотрѣніе, слѣдуетъ ли у купцовъ отнять земли? Они отъ времени до времени увѣряемы были высочайшими указами, что, зачавъ съ родовыхъ и закладныхъ, сіи земли ихъ; что ежели хотятъ изъ казны купить, то оное дозволено, и что впредь имъ покупать и продавать ихъ по своей волѣ возможно; и потому купцы сіи земли чрезъ вышесказанные случаи и присовокупляли. Не знаю, съ какимъ можетъ быть сходно разсужденіемъ и великодушіемъ желанія господина депутата Ключарева.

Но прекратимъ прю нашу. Я уже себя и въ томъ укоряю, что чрезъ чтеніе сего голоса отнялъ у почтеннаго собранія такое время, въ которое бы разсуждаемо было о дѣлахъ гораздо сего нужнѣйшихъ. И такъ, скоро приступаю къ окончанію. Пускай всѣ твои, господинъ депутатъ Ключаревъ, желанія возмутъ верхъ надъ моими доказательствами. Да будетъ событіе словъ твоихъ, что отберутъ у купцовъ половниковъ, отберутъ у нихъ и земли, по высочайшимъ указаніямъ въ вѣчное ихъ владѣніе укрѣпленныя, и все то отдастся въ ваши волости; но воззри на сіе почтенное собраніе и на пространство предсѣдящаго здѣсь разума. Обоимъ намъ равна надежда; потому что неизвѣстно отъ твоего ли или моего доказательствъ начнутъ производить опредѣленіе. Напослѣдокъ внемли, какое я приведу доказательство, которое не защититъ ни тебя, ни меня, ниже кого иного, но изліетъ свое правосудіе на всѣхъ равно. Оно есть сіе: «Боже сохрани, чтобы послѣ окончанія сего законодательства былъ какій народъ больше справедливъ, и слѣдовательно больше процвѣтающъ на землѣ; намѣреніе законовъ нашихъ было бы не исполнено: несчастіе, до котораго Я дожить не желаю»! (Бол. Нак., отд. 520).

Се мои всѣ доказательства, которыя я довелъ уже до желаемаго конца. Теперь осталось только почтенному собранію представить слѣдующее:

1) Ежели по высочайшему соизволенію впредь останутся вышепомянутые половники у купцовъ во владѣніи, то бы соблаговолено было въ новосочиняющемся законѣ написать всѣ ихъ выгоды, приличествующія вольному ихъ состоянію.

2) Напротивъ того, чтобы, безъ явныхъ доказательствъ въ неудовольствіи, половники отъ владѣльцевъ или купцовъ по своей волѣ отходить прочь не дерзали, то есть, когда послѣдуетъ имъ отъ владѣльцевъ какая обида или въ чемъ нибудь неудовольствіе, то долженъ онъ въ городѣ, въ канцеляріи или въ магистратѣ, или въ другомъ какомъ нибудь мѣстѣ представить явно принужденное и при томъ худое свое состояніе; тогда воленъ онъ куда хочетъ отойти. Изъ сего производится сіе слѣдствіе, что прежде всегда почти бывало, когда половники приходили къ владѣльцамъ, то умалчивая о тѣхъ деньгахъ, которыя, при приведеніи ихъ въ доброе состояніе, купцы тратятъ, берутъ еще половники у нихъ деньги и въ долги на разныя партикулярныя свои нужды; но среди всего такого состоянія отходятъ они прочь и говорятъ, что ни чѣмъ не должны; и сіе имъ всегда удается, понеже, какъ выше въ доказательствѣ пятомъ написано, купцы ихъ ни по какимъ причинамъ у себя удержать не могутъ.

3) Дозволить купцамъ половниковъ отсылать отъ себя прочь такихъ, которые не хотятъ по лѣности своей работать, которые люди испорченные во нравѣ и напослѣдокъ есть самые бездѣльники. Сюда принадлежитъ сіе доказательство, что наказывать или сдѣлать какое отмщеніе чужому, кольми паче государеву крестьянину, крайне неприлично. Того ради, да будетъ такое отверженіе имъ въ наказаніе; слѣдовательно исключать ихъ тогда изъ списка владѣльческаго, а приписывать къ волостямъ.

4) Наконецъ не должны имѣть государевы черносошные крестьяне никакого дѣла съ тѣми половниками, которые записаны будутъ за купцами; и слѣдовательно не должныжъ они никакого требованія имѣть и на купецкія земли; ибо прежде много бывало, что тѣ крестьяне накладывали на владѣльческихъ половниковъ за своихъ крестьянъ престарѣлыхъ и немогущихъ работать и прочихъ платежъ денегъ, приводя въ доказательство то, что земли, на которыхъ половники сидятъ, ихъ хлѣбородные, и потому происходитъ тайно съ обоихъ сторонъ, то есть, отъ купцовъ и отъ черносошныхъ крестьянъ просьбы и присутственнымъ мѣстамъ затрудненія. Но какъ слѣдующія двѣ причины такое ихъ насильство уничтожаютъ: 1) что за половниковъ уже въ казну всякія подати платятся; 2) волостныхъ крестьянъ земли за тѣмъ владѣльческихъ хуже, что первые не имѣютъ о нихъ никакого старанія, а послѣдніе всегда за своими наблюдаютъ, всякой годъ своимъ коштомъ оныя упаваживаютъ; и такъ въ пресѣченіе всякихъ неудобностей, отъ вышеписанныхъ причинъ раждающихся, да будетъ поставлена между черносош-

ными крестьянами и владѣльцами такая преграда, чтобъ ни тѣ, ни другіе не имѣли случая другъ другу показать неудовольствія, и потому затѣвать просьбъ, окромѣ развѣ такихъ дѣлъ, которыя требуютъ розысканія.

Впрочемъ хотя и положилъ я такое мнѣніе, однако да будетъ высочайшее Всеавгустѣйшей нашей Монархини Великія Екатерины, Премудрыя Матери отечества, и всего почтеннаго собранія разсмотрѣніе.

Подписалъ: города Устюга Великаго депутатъ Андрей Плотниковъ.

II. *

Въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія отъ сочлена Пусторжевскаго уѣзда отъ дворянъ депутата Елагина.

МНѢНІЕ.

§ 1. Вступленіе. О пользѣ опекунскаго закона.—По случаю коснувшагося до меня дѣла, изобразующаго бѣдствія сиротъ, отца въ малолѣтствѣ лишившихся, и не имѣющихъ законнаго себѣ покровительства, ни въ разсужденіи правленія ихъ дома, ни для исполненія учиненныхъ покойнымъ отцемъ ихъ съ согражданами своими обязательствъ, ни ради продолженія заведенныя и на благой вѣрѣ и честности основанныя съ товарищами торговлѣ, ниже для собственнаго ихъ воспитанія, почелъ я за потребно предложить почтенному собранію, на проницательное разсужденіе, сіе о постановленіи непреложнаго опекунскаго закона мнѣніе. Не исключаю я въ немъ ни одного рода людей, составляющихъ цѣлое тѣло отечества нашего; ибо дворяне, купечество, мѣщане и словомъ всѣ поколѣнія имѣютъ свои домы; имѣютъ движимыя и недвижимыя имѣнія, а потому разнообразныя договоры, обязательства и сдѣлки; имѣютъ и дѣтей, которыя, по необходимому естественному предѣлу, въ нѣжной юности и въ незрѣломъ еще разумѣ безъ всякаго призрѣнія отъ отцовъ и правителей своего дома остаются. Кто за нихъ, въ случаѣ отъ сосѣдей притѣсненія, ходатайствовать станетъ? Кто учинитъ необходимую съ ними, въ разсужденіи имѣнія, сдѣлку, когда имъ, до совершенныхъ лѣтъ, законами дѣлать оныя запрещается?

Кто выдастъ, на примѣръ, закладную, отцомъ такого сироты съ кого нибудь взятую? ибо не можетъ онъ, до возмужанія, ни подписать ея, ни выдать; или кто взнесетъ за него въ указное къ платежу время деньги, когда онъ еще ни о платежѣ, ни о деньгахъ, ниже о срокахъ и

* См. стр. 180.

указахъ понятія не имѣетъ? Родственники? . . . Но сколько такихъ, которые бъ доброхотно изъ жалости въ то вступились? Не больше ли тѣхъ, кои, воспользуясь пропускомъ срока, для себя выкупить потщатся. А по сему, какъ онъ своего отыскивать не можетъ, такъ и тѣ, кои съ отцомъ его въ обязательствахъ были, въ нѣкоторомъ смущеніи при такихъ обстоятельствахъ остаются состояніи. Кромѣ сего, вы сами, почтенные мои сочлены, свидѣтельствовать можете, колико дѣтей дворянскихъ, купеческихъ и разночинческихъ изъ людей богатыхъ въ нищіе обращено! Иногда сами они тому виною, будучи стремленіемъ не разсудныя юности къ мотовству влекомы, и проживая безумнымъ образомъ стяжанныя отцами ихъ имѣнія; а иногда, и не зрѣлость разума, попущая въ выборѣ безсовѣстныхъ управителей и прикащиковъ обмануться, повергаетъ ихъ въ бѣдность, и лишивъ пропитанія, изъ полезныхъ сочленовъ обремененіемъ обществу учиняетъ. Сами вы свидѣтели, колико изъ сего безмолвнаго и ни какимъ закономъ не отвращеннаго дѣтей состоянія происходитъ тяжебъ, споровъ, затрудненій въ судебныхъ мѣстахъ и разореній двумъ тяжущимся сторонамъ! Сами вы свидѣтели, и правительство утвердитъ мое слово, колико гнусныхъ поползновеній къ неправильному имѣній ближняго стяжанію сіе горестное сиротство и въ самыхъ безпристрастнѣйшихъ родственникахъ раждало! Все сіе изъ повседневныхъ примѣровъ видно, и истинна сего не оспорима; слѣдовательно и необходимость законнаго опекуновъ постановленія очевидна.

§ 2. Содержаніе всего предложенія.—Наша Всепресвѣтлѣйшая Самодержица, Мать чадолюбивая своихъ подданныхъ, Премудрая милосердыхъ законовъ подательница, честь царей земныхъ и нашего блаженства виновница, Екатерина II, представивъ прозорливости своей неисчетное множество отдаляющихъ благополучіе наше нуждъ, между прочими предостереженіями, съ материнскимъ сердоболіемъ напоминаетъ намъ въ Большомъ Наказѣ § 428. «Полезно, говоритъ Она, сдѣлать опекуновъ». § 429. 1. «для дѣтей, оставшихся послѣ смерти отцовской въ лѣтахъ возраста несовершеннаго, когда имъ имѣнія ихъ въ полную власть поручить еще не можно, ради той опасности, чтоб они по незрѣлому своему разсудку не разорилися.» § 430. «Такъ 2 и для безумныхъ или лишившихся ума.» § 431. «Не меньше же 3 и тому подобныхъ». Кто изъ насъ съ радостнымъ восхищеніемъ и съ благодарностію не удобосказуемою не ублажитъ таковыхъ попеченій! Ктобъ пользѣ своей и своихъ потомковъ былъ столько врагъ, чтобъ не потщился всѣми возможными силами, соотвѣтствовать толь божественному Ея на-

ставленію! Я съ моей стороны, почтенные сочлены, проникая, по колику постигнуть я могу, важность сего о благоденствіи сиротъ нашихъ, слѣдственно и нашемъ собственномъ, попеченія, потщусь въ семъ моемъ предложеніи не оставить ничего, что долговременнымъ упражненіемъ, размышленіемъ и чтеніемъ касательно до сего мною пріобрѣтенно. Потщусь показать: I. Что есть опекунство. Какъ оно въ другихъ мѣстахъ и кѣмъ установляется. Кого опекунами и къ кому опредѣлять должно. Предложу разсужденію вашему: II. Какъ далеко простирается власть опекуновъ, и чего отъ нихъ, по естественному и гражданскому обязательству, противъ питомцевъ требуется. Представлю предъ мысленные глаза ваши: III. Обязательства питомцовъ противъ опекуновъ ихъ, и коимъ образомъ и когда опекунство кончится. А наконецъ, сообразивъ сіе съ положеніями нашего отечества, опредѣлю: IV. Возможность постановленія сего въ городахъ и уѣздахъ, подлежащихъ Самодержицѣ нашей; и все то препоручу благосклонному разсмотрѣнію вашему. А вы, если увидите, что предложеніе мое соотвѣтствуетъ пользѣ остающихся отъ насъ безмолвныхъ сиротъ, и нашей собственной, и если, къ счастію моему, покажется вамъ, что оно толь достаточно и достойно, коль велико мое усердіе и ревность споспѣшествовать по мѣрѣ силъ моихъ благоденствію любезнаго моего отечества, то потщитесь, купно со мною, припавъ къ стопамъ благотворной нашей Монархини, со всеподданническимъ раболѣпіемъ испросить, да при постановленіи прочихъ къ блаженству нашему ведущихъ законовъ, пожалуетъ насъ и симъ не меньше къ благоправному дѣтей нашихъ воспитанію, къ сбереженію имѣній, имъ принадлежащихъ, и къ удаленію отъ нихъ всякія обиды и притѣсненія, нужнымъ и необходимымъ закономъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ЧТО ЕСТЬ ОПЕКУНСТВО. КАКЪ ОНО ВЪ ДРУГИХЪ МѢСТАХЪ И КѢМЪ УСТАНОВЛЯЕТСЯ. КОГО ОПЕКУНАМИ И КЪ КОМУ ОПРЕДѢЛЯЮТЪ.

§ 3. Что есть опекунство. — Законодавцы предполагаютъ разнообразныя въ обществахъ человѣческихъ обязательства, кои, по ихъ мнѣнію, для утвержденія и сохраненія общаго гражданскаго житія, самимъ естествомъ, или паче сказать, виновникомъ естества въ сердце человѣку вперены суть. Основанія сихъ взаимныхъ человѣческихъ обязательствъ извлекаютъ они изъ существа самихъ обществъ, говоря, что если Богъ вложилъ въ душу человѣка желаніе общественнаго съ подобными тварями житія, то и обязалъ его взаимными другъ другу вспоможеніями

споспѣшествовать общему благу. А какъ сіе естественное побужденіе къ соединенному въ обществахъ житію искусство намъ доказываетъ, то слѣдственно и взаимное обязательство служить цѣлому обществу и каждому его составляющему члену особенно, для пріобрѣтенія себѣ подобныя въ нужныхъ случаяхъ самому помощи, въ насъ быть непремѣнно долженствуетъ.

§ 4. Опекунство есть должность естественная. — Изъ всѣхъ таковыхъ самимъ естествомъ къ блаженству нашему въ насъ вкорененныхъ обязательствъ, есть самое важнѣйшее то, которое большее число должностей въ себя включаетъ, и которое требуетъ вѣрности непорочныя, попеченія неусыпнаго и труда безкорыстнаго; а таково есть опекунство во всѣхъ благоучрежденныхъ государствахъ. Оно есть должность, естествомъ для пользы общей установленная и гражданскими законами, для ненарушимыя твердости, опредѣляемая.

§ 5. Въ древности опекунство было и нынѣ вездѣ есть. — Потому самая древность бытіе и изящность сего богоугоднаго законоположенія намъ доказываетъ. Славящаяся благоразумными Ликурговъ и Солоновъ законами Греція опекунству примѣры намъ даетъ; и Римъ, по свидѣтельству Тита Ливія,—Римъ, въ своемъ первоначаліи, не бывъ еще благонравію греческому подражателемъ, но въ сущемъ своемъ невѣжествѣ, учредилъ уже при третьемъ царѣ законъ опекунства, который и до нынѣ вездѣ, гдѣ только Юстиніановымъ правамъ послѣдуютъ, хранится. Англія, Италія, Франція, Нѣмецкая земля, Швеція и Данія, хотя подъ разнообразными учрежденіями, однако всѣ постановленія опекунства имѣютъ. У всѣхъ сихъ народовъ юстиція вступается въ распорядокъ имѣнія, лишившагося хозяина, дабы въ цѣлости сохранить его тѣмъ, кому оно по праву наслѣдства принадлежитъ. Вездѣ правительство печется о благонравномъ воспитаніи дѣтей, лишенныхъ во младенчествѣ отца, и о отвращеніи отъ нихъ всякаго притѣсненія и обидъ. Но сколь пространно было бы разнообразныхъ сего обрядовъ описаніе, столь оно къ предложенію моему и не нужно, ибо положеніе и обстоятельства нашего государства со всѣмъ отличнаго требуютъ; того ради я оное и оставляю.

§ 6. У насъ сего закона не было. — Въ отечествѣ же нашемъ, сколько мнѣ извѣстно, не было никогда законами опредѣляемыхъ опекуновъ; слѣдовательно не было и такого судебнаго мѣста или правительства, которое бъ уполномочено было, въ случаѣ нужды, или къ младенцамъ, или и къ безумнымъ, безъ всякаго о томъ со стороны родственниковъ домогательства, опекуновъ опредѣлять, какъ то въ выше-

объявленныхъ государствахъ водится. Ни юстиція, ни полиція, ни магистраты, ниже вотчинная коллегія, безъ челобитья отнюдь въ сбереженіе имѣній, а тѣмъ меньше въ воспитаніе дѣтей, по кончинѣ хозяина и отца, не вступаются. Напротивъ того юстиція тамо, въ самую минуту кончины, какого бъ то ни было званія гражданина, правящаго домомъ и имѣніемъ, входитъ въ распоряженія его дома, либо послѣднюю въ завѣщаніи его волю. объявленіемъ кто наслѣдники или надъ малолѣтными дѣтьми опекуны отъ него учреждены, исполняя, либо беретъ на себя попеченіе опредѣленія опекуновъ, къ лишенному пастыря дому.

§ 7. Указъ 1722 года для чего безъ исполненія.—Хотя 1722 года Императора Петра Великаго именной указъ и повелѣваетъ къ безумнымъ приставлять опекуновъ; но какъ въ ономъ точно не объяснено, что подъ именемъ безумнаго законодавецъ разумѣлъ, то изъ таковаго постановленія ничего болѣе родиться и не могло, какъ только споры со стороны родственниковъ, изъ которыхъ ближніе, уповая на право наслѣдства своего, иногда не правильно называютъ родственника своего безумнымъ; а другія, ласкаясь пріобрѣсть себѣ, чрезъ продажу или иныя укрѣпленія, такого безумца имѣніе, защищаютъ его предъ судомъ, приписывая ему разумъ; и за то обманомъ чрезъ купчую получаютъ отъ него наконецъ желанное имѣніе, которое бъ по существу наслѣдства имъ достаться не могло. А потому сей указъ весьма мало, или почти и никогда исполняемъ не былъ; хотя впрочемъ, въ толь обширномъ государствѣ, какова Россія, и не можно себѣ воображать, чтобъ безумныхъ и сумасбродныхъ отъ 722 года не было. Скажутъ мнѣ, что есть уже опекуны прямые, указами къ безразсудно долгами обремененнымъ и малолѣтнымъ опредѣленные. Отвѣтствую на сіе, что опекуны тѣ не государственнымъ положеніемъ, но частными именными указами, отъ единаго человѣколюбія нашихъ монарховъ происходящими, опредѣляются; слѣдственно и не можетъ сіе на всецѣлое относиться государство; ибо сколько такихъ, по пространству отечества нашего разсѣянныхъ младенцевъ бываетъ, о сиротствѣ которыхъ и слухъ до милосердаго и попечительнаго о всѣхъ престола нашей всемилостивѣйшей Матери и Государыни не достигаетъ.

§ 8. Душеприкащики были точно опекуны. — Но если дозволится мнѣ единую только догадку принять за истинное бытіе, то, кажется, что вижу я въ древнихъ предковъ нашихъ обыкновеніяхъ тогда, когда они слово: да будетъ мнѣ стыдно, съ отмѣннымъ противъ нашего вѣка почитали благоговѣніемъ. Тогда, когда родительскія послѣднія завѣщанія болѣе отъ дѣтей уважаемы были, нежели нынѣ;

тогда вижу я опекуновъ, подъ именемъ душеприкащиковъ, и точно такихъ, каковыя во всемъ свѣтѣ бываютъ, съ тою только разностію, что они судебнымъ мѣстомъ, во власти, отъ умершихъ родителей надъ дѣтьми имъ препорученной, утверждаемы не были. Сіе можетъ быть и для того, что даваемое ими умирающему слово: да будетъ мнѣ стыдно, если обижу питомца своего, было достаточнѣе тѣхъ обязательствъ, коими правосудіе въ другихъ державахъ связуетъ опекуновъ.

§ 9. Какъ въ чужихъ государствахъ постановляется опекунство.—Напротивъ же того во всѣхъ европейскихъ государствахъ, какъ выше объявлено, судебныя мѣста, до которыхъ сохраненіе приватныхъ имѣній принадлежитъ, властію, отъ правительства имъ данною, либо назначенныхъ родителями къ малолѣтнымъ дѣтямъ опекуновъ утверждаютъ, уполномочивая ихъ распоряжать имѣніемъ питомцевъ, какъ ихъ собственнымъ; или сами, въ недостаткѣ завѣщанія, опредѣляютъ, подобно какъ и къ таковымъ, которые либо по естественнымъ неудобствамъ управлять имѣніемъ своимъ не въ состояніи, либо неистовымъ расточеніемъ до крайности себя доводятъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полиція, въ другихъ магистратъ, что все подъ именемъ юстиціи разумѣется, въ самую минуту представленія хозяина, употребляетъ свою власть: распечатываетъ при оставшихъ наслѣдникахъ и родственникахъ послѣднюю волю, въ завѣщаніи усопшаго изображенную; и оную, записавъ приказнымъ своимъ порядкомъ, въ исполнительное приводитъ дѣйствіе. Если жъ нѣтъ завѣщанія, то описываетъ все имѣніе, опечатываетъ его и приставляетъ стражу, доколѣ не опредѣлитъ кому онымъ править. Буде наслѣдники въ законныхъ лѣтахъ, и не препятственно въ обладаніе вступить могутъ, то и отдаетъ имъ безъ малѣйшаго времени продолженія; буде жъ они малолѣтны, то избираетъ людей честныхъ и достаточныхъ въ опекуны, которымъ и дѣтей и ихъ имѣніе препоручаетъ. И какъ сіе есть дѣло въ обществѣ взаимное (§ 4), то не только родственники и свойственники умершаго, но и ни чѣмъ подобнымъ къ нему не привязанные должны принять сіе по опредѣленію сихъ правительствъ безпрекословно; ибо равное взаимственно и съ ихъ дѣтьми и имѣніемъ случиться можетъ.

§ 10. Объясненіе, что есть опекунъ и что питомецъ.—Опекунъ есть тотъ, кому закономъ препоручается попеченіе о чужомъ имѣніи, или ради малолѣтства вотчинника, или ради нѣкоторыхъ обстоятельствъ, не дозволяющихъ ему самому управлять своимъ имѣніемъ. Напротивъ питомецъ того тотъ, который съ имѣніемъ своимъ опекуну

препоручается, есть питомецъ, зависящій воспитаніемъ своимъ и благонравіемъ отъ опекуна, имѣніемъ его распоряжающимъ.

Оба они къ исполненію сего обязательства постановленнымъ гражданскимъ закономъ, основаннымъ на существѣ взаимнаго между согражданами долгу, понуждаются.

§ 11. Кто въ опекуны опредѣляется.—Хотя то и естественно, чтобъ опредѣлять въ опекуны тѣхъ, кои по питомцѣ ближніе къ наслѣдству умершаго имѣютъ право; но какъ случается и то весьма часто, то ближніе родственники бываютъ, или не въ состояніи быть опекунами, или отъ того отрекутся, то въ такомъ случаѣ препоручается опое и дальнимъ родственникамъ и свойственникамъ; а въ недостаткѣ тѣхъ, пріятелямъ умершаго и вовсе посторонимъ. Въ премудромъ Наказѣ, отъ всещедрыя законодательницы нашей, собранію нашему данномъ предписано въ § 434, что «Законы, поручающіе опеку матери «больше смотрятъ на сохраненіе оставшагося сироты; а ввѣряющіе «оную ближнему наслѣднику уважаютъ больше сохраненіе имѣнія». Неоспоримы и святы сіи слова; ибо любовь разумныя матери не упуститъ ничего, что до сбереженія здравія и до воспитанія младенца принадлежитъ; но нѣжность ея пола не дозволитъ усмотрѣть всего, что къ сохраненію имѣнія потребно. Къ тому жъ и второй бракъ часто камень претыканія полагаетъ. Раждающіяся отъ втораго брака дѣти, ей равно любезныя, бываютъ иногда неправедныя участники въ имѣніи перваго. Напротивъ того ближніе къ наслѣдству малолѣтнаго родственники иногда взираютъ только на имѣніе его, а объ немъ самомъ и ни малѣйшаго попеченія не имѣютъ. А особливо, когда онъ еще ради безумства, или какія нибудь неспособности, подпадетъ подъ ихъ суровую опеку.

§ 12. Кто опредѣляетъ опекуновъ.—Вездѣ отцы и матери имѣютъ невозбранное право къ малолѣтнымъ дѣтямъ своимъ въ своихъ завѣщаніяхъ назначивать опекуновъ. Но хотя избраніе ихъ предполагаетъ способность и достоинство наименованнаго ими человѣка, однако случается, что правительство прибавляетъ къ нему отъ себя другаго, если примѣтитъ въ томъ какой недостатокъ, или случится какая въ состояніи, во правахъ и имѣніи опредѣленнаго перемѣна. А потому къ одному малолѣтному опредѣляются иногда одинъ, иногда многіе опекуны, въ разсужденіи его рода, великости имѣнія или обширности торговъ и промысловъ. Тогда опекуны или общимъ управленіемъ распоряжаютъ его дѣла или частно, подѣливъ между собою оныя. Кромѣ опекуновъ дѣйствительныхъ, прибавляются правительствомъ, по мѣрѣ состоянія питомцевъ, еще и почетные опекуны: кураторы. Должность ихъ

бываетъ надсматривать надъ приставленными опекунами, помогать имъ совѣтами и ходатайствовать за нихъ въ случаѣ нуждъ; чего ради и бываютъ они изъ людей знатныхъ.

§ 13. Правительство утверждаетъ опекуновъ. Характеръ опекуна.—Всѣ опекуны, какъ духовною отъ родителей назначенные, такъ и собственною ихъ честностью къ опекунству привлеченные, должны быть юстиціею къ тому уполномочены и утверждены (§ 8). Должны они быть люди честные, достаточные и добрые хозяева; люди непорочнаго житія и благонравія отличнаго, люди степенные, богобоязливые и не менѣе сорока, а не болѣе шестидесяти пяти лѣтъ; ибо какъ моложе первыхъ, будучи еще заняты разными къ учиненію собственнаго своего счастія предпріятіями, не могутъ устремить къ чужимъ дѣламъ надлежащаго попеченія; такъ на противъ того вторые, по естественному человѣкамъ предѣлу, не въ состояніи долго надъ другими опекунствовать, приближаясь къ необходимости имѣть уже надъ собою смотрителей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даютъ они предъ правительствомъ и порукъ по себѣ въ томъ, что ввѣряемое имъ имѣніе будетъ сбережено и приращенно, какъ ихъ собственное, что къ воспитанію своихъ питомцевъ прилагать они станутъ всякое удобь возможное попеченіе и трудъ. И такіе, дающіе по себѣ порукъ, прочимъ при опредѣленіи предпочитаются. Сверхъ сего даютъ они и присягу, содержать во всемъ ненарушимо объявленныя свои обязательства. А за сіе и получаютъ они, если сами отъ того не отрекутся, по двѣ и по три копѣйки съ рубля пріобрѣтаемаго ими годоваго дохода.

§ 14. Къ кому приставляются опекуны. — Опекуны приставляются обыкновенно ко всѣмъ малолѣтнымъ наслѣдникамъ, не исключая, ни богатаго, ни убогаго, какъ для управленія ихъ дѣлами, такъ и для попеченія о воспитаніи ихъ. Приставляются правительствомъ опекуны и къ невоздержнымъ молодымъ людямъ, особливо великими долгами обремененнымъ. Сіе бываетъ для удержанія въ родѣ имѣнія, для спасенія ихъ самихъ отъ нищеты, и для удовлетворенія заимодавцевъ. Отъ сего распорядка, на тѣхъ же естественныхъ гражданской жизни обязательствахъ основанномъ, не избавляетъ мота, прожившаго уже половину своего имѣнія, ни знатность рода, ни лѣта, ниже какія либо преимущества; ибо того безопасность имѣній требуетъ. Приставляются опекуны и къ безумнымъ, въ семъ несчастномъ состояніи родившимся, и къ сошедшимъ по приключеніямъ съ ума. Въ обоихъ сихъ обстоятельствахъ сбереженіе имѣнія и присмотръ надъ несчастнымъ въ основаніи опекунства предполагается. Но нѣжны весьма оба сіи случаи; и для

того учрежденное къ постановленію опекуновъ правительство должно употреблять всю свою прозорливость и безпристрастіе, дабы по чьей корыстолюбивой прихоти не провласить безумнымъ такого человѣка, каковыхъ въ обществѣ, не почитаемыхъ за то, много, и дабы богатство не было виною глупости и сумасбродства такого гражданина, который, будучи бѣднымъ, съ большимъ числомъ людей на ряду идти бы могъ.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

КАКЪ ДАЛЕКО ПРОСТИРАЕТСЯ ВЛАСТЬ ОПЕКУНОВЪ, И ЧЕГО ОТЪ НИХЪ ПО ЕСТЕСТВЕННОМУ И ГРАЖДАНСКОМУ ОБЯЗАТЕЛЬСТВУ ПРОТИВЪ ПИТОМЦЕВЪ ТРЕБУЕТСЯ.

§ 15. Законы даютъ опекунамъ власть къ распоряженію имѣніемъ. — Опекуны опредѣляются къ ихъ питомцамъ вмѣсто отца; слѣдовательно должность ихъ содержитъ въ себѣ два обязательства: первое: попеченіе о воспитаніи, благонравіи и поведеніи питомца; второе: управленіе его имѣніемъ и раченіе о приращеніи онаго (§ 5). А потому законы даютъ опекуну силу и власть, необходимую къ содержанію сихъ обязательствъ, въ должность имъ обращенныхъ, и требуютъ, напротивъ того, отъ нихъ во всемъ исполненія оныхъ и вѣрности непорочныя.

§ 16. Власть опекуновъ касательно до расходовъ. — Сила и власть опекуновъ простирается на все, что только можетъ нужно быть къ пользѣ ихъ питомцевъ и къ благоуправленію ихъ имѣнія. Законы, почитая ихъ отцами препорученныхъ имъ домовъ, даютъ имъ и власть надъ тѣми домами хозяйскую. Но сіе единственно только для благоразумнаго управленія дѣлъ, и для отданія со временемъ совершеннаго въ томъ отчета. По сему узаконенные опекуны могутъ держать полезные, неизбѣжные и умѣренные расходы, на домостроительство, на починки строеній, на дѣла приказныя, на путешествія и подобные симъ случаи, по мѣрѣ иждивенія, существа дѣлъ и обстоятельствъ требуемыя. А въ сомнительномъ расхода употребленіи совѣтуютъ они съ ближними родственниками и свойственниками малолѣтныхъ, во власти ихъ состоящихъ. Впрочемъ расходы ихъ никогда не должны превосходить годовыхъ приходовъ; развѣ обязательства умершаго завѣщателя, или имъ приведенныя въ непорядокъ дѣла, или торги и промыслы его, повергнутъ ихъ въ необходимость большія издержки.

§ 17. Власть хозяйская, но съ предопредѣляемымъ отчетомъ. — Если управленіе опекуна простирается на все, что только можетъ питомцу его быть полезно, то необходимо и долженъ онъ имѣть

власть учинять всякія, касательно до правимаго имъ дома сдѣлки, какъ то: продавать и покупать имѣнія, платить и принимать деньги, обязываться торговыми договорами, сбирать доходы, уменьшать и размножать оные по обстоятельствамъ, и всякія крѣпости писать и совершать. Но на все сіе долженъ имѣть онъ неоспоримыя доказательства, для чего онъ и то и другое дѣлалъ, дабы, при окончаніи опекунства, могъ во всемъ предъ питомцемъ своимъ и правосудіемъ отчетъ дать, что все для пользы питомца имъ дѣлано; ибо всякое его недосмотрѣніе, или пристрастіе, или и самая ошибка должна быть съ него взыскана и сдѣланный имъ убытокъ питомцу возвращенъ. Чего ради всѣ его дѣйствія долженъ онъ съ крайнею учреждать осторожностію, не воображая себѣ тамо мечтательныя прибыли, гдѣ иногда и хорошій вычетъ, обманувъ вычитателя, приноситъ убытокъ.

§ 18. Не можетъ опекунъ себѣ ничего изъ имѣнія питомца купить.—Не можетъ опекунъ ни непосредственно самъ на себя, ни на имя кого другаго, купить что либо нибудь изъ имѣнія движимаго или недвижимаго питомца своего; ибо, кромѣ того, что нельзя ему одной вещи быть вмѣстѣ и продавцу и купцу, можетъ онъ за безцѣнокъ купить то, что посторонніе съ знатною для питомца купили бы прибылью.

§ 19. Власть, собственно питомца касающаяся. — Коснувшись вышеобъявленнымъ образомъ до имѣнія, надлежитъ объявить власть опекуна и собственно до питомца его простирающуюся. Опекунъ учреждаетъ: 1) воспитаніе своего питомца. Иногда препоручаетъ его матери питомца, и въ томъ случаѣ опредѣляетъ ей на воспитаніе извѣстное число денегъ; иногда пріемлетъ попеченіе воспитанія на себя и обязанъ бываетъ стараться, чтобъ питомецъ его воспитанъ былъ въ страхѣ Божіи и благонравіи; чтобъ онъ зналъ приличныя природѣ своей науки; чтобъ въ юности вперено въ него было усердіе къ службѣ, и любовь къ государю и отечеству. Въ сей важной должности, хотя опекунъ и не даетъ отчета предъ правосудіемъ больше, какъ свидѣтельствомъ, что онъ имѣлъ учителей и учить старался, но питомецъ его былъ тупъ и непонятенъ; однако предъ совѣстью своею и предъ честными людьми отвѣтствуетъ онъ за всякое небреженіе. Открывшаяся со временемъ способность питомцева уличать его предъ отечествомъ станетъ, и повсечастная молодаго человѣка укоризна, напоминая ему нерадѣніе его, учинится ему судіею: а потому, наконецъ, вмѣсто должной благодарности, увидитъ онъ въ питомцѣ своемъ всегдашняго совѣсти мучителя.

§ 20. Придается ему имя отца. — Напротивъ того, воспитавъ

опекунъ питомца своего въ благонравіи, имѣетъ уже почти естественное право отцомъ его называться; такъ равно, какъ правительство, по гражданскому обязательству, придаетъ ему сіе имя въ разсужденіи препоручаемаго дома и имѣнія (§ 17). А ставъ такимъ образомъ отцомъ его, пріобрѣтаетъ себѣ право участія въ основаніи его гражданскія жизни; слѣдственно и въ женитьбѣ или въ выдаваніи замужъ своихъ питомцевъ. Однако не могутъ опекуны употреблять при томъ суровыя къ принужденію сердецъ власти, но должны одною лишь родительскою благосклонною и благоразсудною способствовать къ благоденствію ихъ волею. Дѣло сіе въ жизни человѣческой важнѣйшее: ибо обязательство брака на цѣлый вѣкъ человѣка гражданина продолжается, и нѣтъ ничего ни презрительнѣе, ни вреднѣе, какъ разрывъ сего освященнаго союза. А потому, кажется мнѣ, что опекуны, подобно прямымъ родителямъ, должны иногда удерживать безразсудную пылкость молодости, дабы, по утушеніи пламени, не подвергнуть молодыхъ людей сему бѣдственному обстоятельству, которое посмѣшищемъ въ обществѣ ихъ самихъ учиняетъ. Чего ради любовь и попеченіе ихъ о питомцѣ, хотя обязуетъ ихъ прозорливымъ разсужденіемъ представить ему всѣ, какія они изъ предпріемлемаго имъ брака слѣдствія себѣ воображаютъ; но отнюдь не даютъ имъ власти съ жестокостію упорствовать желанію сердецъ; отъ чего иногда наинесчастнѣйшія происходятъ приключенія. Въ сихъ нѣжныхъ обстоятельствахъ не долженъ опекунъ взирать ни на корыстолюбіе, ни на лицепріимство, ниже на собственныхъ дѣтей своихъ пользу; но давъ свободу склонности и сердцу его питомца, если предвидитъ несходный съ природою бракъ, или такой, который прочности въ союзѣ не обѣщаетъ, старается его отвратить разсужденіями, совѣтами, ласкою и нравоученіемъ, показуя ему ослѣпленіе его; ибо въ семъ случаѣ не можно сердечныхъ чувствъ никакою преодолѣть жестокостію.

§ 21. Предъ кѣмъ и въ чемъ опекунъ отвѣчаетъ.—Въ исполненіи всѣхъ выписанныхъ обязательствъ отвѣтствуетъ опекунъ по окончаніи опекунства или предъ правительствомъ, въ разсужденіи имѣнія и распорядковъ, по оному принадлежащихъ; или предъ совѣстью своею, въ разсужденіи небреженія въ воспитаніи, или предъ отечествомъ, въ разсужденіи гражданской жизни и поведенія его питомца. А потому и долженъ онъ все свое раченіе употреблять, чтобы счеты приходовъ и расходовъ его были чисты, вѣрны и доказательны, чтобъ, по состоянію и природы питомца, ничего нужнаго къ воспитанію, пропущено не было, и чтобъ наконецъ стараніе опекуна основало жизнь питомцеву въ пользу ближняго и отечества.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПИТОМЦЕВЪ ПРОТИВЪ ОПЕКУНОВЪ ИХЪ, И КОИМЪ ОБРАЗОМЪ ОПЕКУНСТВО КОНЧИТСЯ.

§ 22. Взаимная опекуновъ и питомцевъ должность.—Какъ опекуны обязаны исполнять по чистой и непорочной совѣсти все, что до правленія препорученныхъ имъ малолѣтныхъ имѣнія, въ пользу сихъ малолѣтныхъ касается, и имѣютъ власть исполнять по благоразсужденію своему ихъ должность. такъ напротивъ того обязаны и питомцы быть имъ во всемъ послушными, почтительными и благодарными, какъ будто бы они собственныя ихъ дѣти были; ибо добровольное принятіе труда и попеченія о ихъ воспитаніи и управленіи ихъ имѣніемъ, есть со стороны опекуновъ залогъ особливыя къ нимъ благосклонности и любви, а со стороны питомцевъ совершеннаго признанія и благодарности.

§ 23. Благодарность питомцевъ. — Питомцы, какъ дѣти не зрѣлаго еще разума, должны быть, до пришествія въ совершенный возрастъ, всѣмъ тѣмъ довольны, что благоразуміе попечительныхъ опекуновъ о нихъ устроиваетъ. Должны они безъ роптанія всему тому, что во время малолѣтства ихъ опекунами учреждаемо, покоряться; а и при достиженіи совершеннаго возраста, съ благодарнымъ снисхожденіемъ принимать за благо все для нихъ сдѣланное, почитая иногда и добрыя намѣренія благимъ исполненіемъ. Потому въ предлагаемыхъ отъ опекуновъ отчетахъ, не столько строгости, сколько благодарности слѣдовать они должны! Должны болѣе взирать на источникъ, отъ котораго происходили дѣла, нежели на погрѣшности, иногда не догадкою, иногда ошибкою, иногда и слабостію человѣкамъ сродною, учиненныя.

§ 24. Что на счетъ принимать долженъ.—Питомецъ, достигнувшій совершенныхъ лѣтъ, обязанъ принять на счетъ всѣ расходы, учиненные во время опекунства для его собственно, для пользы его имѣнія, для исправленія его дѣлъ, и для такихъ случаевъ, въ которыхъ бы необходимо онъ и самъ, будучи въ разумѣ, издержки учинить долженствовалъ. Если, видя надобность, приложилъ бы опекунъ къ имѣнію питомца своихъ собственныхъ денегъ на исправленіе какого нибудь полезнаго предпріятія, то долженъ питомецъ, при разсчетѣ, возвратить ему оныя съ указнымъ ростомъ, безъ всякаго отрицанія. Ростъ сей болѣе годоваго быть никогда не можетъ; ибо въ продолженіе лѣтъ опекунства, берется онъ опекуномъ, какъ доходъ съ его собственнаго имѣнія, въ помощь къ чужому приложеннаго. Словомъ обязательства у нихъ

взаимныя; одинъ долженъ благоразуміемъ, попеченіемъ и прилежностію, другой снисхожденіемъ, признаніемъ и благодарностію. Одинъ властно распоряжаетъ имѣніемъ, другой распоряженія тѣ за усердіе къ себѣ пріемлетъ. Одинъ честностію паче, нежели законами, побуждаетъ, сохраняетъ, пріумножаетъ и защищаетъ имѣніе чужое; другой, тою же честностію подвигнутый, считаетъ, судитъ и пріемлетъ свое имѣніе, болѣе чувствію благодарности, нежели строгости слѣдуя. А чрезъ сіе оба отъ общества похвалу и славу добродѣтелямъ своимъ пріобрѣтаютъ.

§ 25. Окончаніе опекунства 1.—Окончаніе опекунства бываетъ вмѣстѣ съ достиженіемъ совершенныхъ лѣтъ питомца; ибо, ставъ онъ возраста, законами къ правленію дѣлъ установленнаго, можетъ требовать, чтобъ имѣніе его и дѣла зависѣли единственно отъ него самого. Здѣсь предлагаю я объ однихъ только малолѣтныхъ; понеже постановляемое опекунство надъ взрослыми, случайно подъ него подвергнувшимися, не кончится инако, какъ пресѣченіемъ причины, понудившія приставить опекуновъ къ нимъ.

§ 26. Въ какія лѣта питомецъ учиняется совершеннымъ владѣльцемъ. — Лѣта совершеннаго возраста, не вездѣ равны суть. Индѣ мужескаго полу до двадцати, женскаго до осьмнадцати лѣтъ, индѣ до двадцатипяти первыя, а другія до двадцати или до замужества; послѣднее во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ Юстиніановымъ правамъ послѣдуютъ.

§ 27. Опекунство возмужаніемъ одного питомца не кончится. — Если въ опекунствѣ не одинъ, но многіе питомцы, то хотя изъ нихъ одинъ и придетъ въ совершенныя лѣта, однакожъ опекунство тѣмъ не кончится; и опекунъ сею перемѣною не можетъ принужденъ быть оставить попеченія и дѣлъ ввѣреннаго ему дома, но продолжаетъ опеку надъ тѣми, кои еще не достигли до возмужанія. Чего ради или отдѣляетъ того часть, который возмужалъ, или сдастъ ему все опекунство, сдѣлавъ съ нимъ по вышеписанному расчетъ и препоручивши ему все правленіе, въ такомъ состояніи, какъ онъ принялъ, и какъ отдать долженъ; дабы сей уже заступилъ его мѣсто. Сіе съ обѣихъ сторонъ съ дозволенія правительства чинится; ибо та же власть, которая установляетъ и разрѣшеніе учинить лишь можетъ.

§ 28. Окончаніе опекунства 2 и 3. — Опекунство оканчивается и смертію питомца; но однакожъ опекунъ не долженъ прежде оставить ни попеченій, ни смотрѣнія своего, доколѣ законнымъ умершаго своего питомца наслѣдникамъ не сдастъ вышеобъявленнымъ образомъ своего правленія и доколѣ во всемъ не отдастъ имъ отчета. Подобно сему пресѣкается и гражданскою смертію или опекуна или его питомца; ибо со

стороны опекуна гражданская смерть повергаетъ его въ несостояніе управлять чѣмъ бы то нибыло; а со стороны питомца выводитъ его изъ состоянія имѣть опекуна; понеже, кто не имѣетъ опредѣленной по законамъ всѣмъ гражданамъ вольности надъ самимъ собою, тотъ никакимъ имѣніемъ, ни распоряжать, ни владѣть уже не можетъ. Милосердіе нашихъ законовъ щадитъ малолѣтныхъ, спасая ихъ отъ гражданскія смерти; слѣдовательно и не подвергаетъ его сему отъ общества и отъ права обладать имѣніемъ отверженію. Въ случаѣ же естественной смерти опекуна, во время продолженія его опекунства и малолѣтія питомцевъ, вступается опять въ распорядокъ правительство, и осмотрѣвъ книги его правленія, считаетъ умершаго и препоручаетъ другому, если онъ былъ одинъ: а буде нѣтъ, то товарищи его отвѣтствуютъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

ВОЗМОЖНОСТЬ ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЕГО ВЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ САМОДЕРЖИЦѢ НАШЕЙ.

§ 29. Предувѣдомленіе трудностей. — Предложивъ благоволенію вашему, почтенные сочлены, что есть въ другихъ государствахъ опекунство, отъ кого учрежденіе его зависитъ, каковымъ надлежитъ быть опекунамъ, какая ихъ власть, и какія противъ питомцевъ и сихъ противу опекуновъ взаимныя обязательства, поступлю теперь далѣе, разсматривая, коимъ образомъ удобнѣе учредить сіе богоугодное постановленіе въ нашемъ отечествѣ. Пространство его меня страшитъ; но усерднаго къ пользѣ стремленія не отъемлетъ. Борются съ ревностію препятствія разстояніемъ городовъ, слѣдовательно и мѣстъ судебныхъ рождаемыя; но возможности въ исполненіи намѣренія не лишаютъ.

§ 30. Надлежитъ полиціи вступаться въ завѣщаніе умершаго. — Не трудно, кажется мнѣ, учинить сіе въ городахъ обширныя сея имперіи; во всѣхъ городахъ есть воеводскія канцеляріи, есть магистраты, есть полиція. Для чего жъ бы и намъ, послѣдуя всѣмъ государствамъ не испросить сего полиціи права, чтобъ она первая въ печальный умершаго домъ, для исполненія его завѣщанія, входила? Полиція имѣетъ, или имѣть должна, во всякой части каждаго большаго города, своего коммисара или офицера; а и магистратъ долженъ необходимо для своихъ нуждъ имѣть присяжнаго нотаріуса въ каждой же части. Большими городами называю я города престольныя и тѣ, кои нынѣ довольное число гражданъ и магистраты, и полицію, и воеводскую или

губернскую канцелярiи имѣютъ и удобно могутъ въ части раздѣлены быть; а другіе малолюдные и магистратовъ неимѣющіе, какъ то: города уѣздные и пригородки, малыми я именую.

§ 31. Что полиція должна дѣлать, вошедъ въ домъ умершаго. — И такъ въ большихъ городахъ полиція той части города, въ которой хозяинъ дома умретъ, должна, въ самую минуту его преставленія, взявъ нотаріуса, придти въ печальный домъ и при отцѣ духовномъ и родственникахъ умершаго (§ 30) объявить волю его, въ завѣщаніи оставленную. Сію духовную той же самой минуты, при объявленныхъ свидѣтеляхъ запишетъ нотаріусъ въ свою, нарочно для того ему отъ канцеляріи того города данную книгу, и на ней самой, съ приложеніемъ своей печати, надпишетъ, что сія духовная точно покойникомъ писана или писать приказана, и (что) отецъ духовный, купно съ подписавшимися въ ней свидѣтелями, истинну того предъ нимъ утвердили. Чего ради надлежитъ всѣмъ, помня, что мы смертны, имѣть таковыя завѣщанія, и оныя или писанныя своеручно и запечатанныя, у себя держать, или повелѣвать писать при отцѣ духовномъ и свидѣтеляхъ.

§ 32. Въ какія правительства должна полиція духовную представить, а оныя должны смотрѣть: 1) согласна ли духовная съ законами?—По семъ первомъ дѣйствіи, представляетъ оную духовную въ правительство города. Если она отъ гражданина дворянина, то въ Петербургѣ и въ Москвѣ въ вотчинную коллегію и ея контору, а въ прочихъ городахъ въ губернскую или воеводскую канцеляріи; если жъ она отъ гражданина купца, или художника, или ремесленника, подъ магистратомъ состоящаго, и всякаго званія людей, не имѣющихъ права обладать деревнями, то представляетъ ее нотаріусъ въ магистратъ. Сіи правительства немедленно разсматриваютъ: 1) для избѣжанія впредь могущихъ (быть) споровъ, смотрятъ они, согласна ли съ законами духовная, и воля завѣщателева не прекословитъ ли въ чемъ нибудь порядку наслѣдствъ, государственными гражданскими узаконеніями постановленному; о чемъ въ Большомъ Наказѣ § 412 упоминается сими словами: «Надлежитъ установить порядокъ неподвижный, для наслѣдія, чтобъ можно было удобно знать, кто наслѣдникъ, и чтобъ о семъ не могло произойти никакихъ жалобъ и споровъ». Такъ и § 413: «Всякое узаконеніе должно быть всѣми и каждымъ исполнено, и не надобно дозволять нарушать онаго собенными кого либо изъ гражданъ распоряженіями». А по сему духовныя должны быть таковы, какъ объ нихъ въ законахъ предписано, безъ развращенія порядка въ наслѣдіи; слѣдственно и затрудненія въ разборѣ ихъ правительствомъ быть не можетъ.

§ 33. 2) Кто опекуны и способны ли?—Кто назначиваются въ ней къ малолѣтнымъ и недостигшимъ до указныхъ лѣтъ дѣтямъ опекуны? Способны ли они точно быть опекунами, и таковы ли каковымъ опекунамъ по вышеписанному быть подлежитъ (§ 13). Разсмотрѣвъ все сіе совершаетъ завѣщаніе, если оно законно и утверждаетъ указомъ назначенныхъ опекуновъ, если они способны, и ни въ чемъ вышеобъявленнымъ (§ 32) положеніямъ не прекословятъ, имѣя всегда въ виду и воспитаніе малолѣтныхъ и сохраненіе принадлежащаго имъ имѣнія (§ 15). Но когда сіи правительства, вникнувъ прозорливымъ и безпристрастнымъ окомъ въ обстоятельства, усмотрятъ или въ завѣщаніи нѣкоторое съ постановленными о наслѣдствахъ узаконеніями несогласіе, то оговариваютъ его и до совершенія не допускаютъ, судя по законамъ; или выборъ опекуновъ не соотвѣтствуемый достоинствамъ опекуна, тогда опредѣляютъ къ нимъ въ помочь отъ себя во всемъ такого точно, какъ предписано, который бы по присяжной должности подъ покровительствомъ правосудія справедливое содержалъ равновѣсіе между законами и стремленіемъ опекуновъ, родителями назначенныхъ, прилагая о воспитаніи питомцевъ и о сбереженіи ихъ имѣнія всевозможное попеченіе. И сихъ постановленныхъ опекуновъ чрезъ указы и сообщенія объявляютъ, придая имъ ту власть, каковая выше мною объявлена (§ 16), и каковая во всѣхъ христіанскихъ державахъ имъ дается, обязуя ихъ къ отданію отчета по окончаніи опекунства.

§ 34. Правительство опредѣляетъ опекуновъ: 1) къ безумнымъ.—Но какъ родители, ослѣпленною къ дѣтямъ своимъ любовію пылающіе, иногда и не видятъ въ нихъ или тѣхъ естественныхъ неудобствъ, кои управлять имѣніемъ, или тѣхъ пороковъ, кои вручить имъ имѣнія не дозволяютъ; а потому зная ихъ въ совершенныхъ лѣтахъ и не назначиваютъ въ завѣщаніяхъ своихъ опекуновъ къ нимъ, то правительства, безъ помраченія на сбереженіе имѣній взирая, имѣютъ право опредѣлять къ такимъ съ согласія ихъ ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ, именно къ безумнымъ. Въ общемъ гражданскомъ житіи не могутъ сіи несчастно рожденные и скоту въ немысліи подобные, видомъ только человѣки, укрыты быть; ибо свѣдущая обо всѣмъ полиція, живущіе съ нимъ сосѣди и имѣвшіе съ отцомъ его знакомство, могутъ знать и доказать его состояніе по поступкамъ, по поведенію, по житію, по разговорамъ, по ученію, и по многимъ неудобь исчисленнымъ признакамъ, показующимъ и разумъ и безуміе человѣка.

§ 35. 2) Къ сумасшедшимъ.—Къ сошедшимъ по случаю съ ума. Сіи, подобно первымъ, легко доказаны быть равными свидѣтелями

могутъ. Роды болѣзней, злополучіе сихъ людей производящіе, суть многообразны; ибо часто случается, что такой сумасшедшій бросается на людей, дерется, дѣлаетъ всякія неистовства и никого не знаетъ; а иногда онъ во всемъ, кромѣ одного предмета, порядоченъ и уменъ кажется. Онъ, подобно первымъ, ни на кого не кидается, не дерется, живетъ кротко, иногда и богобоязливо; но при всемъ томъ, тотъ предметъ, который есть первоначальною причиною сумасброднаго его дѣйствія отторгаетъ его отъ права правленія имѣніемъ. Чего ради правительства подробно сіе разсматривать и испытывать должны, дабы съ одной стороны не погрѣшить, приставя опекуновъ и прославя сумасброднымъ такого, который отнюдь не сумасшедшій; а съ другой, дабы не подвергнуть имѣнія на безпутное управленіе такого, который, въ злыя иногда свои часы, можетъ приводить въ бѣдственное состояніе подобныхъ себѣ людей.

§ 36. 3) Къ обремененнымъ долгами.—Ясно въ данномъ намъ Наказѣ, въ § 432, объявлено, что расточившему половину своего имѣнія человѣку или пришедшему въ долги, той половинѣ равные, дозволено запретить ему владѣть другою онаго имѣнія половиною. Доходы сей оставшейся половины раздѣляются на нѣсколько частей, и одну часть даютъ впадшему въ сей случай на содержаніе его, а другія употребляютъ на оплату долговъ; при чемъ запрещается ему уже больше продавать и закладывать». Изъ сего всемилостивѣйшаго намъ наставленія выходитъ точно слѣдствіе то, что надлежитъ къ несмысленно расточающимъ свое имѣніе, и тѣмъ расточеніемъ входя въ неоплатныя долги, согражданамъ своимъ вредъ и разореніе причиняющимъ, надлежитъ необходимо приставлять опекуновъ. Правительства изъ приносимыхъ на нихъ жалобъ, являемыхъ векселей, подписанныхъ счетовъ, просроченныхъ закладныхъ и купчихъ, юстиціею совершенныхъ, удобно можетъ крайнія обстоятельства такого нерадиваго о себѣ человѣка знать, и положить, опредѣленіемъ опекуновъ, предѣлъ неистовому его расточенію; дабы и заимодавцы его и остающіяся отъ него дѣти горестному разоренію подвержены не были. При семъ не должны они взирать на лицемѣрство, ниже уважать знатность природы и чиновъ; но смотрѣть единственно на сохраненіе отъ бѣдности его потомковъ, какъ будущихъ согражданъ и на сбереженіе довѣренности, отъ заимодавцевъ ему учиненныя.

§ 37. 4) Къ мучителямъ, не уважающимъ ни о проливаемой человѣческой крови, ни о стяжаніи бѣдныхъ крестьянъ его. Сихъ жестокосердыхъ помѣщиковъ есть два рода. Одни жесточайшимъ истязаніемъ наказуютъ самые иногда малѣйшіе проступки своихъ людей и крестьянъ,

людей во всемъ намъ подобныхъ, и изъ того же вещества, какъ и мы, всеобщимъ Творцомъ сотворенныхъ; другіе, служа своей ненасытимой къ роскошамъ жадности, отягчаютъ ихъ такими поборами, которые съ ихъ расточеніемъ только равны, и каковыхъ силы человѣческія ни выработать, ниже промыслами пріобрѣсть не въ состояніи, а симъ обоимъ естеству притѣсненіемъ разоряютъ свои деревни, принуждаютъ крестьянъ, оставя свои жилища, разбродиться, уходить за рубежи государственные, покидать полезное имъ, полезное всему отечеству хлѣбопашество; зачинать противъ нихъ возмущенія и навлекать на себя строгость государственныхъ противъ возмутителей усмиреній. Таковые обоихъ сихъ родовъ сумасбродные не могутъ отъ правительствъ, не дремлющимъ окомъ на сограждан взирающихъ, укрыться. Особливо полиція ихъ знать и замѣчать у себя можетъ. Образъ ихъ житія, непрестанное стенаніе и вопль мучимыхъ, голодъ и нагота крестьянъ суть не ложные неистовства ихъ свидѣтели, которые, всечасно благоправнымъ сосѣдямъ твердя горестное свое состояніе, въ соболѣзнованіе ихъ приводятъ; а справедливые доносы объ убійствахъ и насиліяхъ женамъ своихъ рабовъ суть явные таковыхъ господъ соперники, кои преступленія ихъ изъ подспуда наружу выходятъ.

§ 38. 5) Къ разведеннымъ властію синода.—Можно, и кажется мнѣ, весьма должно приставлять опекуновъ и къ тѣмъ, которые по несчастнымъ своимъ обстоятельствамъ, бывъ въ сожитіи и имѣя дѣтей, разводятся, и разрывъ ихъ союза утверждается духовною, святѣйшаго синода властію. Изъ такихъ двухъ, не можно быть обоимъ виноватымъ, а дѣти ихъ отнюдь и вины быть ни почему не могутъ; слѣдовательно сбереженіе имѣнія надлежащему, по правамъ естественнымъ и гражданскимъ, наслѣднику обязуетъ правительство вступаться въ сихъ невинныхъ. А потому если отецъ найдется причиною разрыва и запрещено ему отъ святѣйшаго синода посягнуть вторымъ бракомъ, то хотя онъ имѣніемъ своимъ и можетъ по смерть владѣть, какъ ему принадлежащимъ; однакожъ долженъ, кажется, или приставить къ нему опекуновъ, которые о сбереженіи имѣнія попеченіе имѣть обязаны, или должно учинить ему запрещеніе, чтобъ онъ ни продавать, ни закладывать имѣнія своего, ни расточать и въ долги неоплатныя входить, ниже разорять крестьянъ, не могъ; такъ равно и съ матерьми, подъ запрещеніе подпавшими. А о воспитаніи младенцевъ, или то правительство, или приставленный отъ него опекунъ, имѣетъ по вышеписанному попеченіе, пріемля отъ тѣхъ несогласныхъ родителей опредѣленное содержаніе.

§ 39. На какое время опекунъ къ таковымъ приставленный

ляется. — Есть много еще родовъ поврежденія душевнаго, которыхъ краткость исчислять не позволяетъ; а словомъ заключить можно, что все то есть сущее сумасбродство, что угнѣтаетъ человѣчество, отвращаетъ отъ благонравія и приводитъ, или самого помѣщика, или ему подвластныхъ въ крайнюю, отъ него самопроизвольно происходящую погибель и разореніе. Подробное ихъ исчисленіе предоставляется тому отъ Большаго собранія отдѣленному мѣсту, которое къ сему опредѣлено, и общимъ нашимъ избраніемъ способность его засвидѣтельствована. Правительства, наблюдающія законы, хранящія гражданскій покой, пекущіяся о пользѣ цѣлаго, части его оберегая, приставляетъ ко всѣмъ симъ сумасбродамъ, или навсегда, или на нѣкоторое время, опекуновъ. Навсегда, если они не исправятся, и добрымъ поведеніемъ не докажутъ перемѣны своего права и отчужденія отъ житія распутнаго; на время, если исправленіе ихъ благонравнымъ житіемъ и совершеннымъ отъ пороковъ отвращеніемъ доказано, и сосѣдями оная счастливая перемѣна засвидѣтельствована будетъ.

§ 40. Какъ въ меньшихъ городахъ и у дворянъ, въ уѣздахъ живущихъ, постановить опекунство. — Предложивъ, къ кому и какимъ образомъ въ большихъ городахъ опекунство постановляемо быть можетъ (§ 31), скажу теперь и о меньшихъ, гдѣ воеводская только одна бываетъ канцелярія или какое нибудь начальство. Во всѣхъ такихъ малолюдныхъ городахъ по одному присяжному нотаріусу, по мнѣнію моему, быть необходимо надлежитъ. Но если бы кто спросилъ, откуда, для толь многихъ нотаріусовъ, взять содержаніе? ибо безъ опредѣленнаго жалованья быть имъ не можно. Отвѣтствую: что понеже должность сихъ присяжныхъ людей есть не что иное, какъ исполненіе взаимныхъ между гражданами обязательствъ, то могутъ они, при исправленіи сей должности, быть всегда и во всѣхъ городахъ на содержаніи тѣхъ гражданъ, которыхъ дѣла, по тѣмъ обязательствамъ случающіяся, они исполняютъ; слѣдственно и надобно только опредѣлить жалованье по мѣрѣ ихъ въ каждомъ мѣстѣ труда; а собраніе онаго съ гражданъ препоручить въ большихъ магистрату, а въ меньшихъ городахъ градскому предводителю, которые имъ и платить станутъ. Сіи нотаріусы въ меньшихъ городахъ съ воеводою или начальникомъ того мѣстечка, могутъ удобно все то исполнять, что выше сего о большихъ городахъ мною на разсмотрѣніе почтеннаго собранія предложено. Трудность предлежитъ теперь представить, коимъ образомъ даровать сіе преимущественное къ сбереженію имѣній, къ доброму дѣтей воспитанію, благонравному и покойному всѣхъ житію и государственной пользѣ,

право въ уѣздахъ живущимъ, и отъ городовъ, слѣдовательно отъ постановленныхъ законами правительствъ, удаленнымъ дворянамъ? Отвѣтствую на сіе воображеніемъ своимъ тако: кажется мнѣ, что премудрое попеченіе о блаженствѣ нашемъ, всепресвѣтлѣйшія нашея Самодержицы и Государыни человѣколюбивыя, не на переходящее только, случайное для избранія депутатовъ время, установило въ обрядѣ предводителей дворянскихъ, въ каждомъ уѣздѣ пространныя своея имперіи; но видится необходимость бытія ихъ и навсегда. Частью для словеснаго прекращенія ссоръ между сосѣдями, частью для разныхъ государственныхъ нуждъ, требующихъ скораго по указамъ исполненія. О семъ во многихъ намъ отъ собратій нашихъ данныхъ наказахъ упоминается, о семъ повинны мы у источника благоденствія нашего, то есть, у престола Ея Величества просить, да постановленіемъ непреложнаго закона навсегда бытіе сихъ почтенныхъ предводителей нашихъ утвердится. Могутъ они быть или трехлѣтніе или годовые, въ разсужденіи ихъ собственнаго отреченія; либо въ разсужденіи и труда съ сею должностью сопряженнаго, какъ тогда неисчерпаемой премудрости обитающей въ душѣ великой нашей законодательницы, заблагоразсудится.

§ 41. Предводитель исполняетъ точно то, что коммисаръ полицейскій. — Сіи предводители, будучи честные и довѣренностію отъ общества одаренные люди, могутъ удобно взять на себя сіе производство и съ успѣхомъ исполнять оное. Они могутъ, не только по кончинѣ какого нибудь хозяина, въ осиротѣвшій его домъ скоро пріѣхать, но и при концѣ умирающаго быть иногда дворянина. Чего ради должно изъ домовъ дворянскихъ давать имъ извѣстія, что хозяинъ трудно занемогъ и что его присутствіе потребно. А какъ могло бы случится и то, что таковой законный свидѣтель, для нѣкоторыхъ собственныхъ видовъ, остающихся наслѣдниковъ и не былъ бы пріятенъ, и лучше бы желали они на нѣкоторое время прибытіе его отдалить; а для того и не подадутъ скораго къ нему извѣстія, то въ пресѣченіе сего, можно повелѣть священникамъ, чтобъ они попеченіе о посылкѣ къ предводителю имѣли. Отецъ духовный, будучи къ умирающему призванъ, долженъ усильно настоять, чтобъ немедленно къ предводителю послано было. Предводитель, получивъ сіе извѣстіе, пріѣдетъ и учинитъ все то, что выше о полицейскомъ коммисарѣ сказано. Осмотритъ и опишетъ все движимое и недвижимое имѣніе, и буде въ завѣщаніи опекуны назначены, то препоручивъ имъ по той описи въ смотрѣніе, увѣдомляетъ о томъ по близости или городскую, или провинціальную, или губернскую канцелярію, которая въ силу закона опредѣленіе и власть опекуновъ утверждаетъ.

§ 42. Предводитель опредѣляетъ самъ опекуновъ. — Если жъ отъ умершаго духовной не останется или въ оной опекуновъ не назначено, то съ согласія ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ, назначиваетъ онъ самъ и о утвержденіи оныхъ представляетъ объявленнымъ правительствамъ. Правительство, получа сіе отъ него, немедленно снабжаетъ и его и назначенныхъ опекуновъ полномочіемъ, какъ выше объявлено (§ 33). Такимъ образомъ опекунство къ малолѣтнымъ дѣтямъ во всемъ пространствѣ отечества нашего постановлено быть можетъ. Чтожъ касается до безумныхъ и сумасшедшихъ, къ онымъ тѣ жъ самые предводители, увидя надобность, опекуновъ назначить могутъ; но только прежде исполнительнаго опредѣленія, надлежитъ имъ, съ объясненіемъ причинъ, къ тому ихъ принуждающихъ, и съ свидѣтельствомъ отъ сосѣдей, представить къ воеводѣ или губернатору и требовать рѣшительнаго указа. Нельзя имъ, живучи въ сосѣдствѣ, точно не вѣдать состоянія каждаго дворянина; слѣдовательно нельзя не вѣдать и того, кто каковъ хозяинъ и не подверженъ ли сумасбродству, подъ опекунство его влекущему (§ 39). Правительство, представленныя отъ него разсмотрѣвъ причины, немедленно даетъ указъ о опредѣленіи къ такому уроду смотрителей.

§ 43. Содержаніе предводителя. — Но какъ, почтенные сочлены, сія на нашихъ предводителей, къ пользѣ нашей возлагаемая должность, иногда неминуемо отвлекать его отъ собственныхъ дѣлъ станетъ и будетъ виною излишнихъ издержекъ, какъ на разъѣзды, такъ и на содержаніе писца, необходимо ему потребнаго, то, кажется мнѣ, согласно съ справедливостію, что мы должны удовлетворить ему сіи убытки. Мы должны содержать его какъ дѣти отца, пекущагося объ насъ; а потому и надобно, по общему въ каждомъ уѣздѣ дворянъ согласію, опредѣлить годовое ему содержаніе. Число дворянъ, великость ихъ имѣнія и самопроизвольное согласіе, на благодарности основанное, укажетъ число опредѣляемаго ему и писцу его жалованья.

§ 44. Какъ отвратить споръ, могущій произойти отъ питомца въ разсужденіи лѣтъ его? — Одно теперь осталось мнѣ предложить еще почтенному собранію, то есть, могущій, при постановленіи и при окончаніи опекунства, произойти отъ самихъ малолѣтныхъ споръ. Выше объявлено (§ 26), что человѣкъ, до двадцати лѣтъ, есть лѣтъ еще несовершенныхъ. Сыщутся такіе, что не достигнувши сего возраста, будутъ объявлять о себѣ, увѣряя, что они совершенно до сего указнаго возраста достигли. Рѣшить сей споръ, по нынѣшнимъ положеніямъ, весьма трудно; ибо ни доказывать, ни отвергать почти не чѣмъ. Из-

видно, если у кого найдется рукою покойнаго отца его о рожденіи записка. Но такихъ не много, да и утратиться она можетъ. А хотя при церквахъ и записываются рожденія и крещенія младенцевъ; однако справляться по тому не только затруднительно, но почти и не можно; ибо часто случается, что остающійся малолѣтный въ Петербургѣ родился и крещенъ въ Сибири, у такой церкви, которая сгорѣла, и отъ такого священника, который уже умеръ: а иногда бываетъ, что и изъ памяти выдетъ, гдѣ и отъ кого тотъ спорящій рожденъ младенецъ. Чего ради впредь надлежитъ брать всѣмъ отъ священниковъ, крестящихъ младенца, росписку тому младенцу, въ которой священникъ тотъ именно показать долженъ годъ и число рожденія, имя и день крещенія младенца, и оную написать и подписать своеручно. Сія росписка должна служить навсегда младенцу тому доказательствомъ, и сохранена быть до самаго совершеннаго его возраста. Сіе дѣло есть не новое; ибо во всѣхъ христіанскихъ государствахъ оное дѣлалось и дѣлается.

§ 45. Заключеніе. — Предложивъ такимъ образомъ все, что по мнѣнію моему, нужнымъ мнѣ къ постановленію опекунства казалось, препоручаю все сіе благоразсужденію вашему, почтенные сочлены. Ваше просвѣщеніе, ваше частное каждаго о государствѣ свѣдѣніе исправить можетъ мои недостатки, а снисходительное сего принятіе возбудитъ во мнѣ вящую ревность къ другимъ, не меньше сего полезнымъ представленіямъ. Обсуждая предлагаемое дѣло, слѣдуйте болѣе существенныя его надобности и моему усердію, нежели слабости силъ предлагателя. И что недостаточно, наградите своимъ благоразуміемъ; а что излишнее, отвергните съ благопріятностію; да тѣмъ докажете мнѣ, что ревность моя къ присовокупленію общаго добра, награждена благоволеніемъ вашимъ.

Подлинное подписалъ: Пусторжевскаго уѣзда отъ дворянъ депутатъ Иванъ Елагинъ.

Октября 30 дня 1767 года.

III.*

Въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, Оренбургскаго губернатора, тайнаго совѣтника и кавалера князя Путятина

представленіе.

Во исполненіе всевысочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа въ 14 день Декабря 766 года, губернаторамъ даннаго и особо

* См. стр. 376.

отъ правительствующаго сената 9 числа Марта сего года ко мнѣ присланнаго, одолжаюсь я оной Коммисіи о состояніи ввѣренной мнѣ губерніи, какія во оной есть неустройства и какого въ томъ поправленія требуетъ, представить слѣдующее:

Оренбургская губернія округою своею занимаетъ по большой части такія мѣста, гдѣ прежде сего, кромѣ Башкирскаго народа никакого поселенія не было; слѣдовательно и вся оной губерніи земля, партикулярно никому и ни по какому праву не подлежащая, кольми паче та, которая отъ Уфы и башкирскихъ поселеній отдѣлена новою Московскою дорогою и на которой никогда ихъ башкирскаго поселенія не бывало, и издревле, по покореніи царства Казанскаго подъ скипетръ всероссійскихъ монарховъ, счислялась дикою и коронѣ принадлежащею; а имѣющіяся на той землѣ угодья, яко то: бортныя ухожья, бобровые гоны, рыбныя и звѣриныя ловли, щипаніе хмѣлю и сему подобное, изъ бывшаго приказа казанскаго дворца, по просьбамъ разныхъ народовъ, то есть, Чувашамъ, Черемисамъ, Татарамъ, и большею частью Башкирцамъ отдаваемы были изъ оброковъ, а по татарскому названію изъ ясака, и по перекупамъ съ наддачею противъ прежнихъ владѣльцевъ; а земля всегда оставалась коронѣ принадлежащею и счислялась не въ Уфимскомъ, гдѣ нынѣ самая Башкирія, но въ Казанскомъ уѣздѣ, что доказывается и объявленными къ одному спорному дѣлу отъ самихъ Башкирцевъ данными имъ изъ бывшаго приказа казанскаго дворца Казанской дороги, Киргизской волости тархану Явгилдкѣ Мурзагильдееву грамотою, а по немъ Башкирцевъ Якупки Явгилдкина, Тупика Бузиргунова челобитьемъ и даннымъ въ оренбургской губернской канцеляріи, по челобитью Башкирцевъ же, въ 745 году Августа 24 числа, прочетнымъ указомъ, съ которыхъ къ лучшему усмотрѣнію точныя копіи при семъ прилагаю. И таковыя раздачи были такъ безразсмотрительны, безпорядочны и безумѣрены, что нынѣ и разобрать невозможно, потому что больше увѣрялись на прошеніяхъ, нежели справлялись съ дѣлами, и такія обширности, кои вмѣщали въ себя отъ ста до пяти сотъ верстъ и болѣе, какъ на примѣръ: по всей Самарѣ рѣкѣ, отъ вершины до устья; а послѣ, въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ давали другимъ; и при случившихся нынѣ о земляхъ спорныхъ дѣлахъ всякъ утверждаетъ свое право, ссылаясь на окладныя ясачныя книги, съ коихъ угодій они ясакъ платили. И свидѣтельствуясь въ отдачѣ того квитанціями, почитаютъ чрезъ то, якобы и тѣ земли имъ крѣпки, на которыхъ изъ оброку ясака угодья были отданы. И хотя по состоявшемуся въ прошломъ 1736 году Февраля 11 дня именному блаженныя памяти Государыни

Императрицы Анны Іоанновны указу, который, какъ видно, во уваженіе бывшей послѣдней турецкой войны, а подъ то время и башкирскихъ бунтовъ, послѣдовалъ, и продажа имъ Башкирцамъ земель, коя была запрещена, паки возстановлена; однакожъ по сему разумѣется, что таковую продажу велѣно имъ чинить тѣхъ только земель, которыя внутрь Башкиріи лежатъ, и сами они на нихъ живутъ, и на то какое ни есть право имѣютъ, какъ то основатель оной Оренбургской губерніи господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ сенаторъ и кавалеръ Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, пришедъ въ свѣдѣніе о врученной ему губерніи, увидѣлъ, и ко изъясненію прямой силы того указа, въ прошломъ 742 году Іюля 10 числа, сдѣлалъ опредѣленіе, обще съ бывшимъ тогда уфимскимъ вице-губернаторомъ, бригадиромъ, кой нынѣ статскій дѣйствительный совѣтникъ, Аксаковымъ, и правительствующему сенату представилъ, дабы, по силѣ вышеписаннаго, состоявшагося въ прошломъ 1736 году Февраля 11 числа, именнаго указа башкирскія продажи земель записывать и крѣпить единственно только въ двухъ провинціяхъ, то есть, Уфимской и Исетской; при чемъ весьма смотрѣть, чтобъ оныя чинены были отъ всей волости и по жалованнымъ грамотамъ, съ надлежащимъ осмотрѣніемъ, что правительствующимъ сенатомъ и апробовано. Въ тожъ самое время онъ, господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ Неплюевъ, съ показаннымъ же статскимъ совѣтникомъ Аксаковымъ, правительствующему сенату представилъ, дабы изъ Оренбурга, чрезъ Сакмарской городокъ, къ Казани проложить прямую новую дорогу, и населить на ней сходцевъ изъ внутреннихъ россійскихъ мѣстъ въ Уфимскій уѣздъ, что правительствующимъ сенатомъ апробовано жъ; и та дорога населена и нынѣ называется новою Московскою; и поселенные на ней въ послѣдующія ревизіи обревизованы и положены въ подушный окладъ и селенія ихъ, слѣдовательно и принадлежащія къ нимъ земли, какъ и всѣ состоящія по лѣвую сторону оной дороги, ѣхавъ отъ Оренбурга къ Казани, приписаны къ Оренбургскому уѣзду. И Башкирцы о той землѣ, чтобъ она была ихъ, не претендовали. И такъ оное мудрое предпріятіе весьма много послужило къ послѣдующимъ временамъ, ибо за тѣмъ онъ же господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ, бывъ въ Исетской провинціи въ 743 году, Марта 17 числа, обще съ бывшимъ въ то время сибирскимъ губернаторомъ генералъ-маіоромъ Сухаревымъ, правительствующему сенату представилъ, дабы изъ состоящихъ внутри Сибирской и Оренбургской линіи пустыхъ земель раздавать по просьбамъ за службы, по пропорціи чиновъ, служащимъ при Оренбургской коммисіи штабъ и оберъ-

офицерамъ и статскимъ чинамъ, что правительствующимъ сенатомъ также апробовано, и даннымъ тогожъ 743 года Августа 8 числа указомъ подтверждено; и потому таковая раздача съ того времени начало свое возымѣла и понынѣ продолжалась, и большею частію въ тѣхъ мѣстахъ, кои означенною новопроложенною дорогою, какъ выше значитъ, отъ Башкиріи отдѣлины. А потомъ, какъ тѣ первыя предпріятія начало свое благополучно возымѣли, то онъ, господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ, разсмотрительнымъ своимъ съ Башкирцами обхожденіемъ и на просьбы ихъ отвѣтомъ (о чемъ ниже сего покажемъ) дѣлалъ такія поселенія, какія хотѣлъ, яко то: переселилъ съ Закамской линіи издавна служащихъ тамъ Смольянъ, изъ коихъ нынѣ комплектуются ландмилицкіе полки, и явившихся по второй ревизіи прописныхъ, присылаемыхъ изъ разныхъ губерній крестьянъ; такожъ и отставныхъ отъ службы драгунъ и солдатъ. А хотя нѣкоторые посессоры словесно и объявляютъ, якобы и онъ господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ нѣкоторымъ далъ позволенія, или лучше, апробовалъ покупку отъ Башкирцевъ въ оныхъ же отдѣленныхъ новою Московскою дорогою мѣстахъ; но то сомнительно, и я еще заподлинно не знаю. Да если и подлинно было дозволеніе, то уповательно однимъ токмо тарханамъ, кои въ тѣ мѣста, яко вѣрные Россіи и къ бунтамъ неприставашіе, изъ Башкиріи во время тѣхъ бунтовъ перешли, дабы ихъ безобидно изъ оной округи жительствомъ отдалить паки внутрь Башкиріи, или паче (осмѣливаюсь сказать) невѣдѣніемъ, между другими письмами, подписалъ; понеже онъ единственно и всѣми силами тщился и помогалъ, дабы таковая отъ Башкирцевъ покупка происходила въ тѣхъ только мѣстахъ, кои отъ помянутой дороги лежатъ къ Уфѣ и внутрь Башкиріи, и потому, до отбытія изъ Оренбурга его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера, все поселеніе шло съ добрымъ порядкомъ. Но по отбытіи его, какъ губернаторское мѣсто праздно было, а правили имъ другіе, а за тѣмъ когда уже и господа губернаторы, одинъ по другомъ по малому времени, опредѣляемы были, но вскорѣ въ надлежащее свѣдѣніе придти не могли, а пространство и изобиліе оныхъ предоставленныхъ къ населенію великороссійскими людьми изъ отдѣленныхъ новою Московскою дорогою земель и безопасное на оныхъ жительство, подали великую завистъ къ населенію, какъ дворянамъ, такъ и государственнымъ разныхъ народовъ иновѣрцамъ и изъ нихъ новокрещенамъ; а такого учрежденія, чтобъ къ порядочному и скорому населенію оныя земли, яко коронѣ принадлежащія, по примѣру другихъ губерній, продать, не учинено, то и начали оныя земли похищать вымышлен-

нымъ образомъ, и вперьвыхъ тѣ помѣщики, коимъ въ силѣ вышеписаннаго состоявшагося въ 743 году августа 8 числа указа, по представленію господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Неплюева, за службы жалованы, облакомясь тѣми первыми дачами, подъ претекстомъ вышеписаннаго, состоявшагося въ 1736 году Февраля 11 дня, именнаго указа, начали покупать земли отъ Башкирцевъ въ самыхъ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ имъ жалованы, то есть, отдѣленныхъ, какъ выше сего значитъ, новою Московскою дорогою, сыскивая и склоняя къ той продажѣ Башкирцевъ безъ всякаго разбора, и несправливаясь, имѣютъ ли тѣ продавцы на продаваемые имъ земли подлинное право: но толькобъ былъ Башкирецъ и имъ продалъ; и писали въ крѣпостяхъ непреодолимыя округи: и нѣкоторые изъ нихъ верстъ по двѣсти и болѣе, кто какія только самъ пожелалъ; и захватывая въ тѣ округи не только оставшіяся отъ раздачи и ненаселенныя мѣста, но и тѣ самыя, кои имъ и другимъ, по силѣ вышеписаннаго указа, за службы жалованы и подъ крѣпостныя казенныя селенія предоставленныя, зная довольно и изъ того, что въ коихъ мѣстахъ имъ и другимъ безъ покупки жалованы земли, то въ тѣхъ мѣстахъ башкирская быть уже не можетъ. Да и Башкирцы, какъ выше значитъ, по введенному упоминаемымъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ обычаю и разтверждению, а паче, что они Башкирцы никакихъ и крѣпостей на тѣ земли не имѣли, никогдабъ продавать не отважились, еслибъ не проискъ и не наученіе означенныхъ ненасытныхъ помѣщиковъ, кои, накупя отъ нихъ малыми цѣнами, какъ выше значитъ, большія округи, а сами заселить ихъ не въ силахъ, продавали другимъ; но и за тѣмъ многіе имѣютъ впустѣ лежащую безъ всякаго плода, а другимъ желающимъ и могущимъ порядочно поселиться учинили препятствіе; и таковыя подложныя покупки до такого состоянія доведены, что одни земли проданы отъ разныхъ Башкирцевъ въ разныя руки. Уфимская жъ провинціальная канцелярія, какъ видимо, приписанія на оныя земли крѣпостей, повелѣннаго правительствующимъ сенатомъ, по учиненному въ 742 году Іюля 10 числа дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Неплюева докладу, надлежащаго смотрѣнія не имѣла, и крѣпости отъ Башкирцевъ писала не справливаясь съ продавцами, имѣютъ ли на продаваемые земли жалованныя грамоты; и хотя мною опредѣлено было ей достовѣрно справиться, кто изъ Башкирцевъ на оныя земли имѣли какое право или крѣпости, и списавъ съ нихъ прислать ко мнѣ копіи, но на то оная провинціальная канцелярія отвѣтствовала, что за бывшимъ въ 759 году пожаромъ, въ которое время якобы и вся архива погорѣла, никакихъ

правъ и крѣпостей не отыскано; почему принуждено справливаться уже по дѣламъ въ Оренбургской губернской канцеляріи, въ коихъ о нѣкоторыхъ изъ тѣхъ земель мѣстахъ нашлось, кто прежде сего изъ оброковъ имѣвшимися на тѣхъ земляхъ угодьями владѣли, и какимъ образомъ, и кому оные по просьбамъ и по переоброчкамъ отдаваны были, и какую объ нихъ по одному дѣлу помянутой господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ Неплюевъ мудрую резолюцію учинилъ, о чемъ значитъ въ означенныхъ при семъ приложенныхъ копіяхъ, да и по прочимъ въ Оренбургской же губернской канцеляріи происшедшимъ дѣламъ, довольно доказывается, что Башкирцы на вышепомянутую, новою Московскою дорогою отдѣленную, и въ Оренбургскій уѣздъ съ селеніями приписанную землю, никакого права никогда не имѣли, а единственно вся та земля коронѣ принадлежащая; слѣдовательно и покупка отъ нихъ въ тѣхъ мѣстахъ подложная и неправильная. Къ тому жъ покупатели, кромѣ вышеизъясненныхъ ихъ вымысловъ, весьма не могутъ почтены быть правыми тѣмъ, что вѣдавъ о писаніи на башкирскія земли въ двухъ токмо, Уфимской и Исетской провинціяхъ крѣпостей учрежденіе, и правительствующаго сената на оное подтвержденіе, также вымышленно совершали оные, какъ при покупкахъ самими себѣ, такъ и по продажѣ уже отъ себя другимъ, не токмо мимо тѣхъ двухъ провинцій, но и другихъ въ Оренбургской губерніи присутственныхъ мѣстъ, въ постороннихъ, то есть, вѣдѣнія Казанской губерніи правительствахъ, какъ бы таясь отъ учрежденныхъ на оное въ Оренбургской губерніи мѣстъ, что видѣвъ и подлый народъ, крестьяне, Чуваша, Мордва, Черемиса, Вотяки, Татары и изъ нихъ новокрещеные, вѣдѣнія Казанской и другихъ губерній, у Башкирцевъ же, вмѣсто покупокъ, и въ тѣхъ же самыхъ, къ раздачѣ помѣщикамъ назначенныхъ мѣстахъ, не малое число земель изъ оброковъ побрали; а Башкирцы, и не имѣвъ на тѣ земли права, облакомясь отъ помѣщиковъ, имъ давали, и записи въ постороннихъ же мѣстахъ писали, и жительствами на оные земли перешли. Однакожъ и за тѣмъ всѣмъ оныхъ подложно захваченныхъ земель много лежитъ еще впустѣ и безъ всякаго плода; у нѣкоторыхъ же помѣщиковъ, по ненасытнымъ онымъ захватамъ, какъ выше значитъ, произошли великіе споры и судныя дѣла; при чемъ одни ставятъ за прямое право жалованную имъ землю, а другіе коварно утверждаютъ покупку подложно у Башкирцевъ; а изъ за того послѣдовали многія неустройства и напрасная гибель лѣсовъ, хлѣбовъ и покосовъ, какъ у иновѣрцевъ, такъ и новокрещенъ, яко у людей подлыхъ, между собою великія ссоры; и одинъ у другаго за припускъ къ себѣ на землю берутъ

не малыя деньги, которые и сами на тое землю, на кою припущают, никакого права не имѣютъ. Въ желаемомъ же и прямомъ поселеніи, домостроительствѣ, хлѣбопашествѣ, скотоводствѣ, сбереженіи лѣсовъ и во всемъ мирномъ и добромъ житіи никакого успѣха не видно, а паче и безнадежно; ибо имъ и учиться и перенимать добра не отъ кого; потому что большая и знатнѣйшая часть не токмо въ означенныхъ, но и въ прочихъ, внутри Башкиріи, таковыхъ же Оренбургской губерніи мѣстахъ поселились всѣ они иновѣрцы и новокрещены и перешли, какъ видимо, не всѣ отъ тѣсноты земель въ прежнихъ ихъ жилищахъ, но нѣкоторые отъ воровства и отъ лѣности, а особливо новокрещеные Татары изъ коихъ ни одинъ добровольно креститься не пожелалъ, кромѣ какъ будучи приведенъ за воровство, къ пыткѣ и казни; а Чуваша, чтобъ имъ не жить въ христіанскомъ благочестіи, но быть въ ихъ суевѣріи и идолопоклонствѣ, какъ нѣкоторые въ томъ уже и найдены, а некрещеные Татара не для чего инаго, какъ въ близость и сообщество къ ихъ же братьи иновѣрцамъ Татарамъ. А какъ всевысочайше ввѣренная мнѣ должность необходимо требуетъ все оное неустройство, а особливо при заведеніи новой здѣшней губерніи исправить и елико Всевышній подастъ къ доброму порядку привесть, то я за первоначальное дѣло признаю представить нижеслѣдующее:

1.

Всѣ земли и селенія, лежащія, ѣхавъ изъ Оренбурга новою Московскою дорогою къ Казани, по лѣвую сторону оной дороги, къ рѣкѣ Волгѣ, сколько занимаетъ Оренбургская губернія, также и лежащія по правую сторону оной новой Московской дороги, кои уже отведены поселившимся на оной дорогѣ, также и всю Надыровскую волость, башкирскими не считать, слѣдовательно и ни кому у Башкирцевъ ихъ не покупать, а считать тѣ земли, кои въ правильныя дачи помѣщикамъ и прочимъ не вошли, казенными.

2.

Для скораго и удобнаго поселенія, дабы сколько можно умножить въ здѣшней губерніи жительства великороссійскими людьми и соблюсть для нихъ земли и тѣмъ превозмочь въ поселеніи иновѣрцевъ и новокрещенъ, кои въ добромъ поселеніи и экономіи ненадежны, дабы тѣ иновѣрцы могли учиться благопристойному поселенію и экономіи у великороссійскихъ людей, и вымышленники не корыстовались подложно покупными у Башкирцевъ принадлежащими коронѣ землями, не повелѣно ли

будетъ тѣ ими купленныя земли, кои отъ Башкиріи упоминаемою новою Московскою дорогою отдѣлены, и тѣ Башкирцы, кто имъ продавалъ, сами на тѣ мѣста законнаго права не имѣютъ, и дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ Неплюевымъ та ихъ покупка подтверждена не была, отъ нихъ отобрать въ казенныя, безъ всякаго возврата отъ Башкирцевъ данныхъ ими денегъ, и суда въ томъ имъ съ Башкирцами не давать, потому что Башкирцы, какъ крайне невѣжи, если бъ не по ихъ, покупщиковъ, происку и наученію, то бъ никогда ихъ продавать не отважились; а у кого на тѣхъ покупныхъ у Башкирцевъ земляхъ поселены деревни, онымъ въ разсужденіи малаго и нужнотребующагося въ Оренбургской губерніи поселенія, отмежевать подъ тѣ ихъ деревни назначенное межевою инструкціею число земель и угодій, сколько по числу душъ причтется, и по силѣ высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества въ 765 году Сентября 20 числа по межевой коммисіи состоявшагося указа, взять десятинныя деньги; при чемъ равно поступить и съ проданными ими покупщиками изъ тѣхъ покупныхъ земель уже другимъ помѣщикамъ, и для чего они неправильную дачу продавали, въ томъ имъ помѣщикамъ, кромѣ Башкирцевъ, вѣдаться судомъ; также изъ взятыхъ изъ разныхъ уѣздовъ перешедшими иновѣрцами, и изъ нихъ новокрещенами, въ оброки въ тѣхъ же мѣстахъ и у Башкирцевъ же землями, а прочую, затѣмъ ихъ удовольствіемъ излишнюю и до нынѣ еще впустѣ оставшуюся, потомужъ Сентября 20, 1765, состоявшемуся высочайшему указу другимъ желающимъ, для поселенія крестьянъ, дворянамъ, за опредѣленную цѣну продать. Чего ради всю таковую, за удовольствіемъ оставшую и до нынѣ еще впустѣ имѣющуюся землю описать, и съ тѣмъ, сколько ея и въ которыхъ мѣстахъ будетъ, публикаціи о вызовѣ желающихъ, и явльшимся охотникамъ ту продажу учинить; однакожъ со взятіемъ при той продажѣ обязательствъ, чтобъ та земля, по покупкѣ ими, конечно каждымъ въ три года надлежащимъ по пропорціи земли жительствомъ была населена. Изъ чего послѣдовать можетъ: 1) казнѣ Ея Императорскаго Величества не малый прибытокъ; 2) никто впредь не будетъ неправильнымъ образомъ, подговаривая Башкирцевъ, не въ указныхъ мѣстахъ покупать и въ оброки брать и ихъ къ тому возбуждать; 3) скорое обселеніе и умноженіе помѣщиковъ и ихъ крестьянъ будетъ, и отъ ихъ хлѣбопашества здѣшній край онымъ снабдѣваемъ быть можетъ. А что принадлежитъ до тѣхъ земель, кои по правую сторону той новой Московской дороги, внутрь Башкиріи, въ Уфимскій уѣздъ простираются, то покупку оныхъ дворянству у владѣльцевъ дозволить въ силѣ прежняго

1736 года именнаго указа. во всемъ на такомъ основаніи, какъ онымъ и опредѣленіемъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Неплюева въ 1742 г. Іюля 10 учиненнымъ и послѣдовавшею на то правительствующаго сената конфирмаціею повелѣно: но съ тою только разностію, дабы вольно впредь продавать и не всею волостію (коя рѣчь мнится мнѣ была внесена отъ нежелающихъ того, чтобъ великороссійскіе люди отъ Башкирцевъ земли покупали): но всякій Башкирецъ свою часть продать можетъ. и о неписаніи на тѣ земли въ государственной юстицъ коллегіи и въ другихъ, кромѣ Оренбургской съ ея провинціями, губерніяхъ крѣпостей, во всемъ государствѣ публиковать, дабы и въ покупкѣ ихъ подобныхъ выше изъясненному непорядковъ произойти не могло; а чтобъ и вотчинная коллегія по неправымъ до нынѣ въ помянутыхъ, новою Московскою дорогою отдѣленныхъ мѣстахъ, продажамъ и отъ нихъ помѣщиками вымышленнымъ покупкамъ не справливала, и отказовъ за таковыми и у нихъ покупщиками не чинила, объ ономъ и той коллегіи подтвержденіе учинить.

3.

Какъ всѣ переходящіе на поселеніе въ Оренбургскую губернію иновѣрцы, а особливо изъ нихъ новокрещеные (исключая однихъ Мордву, яко къ магометанскому закону несклонныхъ), къ доброму поселенію не удобны и безнадежны, кои по умноженію ихъ въ здѣшней губерніи, если безъ добраго ихъ учрежденія и смотрѣнія за ними останутся, легко могутъ, отступя отъ воспріятой ими православной вѣры тайно возобновить свое суевѣріе (кое частію уже и оказывается). Того ради не соизволено ль будетъ предписать законъ, дабы ни подъ какимъ видомъ впредь таковыхъ иновѣрцевъ и новокрещенъ въ Оренбургскую губернію къ поселенію изъ внутреннихъ губерній же отнюдь не увольняли; ибо когда они въ тѣхъ внутреннихъ губерніяхъ между христіанскими жительствами имѣютъ оставаться, то новокрещены въ воспріятой ими вѣрѣ отъ времени до времени укрѣпляться будутъ, а и оставшіеся въ своихъ вѣрахъ могутъ жить и вѣру свою отправлять, по силѣ всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, свободно и спокойно.

4.

Для лучшаго и порядочнаго учрежденія жительствъ и за ними смотрѣнія, по обширности здѣшнихъ мѣстъ, не повелѣно ль будетъ всѣхъ государственныхъ крестьянъ и иновѣрцевъ, кои не во владѣльческомъ подданствѣ, поселять селами и деревнями не малыми, въ коихъ бы, какъ

выше въ предварившемъ пунктѣ показано, не меньше было трехъ сотъ душъ или ста дворовъ, а гдѣ мѣсто и способъ дозволитъ, что больше, то лучше, не разбирая изъ оныхъ и новокрещенъ, какой бы прежде вѣры и народа ни были, вмѣстѣ, а только некрещеныхъ Татаръ особыми деревнями; и селить ихъ по указному плану Петра Великаго, и въ каждомъ селѣ или деревнѣ учредить чинъ нѣкотораго правленія и полиціи, то есть, бурмистра и двухъ ему помощниковъ, и поручить ему въ правленіе и смотрѣніе слѣдующее:

1) Чтобъ никакихъ въ ихъ селахъ пришлыхъ людей, коль паче воровъ и разбойниковъ и ихъ пристанищъ, не было, и никто бъ проходящихъ и проѣзжающихъ, кромѣ попаса и ночлега ни малаго времени у себя не держалъ, и за проходящими и проѣзжающими приказывалъ бы имѣть примѣчаніе; и если кто признанъ будетъ отъ обыкновенныхъ дорожныхъ отмѣннымъ или въ чемъ подозрительнымъ, у таковыхъ спрашивать паспортовъ, и когда найдетъ какое въ немъ подозрѣніе, таковыхъ, взявъ подъ караулъ, приводить къ окружнымъ или волостнымъ сотникамъ. 2) Чтобъ безъ вѣдома бурмистра изъ того села или деревни болѣе трехъ дней ни кто отлучаться не могъ; а если кто возымѣетъ нужду отлучиться болѣе трехъ дней, тѣмъ являться къ бурмистрамъ и объявлять, куда и для чего онъ отъѣзжаетъ, по чему и отпускать. 3) Накрѣпко смотрѣть, чтобъ никто изъ обывателей сыраго лѣсу, кромѣ валежника и сучья на дрова не рубили, а подбирали бъ сперва валежникъ и сучья, а когда валежникъ весь выбранъ будетъ, то бурмистру съ помощниками и съ приговору всего села опредѣлить рубить и сырой стоячій такой лѣсъ, кой ни на какое строеніе не годится; комужъ и на строеніе потребенъ, то чинить же по вышеписанному; такожъ бы и крыши были по примѣру другихъ народовъ соломенныя, какъ уже отъ меня найденъ одинъ знающій Прусакъ, и имъ обучено здѣшняго гарнизона четыре человѣка и разосланы въ уѣзды; а лубковъ бы по здѣшнему обыкновенію на крыши съ стоячихъ деревъ отнюдь не снимали. 4) Ему жъ между обывателями судить овошныхъ воровъ за перепашку загонныхъ или полосныхъ межъ, неисправность опредѣленной городьбы, потраву и толоку хлѣба и луговъ, и тотъ судъ производить ему въ свободные отъ работы дни, при собраніи всѣхъ наличныхъ того села мужиковъ, и штрафовать, по общему приговору, палками или забитіемъ на нѣсколько часовъ въ колоду, какія обыкновенно бываютъ въ Малороссіи и въ Польшѣ. 5) Гдѣ случатся воровскія партіи и повелѣно ему отъ окружнаго или волостнаго управителя или сотника, собравъ людей, учинить за тѣми ворами поискъ и погонь, то въ самой скорости, собравъ

села своего мужиковъ, чинить поискъ и погоню. 6) Смотрѣть, дабы исправны были на земляхъ села своего дороги и по нихъ мосты и прочее сему подобное, о чемъ дать имъ инструкціи съ подробнымъ описаніемъ; однакожъ самыми простыми словами, какъ тѣ мужики, и на томъ языкѣ, какимъ народъ говоритъ; а при всемъ томъ имъ накрѣпко подтвердить, чтобъ никакихъ съ народа сборовъ, кромѣ положенныхъ податей, ни для кого не сбирать, а если отъ кого будутъ какія обиды, то бъ не терпя ни малаго времени, приносить жалобы въ судныхъ мѣстахъ, а лучше прямо къ губернатору.

5.

Изъ всего вышеписаннаго предметъ мой болѣе въ томъ состоитъ, дабы возстановить ввѣренной мнѣ губерніи безопасность отъ колеблющагося въ вѣрномъ подданствѣ народа, коей прежде подвержена была Казанская губернія, и что стараніе мое только въ томъ, чтобъ превозмочь оной населеніемъ великороссійскими людьми; а при томъ и то за нужное нахожу, дабы таковое великое и изобильное, а безъ пользы нынѣ государству остающееся мѣсто, каковое безъ всякаго плода занято Башкирцами, приносило человѣческому роду желаемую пользу, чего однакожъ отъ начала здѣшней губерніи почти не видно, кромѣ населенія около мѣдныхъ заводовъ содержателями оныхъ Твердышевыхъ и Мясникова. И для такого полезнаго дѣла, не повелѣно ли будетъ, изъято отъ прочихъ въ одной только здѣшней губерніи, всѣмъ содержателямъ мѣдныхъ заводовъ покупать великороссійскихъ людей и крестьянъ, и селить около тѣхъ заводовъ на покупаемыхъ ими отъ Башкирцевъ земляхъ; чрезъ что, видится, скорѣйшій отъ другихъ будетъ способъ къ населенію въ Башкиріи великороссійскими людьми и обученію Башкирцевъ хлѣбопашеству и прочимъ великороссійскимъ обычаямъ; и чтобъ тѣ люди, которые таковые заводы содержатъ изъ купцовъ, не имѣли такого права, какъ дворяне, довольствоваться деревнями, то кажется они отъ такого преимущества могутъ отдалены быть тѣмъ, что населенныя ими деревни единственно принадлежатъ къ заводамъ, а не на другую ихъ пользу; и для того таковыя деревни въ потомственное ихъ владѣніе, кромѣ завода и дворянскихъ родовъ, никогда не отдавать.

6.

Имѣются здѣсь отставные штабъ и оберъ офицеры такіе, которые, служа довольное время и не имѣвъ за собой крестьянъ ни единыя души, а земли ни единыя четверти, и отъ того претерпѣваютъ крайнюю бѣд-

ность; а какъ будетъ государственной военной коллегіи поднесенъ отъ меня о состояніи границъ проектъ и въ немъ для укрѣпленія оныхъ назначиваются живущіе внутрь губерніи безъ пользы козаки на тое линію къ переселенію, то, егда тотъ мой проектъ апробаціи удостоится, и тѣ козаки переведены будутъ, тогда на ихъ земляхъ, впустѣ уже остаться имѣющихъ, селить отставныхъ солдатъ и драгунъ, съ которыми жить во общихъ поселеніяхъ; и симъ бѣднымъ офицерамъ кажется мнѣ не только не не можно, но для лучшаго за жителями смотрѣнія и полезно, тѣмъ паче, что о худыхъ въ жительствѣ людяхъ чрезъ имѣющихъ офицію людей скорѣе судебныя мѣста, а наконецъ и самъ губернаторъ свѣдомы быть могутъ; а при томъ и сами они офицеры хорошимъ и порядочнымъ житіемъ за примѣръ тѣмъ отставнымъ солдатамъ и драгунамъ служить могутъ; того ради, во удовольствіе сихъ бѣдныхъ офицеровъ, дабы они такой крайней нужды терпѣть не могли и тѣмъ офицерской чести и службѣ Ея Императорскаго Величества безславія не наносили, не повелѣно ль будетъ дозволить имъ селенія обще съ помянутыми отставными солдатами и драгунами въ однихъ жительствахъ имѣть; но чтобъ они отставныхъ солдатъ и драгунъ притѣснять ни чемъ не могли, то имъ отводить земли въ той же показанной къ селу или деревнѣ округѣ, токмо особо и противъ солдата вчетверо; гдѣ, будучи, могутъ они обзавестись домами, пашнею и скотоводствомъ; и проживать остатки своея жизни спокойно и пропитать фамиліи свои безнужно.

7.

Помянутыхъ отставныхъ солдатъ и драгунъ дѣти, какъ скоро приходить начинаютъ въ возрастъ, такъ годные берутся въ солдаты и драгуны, а малолѣтные въ школы безъ разбору, сколько бъ ихъ у отца ни было, всѣ безъ остатка; а изъ нихъ отставныхъ есть такіе, которые имѣютъ дѣтей малолѣтныхъ женска пола, а сами, иные за глубокою старостію, а иные за увѣчьемъ, никакой работы нести не могутъ, и отъ того тѣ домы разоряются; и какъ сами такъ и дѣти ихъ женска пола, а у иныхъ и мужеска, да самые малолѣтные, принуждены ходить по міру и питаться чужимъ хлѣбомъ, а отъ того и другіе бѣднѣютъ; такъ во избѣжаніе сего, не соизволено ли будетъ при наборѣ дѣтей разсматривать и таковымъ престарѣлымъ и увѣчнымъ, работою своею кормиться не могущимъ отцамъ, дабы домы ихъ не рушились, и они не ѣли чрезъ подаяніе чужаго хлѣба, а питались бы своимъ и остатками помогали обществу, оставлять по одному сыну; ибо чрезъ то большому недостатку въ службѣ быть я не уповаю.

8.

Всѣмъ, уповаю, извѣстно, что находящіеся въ государствѣ Цыгане не столько пользы приносятъ, сколько они тунеядствомъ, обманомъ, а иногда переѣздами своими, самымъ грабежомъ, вреда земледѣльцамъ причиняютъ, какъ то нынѣшнимъ лѣтомъ въ проѣздъ мой во ввѣренной мнѣ Оренбургской губерніи видѣть мнѣ случилось, и самимъ мною, по сопротивленію, ихъ Цыганъ нѣсколько переловлены, и точно по слѣдствію найдены, что они, подъ видомъ мѣны и у слѣдующихъ дорогою одиночихъ людей, силою лошадей отнимали; того ради не соизволено ль будетъ учинить законъ, дабы они жили въ одинхъ мѣстахъ; а переѣзжать имъ съ мѣста на мѣсто не только съ семьями своими, но и одинмъ, не позволять; а особливо ни на конхъ ярманкахъ и торжкахъ имъ не быть.

Подписалъ: Князь Аврамъ Путятинъ.

Декабря 10 дня 1767 года.

ГРАМОТА.

Отъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ.

На Уфу стольнику нашему и воеводѣ Ивану Андреевичу Толстому. Били челомъ намъ Великимъ Государемъ Уфимскаго уѣзда, Казанской дороги, Киргизской волости тарханъ Явгилдка Мурзагилдеевъ, въ прошлыхъ де давныхъ годѣхъ владѣлъ Казанскаго уѣзда, Арскія дороги, деревни Арчи, чувашенинъ Байрягозя, отцу его имяни не вѣдаетъ, вотчиною по Самарѣ рѣкѣ отъ Келицкаго сырта и отъ Краснаго Яру вверхъ по обѣ стороны по рѣку Юшаду, да по Тереклинской верхній сыртъ, а въ тѣхъ урочищахъ звѣриные ловли, и бобровые гоны, и бортные ухожи, и всякіе угодьи; а съ тое вотчины платилъ онъ въ нашу, Великихъ Государей, казну, въ Казани Байрягозя ясаку денегъ по три рубли на годъ; тому де нынѣ лѣтъ съ двадцать и больше, онъ Байрягозя умре; и та де вотчина по 193 годъ лежала впустѣ, никто ею не владѣлъ; и впрошломъ де въ 193 году били челомъ намъ, Великимъ Государемъ, онъ Явгилдка, чтобъ тое вотчиною владѣть ему, а сверхъ того прежняго ясаку въ нашу, Великихъ Государей, казну наддалъ онъ полтора рубли, и о томъ даны ему въ Казань и на Уфу наши, Великихъ Государей, грамоты; и по тѣмъ нашимъ, Великихъ Государей, грамотамъ та вотчина ему во владѣнье отдана; велѣно тое вотчину и ясакъ переписать изъ Каза-

ни на Уфу за нимъ; и съ тѣхъ де лѣтъ по вся годы въ нашу, Великихъ Государей, казну на Уфѣ ясакъ платитъ и до нынѣ бездоимки. А нашей де, Великихъ Государей, владѣныя грамоты на тое вотчину ему не дано, и намъ, Великимъ Государемъ, пожаловатибъ его велѣти ему на тое вотчину дать нашу, Великихъ Государей, владѣнную грамоту съ прочетомъ; а съ тое вотчины въ нашу, Великихъ Государей, казну на Уфѣ прежній ясакъ и съ новою наддачею платить онъ будетъ по вся годы безъ недобору. И какъ къ тебѣ ся наша, Великихъ Государей, грамота придетъ, а та вотчина ему будетъ отдана изъ наддачи, и нынѣ тою вотчиною владѣетъ онъ, и съ тое вотчины по вся годы деньги платитъ безъ доимки, и тыбъ тою вотчиною велѣлъ владѣть ему по прежнему; а прочеть сю нашу, Великихъ Государей, грамоту и списавъ съ нея списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ оставить въ приказной избѣ, а подлинную сю нашу, Великихъ Государей, грамоту отдать ему Явгилдкѣ, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ. Писана на Москвѣ, лѣта 7198 года Февраля въ день. А назади у подлинной грамоты пишетъ дьякъ Семенъ Струковъ, а смотрѣлъ у подлинной грамоты Матюшка Бинаковъ.

А по сказкѣ челобитчиковъ Уфимскаго уѣзду, Казанскія дороги, Киргизскія волости Башкирцовъ Якупка Явгилдина, Топыка498 Бездерганова, что де которая грамота имъ дана на Уфѣ, съ которой они подали списокъ, и по той грамотѣ воевода Иванъ Толстой имъ тое вотчиною велѣлъ владѣть, а съ той де грамоты взялъ онъ воевода списокъ, а подлинную де, впредь для владѣнья, отдалъ имъ, а нынѣ де въ тое ихъ вотчину въѣзжаютъ насильствомъ Самаряне, всякихъ чиновъ русскіе люди, и о томъ бы имъ на Самару дать грамоту, чтобъ въ тѣ ихъ угодья Самаряне не въѣзжали.

Да и на оборотѣ оной грамоты написано: къ сей сказкѣ челобитчики тамги свои приложили Якупка Явгилдинъ ⊏┐ Топынька Бирзиргеневъ II, а тамги описалъ по ихъ велѣнью приказу казанскаго дворца подьячій Иванъ Полуехтовъ и руку приложилъ.

Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу.

Бьютъ челомъ холопи твои Уфимскаго уѣзда, Казанскія дороги, Киргизскія волости Башкирцы Якупка Явгилдинъ, Тупика Бузиргуновъ. Владѣли отцы наши вотчиною по Самарѣ рѣкѣ отъ Кинельскаго сырта и отъ Краснаго Яру вверхъ по обѣ стороны, по рѣчку Юшаду, да по Тереклинскій верхній сыртъ бортными ухожьи, и съ бобровыми

гонами, и рыбными ловлями, и всякими угодьи; и на тѣ ухожьи дана намъ, холопямъ твоимъ, твоя Великаго Государя владѣная грамота, а нынѣ, Государь, въ тою нашу старинную вотчину и въ угодья въѣзжаютъ насильствомъ своимъ города Самары руские всякихъ чиновъ люди и чинятъ намъ, холопямъ Твоимъ, они всякое разореніе, всякого звѣря побиваютъ и дѣльное дерево рубятъ, и медъ дерутъ, рыбу неводами и всякими ловецкими снастями ловятъ въ рѣчкахъ, и истокахъ, и въ озерахъ; въ нашихъ же, холопей Твоихъ, урочищахъ и хмѣль берутъ и отъ того ихъ насильства мы, холопи Твои, разорилися въ конецъ безъ остатку; а съ той, Государь, вотчины платимъ мы, холопи Твои, въ Твою, Великаго Государя, казну ясаку по четыре рубли съ полтиною на годъ, по вся годы, безъ доимки. Милосердый Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожалуй насъ, холопей Своихъ, не вели, Государь, тѣмъ самарскимъ всякихъ чиновъ рускихъ людямъ въ тое нашу вотчину насильствомъ своимъ въѣзжать и всякое разореніе чинить; всякаго звѣря побивать, въ рѣчкахъ, и въ истокахъ, и въ озерахъ рыбу ловить; и вели, Государь, намъ, холопямъ Твоимъ, владать по прежнему тѣми вотчиною и угодьями, бобровыми гонами и рыбными ловлями, на лугахъ озерами и хмѣлевымъ щипаніемъ, рѣчками, истоками и бортнымъ ухожьямъ; и о томъ на Самару дать Свою, Великаго Государя, послушную грамоту, и вели, Государь, тое Твою, Великаго Государя, грамоту записать на Самарѣ въ приказной избѣ, въ книгу, а намъ, холопямъ Твоимъ, дать съ Самары владѣнную выпись. Великій Государь, смилуйся!

А о чемъ Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, Уфимскаго уѣзда, Казанскія дороги, Киргизскія волости Башкирцы Якупка Явгилдинъ, Топика Бизиргеновъ [1] бьютъ челомъ.

И въ приказѣ казанскаго дворца уфимскихъ писцовыхъ книгъ нѣтъ, выписать не съ чего, а въ писцовомъ наказѣ написано:

Которые люди у кого насильствомъ землю попахали и хлѣбъ сѣяли и жали, и съ чужой земли хлѣбъ сжали, и сжавъ свезли, или какимъ угодьемъ насильствомъ владѣли и убытки чинили, или бой и грабежъ и смертное убійство учинили, за вышеписаннымъ указомъ прошлаго 189 года Маія 26 числа до Іюня 3 числа, и про то насильство, и про бой,

[1] Это имя въ обоихъ документахъ написано различно; здѣсь оно оставлено во всѣхъ мѣстахъ согласно съ подлинными.

и про грабежъ, и про смертное убійство розыскивать и давать очныя ставки, кто у кого пашнею и сѣнными покосы и всякимъ угодьемъ, на сколько десятинъ, и сколько лѣтъ насильствомъ владѣлъ, и хлѣбъ пожалъ, или сжатой свезъ, или кто кого на чужой землѣ билъ и грабилъ, и бьючи ранилъ или убилъ до смерти; и по розыску на томъ, кто сколько лѣтъ чужою землею и всякимъ угодьемъ насильствомъ владѣлъ, за всякой годъ доправить за пашню, которая съ хлѣбомъ, за десятину по два рубли, а которая безъ хлѣба, и за ту пашню за десятину по рублю на годъ, а за сѣно по уложенію, по алтыну за копну, за десятину по десяти алтынъ и отдать истцу, да ихъ же за то сажать въ тюрьму на день.

А въ прошлыхъ годѣхъ, по указу Великаго Государя посланы грамоты: велѣно про такія вотчины розыскивать, и по розыску, буде ихъ старинныя, и имъ челобитчикомъ владѣть по прежнему, велѣть положить крѣпости, и выписавъ, что какихъ угодей самарскимъ жителямъ по ихъ владѣнью и по какимъ урочищамъ написано, и какъ владѣть велѣно.

Копія съ копіи.

По Указу Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссійской,

и прочая, и прочая, и прочая.

Данъ сей Ея Императорскаго Величества указъ изъ оренбургской губернской канцеляріи Уфимскаго уѣзду, Казанской дороги старшинамъ, Тамьянской волости Ишкувату Мурзаеву, Сепиряцкому Шерыму Илишеву, Киргизской волости Башкирцу Сулюку Сультюкову съ товарищи, для того: сего Августа 22 числа на выписку, учиненную въ рѣченной губернской канцеляріи по доношенію оныхъ старшинъ и Башкирцевъ, коимъ они объявили, что имѣется у нихъ дѣдовъ и отцовъ ихъ вотчинная земля, по стариннымъ уфимскимъ ясачнымъ книгамъ, по Самарѣ рѣкѣ отъ Кинельскаго сырта и отъ Краснаго Яру въ верхъ по обѣ стороны по рѣку Юшаду, да по Терехлинской верхній сыртъ съ бортными ухожьи, и съ бобровыми гонами, и рыбными ловлями и со всякими угодьи, на которую вотчину приложили съ присланной въ Уфу къ стольнику и воеводѣ Ивану, Андрееву сыну, Толстому грамоты копію, и съ той вотчины повсягодно платятъ ясакъ по четыре рубли по пятидесяти копѣекъ; а во оную де вотчину нынѣ города Самары и прочихъ крѣпостей обыватели ихъ просителей для бортныхъ ухожьевъ, и бобровыхъ гонъ, и рыб-

ныхъ ловель и всякихъ угодій и промысловъ, безъ указу Оренбургской губернской канцеляріи, не допущаютъ, и дабы имъ впредь помянутыхъ мѣстъ отъ жителей во оной ихъ вотчинѣ въ бортныхъ ухожьяхъ, въ битьѣ звѣрей и во всякихъ промыслахъ запрещенія чинено не было, просили о далѣ имъ изъ оренбургской губернской канцеляріи Ея Императорскаго Величества указа; справкою же въ оренбургской губернской канцеляріи оказалось: въ поданной въ походную тайнаго совѣтника Ковалева и Оренбургской губерніи губернатора Неплюева канцелярію, въ бытность его въ прошломъ 1744 году въ Уфѣ изъ уфимской провинціальной канцеляріи 15 Генваря вѣдомости о ясачномъ той провинціи на Башкирцахъ окладѣ, изъ ясачныхъ книгъ показанъ платежъ съ земляныхъ урочищъ, въ томъ числѣ Киргизской волости съ тархана Явгилды Мурзагильдеева съ вотчины, что въ Уфимскомъ уѣздѣ, вверхъ по Самарѣ рѣкѣ, по рѣчкѣ Тереклѣ и по инымъ рѣчкамъ и урочищамъ денежнаго оброку четыре рубли пятдесятъ копѣекъ; а по доношеніямъ изъ самарской воеводской канцеляріи, поданнымъ въ бывшую канцелярію оренбургской коммисіи (что нынѣ губернія), показанъ по окладной самарской книгѣ годовой окладъ: 1) съ юрта Попова вверхъ по Самарѣ рѣкѣ, отъ Кинельскаго устья до Краснаго Яру со всѣми угодьи и съ озеры мелкими и прорѣзными рѣчками; 2) съ Кинельскаго устья збуракъ караула, вверхъ по Кинелю и съ малымъ Кинельчикомъ до вершинъ по обѣ стороны съ займищи и съ озера и съ западными рѣчками; 3) съ юрта отъ Добровскаго, съѣзжей тожъ, со всѣми угодьи; 4) съ Печинцинскаго юрта вверхъ по Самарѣ рѣкѣ, отъ Печинъ до Боровыя, по обѣ стороны Самары рѣки, съ займищами и съ озеры и съ падными яри звѣровыя и рыбныя ловли; 5) Бузулуцкаго юрта вверхъ по Самарѣ рѣкѣ, отъ Бузулука до Самарскихъ вершинъ, по Краснымъ водамъ, по двумъ рѣчкамъ, которыя въ Самару рѣку текутъ съ звѣревыхъ и рыбныхъ ловель оброку, со всѣхъ оныхъ водъ девяносто одинъ рубль двадцать четыре копѣйки съ четвертью; и изъ оныхъ урочищъ за оброкъ, по опредѣленіямъ реченной канцеляріи оренбургской коммисіи, отдано во владѣніе крѣпостнымъ козакамъ, а именно: юртъ Поповъ, юртъ Добровскаго, съѣзжей тожъ, за тридцать за четыре рубли за одну копѣйку съ осминою Красносамарскимъ; юртъ Бузулуцкой, за восемь рублевъ за пятьдесятъ за семь копѣекъ съ деньгою, бузулуцкимъ козакамъ; а за тѣмъ по прочимъ урочищамъ имѣются оныя угодья за самарскими и алексѣевскими жителями; и тако хотя помянутые просители на оныя имѣющіяся по Самарѣ угодьи право свое показываютъ; но та рѣка Самара, какъ выше показано, до самыхъ вершинъ, и съ займищи, и

съ озеры и съ прочими рѣчками, рыбными и звѣриными ловлями, а нѣкоторыя мѣста и со всѣми угодьями въ государственный окладъ положены; и какъ самарскіе и алексѣевскіе, такъ и крѣпостные жители на откупу содержатъ и въ казну оброкъ платятъ издавна. Къ тому жъ и по именному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, 11 числа февраля 1736 года, указу въ новыхъ городкахъ поселеннымъ охотою, для ихъ содержанія, земель и прочихъ угодій отвесть повелѣно; въ силѣ чего по учиненнымъ въ означенной канцеляріи коммисіи опредѣленіямъ помянутымъ крѣпостнымъ козакамъ за оный оброкъ предписанными угодьи и владѣть повелѣно; въ чемъ оренбургская губернская канцелярія безъ особливаго указа отмѣны никакой учинить не можетъ; однакожъ, понеже они Башкирцы, какъ выше показано, съ тѣхъ мѣстъ ясакъ платятъ, по чему, доколѣ оный съ нихъ снимется, и они тѣми мѣстами совсѣмъ лишены быть не должны. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества въ реченной оренбургской губернской канцеляріи опредѣлено: помянутымъ просителямъ, по прежней имъ дачѣ, по Самарѣ рѣкѣ, отъ Кинельскаго сырта и отъ Краснаго Яру вверхъ, по обѣ стороны по рѣчку Юшадъ, да по Тереклинскій верхній сыртъ за платежъ ими вышеозначеннаго ясака, доколѣ оный съ нихъ снимется, бортными ухожьи, кои праздны, промышлять и медовыми изъ нихъ улазами пользоваться позволить, и въ томъ имъ Башкирцамъ русскимъ людямъ и никому, препятствія и обидъ никакихъ не чинить; токмо въ прочія угодья, кои по вышеписанному въ государственномъ окладѣ и на откупу, также и во употребленіи новыхъ крѣпостей жителями состоятъ, имъ просителямъ и прочимъ Башкирцамъ не вступаться и въ томъ помѣшательства никакого не чинить; о чемъ имъ, просителямъ, сей Ея Императорскаго Величества съ прочетомъ указъ и данъ, который, какъ воинскимъ, такъ и статскимъ, командирамъ и всѣмъ, до кого сіе касаться будетъ, прочитая, а гдѣ потребно, то имая съ него копіи, по которому во всемъ вышеписанномъ, кому до того касаться будетъ, чинить исполненіе по сему Ея Императорскаго Величества указу; а подлинный отдать имъ, Ишкувату съ товарищи, въ Оренбургѣ, Августа 24 числа 1745 года. Подлинный подписанъ по сему: Иванъ Неплюевъ. Михайла Исаковъ. Секретарь Иванъ Коптяжевъ. Канцеляристъ Иванъ Саблуковъ.

У сего указа Ея Императорскаго Величества Оренбургской губернской канцеляріи печать краснаго сургуча; печатныхъ пошлинъ 1 р. ½ коп. взято.

ДЕПУТАТСКІЕ НАКАЗЫ

ОТЪ ДВОРЯНЪ

I. МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

XXXI.

Лихвинскаго * уѣзда отъ собравшагося дворянства избранному отъ насъ въ Коммисію къ сочиненію проекта Новаго Уложенія депутату, того же уѣзда помѣщику, генералъ кригсъ-коммисару, генералъ-прокурору и кавалеру Александру Ивановичу Глѣбову

НАКАЗЪ.

Большая часть этого наказа составлена изъ другихъ наказовъ. Первыя девять статей, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дополненій, о которыхъ будетъ указано въ своемъ мѣстѣ, заимствованы изъ наказа отъ дворянъ Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ. ** Но статьи 1 и 2 помѣщаются здѣсь вполнѣ, потому что въ нихъ говорится о двукратномъ выборѣ депутата и поименованы лица, которымъ поручено было сочиненіе наказа.

1.

Въ силу состоявшагося прошедшаго 1766 года Декабря 14 дня Ея Императорскаго Величества манифеста, который сего 1767 года Генваря 18 числа отъ лихвинской канцеляріи и обнародованъ, и при томъ подъ буквою В обряда, минувшаго Мая 16 числа общимъ собраніемъ чрезъ балотированіе мы избрали тайнаго совѣтника Якова Лукича Хитрово въ Коммисію къ сочиненію проекта Новаго Уложенія въ депутаты, и за подписаніемъ нашимъ, въ силу приложеннаго въ обрядѣ образца, подписано нами и чрезъ предводителя нашего господина секундъ-маіора Петра Яковлева его высокопревосходительству и сообщено было, ибо оный находился въ Москвѣ, а сего Іюня 9-го числа получилъ означенный нашъ предводитель отъ него письмо, которымъ увѣдомляетъ его, что оный Хитрово, за болѣзнію своею, оной должности исправлять не можетъ; чего ради принужденъ нашъ предводитель ко учрежденному начальнику

* Лихвинъ, нынѣ въ Калужской губерніи.

** См. ч. I, стр. 426.

сообщить, чтобъ находившіеся въ домахъ своихъ дворяне, на мѣсто упомянутаго Хитрово, для выбора сего Іюня 16 числа собрались, и которые, ревнуя во исполненіе Ея Императорскаго Величества материнскаго повелѣнія въ назначенное число, какъ и прежде, собрались и васъ, генералъ кригсъ-коммисара Глѣбова, чрезъ балотированіе выбрали и за подписаніемъ нашимъ, въ силу обряда, господину нашему предводителю вручили полномочіе для сообщенія вашему превосходительству.

2.

Во исполненіе жъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, въ силу обряда 25 пункта, чрезъ избранныхъ при первомъ собраніи господъ дворянъ четырехъ человѣкъ секундъ-маіора Михайлу Сурикова, секундъ-маіора Михайлу Тевашова, секундъ-маіора Андрея Елагина, коллежскаго ассессора Василія Писарева, подъ смотрѣніемъ нашего предводителя секундъ-маіора господина Яковлева, со общаго согласія, сей наказъ вашему превосходительству господину генералъ кригсъ-коммисару сочиненъ.

3.

Въ концѣ этой статьи, послѣ словъ: «. . . . . обращать мысли свои къ сей Великой Императрицѣ со благодареніемъ» прибавлено: и усердно ожидаемъ Ея Императорскаго Величества благоволенія, какія могутъ отъ Ея повелѣнія намъ быть узаконенія, тѣмъ мы Ея Императорскаго Величества вѣрноподданные довольны быть могли; но не хотя ни въ чемъ преслушать Ея Императорскаго Величества матерняго повелѣнія, но во исполненіе вышеозначеннаго обряда и т. д.

Въ ст. 5 послѣ словъ: «канцеляріямъ городовымъ», прибавлено: или воеводскимъ. Въ концѣ, вмѣсто: «главноправительствующее мѣсто, яко то, сенатъ», здѣсь написано: главноприсутствующее мѣсто сенатъ.

6.

Въ серединѣ этой статьи, послѣ словъ: «. . . . . . происходитъ по поданной челобитной призывъ обидчика къ суду», прибавлено: которые, обнадѣясь на дружбу или на свои вымыслы, къ отвѣту, не токмо самъ, но и повѣреннаго не посылаетъ; а обиженный, оставя свое домостроительство, принужденъ въ городѣ проживаться; а по призывѣ, который бываетъ въ случаяхъ весьма продолжителенъ, и т. д.

Въ концѣ статьи прибавлено:
многіе годы; и такъ разорясь, не токмо обиженное возвратить, но и послѣднее свое имѣніе истощитъ и то дѣло принужденъ будетъ оставить.

8.

А понеже отъ сочиненія уложенія понынѣ минуло 119 лѣтъ и по тому времени выше означенная оцѣнка нынѣ обиженному не можетъ принести прямаго удовольствія въ обидѣ его, на что предлагаемъ въ доказательство на примѣръ: 1) десятина посѣянная ржи на удобренной землѣ, на которой нажинается до двадцати копенъ, а вымолачивается до десяти четвертей, по посредственной цѣнѣ, на десять рублевъ, да соломы и мякины должно положить три рубли, итого на тринадцать рублевъ; 2) десятина жъ, посѣянная конопллями, приноситъ не рѣдко отъ осьми до десяти четвертей конопель, да пеньки отъ пятнадцати и до двадцати пудъ, по посредственной цѣнѣ считая конопли за четверть отъ одного рубля до рубля до двадцати копѣекъ, а за пудъ пеньки отъ шестидесяти до семидесяти копѣекъ, и того отъ двадцати до тридцати рублевъ; 3) десятина жъ, посѣянная льномъ приноситъ семяни отъ четырехъ до пяти четвертей, да льну до тридцати пудъ и болѣе, по посредственной цѣнѣ считая за семя отъ рубля отъ 20 коп. до двухъ рублевъ за четверть, а за пудъ льну отъ рубля отъ двадцати копѣекъ до рубля до пятидесяти копѣекъ, и того, со всей десятины отъ сорока до шестидесяти рублевъ.

Далѣе какъ въ Перемышльскомъ и Воротынскомъ наказѣ.

9.

Въ концѣ этой статьи прибавлено:

а обиженный, сверхъ своей обиды, удвоиваетъ расходъ для своего прожитку, ходя за дѣломъ многіе годы.

10.

Чего ради, въ пресѣченіе волокиты, припадши къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, дерзаемъ просить, для избѣжанія по малымъ искамъ волокиты, о словесномъ въ городѣ дворянамъ судѣ, дабы учрежденъ былъ словесный судъ до сту рублевъ; но только записывая претендателя просьбу въ журналъ, которую записку долженъ претендатель подписать, а судья долженъ самъ ѣхать, гдѣ обиженъ, или за обидчикомъ послать въ то же время, не отлагая нимало, и оное дѣло не болѣе семи дней рѣшить и обидимому возвратить, а обидчика, сверхъ возвращеннаго съ него, штрафовать, смотря по винѣ, чтобъ оный впредь обижать не могъ; а ежели челобитчикъ окажется виновнымъ, что соперника своего поклепалъ напрасно, то бъ повелѣно было съ него взыскать тожъ, чего онъ требовалъ, и штрафъ такой же учинить, чему оный быть достоинъ. Часто случаются въ селахъ и въ деревняхъ сіи ссоры: 1) въ потравѣ хлѣба и сѣнныхъ покосовъ; 2) въ порубкѣ заказнаго лѣсу;

3) убитіи скота или въ загнатіи скота съ хлѣба; 4) въ дракахъ и тому подобнаго живущихъ въ одномъ селѣ сосѣдей, которые не дѣлаютъ другъ другу въ обидахъ удовольствія; отъ чего претерпѣваютъ обидимые убытки и огорченія, ибо въ такихъ мелкостяхъ, кто не имѣя у себя адвокатовъ или и достатку, оное принужденъ сносить съ крайнимъ огорченіемъ, а обидчикъ, привыкши къ такимъ наглостямъ, и къ большимъ прилѣпляется къ обидамъ; отъ чего въ обществѣ дѣлается несогласіе.

11.

Въ Лихвинскомъ уѣздѣ, по писцовымъ книгамъ 134 и 135 годовъ написано въ четырехъ станахъ около городковъ Черепецкомъ, Свабацкомъ, Великовѣйскомъ четвертной дачи до двадцати до пяти тысячь до трехъ сотъ до осмидесяти четвертей; а по первой ревизіи было мужеска полу тринадцать тысячь шесть сотъ девяносто девять, а по нынѣшнимъ поданнымъ сказкамъ пятнадцать тысячь семьсотъ сорокъ пять; и какъ видно, что прибавилось двѣ тысячи шестьсотъ тридцать три души чрезъ сорокъ три года, но и впредь ожидать прибавку надлежитъ, а четвертной дачи земли никакой прибавки нѣтъ, но еще убавляется, яко то, на рѣкахъ и малыхъ рѣчкахъ, ручьяхъ сдѣланныя плотины и запруженою водою уповательно быть можетъ потоплено не малое число десятинъ, но и застроено дворами живущими и больше, а къ пашнѣ къ плодоносію хлѣба изъ онаго числа убыли, а земли по большой части песчаныя и безъ удобренія не плодоносныя, а скота, за тѣснотою земель, держать не на чѣмъ; для чего земля остается безъ удобренія; а по нынѣ имѣли подданные Ея Императорскаго Величества пропитаніе отъ находящихся лѣсовъ, который употребляли годный въ дѣланіе бочекъ, кадокъ, воротъ и прочія во всякія надобности; и оные крестьяне продавали въ Черискомъ, Крапивинскомъ, Ливенскомъ, Новосильскомъ и другихъ уѣздахъ, и покупали хлѣбъ, и тѣмъ пропитаніе имѣли; а не годный въ жженіе уголья, а нынѣ и онаго удовольствія со всѣмъ лишились, не токмо въ оное употребленіе, но и дрова съ великою нуждою имѣютъ; отъ чего претерпѣваютъ крайнюю нужду, а впредь ожидаютъ и великаго разоренія, ибо лѣсовъ остается самое малое число, а имѣется въ Лихвинскомъ уѣздѣ засѣка, почти годнаго лѣсу никакого нѣтъ въ ней. Чего ради, припадши къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, дерзаемъ просить вѣрноподданные пожаловать намъ вышеозначенную засѣку по указной цѣнѣ подъ поселенія, такъ какъ и въ прочихъ уѣздахъ; а ежели за чѣмъ либо оной отдать намъ не можно, тобъ въ Новосильскомъ уѣздѣ изъ козачьихъ дикихъ земель до пятнадцати тысячь десятинъ, а

когда на оныя земли изъ Лихвинскаго уѣзда выбудутъ, то тою землею будутъ довольствоваться оставшіе и подати Ея Императорскаго Величества платиться будутъ бездоимочно; а живущіе подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества будутъ пребываніе свое имѣть во благоденствіи; ибо изливаемая Ея къ намъ щедрота довольно доказываетъ, какія попеченія объ насъ имѣть изволитъ; а нынѣ мы вѣрноподданные отъ оной засѣки имѣемъ себѣ отягощеніе, потому что оная засѣка въ вѣдомствѣ тульской оружейной канцеляріи, которая находится подъ смотрѣніемъ казенныхъ засѣчныхъ сторожей и оные близъ тѣхъ засѣкъ и поселеніе свое имѣютъ. Къ тому жъ опредѣляются изъ прикосновенныхъ къ тѣмъ засѣкамъ владѣльцевъ крестьяне въ сторожи, которые уже ни какихъ работъ не работаютъ, но и государственныя всякія подати платятся за оныхъ прочими тѣхъ владѣльцевъ крестьяны; и оные, опредѣленные къ смотрѣнію засѣкъ въ сторожи, не токмо помѣщичьихъ работъ неправлять, но и себѣ на пропитаніе съ ихъ семействомъ хлѣба достать не могутъ; а какъ всегда случаются въ тѣхъ засѣкахъ порубки, которыхъ за обширностію мѣстъ усмотрѣть не можно, въ такомъ случаѣ отъ вальдмейстеровъ чинится взысканіе, не на казенныхъ, а на владѣльческихъ сторожахъ, которыхъ содержатъ въ Тулѣ долговременно подъ карауломъ и чинятъ наказанія; отъ чего тѣхъ прикосновенныхъ владѣльцевъ крестьяне несутъ великую тягость; а когда оная засѣка будетъ намъ пожалована, то мы и наши подданные означенной тягости свободятся; а ежели онаго къ намъ милосердія не будетъ, тобъ хотя повелѣно было тѣ засѣки опредѣлить въ точное смотрѣніе казенныхъ засѣчныхъ сторожей, а владѣльческихъ сторожей отъ того смотрѣнія уволить; понеже по Лихвинскому уѣзду тѣхъ казенныхъ сторожей находится въ трехъ деревняхъ пятьсотъ восемьдесятъ семь душъ.

12.

Лихвинскій уѣздъ расположеніе свое имѣетъ простирающій отъ Москвы и до Кіева по большой дорогѣ на обѣ стороны, но и прочихъ дорогъ отъ Калуги до Одоева, отъ Перемышля въ Тулу, въ Одоевъ, отъ Козельска до Одоева жъ и въ прочія мѣста, гдѣ часто имѣютъ прохожденія арміи Ея Императорскаго Величества полки, какъ пѣхотные, такъ и конные и прочія команды, и сбираютъ фуражъ по своему изволенію и плату производятъ не надлежащую, чѣмъ несутъ вѣрноподданные Ея Императорскаго Величества себѣ разоренія. Для чего всенижайше просимъ матерняскаго заступленія, чтобъ повелѣно слѣдующимъ командамъ заблаговременно дать знать начальнику того уѣзда, чрезъ который

марииъ свой имѣть будетъ, и чтобъ начальникъ опредѣлилъ для защищенія обывателей коммисара, который бы могъ изготовить слѣдующимъ по тракту потребное безъ всякаго огорченія; а нынѣ только тѣ несутъ оное отягощеніе, которые близъ дорогъ и на означенныхъ жительство свое имѣютъ, а прочіе никакого номоженія означеннымъ не дѣлаютъ. По оной же дорогѣ чрезъ Лихвинской уѣздъ, какъ и выше значитъ, по которому лежатъ не малыя горы, рвы и водомоины, которые, какъ дѣланіемъ мостовъ, такъ и прочія неудобности исправляются тѣми только обывателями, въ чьихъ то дачахъ состоятъ, а которые въ тѣхъ мѣстахъ дачь не имѣютъ, тѣ воономъ исправленіи вспоможенія никакого не даютъ; въ чемъ состоитъ между владѣльцами великая не равность: одни, оставя свои работы, исправляютъ по тракту починки мостовъ, а прочіе той тягости не несутъ; есть же и такія владѣльческія дачи, которыя по дорогѣ простираются, а поселенія на нихъ никакого нѣтъ, а исправляютъ все близъ живущіе по тому тракту обыватели; о чемъ отъ Лихвинской канцеляріи по командѣ, куда надлежитъ, неоднократно и представляемо было. По оной же дорогѣ отъ живущихъ обывателей проѣзжающіе курьеры и прочіе всякаго чина люди съ подорожными, также и проходящія команды, требуютъ всегда подводъ, отъ чего живущія по тому тракту поселенія предъ прочими живущими во отдаленіи отъ той дороги, несутъ великую тягость и въ работахъ остановку; и всенижайше просимъ Ея Императорскаго Величества матерняскаго милосердія, чтобъ повелѣно было тѣ работы исправлять всѣмъ того уѣзда владѣльцамъ или положить опредѣленную сумму денегъ со всего уѣзда; а кому подлежитъ давать подводы, чтобъ оныхъ требовали отъ городовыхъ канцелярій, а тѣбъ канцеляріи нарядъ чинили по очереди; и тѣмъ всѣ того уѣзда владѣльцы имѣли уравненіе.

Ст. 13, 14 и 15 этого наказа сходны съ 8, 9 и 10 статьями наказа отъ дворянъ Тульскаго уѣзда * за весьма не многими и не важными разноречіями.

16.

О письмѣ крѣпостей узаконено, чтобъ въ принисныхъ городахъ крѣпостей свыше ста рублевъ суммою не писать; а многіе, имѣя нужду писать крѣпости, за болѣзнію или за другими какими не возможностями, въ дальнее мѣсто отлучиться не можетъ; въ такомъ случаѣ дворяне несутъ великій убытокъ; а нѣкоторые заложа и по неволѣ просрочиваютъ свои имѣнія, а когда соизволено будетъ и въ большей суммѣ пи-

* См. ч. I, стр. 403—404.

сать крѣпости во всѣхъ городахъ, то дворянство весьма будетъ довольно и останется безъ дальняго убытка; а какъ крѣпость въ городѣ окончена будетъ, ежели покупщикъ пожелаетъ оное имѣніе въ томъ уѣздѣ справить и отказать, если имѣется въ городовой архивѣ точное извѣстіе, что за продавцомъ точно есть только четвертей земли и прочаго, что ему въ купчей написано и въ безспорномъ владѣніи продавца, по соблаговолено было противъ оной купчей по законамъ справить и отказать и пошлины принять во оной канцеляріи, а въ коллегію репортовать; а нынѣ многіе, получа крѣпость, во владѣніе вступаютъ потому: купитъ, на примѣръ, малое число душъ или четвертей и для онаго въ Москву ѣхать иному въ то время и не съ чѣмъ, а другой и такъ во владѣніе вступаетъ, не заплатя въ казну Ея Императорскаго Величества пошлинъ, и нѣсколько повладѣя и другому продастъ; отъ чего въ вотчинной коллегіи дѣлаются великія затрудненія, а покупщикъ имѣетъ отъ долгаго житья въ Москвѣ себѣ не малые убытки.

17.

Хотя эта статья сходна съ 11 ст. наказа отъ дворянъ Тульскаго уѣзда, но какъ между ними есть нѣкоторыя разноречія, то она и помѣщается здѣсь вполнѣ.

Во избѣжаніе жъ продерзкимъ противъ установленныхъ законовъ, повелѣно бъ было, если каждый владѣлецъ, возымѣя нужду продать свое недвижимое имѣніе, долженъ напередъ сообщить городской канцеляріи, чтобъ оное его намѣреніе съ прописаніемъ числа душъ четвертной дачи и публиковано во всемъ уѣздѣ было, не пожелаетъ ли кто той его купить продаваемой вотчины; буде нѣтъ, то дать ему отъ онаго правленія билетъ или аттестатъ, что то его (помѣстье) состоитъ въ числѣ коликихъ душъ и земляной дачи, и что оное состоитъ подлинно за нимъ, а не за другимъ которымъ; помянутый продавецъ отбыть можетъ туда, гдѣ онъ за полезнѣе продать разсудитъ, а по продажѣ или по заложеніи оной вотчины имѣетъ тотъ билетъ отдать же тому купцу или у кого займетъ.

18.

Эта статья составлена по 86 ст. наказа отъ дворянъ Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ, но съ значительными разноречіями и дополненіемъ.

Что же надлежитъ до предлогу нашего въ 10 пунктѣ и тому подобныя въ уѣздахъ случающіяся дѣла, для лучшаго порядка должны быть въ полной силѣ и правосудіи уѣзднаго судьи въ инструкцію его внесть, въ случаѣ, на примѣръ, усмотрѣнной въ уѣздѣ разбойнической

партіи по требованію его воинскую команду, по разсмотрѣнію надобнаго числа, къ нему въ помощь присылать; также и отъ ближнихъ уѣздовъ судьямъ съ своими подчиненными помогать всѣми силами оныхъ злодѣевъ и случившееся корчемство какъ наистрожайше истребить: неправность дорогъ и мостовъ наблюдать: ибо нынѣ помѣщики, сдѣлавъ въ своихъ деревняхъ чрезъ малую рѣчку мостъ, грабительски берутъ мостовое въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ, и проѣзжимъ дѣлаютъ великіе убытки и остановку; а обиженные должны сносить, потому что надлежитъ ѣхать въ городъ и подать челобитную или доношеніе; но еще къ его убытку долженъ присовокупить для чего со огорченіемъ долженъ сносить. Въ заключеніе же сего возводимъ очи наши ко Всевышнему, со умиленіемъ всѣ обще моля Его, да сохранитъ Ея Императорскаго Величества здравіе до наипоздиѣйшихъ Ея лѣтъ и да благословитъ посѣянныя Ею нивы преславныхъ предпріятіевъ дѣлъ Ея, одождя на нихъ благодатію своею, возраститъ и цвѣтущее время ихъ привесть, а наконецъ и совершенные плоды ихъ во удовольствіе Ея дражайшихъ трудовъ и попеченія, какъ дѣлателя отъ плода, вкусити да сподобитъ.

И такъ всеобщаго нашего собранія совѣтомъ сей наказъ вамъ, господину депутату, подъ разсмотрѣніемъ предводителя нашего сочиненъ, съ которымъ ваше высокопревосходительство и съ полномочіемъ отъ насъ имѣете въ силу высочайшаго манифеста и обряда явиться Ея Императорскаго Величества въ столичномъ городѣ Москвѣ и о вышеписанныхъ общихъ отягощеніяхъ и нуждахъ имѣете съ благопристойностію представить. Въ Лихвинѣ 1767 года Іюня дня

Подлинный подписали:

Предводитель секундъ-маіоръ Петръ Яковлевъ. — Коллежскій ассесоръ Василій Писаревъ. — Секундъ-маіоръ Михайла Суриковъ. — Секундъ-маіоръ Михайла Тевяшовъ. — Секундъ-маіоръ Андрей Елагинъ. — Секундъ-маіоръ Θедоръ Елагинъ. — Капитанъ Иванъ Полонской. — Поручикъ Степанъ Арнкинъ.

XXXII.

По указу Ея Императорскаго Величества, Самодержицы всероссійской, Епифанскаго * уѣзда отъ жительствующихъ дворянъ выбран-

* Епифань, нынѣ въ Тульской губерніи.

ному господину депутату для сочиненія проекта Новаго Уложенія, канцеляріи конфискацій прокурору Өедору Хвощенскому

НАКАЗЪ.

По силѣ Ея Императорскаго Величества манифеста 1766 года отъ 14 Декабря, коимъ по самодержавной Ея власти повелѣно, изъ дворянъ съ каждаго уѣзда выбравъ въ Коммисію сочиненія проекта Новаго Уложенія въ депутаты, по приложенному при томъ обряду, въ то званіе выбраны вы, господинъ депутатъ, нами подписавшими дворяны и по письменнымъ отъ разныхъ дворянъ отзывамъ, и дано отъ насъ вамъ съ полною довѣренностію полномочіе; повелѣно жъ съ вами представить, какія есть общественныя наши нужды, отягощенія и недостатки, въ чемъ они ни состояли, прошеніе, о чемъ то наше представленіе состоитъ, наказъ; и вамъ господину депутату о томъ вѣдать, что мы представляемъ съ вами въ правительствующій сенатъ, по которому вамъ о полезномъ Ея Императорскаго Величества престола ко всему отечеству и самодержавной Ея власти въ желаемомъ успѣхѣ къ обществу въ гражданскихъ законахъ не зазорнымъ лицемъ, гдѣ надлежитъ, представлять и просить о возможномъ къ пользѣ подданныхъ Ея Императорскаго Величества державѣ о правосудномъ узаконеніи, что мы въ прошеніи своемъ нужнѣйшемъ желаніи кратчайшимъ изъясненіемъ представляемъ.

Дабы подъ покровомъ Ея Императорскаго Величества во обитающихъ жилищахъ всякъ въ жизни своей видѣть цвѣтущую правду могли, а зло истребить цѣломудреннымъ Ея Императорскаго Величества матернимъ узаконеніемъ.

Пользуясь же высочайшимъ Ея Величества милосердымъ дозволеніемъ предпріемлемъ дерзновеніе представить на монаршее разсмотрѣніе слѣдующее:

1.

Всему свѣту, а особливо Вашему Императорскому Величеству изъ исторіи россійской довольно извѣстно, какія дворянство россійское, не только въ древнія времена, защищая отечество отъ нападенія непріятелей на Россію, освобождая съ пролитіемъ своей крови и съ потеряніемъ самой жизни столичный городъ Москву нѣсколько разъ, но въ новѣйшее время, истребляя разныхъ возмутителей общаго покоя, услуги и непоколебимую вѣрность къ своимъ великимъ государямъ оказало; за то они, какъ и выѣхавшіе въ Россію изъ разныхъ государствъ, жалованы были помѣстьями, вотчинами и грамотами, и верстаны были окладами

земель многихъ изъ помѣстья въ вотчину, и таковы высочайше имъ пожалованныя недвижимыя имѣнія, природное право имѣющее дворянство другъ у друга покупали, и мы оставшіе потомки ихъ въ вѣчность при себѣ имѣемъ; такихъ для оказанныхъ предками нашими отечеству и великимъ государямъ услугъ, чтобъ всероссійскаго дворянства права, вольности и преимущества, какъ уже кровію заслуженное награжденіе, остались при каждомъ дворянинѣ на всегда въ тѣхъ же предѣлахъ.

2.

Тѣхъ, кои изъ разночинцевъ, не оказавъ отмѣнныхъ своихъ въ службѣ Вашего Императорскаго Величества ревностей, дошли до оберъ и штабъ-офицерскихъ чиновъ и самопроизвольно, не прося предковъ Вашего Величества о дипломѣ на дворянство, пріобрѣли оное куплею земель и деревень, что Премудрый Государь, блаженной и вѣчной славы достойный Императоръ Петръ Великій въ табели о рангахъ написалъ: никто да не дерзаетъ право дворянства себѣ присвоивать, кромѣ тѣхъ, кому отъ насъ и отъ коронованныхъ главъ дипломъ пожалованъ будетъ. Не взирая (на то) и по сіе время пользуются всѣми единственно дворянству принадлежащими правами, всемилостивѣйше повелѣть разсмотрѣть; чтобы отнынѣ впредь таковые безъ дипломовъ того чинить не дерзали; и когда кто изъ таковыхъ разночинцевъ, происшедшихъ въ чины, всемилостивѣйше отъ Вашего Императорскаго Величества пожалованы будутъ дипломами на достоинство дворянское, то какъ оныхъ, такъ и древнихъ родовъ дворянъ вписать въ списокъ, какъ и прежде все дворянство, подавая отъ себя списки въ розрядѣ, счислялись и по нарядамъ отъ сената употреблялись въ земскія дѣла, службы свои производили, высочайше притомъ повелѣвая, чтобъ отъ каждаго дворянина въ росписи показано было о его лѣтахъ и службѣ, и дѣтяхъ, какихъ кто лѣтъ и чиновъ, обоего пола, и по которому одному городу написать онъ желаетъ, хотя бъ въ разныхъ уѣздахъ деревни были; чрезъ что Вашему Императорскому Величеству извѣстно будетъ, сколько всѣхъ дворянскихъ родовъ и вновь пожалованныхъ дворянъ быть можетъ въ пространной Вашего Величества имперіи.

3.

Но чтобъ дѣти наши съ большею ревностію къ прославленію великихъ щедротъ Вашего Величества службы отправляли, то мы всеподданнѣйше Ваше Императорское Величество просимъ, за заслуги предковъ нашихъ и самихъ насъ, изъ монаршаго своего милосердія, высочайше повелѣть впредь, когда они, обучась потребнымъ наукамъ и зна-

ніямъ, вступять въ службу Вашего Императорскаго Величества, то ихъ вѣреннымъ отъ Вашего Императорскаго Величества присутственнымъ мѣстамъ и генералитету опредѣлить по способности и склонности каждаго, жалуя ихъ прямо офицерскими чинами, дабы дѣти россійскихъ дворянъ, будучи въ службѣ сравнены съ разночинцами, изнурены не были, а особо побоями и прочими наказаніями до оберъ-офицерскаго чина вмѣщенія.

Сіе монаршее Вашего Императорскаго Величества, всепресвѣтлѣйшая Государыня, милосердіе для насъ, подданныхъ Вашего Величества рабовъ, столь велика, что не только мы, дѣйствительно уже наслаждающіеся подъ кроткою державою Вашего Величества совершеннымъ благополучіемъ, но и позднѣйшіе потомки наши высочайшее имя Вашего Императорскаго Величества, Премудрой основательницы истиннаго своего блаженства, прославлять сердцемъ и душею въ роды родовъ не престанутъ.

4.

Просимъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше, чтобъ мы видѣть могли гражданскія права по прошеніямъ въ скорѣйшихъ рѣшеніяхъ производимы были безволокитно отъ ябедническихъ вымысловъ и отъ сильныхъ владѣльцевъ неимущимъ, и бѣдные отъ судебныхъ мѣстъ свое удовольствіе получали, какъ то въ жизни нашей видимъ. По изданнымъ первымъ узаконеніямъ многіе возобновлены отмѣнности и прибавлены на одно дѣло въ разныхъ состоятъ званіяхъ (чего не всякъ можетъ знать), и такъ бѣдные и безпомощные бьютъ челомъ лѣтъ по десяти, по двадцати и болѣе, прося всячески за проволочкою вымышленниковъ, а наче отъ не рѣшенія въ положенные сроки судебныхъ мѣстъ и переносимы въ вышнія апелляціи, якобы по неправымъ рѣшеніямъ и за разными подозрѣніями, изъ сильныхъ рукъ удовольствіе свое получить не могутъ, и со всѣмъ претерпѣваютъ нужду и разореніе за недостаткомъ и за переносомъ во многія апелляціи и вовсе отстаютъ, а иные, за долговременнымъ производствомъ, не дождавъ всего того, помираютъ, а дѣтямъ уже и пуще страхъ въ глазахъ ихъ предстоитъ, что ихъ предки не получили имъ, и приступу того учинить не смѣютъ и претерпѣваютъ бѣдность: а тѣ сильные владѣльцы наглостію своею чужимъ пользуются и богатятся, надѣясь, хотя по суду обвиненъ кто будетъ, только по законамъ малые взыски за земли и людей сильное владѣніе за всякое имѣніе положено; да и тѣ положенныя взысканія съ винныхъ, за непринужденіемъ судебныхъ мѣстъ, въ сильныхъ рукахъ втунѣ остаются. Чтобъ повелѣно Ея Императорскимъ

Величествомъ монаршимъ милосердіемъ возстановить бѣднымъ и богатымъ людямъ по справедливости единственно и равно узаконить по челобитчиковымъ прошеніямъ, какъ наискорѣе рѣшеніе чинить, и безъ дальнихъ отсрочекъ и вымышленныхъ отговорокъ судебныхъ мѣстъ присутствующими принужденіемъ всякаго званія защищають и за завладѣніе людей и земли и за всякое имѣніе положить болѣе прежнихъ взысканій не упустительное по правамъ удовольствіе и штрафъ.

5.

Паче жъ въ обществѣ обитающихъ подъ державою Ея Императорскаго Величества и въ народахъ, кто на кого подастъ челобитную въ крѣпостныхъ и судебныхъ дѣлахъ въ людяхъ и въ завладѣніи земель и всякаго имѣнія, то не точію отвѣтчики по тремъ посылкамъ, но и по многимъ явиться не могутъ; а винить такихъ ослушниковъ по крѣпостнымъ дѣламъ безъ суда не велѣно, а когда не явятся, то имѣютъ навыкшій къ тому умыселъ ябедники и вымышленники: пришлетъ отъ себя людей и научитъ оныя самихъ, подадутъ челобитныя, что за отлучкою господъ самимъ въ судѣ быть не можно и даютъ такимъ поверстные три срока, до которыхъ мѣстъ похотятъ, и многіе объявляютъ, якобы въ дальнихъ мѣстахъ, въ Сибири или въ Астрахани или въ другихъ краяхъ; и такъ челобитчиковъ волочатъ и убытчатъ года два за тѣми отсрочками, и къ начатію о формѣ суда принудить не могутъ: а тѣ чужимъ довольствуются и богатятся, а бѣдные претерпѣваютъ нужды, изживаютъ послѣднія пждивенія, а прочіе, по прошествіи отсрочекъ, затѣютъ на себя болѣзни и чинятъ осмотры, только одною проволочкою вѣкъ челобитчиковъ продолжаютъ безъ удовольствія; а потомъ хотя и судъ кончатъ, якобы за подозрѣніемъ и не правоверщеніемъ, во апелляцію возмутъ одно изъ одного мѣста, и тѣми персонами отдалятъ отъ челобитчика, съ чѣмъ и оставляютъ свои дѣла безъ окончанія. а и во апелляціяхъ безъ челобитчиковъ годъ за годомъ такъ безъ рѣшенія остаются, а не имущимъ отъ домовъ своихъ въ дальнихъ мѣстахъ и себя пропитать не чѣмъ, нежели отыскивать обиженнаго. Въ таковыхъ случаяхъ милосердно обиженныхъ рабовъ Ея Императорскаго Величества пожаловать узаконить, чтобъ дѣла рѣшить не по суду, а слѣдствіемъ производить по поданнымъ однимъ челобитнымъ, и за отвѣтчикомъ, по принятіи, ни мало не мѣшкавъ, а неотмѣнно на другой день посылать, чтобъ явился; и то слѣдствіе производить со свидѣтельствомъ честныхъ людей подъ присягою, не продолжая болѣе трехъ мѣсяцевъ; если жъ когда отъ посланнаго доѣздъ подапъ будетъ, что не являются,

не упустительно за не пріѣзжающими ослушниками во второй разъ посылать: дабы, на кого будетъ прошеніе, сами, безъ всякихъ отговорокъ. явились къ судебнымъ мѣстамъ: а безъ бытности владѣльцевъ, прикащики и старосты, коимъ деревни поручены, и по первой явились, и за какими резоны кто объявитъ въ судѣ ему быть не можно, тобъ обязать его подпискою и одинъ срокъ до получения господина его повѣреннаго и самому владѣльцу, въ чемъ состоитъ его надобность; а по третьей посылкѣ, какъ владѣлецъ самъ въ домѣ на кого челобитье, а прикащикъ по данной отсрочкѣ не явится, то тѣ деревни или земли и всякое имѣніе отписывать на Ея Императорское Величество, пока то слѣдствіе кончится, и опредѣлить смотрителей отъ канцелярій въ тѣ мѣста и доходы получать въ тѣ канцеляріи, и записывать въ книги; и за то, что не явится самъ, если только доказано будетъ, что былъ въ домѣ тогда, по первой и второй посылкѣ, изъ тѣхъ доходовъ половинное число брать въ казну, а другую половину правому отдать; а кто по третьей посылкѣ не явится, того во всякихъ дѣлахъ слѣдственныхъ и крѣпостныхъ винить; а въ четвертый посылать, что тѣ отвѣтчики обвинены, и конечно по опредѣленію отдавались и принужденіе чинить и подлежащіе пошлины на виновныхъ доправить, и правому взять проѣсть и волокиту по десяти копѣекъ на день съ подачи челобитной; при подачѣ жъ челобитенъ накрѣпко наблюдать присутствующимъ, дабы писали истцы самую сущую правду по присяжной должности; и если такіе найдутся, что иску искать будутъ болѣе, и что излишнее напишетъ въ своихъ челобитныхъ, и то доказано будетъ, въ такомъ случаѣ вовсе отъ иска ему отказывать, да изъ того иска пошлины вдвое съ него доправить; всякъ бы искалъ по самой справедливости, дабы чрезъ то отвратить душевредства и вымыслы ябедническіе.

6.

А егда судебное мѣсто по челобитчикову, или по какому ни есть слѣдственному дѣлу, не право рѣшило, то благоволить съ тѣхъ судей, съ секретаря и повытчики штрафовать по узаконенію за презрѣніе законовъ, и съ нихъ же судящихъ обиженному повелѣть проѣсть и волокиту съ рѣшенія дѣла въ одинъ рядъ взять, а въ другой рядъ съ виноватаго и пошлины брать; во апелляціи же противъ перваго вдвое, и во апелляціи повелѣть рѣшить въ срокъ; а бумагу на производство получить, кто во апелляцію принесетъ, и самому безотлучно до окончанія быть при той коллегіи обязывать подписками; и такимъ же образомъ благоволить изъ юстицъ брать въ сенатъ, и тѣмъ рѣшеніе объявя, самъ съ подписками и копіи давать и съ винными поступать уже въ сенатѣ; проѣсть и воло-

киты противъ юстицъ коллегіи вдвое на виноватыхъ, дабы напрасно вымысла къ одному продолженію дѣла въ переносѣ во апелляціи право рѣшеніе подъ видомъ неправды не брали и судебныя мѣста ложнымъ челобитьемъ не обижали.

7.

Ея Императорское Величество всеподданнѣйше просимъ, чтобъ въ каждомъ уѣздѣ узаконить быть выбираемому отъ дворянства одного себѣ въ судьи на три года, которой бы могъ быть на жалованьи для разбирательства межъ дворянъ всякихъ случившихся дѣлъ, и если онъ добропорядочно и безстрастно поступалъ, то пожаловать его наградить чиномъ, и когда его дворяне еще пожелаютъ оставить на три года, то за тотъ его понесенный трудъ пожаловать еще ему тогда чинъ, для лучшей ревности за справедливость въ производствѣ дѣлъ.

8.

Бездѣтнымъ же мужьямъ и женамъ и жившимъ многія лѣта въ законныхъ временахъ приключившіе вдовства, егда бракъ воспринять не пожелаетъ, чтобъ пожаловать узаконить тѣмъ быть въ тѣхъ домѣхъ, такъ во всемъ, какъ кого и не станетъ изъ супружества, тѣмъ всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ владѣть и обязать таковыхъ учрежденнымъ закономъ, дабы, живши въ домѣ, послѣ мужа или жены не разорять, и не опустошать, и не продавать, кромѣ изъ обыкновенныхъ доходовъ получать и пользоваться, и ниже родственникамъ своимъ укрѣплять подъ штрафомъ, а по смерти тѣхъ отдать все, что котораго было по ближней линіи мужнина въ мужній родъ, женина въ женинъ родъ; а егда похотятъ не всѣмъ владѣть, послѣ смерти мужа, жена или мужъ изъ жениныхъ взять указную часть, то оную вольны они продать и заложить и въ свой родъ отдать.

9.

Просимъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія дозволить дворянству межъ себя и съ купечествомъ въ заемныхъ деньгахъ векселями обязываться на такомъ же вексельномъ узаконеніи; ибо видимо есть многіе помѣщики отдаютъ точныя свои деньги дворянамъ за скоростью подъ именемъ купцовъ, и на имя купеческое векселя получаютъ, а не на свое; за что въ оныхъ случаяхъ происходитъ и запирательство и многія душевредства, отпираясь, кто возметъ деньги, что де я купца того не знаю и денегъ не бралъ, а вексель далъ можетъ за какія ни есть претензіи; а купцы, не увидя данный на имя его вексель, по повѣренности дворянина, адресовают тѣ деньги по векселямъ получить,

будто повѣрили, въ томъ помѣщикамъ, а самихъ точно векселедавцевъ не знаетъ и не вѣдаетъ, и подлинно ли отъ нихъ тѣ векселя даны, и ихъ ли руками подписаны, не знаетъ же; изъ того многія слѣдствія происходили, и тѣ душевредства явныя открывались; и дабы то истинною правдою и безъ душевредныхъ вымысловъ происходило, такимъ же образомъ могли бъ пользоваться и дворяне съ дворянами и межъ купечества и прочіе имѣющіе люди свои деньги могли бъ безъ всякаго затрудненія другъ другу давать взаемъ деньги, кому вѣрить можно, межъ себя обязываться векселями; только векселедавцу руку самимъ прикладывать и описывать, гдѣ непомѣщенъ, въ Москвѣ или въ другихъ городахъ, дворъ имѣющій, въ которыхъ жительство имѣетъ, и при свидѣтеляхъ двухъ, коимъ можно бъ вѣрить, а кто поручится, тотъ именно въ заплатѣ денегъ число суммы писать, порука въ случаѣ заплатить долженъ; егдажъ милосердно дозволено будетъ межъ дворянъ векселя чинить, то, какъ получитъ вексель, явить въ третій день въ городовыя и губернскія канцеляріи и записывать подлинникомъ во учрежденную книгу, и на томъ векселѣ ставить годъ, число и номеръ записной секретаремъ, и по запискѣ обратно отдавать хозяину, кто явилъ или тому, кому повѣрить и адресованъ будетъ, въ тотъ же день, и дабы знать въ запискѣ, впредь для всякихъ споровъ и утратъ; а купеческіе и прочихъ званій въ магистратахъ, гдѣ по вексель повелѣно записывать въ книгу, а при запискѣ ни какихъ пошлинъ не брать.

10.

Къ упомянутымъ законамъ присовокупить за должное находимъ, ежели кто чужою землею сильно завладѣлъ не въ непредлежащихъ своихъ дачахъ и не противъ всякихъ крѣпостей и сдѣлокъ, усмотря во владѣніяхъ своихъ излишество чье чужое, чѣмъ ему владѣть не подлежитъ и кому та его дача принадлежитъ, до генеральнаго размежеванія земель въ силу публикованнаго манифеста и межевой инструкціи, кому слѣдуетъ, и по полюбовнымъ разводамъ не отдастъ, а послѣ тѣмъ изобличенъ будетъ, то съ таковыхъ, яко преступникамъ законовъ, безъ суда доправить тому, чья та земля найдется, завладѣнныхъ денегъ, за каждую пашенную четверть по двадцати по пяти рублевъ на годъ; а за усадебное мѣсто и за сѣнные покосы по десяти рублевъ за каждую десятину, а за порубку лѣсу и за распашку земли за каждую десятину по сту рублевъ на годъ, безъ всякаго оправданія, безъ суда жъ; а ежели кто потаеннымъ или явнымъ образомъ не въ принадлежащихъ ему по крѣпостямъ дачахъ, у кого лѣсъ сильно порубитъ и къ себѣ въ домъ увезетъ

и дѣйствительно найдется, то съ таковыхъ править за каждое дерево, въ хоромное строеніе годное, по пяти рублевъ, а на прочія домовыя подѣлки, за каждое жъ дерево таковыхъ, и мелкаго хворосту за возъ по рублю: и отъ того конечно ни кто не отважится впредь то чинить, и такого завладѣнія платить денегъ будетъ не въ состояніи, чрезъ то обиженные могутъ получить отъ обидчиковъ свое удовольствіе и спокойство.

Вамъ же господину прокурору и почтенному отъ всего Епифанскаго дворянства депутату, какъ по узаконеніи, въ силу высочайшаго манифеста, дано вамъ за нашими руками и по заочности письменнымъ отзывамъ довѣреннаго полномочія, по сему нашему наказу имѣете въ столичномъ городѣ Москвѣ явится въ правительствующій сенатъ и посланнаго отъ насъ прошенія въ касающихъ нуждахъ подать, и по волѣ монаршей узаконеніемъ Ея Императорскаго Величества власти, гдѣ подлежитъ, что Вы за благо ко всему отечеству найдете за способное и къ пользѣ Ея Императорскаго Величества и подданныхъ рабовъ, хотя въ семъ наказѣ всего и не изображено и нами не представлено, вамъ представлять, что мы по честности вашей надѣемся, яко на то избранному и всѣми качествы почтенному господину депутату при сочиненіи проекта Новаго Уложенія во всемъ въ соотвѣтствованіи на васъ полагаемся, и впредь по волѣ монаршей власти мы подписавшіеся быть должны не порочны. Іюня 12 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Подпоручикъ Левъ Игнатьевъ.—Подпоручикъ Николай Рагуской.—Подпоручикъ Николай Зайцовъ.—Секундъ-маіоръ Ларіонъ Катасоновъ.—Дворянскій предводитель маіоръ Николай Ивинъ.

XXXIII.

Въ силу высочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста прошлаго 1766 года Декабря 14 дня о выборѣ въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія по высочайшей Ея Императорскаго Величества власти выбранному отъ Романовскаго * дворянства депутатомъ изъ нашей собратіи отставному лейбъ-гвардіи капитанъ-поручику князю Николаю, князю Борисову сыну, Давыдову

НАКАЗЪ.

Ѣхать вашему сіятельству въ первостоличный городъ Москву, и по пріѣздѣ туда, явиться въ правительствующемъ сенатѣ, какъ въ выше-

* Романовъ, что на Волгѣ, нынѣ Романовъ-Борисоглѣбскъ въ Ярославской губерніи.

означенномъ Ея Императорскаго Величества манифестѣ и обрядахъ указано; а въ чемъ по нашему здѣсь обществу обстоятъ надобности и нужды, которыя слѣдуютъ ниже сего, и оныя по самодержавной Ея Императорскаго Величества, нашей всемилостивѣйшей Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской, Матери отечествія, власти, гдѣ приказано будетъ, объявить и всеподданническія наши просьбы представить; мы же, подвергая себя Ея Императорскому Величеству материскому ко всѣмъ подданнымъ милосердію, со всеподданническою покорностію и преданностію къ монаршимъ Ея Императорскаго Величества стопамъ подвергаемся.

1.

Всеподданнически просимъ повелѣть чинить запоръ лугамъ Маія съ двадесятаго и отпирать Августа съ двадесятаго чиселъ, и въ случаѣ, во время запора, какого ли скота нечаянно вышедшаго, какъ изъ одного селенія, такъ и посторонняго прикосновеннаго владѣльца, чей скотъ будетъ, брать по оцѣнкѣ протраву; и сіе разумѣется и о таковыхъ, гдѣ въ одной дачѣ разные владѣльцы; а гдѣ особая одного владѣльца дача, то какъ запоръ и отпоръ, также и пусканіе скота милостивно пожаловать тому владѣльцу на его волю; ибо одинакую дачу, по желанію своему, всякій владѣлецъ можетъ чистить и приводить въ лучшее состояніе; а когда всякій скотъ можетъ ходить, то поправленія сдѣлать не можно, потому, что въ лѣто поправится, то въ осень опять сомнутъ и въ неудобство привесть могутъ, а особливо на топныхъ и низменныхъ мѣстахъ.

2.

Живущіе въ деревняхъ владѣльцы и крестьяне, какъ хлѣбъ, такъ и прочій земляной продуктъ всякаго рода изъ экономическаго смотрѣнія разныхъ родовъ, скотъ, птицы живыя и битыя и сработанныя разныя крестьянскія рукодѣлья привозятся для вольной продажи въ города, то въ такомъ случаѣ, по привозѣ на рынки, отъ купечества вольная продажа всѣмъ запрещается, и продавать не допускаютъ, а берутъ подъ именемъ гуртовой продажи, за недопущеніемъ вольныхъ, по цѣнѣ, кою они захотятъ; и изъ того привозимымъ бываютъ не малые отягощенія и убытки. Того ради материнскимъ милосердіемъ Ея Императорскаго Величества не соизволено ль будетъ приказать, для общей всѣмъ живущимъ въ деревняхъ вольготы, въ вышеписанномъ дозволить, какъ гуртомъ, такъ и въ розбить, кому что надобно, продавать, и пріѣзжающимъ же чужегороднымъ купцамъ, какъ съ хлѣбомъ, такъ и съ прочи-

ми съѣстными припасами потому жъ, какъ гуртомъ, такъ и въ мелочи, продажу чинить невозбранно отъ магистратовъ.

3.

Имѣющимъ дворянамъ дѣтей не одного, но двухъ или болѣе, какъ мужеска, такъ и женска пола и по наслѣдству принадлежащія деревни и дачи, также послѣ женъ мужьямъ и послѣ мужей женамъ материнскимъ Ея Императорскаго Величества милосердіемъ пожаловать, ежели соблаговолено будетъ, приказать, какъ нынѣ уже узаконено; и по тому раздѣлу имѣемъ остаться на томъ же основаніи, токмо, чтобъ не раздробляли полученныя въ наслѣдство разныя деревни и дачи на части, а дѣлились бы по цѣлымъ деревнямъ и цѣлыми дачами; въ случаѣ жъ неминуемости, что у отца или матери, также и въ наслѣдство принедшія только одна деревня или дача, то въ такой необходимости, чтобъ всякій имѣлъ пристанище, дѣлить на части всеподданнѣйше просимъ милостиво дозволить.

4.

Ревизіи числу душъ всеподданнѣйше просимъ утвердить время не пятнадцатилѣтнее, но семилѣтнее, и на таковомъ основаніи, какъ нынѣ послѣдняя ревизія исполненіе свое имѣла, то чрезъ семь лѣтъ, какъ умершіе могутъ выключаться, такъ и вновь рожденные причисляться, и тѣмъ все общество можетъ всегда равняться, и одни противъ другихъ лишняго отягощенія понести не могутъ.

5.

Матерняго милосердія просимъ повелѣть общія лѣса съ раздѣлу не рубить, а буде за споромъ прочихъ по необходимой надобности принужденнымъ найдется одинъ владѣлецъ рубить, то въ такомъ случаѣ объявить сотскому и постороннимъ людямъ, и съ нимъ съ сотскимъ, выдѣля пополосно, рубить; а ежели что лишнее отдѣлитъ, или за раздѣломъ чужой части, равно такъ же какъ и въ неимѣющій себѣ участія какой лѣсъ заѣдетъ и порубитъ, или покоситъ сѣно, и пожнетъ хлѣбъ, убьетъ или затравитъ скотину или птицу, за все такое не принадлежащее ему, по объявленію окольнымъ людямъ, взыскивать тому обиженному во удовольствіе, по тѣмъ временамъ, когда та обида сдѣланная, противъ обыкновенныхъ цѣнъ, по обыску вдвое, и употребленные на челобитье въ судебномъ мѣстѣ расходы съ него же виноватаго.

6.

По причиняемымъ всякаго рода обидамъ, егда подадутся въ судебныя мѣста челобитныя, явочныя или исковыя, всеподданнѣйше Ея

Императорскаго Величества просимъ милостиво приказать, не мѣшкавъ времени, велѣть, при томъ челобитчикѣ, окольными людьми учинить обыскъ и свидѣтельство до суда; почему то судебное мѣсто, произведя судъ по формѣ, по окончаніи онаго, можетъ безъ продолженія, яко уже въ извѣстномъ, ему обиженному сдѣлать удовольствіе.

7.

Имѣютъ многіе охотники разныхъ сортовъ охоты, а особливо псовую; и такъ изъ тѣхъ охотниковъ случаются иные, какъ своими собаками, такъ и собираясь съ прочими общественно охотниками, называя съѣзжія поля въ не маломъ числѣ людей, лошадей и собакъ, ѣздятъ въ чужія дачи безъ позволенія, и не токмо безъ изгородъ поля, но изгороды ломая, скачутъ по хлѣбу, также и по сѣннымъ угодьямъ, и травятъ скотъ; изъ чего обывателямъ бываютъ не малыя утѣсненія и разоренія; а егда какой либо крестьянинъ осмѣлится выговорить, что ему чрезъ то обидно, то за таковое объявленіе, считая будтобъ неучтивство, иные охотники, въ самыхъ ихъ селеніяхъ и на ихъ угодьяхъ, бьютъ людей и крестьянъ. Того ради, въ защищеніе вышеписанныхъ обидъ, Ея Императорскаго Величества всеподданнѣйше просимъ милостиво повелѣть, всѣ охоты ограничить противъ положенія объ оныхъ въ нѣмецкихъ государствахъ, и чтобъ всякій охотникъ ни въ какую чужую дачу, безъ дозволительнаго билета отъ владѣющаго тою дачею, не въѣзжалъ; а въ небытность самаго помѣщика отъ того, кому тѣ деревни въ правленіе приказаны; а въ случаѣ насильно ѣздящему въ чужихъ дачахъ охотнику, для пресѣченія жительствующимъ безпокойствія, милостиво матервластію усмотрѣніемъ опредѣлить штрафъ; а что охотниками чужаго затравлено, убито, испорчено и затоптано будетъ, за все то, чтобъ жительствующіе не несли напраснаго убытка и разоренія, опредѣлить за всѣ убытки обидимому противъ обыкновенной время цѣны вдвое; въ противномъ же случаѣ, ежели случится ѣзжучи съ дозволительнымъ билетомъ отъ владѣльца, его крестьяне или люди охотничьихъ собакъ повредятъ или охотниковъ побьютъ, въ такомъ случаѣ удовольствіе чинить потомужъ какъ выше писано; а могутъ владѣлецъ съ охотникомъ въ какой либо обидѣ раздѣлаться добровольно; да охотники, со всякими охотами въѣхавъ, хотя и съ билетомъ, въ чужое владѣніе, отнюдь никакихъ обидъ жительствующимъ, а паче дракъ, не чинить, и тѣмъ къ таковому огорченію крестьянъ не понуждать, подъ опасеніемъ таковагожъ штрафа, какъ и безъ дозволенія кто въѣдетъ.

8.

Не безызвѣстно всѣмъ, что происшедшіе по разнымъ службамъ въ

оберъ и штабъ-офицерскіе чины не изъ природныхъ дворянъ, но изъ разночинцевъ, какъ изъ поповичевъ, людей барскихъ, изъ подьячихъ, и тому подобныхъ, покупая деревни, женятся на дворянскихъ женахъ и дочеряхъ, получая за ними какъ въ приданое, такъ послѣ и по наслѣдству, вотчины и деревни; а о происшествіи оныхъ общество дворянское того уѣзда со всѣмъ не извѣстно; а указами Ея Императорскаго Величества повелѣвается, въ выборы и по случаю въ посылки посылать изъ дворянъ, а иногда и происшедшихъ изъ знатнаго дворянства; а указомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Петра) Перваго, Отца отечествія, въ табели о рангахъ въ шестомъ на десять пунктѣ изъяснено: а какъ не безъизвѣстно, что и самое старое дворянство, за многопрошедшими годами, не имѣютъ на дворянство свое многіе диплововъ и гербовъ, а разными случаи, какъ то, въ пожары и тому подобные случаи лишились, а потомки того, какъ онаго диплома и герба лишились, доказать не могутъ; а доказательство имѣютъ писцовыми книгами, данными, выписями и на вотчины грамотами; и въ такомъ случаѣ, припадая къ высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества стопамъ, Матери отечества, всеподданнѣйше просимъ, которые имѣютъ доказать дворянство, а гербовъ и дипломовъ своей фамиліи не знаютъ, пожаловать дипломъ и гербъ, а которые со всѣмъ о дворянствѣ не докажутъ, то въ такомъ случаѣ, какъ милосердое соизволеніе будетъ; и чтобъ всякій дворянинъ въ томъ уѣздѣ въ обществѣ извѣстенъ былъ, а тѣмъ, которые не получаютъ по законамъ дипломовъ, дозволится ль имъ владѣть деревнями и въ общество дворянское мѣшаться, милостиво для всѣхъ опредѣлить закономъ.

9.

Крѣпости на продаваемыя разныя имѣнія въ провинціяхъ пишутъ купчія до десяти тысячь рублевъ, а въ приписномъ только до ста рублевъ; а не рѣдко случается, что по отдаленности отъ провинцій писать разныя купчія до тысячи и болѣе рублевъ, и за тѣмъ по необходимости принуждены съ не малымъ трудомъ, а особливо въ вѣшнія и осенція времена въ провинцію ѣздить. Того ради всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просимъ, для облегченія всѣмъ, писать крѣпости въ приписныхъ городахъ до пяти тысячь рублевъ, или какъ Высочайшее соизволеніе будетъ, а въ слободахъ, по прежнему узаконенію до ста рублевъ.—Апрѣля 3 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Дворянскій предводитель, отставной секундъ-маіоръ Сергѣй, Ивановъ сынъ, Власьевъ.—Поручикъ Иванъ, Игнатьевъ сынъ, Ушаковъ.—

Секундъ-маіоръ князь Сергѣй, Ивановъ сынъ, Вяземскій.—Премьеръ-маіоръ Сила, Игнатьевъ сынъ, Ушаковъ.—Надворный совѣтникъ Андрей, Даниловъ сынъ, Воиновъ.—Капитанъ Иванъ, Федоровъ сынъ, Кангуловъ.—Капитанъ Михайла, Федоровъ сынъ, Воиновъ.—Прапорщикъ Михайла, Ивановъ сынъ, Багильдеевъ.—Ротмистръ Андрей, Ивановъ сынъ, Теляковской.—Подпоручикъ Александръ, Егоровъ сынъ, Рыловъ.—Титулярный Совѣтникъ Осипъ, Степановъ сынъ, Селунской.—Прапорщикъ Сергѣй, Семеновъ сынъ, Неклюдовъ.—Артиллеріи капитанъ Василій, Тихоновъ сынъ, Сабанѣевъ.—Лейбъ-гвардіи преображенскаго полка сержантъ Іона, Матвѣевъ сынъ, Демьяновъ.—Поручикъ Иванъ, Ивановъ сынъ, Теляковской.—Премьеръ-маіоръ Иванъ Дедюлинъ.—Секундъ-маіоръ Василій, Ивановъ сынъ, Теляковской.—Поручикъ Василій, Ивановъ сынъ, Власьевъ.—Прапорщикъ Григорій, Григорьевъ сынъ, Сукеневъ.—Поручикъ Федоръ, Никитинъ сынъ, Сорохтинъ.—Титулярный Совѣтникъ Авксентій, Константиновъ сынъ, Теляковской.—Премьеръ-маіоръ Федоръ, Алексѣевъ сынъ, Авдавлетевъ.—Копорскаго пѣхотнаго полка капитанъ Василій, Григорьевъ сынъ, Ушаковъ.—Секундъ-маіоръ Титъ, Григорьевъ сынъ, Ушаковъ.—Дворянинъ Степанъ, Федоровъ сынъ, Ушаковъ.—Капитанъ Степанъ, Ивановъ сынъ, Сапоговъ.—Муромскаго пѣхотнаго полка сержантъ Платонъ, Захаровъ сынъ, Лотовъ.

XXXIV.

Превосходительному господину дѣйствительному статскому совѣтнику и Гороховскаго уѣзда * дворянскому депутату Никитѣ Федоровичу **Коковинскому**.

По силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества всевысочайшаго именнаго манифеста прошлаго 1766 года Декабря 14 дня повелѣно выбрать депутатовъ для сочиненія проекта Новаго Уложенія, и между прочимъ въ 25 пунктѣ повелѣно, по выборѣ депутата, сочинить наказъ, въ который включить всѣ общія нужды, и по силѣ онаго всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, какъ то уже вашему превосходительству Гороховскаго уѣзда отъ предводителя дворянскаго, подпоручика Льва Сверчкова о выборѣ ва шемъ въ депутаты сего 1767 года Іюня 16 дня и знать дано, и оный наказъ сочиня, мы нижеподписавшіеся дворяне, въ чемъ наши состоятъ нужды, представляемъ слѣдующее:

---

* Гороховецъ, нынѣ во Владимірской губерніи.

1.

По всевысочайшему Ея Императорскаго Величества именнаго повелѣнія о генеральномъ межеваніи земель и прочихъ всякихъ угодій повелѣно, которое хотя въ Московской провинціи въ городѣхъ нынѣ и происходитъ, а въ Гороховскомъ уѣздѣ тѣхъ межевщиковъ не имѣется, и объ ономъ съ прошеніемъ представить съ тѣмъ, хотя прежними межевщиками, по небытности нашей, а находящихся въ службѣ Ея Императорскаго Величества въ отдаленныхъ и разныхъ мѣстахъ ими межевщиками общіе наши дачи за рѣкою Клязьмою, то есть, сѣнные покосы, лѣсныя и прочія угодья съ гороховскимъ купечествомъ округою обойдены, а инде ямы и грани поставлены, токмо плановъ и выписей никому не дано; о томъ повелѣно бъ было, какъ тѣ сѣнные покосы, такъ лѣсъ боровой и раменный и всякія намъ угодья, а особливо отъ онаго купечества, и каждому владѣльцу размежевать; а дабы оное купечество, по силѣ правъ Ея Императорскаго Величества, только пользовалось распространеніемъ коммерціи, а не дворянскимъ правомъ владѣніемъ недвижимыхъ имѣніевъ, сѣнными покосы и хлѣбопашествомъ земель; чтожъ разумѣется съ дворцовыми и экономическими крестьяны, потому особливо ихъ дачи отъ дворянскихъ, какъ за рѣкою Клязьмою, такъ и за рѣкою Суворщею лѣсъ боровой и раменный и сѣнные покосы порознь размежевать же; чрезъ что послѣдовать можетъ спокойная жизнь и прекращеніе между крестьянствомъ ссоръ.

2.

Въ Гороховскомъ уѣздѣ по переписи мужеска полу душъ весьма состоитъ малое число и уѣздъ обширностію его весьма не великъ, а ямщиковъ въ томъ городѣ Гороховцѣ не состоитъ, и отправляемая изъ канцеляріи разныхъ сборовъ денежная казна и прочія случающіяся посылки всегда бываютъ на тѣхъ уѣздныхъ подводахъ; такожъ и въ починкѣ дорогъ; чрезъ что крестьяне за тѣмъ малоимѣніемъ и отягощены бываютъ; и дабы повелѣно было отъ Володимірскаго и Муромскаго уѣздовъ къ Гороховскому уѣзду прибавить.

3.

Соль изъ казны Ея Императорскаго Величества продается нынѣ по сорока копѣекъ пудъ; отъ чего бѣдные крестьяне, по недостаткамъ, въ той дороговизнѣ претерпѣваютъ крайнюю нужду и объ ономъ съ прошеніемъ представить о сложеніи оной цѣною.

4.

О искорененіи ябедниковъ и всякихъ неправдъ и проклятаго лакомства и продолжительнаго суда представить, дабы повелѣно было чело-

битчикамъ всякому о разныхъ своихъ обидахъ писать самую истинную правду, и потому челобитью отвѣтчику прописывать въ посланныхъ за ними наказахъ, дабы онъ къ тому дѣлу явился чрезъ недѣлю со всякими своими документы, безъ всякихъ отговорокъ и отвѣчалъ бы самую истинную правду, дабы чрезъ неправые вымыслы и ябедничество усмотрѣнные судьею къ неправдѣ въ дальнія справки не принимать, и судьямъ по тѣмъ дѣламъ, не продолжая болѣе одного мѣсяца, конечнобъ дѣло рѣшить; а когдажъ то дѣло рѣшено будетъ и судья праваго по какой нибудь причинѣ, свойству, или лакомству, или по недружбѣ обвинитъ, а виноватаго оправитъ, и то кажется челобитчику или отвѣтчику, что оное рѣшено не право, то взять оное дѣло на одну вышнюю апелляцію, и буде во апелляціи про то сыщется по тому челобитчикову дѣлу подлинная правда, что тотъ судья то дѣло рѣшилъ не право, а найдется по лакомству или недружбѣ, то за оное того судью штрафовать тягчайшимъ штрафомъ, и впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять; а когдажъ и челобитчикъ неправо бьетъ челомъ и затрудненіе напрасное наводитъ, а отвѣтчика къ безвинному приводитъ разоренію, и окажется по тому апелляціонному рѣшенію справедливость, то за то неправаго челобитчика штрафовать же, противъ того его иску втрое и оный штрафъ взять въ казну; а за безвинную волокиту отвѣтчику, сверхъ вышеписаннаго штрафу, заплатить на каждый день съ явки его къ дѣлу по законамъ; дабы чрезъ то всѣ неправды и лакомство искоренено быть могло.

А въ прочемъ во всемъ полагаемся по свѣдѣнію вашему о здѣшнихъ нашихъ обстоятельствахъ и на честную вашего превосходительства великодушную совѣсть, какъ вамъ въ томъ Господь Богъ да поможетъ. Іюня 19 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Подпоручикъ Сверчковъ.—Капитанъ Василій Челюстинъ.—Прапорщикъ Ѳедоръ Дураковъ.—Поручикъ Петръ Гридинковъ.—Прапорщикъ Степанъ Озпобишинъ.

XXXV.

НАКАЗЪ.

Въ силѣ высочайшаго манифеста Ея Императорскаго Величества Самодержицы всероссійской Декабря 14 дня 1766 года отъ Углицкаго (*)

---

* Угличь нынѣ въ Ярославской губерніи.

дворянства выбранному въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутату господину генералъ-маіору Александру Васильевичу Опочинину, какія оному дворянству имѣются общественныя отягощенія, нужды и недостатки и о чемъ долженствуетъ въ реченной Коммисіи представлять прошенія, съ требованіемъ милостиваго на то разсмотрѣнія и резолюціи.

I.

Хотя по высочайшему Ея Императорскаго Величества матернему милосердію повелѣно, во первыхъ, Московскую губернію размежевать, въ числѣ коихъ Углицкій уѣздъ состоитъ, но какъ оные и по нынѣ землемѣры ожидаются, а между тѣмъ по вступившимъ въ углицкую провинціальную канцелярію дѣламъ, у владѣльцевъ въ земляхъ происходятъ не малые споры, которые, кромѣ размежеванія, разобрать не чѣмъ, для чего всеподданнѣйше просимъ, для прекращенія происходимыхъ между владѣльцами въ земляхъ споровъ, нынѣ изъ находящихся въ Углицкомъ уѣздѣ дворянъ, одного, кои до сего при межеваніи бывали, по общему всѣхъ выбору, съ жалованьемъ по сту по двадцати рублевъ на годъ, сбираемыхъ съ душъ, опредѣлить дозволено было, которому бы и состоять подъ вѣдомствомъ здѣшней канцеляріи, дабы, по опредѣленіямъ оной, тожъ по вступившимъ дѣламъ и особымъ просьбамъ въ происходимыхъ земляныхъ спорахъ, употребляемъ былъ на основаніи публикованной въ народъ о межеваніи земель инструкціи; и если по чьему требованію оный землемѣръ посланъ будетъ, то доколѣ онъ при межеваніи пробудетъ, на то время жалованье получать ему съ тѣхъ, по чьему челобитью отправится въ силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ.

2.

По состоявшейся за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки прошлаго 1766 года Февраля 13 дня, данной землемѣрамъ къ генеральному всей Ея Императорскаго Величества имперіи земель размежеванію инструкціи, по 36 пункту повелѣно: которые помѣщики и владѣльцы селенія свои и владѣніе имѣютъ въ общихъ съ другими владѣльцами селеніяхъ и земляныхъ владѣніяхъ, безъ собственнаго ихъ полюбовнаго между собою развода и согласія, порознь не размежевывать, а оставлять ихъ во внутреннемъ между собою размежеваніи, впредь на размежеваніе по собственному ихъ челобитью и на собственныхъ расходахъ, для чего и обводить оныхъ окружными къ ихъ общимъ селеніямъ только межами; а понеже изъ помѣщиковъ много сыскаться можетъ такихъ, которые владѣніе имѣютъ чрезполосное, въ томъ числѣ

съ малопомѣстными въ одной усадьбѣ, имѣя предъ тѣми излишество, добровольно съ своими сосѣдями развестись не хотятъ, съ тѣмъ упованіемъ, что маломочный помѣщикъ, по недостатку своему, на свой коштъ землемѣра взять не въ состояніи, и особымъ челобитьемъ того достигнуть, по бѣдности своей, не можетъ. А какъ сіе обмежеваніе начало свое имѣетъ единственно изъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества матерняго обо всѣхъ подданныхъ и утѣсненныхъ милосердія, дабы всѣ обще пользовались онымъ, всеподданнѣйше просимъ, во время производимаго въ уѣздахъ межеванія, межевать какъ окружными межами, такъ и внутреннею ситуаціею каждое селеніе, вмѣсто чрезполоснаго владѣнія всѣхъ порознь въ тѣхъ же трехъ поляхъ, только къ однимъ мѣстамъ, не раздѣляя на особыя поля, и чтобъ къ рѣкамъ и ручьямъ были дороги по общему тѣхъ владѣльцовъ согласію, дабы одному противъ другаго въ добротѣ земли обиды быть не могло; а ежели полюбовно между собою въ разводѣ не согласятся, то въ такомъ случаѣ раздѣлить землемѣру ихъ по самой справедливости, уравнявъ въ землѣ, дать всѣмъ жеребіи; равнымъ образомъ и въ пустошахъ; чрезъ что между владѣльцами въ томъ земляномъ владѣніи прекратятся чинимыя неудовольствія и прервутся формальныя просьбы; судебныя мѣста избавятся отъ того напрасныхъ затрудненій. А послѣ сего размежеванія помѣщику, если кто захочетъ изъ своего имѣнія кому продать, то дозволить продавать все то, что у него въ которомъ мѣстѣ во владѣніе и за нимъ отмежевано будетъ, а участками ни подъ какимъ видомъ продавать запретить, дабы чрезъ то впредь въ земляхъ споровъ и межамъ поврежденія быть не могло.

3.

Хотя всякій обиженный можетъ въ надлежащихъ судебныхъ правительствахъ письменно бить челомъ и отыскивать свои правости во всякихъ дѣлахъ, но какъ по обширности уѣздовъ многіе жители во отдаленіи отъ городовъ находятся; по чему въ малыхъ искахъ или обидахъ, а паче неимущіе, которымъ по бѣдности ихъ, и малые иски столь чувствительными иногда бываютъ, что съ крайнимъ огорченіемъ принуждены сносить, будучи не въ состояніи вступить письменнымъ порядкомъ въ тяжбу. Для чего всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просимъ, во удовольствіе таковыхъ обиженныхъ, указать разбирать словесно съ запискою между всякаго званія и достоинства людьми во всякихъ обидахъ, кромѣ криминальныхъ дѣлъ, подлежащихъ къ публичному наказанію, за выборомъ общими голосами во всякомъ стану изъ дворянъ по одному коммисару, съ перемѣною на два года, смотря

по чистой совѣсти безъ пристрастія честнаго и не подозрительнаго поведенія человѣка, съ жалованьемъ каждому по сту по двадцати рублевъ, и при нихъ по одному подьячему, съ жалованьемъ же по тридцати рублевъ на годъ, сбирая на то деньги со всего уѣзда, не исключая какого бъ званія ни были, положенныхъ душъ въ подушный окладъ; давъ онымъ коммисарамъ для записки словесныхъ судовъ изъ гражданской канцеляріи по одной книгѣ, за скрѣпою и печатью казенною, дабы въ случаѣ неудовольствія просителей оная въ доказательство была; и уполномочить инструкціями, дабы безъ всякаго письменнаго производства, когда жители приносить будутъ жалобы въ отнятіи кѣмъ самовольно земли, въ покосѣ травы, въ порубкѣ лѣса, въ потравленіи хлѣба и единственно всякихъ сосѣдниxъ ссорахъ, чинилъ тому, во первыхъ свидѣтельство, а потомъ суще справедливое разсмотрѣніе, обидимымъ удовольствіе, виннымъ же, какъ помѣщичьимъ, такъ и прочимъ живущимъ крестьянамъ всего стану наказаніе; для чего оному, какъ довѣренной персонѣ, всякому живущему повиноваться; емужъ, отъ проходящихъ командъ и отъ посылаемыхъ изъ городскихъ канцелярій, уѣздныхъ жителей защищать, и безъ вѣдома его никого въ канцелярію, кто бъ требованъ ни былъ, не брать; а чтобъ и оные жители, то есть, крестьяне, добродѣтельно трезво жили и экономію свою вели порядочно и нелѣностно, и всякій бы зналъ, что онъ, въ какое время, какими податьми коронѣ долженъ, напоминалъ, и имѣлъ въ томъ за ними прилежнѣйшее смотрѣніе. Подъ вѣдѣніемъ же его быть сотскимъ и десятскимъ, коимъ подтверждать, а не слагаясь на нихъ и самому крѣпко надсматривать, чтобъ воровъ, разбойниковъ, бѣглыхъ солдатъ, матросовъ и рекрутъ и тому подобныхъ пришлыхъ, безпаспортныхъ, не дозволеннаго указами виннаго куренія и корчемства отнюдь нигдѣ небыло; гдѣ жъ провѣдано будетъ о ворахъ и разбойникахъ, что они пристанище имѣютъ, тожъ и о корчемствѣ, ему съ обывателями, по пристойности мѣста, сбираться и тѣхъ воровъ разбойниковъ и пристанодержателей и корчемниковъ всячески искоренять, и поймавъ оныхъ, для изслѣдованія, въ силѣ узаконеніевъ, представлять въ канцеляріи, коимъ, если по изслѣдованіи дойдутъ до наказанія, чинить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пристань и корчемство было; для того, чтобъ прочіе уѣздные жители, видя то наказаніе, въ такіежъ проступки впадать не могли; въ случаѣ жъ большихъ воровскихъ партій, если онъ предусмотритъ, что жителями атаковать и поймать будетъ не можно, то о чиненіи воономъ ему вспоможенія и о снабденіи военной пристойной команды чрезъ сотскихъ и десятскихъ требовать отъ канцелярій. Ему жъ о урожаѣ хлѣба быть

во всемъ извѣстну и по присмѣяніи самому осматривать, о коемъ урожаѣ подавать въ канцелярію справедливыя вѣдомости; канцеляріямъ же, по отобраніи отъ коммисаровъ таковыхъ вѣдомостей, сдѣлать въ цѣнѣ генеральное установленіе, наблюдая при томъ чистую и незазорную совѣсть, а кольми паче воображая себѣ присяжную должность, дабы во установленіи оной цѣны, какъ купцамъ, такъ и продавцамъ отягощенія быть не могло, и чтобъ та цѣна соотвѣтствовала всему обществу къ пользѣ, а не къ отягощенію. Въ сотскіе опредѣлять отъ 350 душъ сотскаго и пятидесятскаго, а по деревнямъ десятскихъ за выборомъ, и выбирать въ сотскіе лучшихъ людей, которыхъ и перемѣнять погодно, и для того всякій станъ росписать на сотни, сколько въ каждомъ стану сотскихъ и десятскихъ быть надлежитъ; и при наступленіи новаго года, за двѣ недѣли, по повѣсткѣ отъ коммисара, всѣ, какъ помѣщичьи, такъ и прочихъ вотчинъ прикащики, старосты и выборные собираются въ то мѣсто, гдѣ назначено отъ него будетъ, и по очереди выбираютъ вновь сотскаго, пятидесятскаго и десятскихъ; а кто оные выбраны будутъ, о томъ тѣмъ коммисарамъ давать знать канцеляріямъ. Должность тѣхъ сотскихъ состоять имѣетъ въ нижеслѣдующемъ: 1) развѣдывать, нѣтъ ли гдѣ воровъ и становщиковъ; 2) всякаго званія пришлыхъ, бѣглыхъ, безпаспортныхъ; 3) нѣтъ ли гдѣ заразительныхъ болѣзней людямъ и скоту; 4) недозволеннаго указами виннаго куренія и корчемства. И какъ скоро гдѣ о ворахъ и разбойникахъ и о прочемъ увѣдаютъ, то десятскіе увѣдомляютъ тотчасъ своего сотскаго, а оный тотъ же часъ долженъ дать знать коммисару чрезъ тѣхъ же десятскихъ, а коммисаръ, смотря по надобности, даетъ знать въ прочія сотни, который назначиваетъ мѣсто къ собранію; почему обыватели, и гдѣ есть живущіе въ домахъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеры, должны собраться въ назначенное отъ коммисара мѣсто со всякимъ поспѣшеніемъ и стараться тѣхъ подозрительныхъ людей ловить и поймавъ коммисару отсылать въ канцелярію; токмо притомъ коммисару смотрѣть, чтобъ подъ видомъ оныхъ, по напрасному, правые забраны не были; а пришлыхъ, бѣглыхъ и безпаспортныхъ людей сотскимъ съ десятскими, не дѣлавъ большой тревоги, ловя, отводить къ коммисару, коему потому жъ отсылать въ канцеляріи; а о заразительныхъ болѣзняхъ увѣдомляютъ коммисара и берутъ всѣ предосторожности, какъ о томъ въ высочайшихъ Ея Императорскаго Величества узаконеніяхъ повелѣно. Если же оный коммисаръ найдется въ какомъ преступленіи и въ неправомъ, по словеснымъ просьбамъ, рѣшеніи, то съ него тотъ искъ взыскавъ, отдать челобитчику и отъ той должности отрѣшить; и сверхъ того

изъ числа благородныхъ людей исключить, и впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять; а на мѣсто его, по выбору только того стану дворянъ, опредѣлить другаго способнѣйшаго, и о томъ канцеляріи дать знать. Всѣ же приносимыя ему жалобы повинность имѣетъ терпѣливо выслушать, и по выслушаніи записать въ данную на то книгу изъ канцеляріи, изъясня именно, кого имѣетъ обиженный свидѣтелей или какое письменное доказательство, и велѣть просителю подъ тѣмъ подписаться; а буде писать не умѣеть, то вмѣсто себя кому онъ повѣритъ приложить къ тому объявленію руку, а сверхъ того и коммисару оное подписать: на кого такая учинена будетъ жалоба послать коммисару по отвѣтчика и по свидѣтелей, съ повѣсткою, сотскаго или десятскаго, написавъ въ оной складомъ годъ и число, объявя кратко, въ чемъ и отъ кого жалоба состояла, на помѣщика или на крестьянина, равно и свидѣтелямъ, велѣть тому посланному, чтобъ онъ отвѣтчика самого и свидѣтелей представилъ съ собою къ разобранію; ежели случатся проситель съ отвѣтчикомъ не въ одномъ стану, въ такомъ случаѣ коммисарамъ тѣхъ становъ съѣхаться и разсмотрѣть; а будетъ тотъ посланный объявитъ и посторонніе люди засвидѣтельствуютъ, что отвѣтчикъ, послѣ принесенной на него жалобы, изъ дому своего отлучился въ другой городъ или уѣздъ, въ такомъ случаѣ уже проситель долженъ, ежели пожелаетъ, бить челомъ письменно въ судебномъ правительствѣ, для того, что отвѣтчикъ, послѣ принесенной отъ челобитчика жалобы, съѣхалъ; а коммисару болѣе къ сыску отвѣтчика способу нѣтъ; куда жъ тотъ отвѣтчикъ отлучился брать письменныя извѣстія у оставшихъ въ домахъ ихъ, за ихъ подписаніемъ, дабы обиженный могъ видѣть, гдѣ отвѣтчикъ находится, и потому правости своей отыскивать; а когда отвѣтчикъ къ суду представленъ будетъ, то оному того жъ дня объявить, въ чемъ отъ обиженнаго состояла жалоба и кто свидѣтели или какое письменное доказательство отъ просителя объявлены; ежели же отвѣтчикъ явится боленъ, то посланному онаго освидѣтельствовать при священникѣ и при стороннихъ людяхъ, и ежели по свидѣтельству окажется боленъ, то взять у онаго подписку, чтобъ по выздоровленіи явился къ суду, и какъ явится произвесть словесный судъ; а когда отвѣтчикъ не въ такой болѣзни будетъ, чтобъ отвѣтствовать не могъ, въ такомъ случаѣ коммисаръ долженъ взять неволею и произвесть судъ вышеписаннымъ порядкомъ; ежели же отвѣтчикъ изъ дому своего не въ отлучкѣ будетъ, а станетъ укрываться, и посторонніе люди то засвидѣтельствуютъ, что онъ точно дома, такого, по единому неявленію его къ суду, безъ всѣхъ его, хотя бы онъ и имѣлъ какую противъ принесенной на него жалобы правость, винить

безъ суда; ежели отвѣтчикъ, что имъ то, въ чемъ жалоба отъ обиженнаго принесена будетъ, учинено, признается, то велѣть немедленно просителя удовольствовать безъ всякаго отлагательства; а буде за чѣмъ отвѣтчикъ, по признанію своему, обиженному удовольствія учинить въ скоромъ времени не можетъ, то велѣть подписаться въ той же книгѣ, въ которой прошеніе отъ истца на него было, на какой срокъ удовольствіе сдѣлаетъ; однакожъ болѣе мѣсяца на то сроку не давать, развѣ самъ челобитчикъ въ дачѣ больше срока согласится; а ежели на положенный срокъ отвѣтчикъ, по подпискѣ своей, просителя не удовольствуетъ, тогда, не пріемля никакихъ отговорокъ, взыскать все надлежащее съ довольными процентами и отдать просителю съ роспискою; ежели же отвѣтчикъ противъ жалобы, поданной на него, ни въ чемъ не признается, тогда онаго долженъ проситель обличать письменно или свидѣтелями такими, которые не подозрительны, коихъ допрашивать въ семъ надлежитъ подъ присягою; а буде какъ съ просителевой стороны, такъ и съ отвѣтчиковой, равное число свидѣтелей представлено будетъ и одни скажутъ противъ того, какъ обиженный показывалъ, а другіе, съ отвѣтчиковой стороны, согласно съ его отвѣтомъ, въ такомъ случаѣ просителю въ его жалобѣ отказать; ибо онъ отвѣтчика ни чѣмъ не уличилъ, потому что съ обѣихъ сторонъ равное свидѣтельство было; а когда съ чьей стороны свидѣтелей больше или письменное суще справедливо, а не подставное доказательство будетъ, по тому и дѣла рѣшить; а если ссылка будетъ общая на однихъ людей или хотя на одного человѣка, то, не требуя и не принимая больше свидѣтелей, ниже письменнаго доказательства, рѣшить дѣло по общей ссылкѣ; когда отвѣтчикъ или проситель покажутъ такихъ свидѣтелей, которые отъ домовъ своихъ въ отлучкахъ будутъ или письменнаго доказательства, на что ссылаться станетъ, при себѣ не имѣютъ, въ такомъ случаѣ о допросѣ свидѣтелей и о предъявленіи письменнаго доказательства давать поверстный, смотря по дѣлу, срокъ, который бы соотвѣтствовалъ къ скорѣйшему разсмотрѣнію въ обидахъ, а не къ продолженію времени, не болѣе какъ на проѣздъ по 25 верстъ въ сутки, да на возвратный путь потому жъ; когда же по такимъ словеснымъ судамъ ко изобличенію отвѣтчика свидѣтелей и никакого письменнаго доказательства не будетъ, то можетъ отвѣтчикъ въ томъ во оправданіе свое самъ присягу учинить или челобитчику отдать на душу; а когда, какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ, равнымъ образомъ и свидѣтели, ложно учинятъ присягу и въ томъ по особливому письменному суду изобличены будутъ, тогда, для поступленія съ оными по законамъ, отсылать къ гражданскому суду: почему оныхъ и въ общество

честныхъ людей не принимать и ни къ какимъ должностямъ, яко нетерпимыхъ, не опредѣлять; на живущихъ же въ городахъ самихъ дворянъ, кои въ лицахъ будутъ, кромѣ земскихъ, состоящихъ въ уѣздѣ дѣлъ, производить словесный судъ въ тѣхъ судебныхъ правительствахъ, гдѣ который вѣдомъ; а буде проситель ложно или вымышленно жалобу свою, единственно изъ какихъ нибудь злобъ, принесетъ, и въ томъ отъ отвѣтчика изобличенъ будетъ, то съ такого просителя взыскать всю ту сумму, о чемъ билъ челомъ, изъ которой половину и отдать отвѣтчику, а другую на гошпиталь: для того, дабы никто, никому напрасно, а особливо по злобамъ, примѣтокъ не чинилъ, а кто по какимъ резонамъ или обстоятельствамъ обвиненъ будетъ записывать коммисарамъ точно въ ту же книгу, гдѣ и прошеніе обиженнаго записано, и болѣе въ такихъ дѣлахъ нигдѣ прошеній не приносить и никому не судить; а который отвѣтчикъ, будучи обвиненъ къ платежу, явится не въ состояніи, и за нимъ никакого, какъ движимаго, такъ и не движимаго имѣнія нѣтъ, въ такомъ случаѣ, для взысканія въ силѣ узаконеніевъ положеннаго иска, отослать въ канцелярію, которая, на основаніи законовъ, съ нимъ и поступать должна. На неправое рѣшеніе уѣздныхъ коммисаровъ просить въ городовыхъ канцеляріяхъ съ показаніемъ суще справедливаго обстоятельства, и если коммисаръ, по разсмотрѣнію въ канцеляріяхъ, явится по тому дѣлу подлинно не право рѣшилъ, смѣнить, и впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять, и общества благородныхъ людей лишить, а на мѣсто его, по согласію дворянъ того стану, выбрать другаго, объявя объ немъ чрезъ публику, что онъ впредь ни къ какому дѣлу быть не достоинъ. При подачѣ на коммисара челобитенъ просителя обязывать подпискою въ томъ, что если по разсмотрѣнію его челобитья, изъ произведеннаго у коммисара дѣла, явится оному проситель виновенъ, за оное взыскать съ него получаемое коммисаромъ жалованье вдвое, изъ коего половину отдать въ госпиталь, а оставшее обиженному коммисару, а объ немъ, такъ какъ о ябедникѣ и о нетерпимомъ человѣкѣ, публично объявить.

4.

Хотя по высочайшимъ Ея Императорскаго Величества узаконеніямъ положено судъ и расправу между всѣми чинить равно и вступившія въ судебныя мѣста челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, въ указные сроки, а за не скорое производство и рѣшеніе дѣлъ и штрафы положены, но и за тѣмъ строжайшимъ узаконеніемъ, какъ по дѣламъ значитъ, въ производствѣ и въ рѣшеніи дѣлъ челобитчики, а особливо такіе, кои находятся въ бѣдности, для чего и повѣренныхъ имѣть не въ состояніи,

чрезъ что крайнее неудовольствіе терпѣть принуждены. Во отвращеніе чего всеподданнѣйше просимъ, чтобъ повелѣно было быть опекунами находящимся въ провинціяхъ прокурорамъ, и когда кому отъ сосѣдей учинена была обида, и опредѣленнымъ коммисаромъ словесно разобранъ, по обстоятельствамъ какимъ либо, быть не можетъ и удовольствія не получить, а пожелаетъ приносить свою жалобу письменно или словесно опекуну, то оный принять отъ него повиненъ, и распрося всѣ обстоятельства дѣла въ защищеніе обиженнаго, ежели по дѣлу усмотритъ его справедливость, во первыхъ велитъ подать въ канцелярію челобитную и по оной о сыскѣ отвѣтчика и о рѣшеніи того дѣла предлагаетъ канцеляріи, дабы оная, разсмотря дѣло самою истиною безпристрастія и не продолжая времени, рѣшеніе учинила; когда же канцелярія, по предложенію опекунскому, продолжать будетъ производствомъ и рѣшеніемъ того дѣла, оный опекунъ долженъ отъ себя о всемъ томъ обстоятельно представлять къ губернатору; а буде усмотритъ опекунъ, что просьба просителя не справедливая, такого должно ему, чѣмъ онъ виненъ и по какимъ точно обстоятельствамъ, и за тѣмъ, чтобъ болѣе уже онъ не просилъ, ввести въ резонъ; ежели же не послушаетъ и въ резонъ опекунское изъясненіе не приметъ, и не взирая на то станетъ просить формально, но и на послѣдокъ, по рѣшеніи дѣла, явится виненъ же, такого за непослушаніе опекунское и напрасное утружденіе штрафовать по законамъ; прочіе же просители, кои собою по ихъ дѣламъ ходатайствовать пожелаютъ, оное оставить на ихъ волѣ безъ опекунскаго защищенія.

5.

Когда необходимость принудитъ просить удовольствія обиженному приказнымъ порядкомъ, то всеподданнѣйше просимъ, дабы указано было въ исковыхъ челобитныхъ, кто будетъ искать людей, крестьянъ, земли и всякихъ угодій, или въ каковыхъ либо съ обидимыхъ дѣлахъ, ко отвращенію всѣхъ ябедническихъ, коварныхъ вымысловъ и продолженія въ полученіи челобитчику по своей просьбѣ удовольствія, чего искать будетъ, написать со всякимъ сущесправедливымъ обстоятельствомъ, почему ему то, о чемъ бить челомъ будетъ, крѣпко, и когда имѣетъ явные документы, то со оныхъ, запечатавъ своею печатью, приложить при томъ челобитьи копіи. По подаиіи отъ истца исковаго челобитья, канцелярія, когда тогожъ дня не успѣетъ, то непремѣнно на другой день, пошлетъ нарочнаго по наказу по отвѣтчика, съ объявленіемъ, чтобъ онъ для отвѣта, коего велѣть тому посланному привесть самого къ суду; а когда отвѣтчикъ или повѣренный отъ него, посланнымъ къ суду представленъ

будетъ, то оному тогожъ дни объявить, въ чемъ на него просьба состоитъ, и давъ ему для собранія поручной записи перечень; и какъ поручную сберетъ и въ канцелярію къ дѣлу предъявитъ, тогда, какъ съ поданнаго отъ истца челобитья, такъ и со всѣхъ его объявляемыхъ документовъ, списавъ, дать отвѣтчику за скрѣпою копію, на которой подписать, чтобъ со всѣми документами сталъ въ недѣлю; по прошествіи недѣли въ самый срочный послѣдній день подать отвѣтчику письменно отвѣтъ, въ которомъ, кромѣ того, въ чемъ на него просьба есть, лишняго и ко оному не принадлежащаго, чрезъ ябеднические вымыслы, ничего не писать, подъ штрафомъ за то по винѣ преступленія; а егда отъ истца или отвѣтчика, въ тѣхъ прошеніяхъ или отвѣтахъ, ими или повѣренными ихъ, какая фальшъ предписана будетъ, и въ тѣхъ ясно окажется, то учинить съ тѣми истцы или отвѣтчики по указамъ, а не съ повѣренными ихъ, ибо они сами тому состоятъ виною, понеже повѣренные ихъ отъ нихъ самихъ уполномочены бываютъ; а за тѣмъ уже отъ истца доказательства, а отвѣтчика оправданія не принимать, а единственно утвердиться на поданномъ отъ истца челобитьи и предъявленныхъ отъ него документахъ, а отъ отвѣтчика отвѣтахъ; и по собраніи всего, что къ дѣлу принадлежать будетъ, рѣшить дѣло, не продолжая болѣе времени, какъ по законамъ повелѣно. Ежели же отвѣтчикъ явится болѣнъ, то посланному освидѣтельствовать при священникѣ и при стороннихъ людяхъ, и буде по свидѣтельству окажется настояще болѣнъ, а не притворно, въ такомъ случаѣ учиненное о болѣзни отвѣтчиковой стороннихъ людей свидѣтельство, объявить посланному при доѣздѣ въ канцеляріи, которая потому имѣетъ опредѣлить къ нему еще послать посылку съ тѣмъ, чтобъ онъ самъ или, вмѣсто себя, повѣреннаго, съ письменнымъ обстоятельствомъ, прислалъ, и ежели пришлетъ со онымъ и чинить по выписанному; ежели же отвѣтчикъ посланнымъ и сторонними людьми предусмотрѣнъ будетъ, что онъ на себя болѣзнь объявляетъ притворно, взять безотговорочно; а буде усилится, то собравъ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ и многихъ стороннихъ людей, не спуская съ двора, дать, во первыхъ, о томъ знать коммисару, которому по пріѣздѣ къ нему въ домъ взять неволею и отдать подъ караулъ оному посланному; а будетъ тотъ посланный, по приходѣ, отвѣтчика въ домѣ неизойдетъ и домашніе его, отвѣтчиковы, ему объявятъ, что онъ изъ дому своего отлучился въ другой городъ или уѣздъ, въ такомъ случаѣ взять отвѣтчиковой вотчины старосту, или выборнаго, или прикащика, коего объявить въ канцелярію, которая должна взять письменное извѣстіе за ихъ подписаніемъ, а буде писать не умѣютъ, вмѣсто ихъ, за священниковою рукою, или кому они въ томъ повѣрятъ, съ

показаніемъ такимъ, гдѣ именно отвѣтчикъ находится; и по взятіи у старосты или у прикащика о вышеписанномъ извѣстія канцелярія обязать должна онаго старосту, чтобъ онъ шелъ къ отвѣтчику и объявилъ бы ему, что на него просьба есть, дабы онъ къ суду явился самъ, а буде за чѣмъ отлучиться не можно, повѣреннаго прислалъ, давъ тому старостѣ или прикащику на проѣздъ поверстный срокъ по 25 верстъ на день, а на возвращеніе потомужъ; а сверхъ того, по показанію, гдѣ тотъ отвѣтчикъ находиться будетъ, того уѣзда въ канцелярію о высылкѣ его сообщить письменно; ежели же отвѣтчикъ изъ дому своего не въ отлучкѣ будетъ, а станетъ укрываться, то такого, посланному поймавъ съ сотскими или десятскими, привесть къ суду; буде же на положенный срокъ отвѣтчикъ, по подпискѣ прикащика или старосты, къ суду не явится, то въ какомъ обстоятельствѣ дѣло ни было, то есть, крѣпостное или не крѣпостное, винить безъ суда, и истцовы иски и въ казну пошлины взыскивать; чрезъ что всякій отвѣтчикъ можетъ стараться къ суду явиться или вмѣсто себя повѣреннаго прислать, отъ чего обидимый скорое получить имѣетъ удовольствіе, а по дѣламъ послѣдуетъ безостановочное рѣшеніе; представленныхъ какъ отъ истца, такъ и отъ отвѣтчика, по какимъ бы дѣламъ ни было, свидѣтелей, по сыску чрезъ посланныхъ, допрашивать подъ присягою, а ежели ссылка будетъ общая на однихъ людей, или хотя на одного человѣка, рѣшить дѣло по общей ссылкѣ; когда отвѣтчикъ или истецъ покажутъ такихъ свидѣтелей, которые отъ домовъ своихъ въ отлучкахъ будутъ, въ такомъ случаѣ о допросѣ свидѣтелей оныхъ въ тѣ мѣста, гдѣ находятся, канцеляріямъ посылая, въ чемъ кого слѣдуетъ допросить подъ присягою, вопросные пункты, съ требованіемъ о скорѣйшей присылкѣ допросовъ къ дѣлу; когда же по какимъ дѣламъ ко изобличенію отвѣтчика и истца свидѣтелей и письменнаго доказательства не будетъ, въ такомъ случаѣ можетъ отвѣтчикъ въ оправданіе свое самъ присягу учинить или истцу на душу отдать; а когда, какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ, равнымъ образомъ и свидѣтели, ложно учинятъ присягу, и въ томъ по особливому письменному суду изобличены будутъ, тогда съ оными поступать какъ съ клятвопреступниками по всей строгости законовъ; ежели отвѣтчикъ при судѣ станетъ показывать, что онъ противъ истцова челобитья документовъ при себѣ не имѣетъ, а имѣетъ въ другомъ городѣ, въ такомъ случаѣ давать поверстный срокъ единожды по 25 верстъ на день, да на возвращеніе потомужъ; а буде истецъ ложно или вымышленно бить челомъ станетъ и въ томъ по суду виновенъ окажется, съ такого истца взыскивать то число, о чемъ онъ билъ челомъ, и отдать изъ него половину отвѣтчику, а другую на госпиталь, дабы

никто никому напраснаго, а особливо по злобамъ отягощенія и убытковъ чинить не могъ: при подаціи исковыхъ челобитенъ новоположенные три рубли деньги всеподданнѣйше просить, чтобъ повелѣно было взыскивать, по окончаніи суда и по решеніи дѣла, на виноватыхъ; понеже многіе хотя и несутъ себѣ отъ кого въ чемъ обиды, но за неимѣніемъ не довольно большаго капиталу тѣхъ трехъ рублевъ заплатить не въ состояніи, и за тѣмъ терпятъ и по бѣдности своей не просятъ.

6.

Отнынѣ уже третій годъ, какъ не родится хлѣбъ; отъ чего жители, по неурожаю во ономъ, претерпѣваютъ крайнюю нужду; во отвращеніе чего всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просимъ, дабы указать соизволила имѣть на казенномъ коштѣ хлѣбный магазеинъ въ городѣ, покупая въ оный въ уѣздѣ у жителей съ привозомъ и отдачею въ магазейнъ всякій хлѣбъ по вольно установленною цѣною, выдавъ, какъ для покупки хлѣба, такъ и на постройки онаго, сколько суммы соизволено будетъ, которая не болѣе, какъ чрезъ десять лѣтъ съ небольшимъ, возвратиться можетъ въ казну Ея Императорскаго Величества; въ которомъ бы магазейнѣ было хлѣба: ржи до шести тысячь, овса до двух тысячь, ячменю до двух тысячь же четвертей; а для содержанія того и покупки дозволить выбрать изъ дворянъ съ перемѣною погодно коммисара, за коего печатью оный состоять будетъ; которому о состояніи того магазеина репортовать въ канцелярію, и быть ему подъ присмотромъ оной, давъ ему изъ той канцеляріи, на записку прихода и расхода, книги, опредѣля изъ сверхштатныхъ одного подъячаго, да въ магазейнъ-вахтеры изъ отставныхъ одного унтеръ-офицера; и изъ того хлѣба, для пропитанія неимущимъ уѣзднымъ жителямъ и на сѣмена, отпускать потребное число каждому, съ заплатою по урожаю на всякую четверть вмѣсто процента по четверику, и ту отдачу въ долгъ чинить съ вѣрною запискою въ книги по довѣренности отъ помѣщиковъ, а въ небытность ихъ отъ старостъ и прикащиковъ съ засвидѣтельствованіемъ становыхъ коммисаровъ подъ присмотромъ канцеляріи, сколько кому именно дать слѣдуетъ; смотря притомъ, дабы достаточные, подъ видомъ яко бы недостатка, для какихъ нибудь прихотей или вымысловъ брать не могли; выданный же въ займы изъ магазеина хлѣбъ, чтобъ оный обратно въ приходъ вступалъ, онымъ коммисарамъ наиприлежнѣйше стараться, и конечно при первомъ снятіи съ поля, кѣмъ сколько взято будетъ, выслапъ и возвращенъ былъ неотмѣнно, не запуская ничего въ доимку; вышеписанному жъ коммисару, за учрежденными магазеинами имѣть крѣпкій присмотръ, дабы приходъ

хлѣба и за оный денегъ, тожъ и отдача порядочно съ запискою въ данныя книги производима была; и какъ коммисару, такъ подъячему и магазейнъ-вахтеру жалованье производить изъ процентнаго хлѣба, а именно: коммисару шестьдесятъ рублевъ, магазейнъ-вахтеру двѣнадцать рублевъ, подъячему двадцать четыре рубли въ годъ; для мѣры же вступаемаго въ магазейнъ и отдачи изъ онаго хлѣба, самые тѣ люди употреблятъся будутъ, кои отдавать или принимать станутъ, подъ присмотромъ коммисара, на счетъ магазейнъ-вахтера; въ случаѣ же урожая, если никто изъ магазейна закупнаго хлѣба требовать не станетъ, то дабы онъ не могъ отъ долговременнаго въ томъ магазейнѣ лежанія згнить, весь или оставшій за раздачею весною, ища въ томъ казенной прибыли, то есть, не ниже поставочной въ магазейнъ цѣны, продать, а въ осень паки закупать, дабы въ томъ магазейнѣ всегда новый хлѣбъ былъ, и по окончаніи года онаго коммисара канцеляріямъ по даннымъ книгамъ считать и по счетамъ давать квитанціи.

7.

Всякія крѣпости, закладныя, и духовныя, для записки въ городахъ въ канцеляріяхъ, повелѣно бъ было дозволить явить въ тѣхъ канцеляріяхъ, гдѣ оныя писаны при челобитьяхъ и записывать такъ, какъ и нынѣ въ государственной вотчинной коллегіи принимаются и записываются, съ платежемъ съ нихъ подлежащихъ въ казну по указомъ пошлинъ; и по тѣмъ крѣпостямъ допрашивать про продажу продавцовъ и по заручнымъ объ отдачѣ чего въ приданые челобитцамъ, которые допросы отсылать изъ канцеляріи въ государственную вотчинную коллегію; чрезъ что дворянство отъ случившихся во время проѣзда въ Москву путевыхъ расходовъ и напрасной волокиты избавиться могутъ, и въ томъ имѣютъ получить большую выгоду.

8.

Многихъ помѣщиковъ подошли близъ самыхъ большихъ дорогъ дачи, а исправить они тѣ дороги, такъ какъ указами повелѣно, по малолюдству крестьянъ не въ состояніи; да и принуждены несть не малую противъ отдаленныхъ жителей тягость; для чего всеподданнѣйше просить, не соизволено ль будетъ оныя большія проѣзжія дороги, гдѣ необходимо мостить слѣдуетъ, по пристойности мѣстъ, фашинникомъ и бревнами, и впредь починкою исправлять коштомъ всего уѣзда обывателями, то есть, помѣщичьими, дворцовыми и экономическими крестьянами, чрезъ подрядъ отъ канцеляріи, который производить во оныхъ и договоръ съ подрядчиками чинить при опекунѣ, изыскивая тѣхъ подрядчиковъ кан-

целяріямъ чрезъ публики, и оное исправленіе и починку мостовъ чинить, какъ указами повелѣно, съ вырытіемъ по сторонамъ каналовъ; а по исправленіи тѣ дороги препоручить въ надзираніе опредѣленнымъ въ станы коммисарамъ, а сверхъ того и отъ канцелярій воеводамъ и ихъ товарищамъ надсматривать; слѣдуемую на оное исправленіе дорогъ и мостовъ сумму, сколько подлежать будетъ, вмѣсто того что помѣщичьими и прочими крестьянами натурою работалось, расположить на всѣхъ уѣздныхъ жителей, почему съ души причтется, и сбирать оныя при платежѣ подушныхъ денегъ; а пока оныхъ въ сборѣ не будетъ, по то время для пріохочиванія подрядчиковъ, и дабы въ заготовленіи лѣсу и прочихъ матеріаловъ и въ наймѣ работныхъ людей остановки быть не могло, на первый случай выдавать на счетъ тѣхъ собранныхъ денегъ напередъ тѣмъ подрядчикамъ по половинѣ, или что, смотря по надобности, подлежать будетъ, изъ казны изъ такихъ доходовъ, которые въ расходахъ частой и большой надобности не имѣютъ, яко то, положенные на строеніе таможень и питейныхъ домовъ, съ кружечной и чарочной продажъ по 10 копѣекъ съ ведра или изъ экономической суммы; и сколько оныхъ изъ казны выдано будетъ, по сборѣ съ уѣздныхъ обывателей при настоящемъ платежѣ подушныхъ денегъ, возвращать въ казну въ тѣ же самыя числа какъ собраны будутъ; а что за выдачею останется, имѣть въ наличествѣ до другихъ за таковое жъ исправленіе выдачь; чрезъ что уѣзднымъ жителямъ одному противъ другаго никакого отягощенія, а казнѣ убытку быть не можетъ.

9.

Между дворянами многіе есть самые малопомѣстные и недостаточные, а положенный въ окладъ съ бань рублевый сборъ, противъ достаточныхъ дворянъ, равно нести принуждены; отъ чего по малоимѣнію деревень и доходовъ, оный состоитъ имъ въ крайнюю тягость; то не соизволено ль будетъ, по предписанному обстоятельству, оный сложить вовсе.

10.

У дворянъ между крестьяны и дворовыми людьми случаются неспособные въ услугахъ и бываютъ изъ нихъ такіе, которые, по лѣтамъ и по крѣпости, годны въ военную службу; и хотя объ отдачѣ таковыхъ годныхъ прежде рекрутскихъ наборовъ, съ зачетомъ въ рекруты, когда оные наборы послѣдуютъ, прошлаго 1757 году Іюня 6 дня указомъ и публиковано; но по оному указу повелѣно пріемъ онымъ чинить только въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ, въ государственной военной коллегіи и

въ ся конторѣ; а понеже С. Петербургъ и Москва состоитъ не въ близкомъ разстояніи, и за тѣмъ тѣхъ людей, для отдачи въ рекруты, во оныя мѣста возить опасность въ пути отъ побѣга, также отъ провозу и содержанія конвоя, происходятъ дворянству не малые убытки: для чего всеподданнѣйше просимъ, дабы соизволено было, пріемъ таковымъ отдаваемымъ между рекрутскими наборами годнымъ въ службу людямъ и крестьянамъ, съ зачетомъ ихъ при первыхъ рекрутскихъ наборахъ, узаконить такъ, какъ при настоящихъ рекрутскихъ наборахъ чинится въ провинціальныхъ канцеляріяхъ.

11.

Изъ вышеписанныхъ людей, когда услышатъ о рекрутскихъ наборахъ публикованіе указовъ, тогда изъ домовъ своихъ бѣгаютъ и укрываются въ разныхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ въ городахъ у купцовъ и разночинцевъ и пробываютъ у тѣхъ укрывательщиковъ все то время, пока съ помѣщика положенное число въ рекруты отдано не будетъ; въ какомъ случаѣ помѣщики въ прінскѣ годныхъ понужденіе отъ присутственныхъ мѣстъ несутъ; въ семъ случаѣ не соизволено ль будетъ на означенныхъ укрывателей указать предписать строжайшее узаконеніе и положить за пріемъ и за держаніе оныхъ, какъ за бѣглыхъ людей и крестьянъ положено.

12.

У многихъ дворянъ, хотя по должности присяги, искоренять всякое въ подчиненныхъ своихъ людяхъ и крестьянахъ зло и противные указомъ поступки стараются, а за тѣмъ, находятся такіе, которые пойманы и въ канцеляріяхъ приведены будутъ въ воровствѣ, а кольми паче въ разбоѣ, и дойдутъ до конфирмаціи той, что за тѣ ихъ вины, въ силѣ узаконеніевъ, ссылаются, по учиненіи публичнаго наказанія, въ ссылку; а помѣщики за оныхъ ссылочныхъ платятъ, до выключки изъ подушнаго оклада, подушныя деньги и прочіе государственные поборы; того ради всеподданнѣйше просить, не повелѣно ль будетъ, если впредь таковые люди явятся въ вышеписанныхъ поступкахъ и дойдутъ по дѣламъ до ссылки, помѣщикамъ ихъ зачитать въ рекруты, чиня имъ, за воровство и за прочія. противныя указомъ дѣла, публичныя наказанія въ тѣхъ вотчинахъ, гдѣ они жительство имѣли; дабы прочіе помѣщичьи люди и крестьяне, видя за воровство наказаніе, казнились и тѣмъ больше воздержали бы себя.

13.

Дворянамъ, которые имѣютъ псовыя охоты, кромѣ своихъ, въ чужія угодья, хотя и въ повелѣнное время, въѣзжать запретить, для

того, что отъ нихъ бываетъ, какъ помѣщикамъ, такъ и крестьянству, великія, а особливо въ рабочую пору, обиды, то есть: толока хлѣбу и травы, разломаніе изгородъ; тожъ разумѣется и о рыбныхъ ловляхъ въ прудахъ, развѣ съ позволенія самихъ помѣщиковъ; равнымъ образомъ и всѣмъ находящимся жителямъ, не исключая никого, со псовою и прочими охотами, съ ружьемъ и съ тенетами въ посторонпія дачи, безъ дозволенія владѣльческаго, отнюдь не въѣзжать и не входить и никакихъ въ постороннихъ дачахъ къ ловленію звѣрей орудіевъ не ставить; а ежели кто и за нынѣшними запрещеніями отважится въ постороннія дачи и владѣнія въѣзжать и входить, въ такомъ случаѣ о томъ объявлять становому коммисару, который не упустительно изслѣдовать, и обидимаго удовольствовать долженъ, такъ какъ выше сего въ третьемъ пунктѣ положено; а съ людей и крестьянъ, чьи бъ ни были, взыскивать штрафъ впервые по рублю, въ другорядъ по два, и такъ далѣе прибавляя вдвое; а сверхъ того и причинимые убытки; и по взысканіи отдавать во удовольствіе просителей.

14.

Впрочемъ мы, несомнѣнно надѣясь, ввѣряемъ вамъ не точію то, что въ сихъ пунктахъ предписано для пользы общества, но если и сверхъ того, что при Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія за благо предусмотрите къ общей пользѣ, то изволите писать къ господину предводителю съ требованіемъ на то соотвѣтствія, а мы, со упованіемъ, по вашему характеру и достоинству, всего къ общему благу по нашимъ всеподданнѣйшимъ прошеніямъ отъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества матерняго милосердія ожидать долгъ имѣемъ.

Подлинный подписали:

Генералъ-лейтенантъ и предводитель Петръ Григорьевъ. — Тайный совѣтникъ Михайла Опочининъ. — Прокуроръ Николай, Ивановъ сынъ, Волынской.—Надворный совѣтникъ Петръ, Петровъ сынъ, Батуринъ.—Премьеръ-маіоръ Егоръ Ларіоновъ сынъ Опочининъ.—Капитанъ Илья, Никифоровъ сынъ, Ржевскій.—Секундъ-маіоръ Георгій, Степановъ сынъ, Раткѣевской.—Капитанъ Петръ, Дмитріевъ сынъ, Стерлеговъ.—Капитанъ Семенъ, Романовъ сынъ, Великопольской. — Поручикъ Аѳанасій, Григорьевъ сынъ, Свіязевъ.—Поручикъ Николай, Степановъ сынъ, Бартлемановъ.—Прапорщикъ Иванъ Ширковъ. — Прапорщикъ Иванъ Васильевъ сынъ, Постельниковъ и вмѣсто фурьера Семена, Никитина сына, Елизарова подписался.—Подпрапорщикъ Андрей, Ивановъ сынъ, Терпигоревъ.—Капитанъ Степанъ, Ѳедоровъ сынъ, Мурановъ.—Гвардіи сержантъ Яковъ, Яковлевъ сынъ, Новокщеновъ.—

Вахмистръ Яковъ, Петровъ сынъ, Титовъ.—Прапорщикъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Постельниковъ и вмѣсто прапорщика Степана, Михайлова сына, Скрыпицына подписался.—Прапорщикъ Өедоръ, Өедоровъ сынъ, Завьяловъ.—Корнетъ Михайла, Ивановъ сынъ, Васьковъ.—Прапорщикъ Иванъ, Тимоөеевъ сынъ, Яцкой и вмѣсто брата своего прапорщика Никиты Яцкаго подписался.—Секундъ-маіоръ Николай, Ивановъ сынъ, Подлевской.—Подпоручикъ Василій, Ивановъ сынъ, Терпигоревъ. — Поручикъ Өедоръ, Ивановъ сынъ, Навѣсковъ.—Секундъ-маіоръ Петръ, Матвѣевъ сынъ, Кирчевской.—Капитанъ Иванъ, Тимоөеевъ сынъ, Калударовъ.—Капитанъ Михайла, Мироновъ сынъ, Фроловъ. — Поручикъ Иванъ, Моисеевъ сынъ, Сметьевъ.—Капитанъ Михайла, Өедоровъ сынъ, Бакастовъ.—Корнетъ Степанъ, Дмитріевъ сынъ, Рагульской. — Сержантъ Маркъ, Евпловъ сынъ, Бухаринъ и вмѣсто каптенармуса Ивана, Миронова сына, Фролова подписался.—Морской академіи ученикъ Никита, Өедоровъ сынъ, Бакастовъ.—Секундъ-маіоръ Степанъ, Ефимовъ сынъ, Булатовъ-Василевскій.—Коллежскій ассесоръ Василій Костюринъ.—Коллежскій секретать Яковъ, Калининъ сынъ, Ратисловской.—Капитанъ Иванъ, Андреевъ сынъ, Голосовъ.—Поручикъ Николай, Васильевъ сынъ, Загряжской.—Лейбъ-гвардіи преображенскаго полка отставной капралъ Иванъ, Алексѣевъ сынъ, Володиміровъ. — Поручикъ Василій Опочининъ.—Секундъ-маіоръ Тимоөей Долбиловъ.

XXXVI.

НАКАЗЪ для депутата Луховскаго * дворянства.

Подражая высочайшимъ намѣреніямъ всемилостивѣйшей Государыни нашей обнародованнымъ манифестомъ, въ которомъ разные предписаны обряды для выбора предводителя и депутата, и по исполненіи отъ всего Луховскаго дворянства выбранный депутатъ надворный совѣтникъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Карташовъ, яко удостоенный нами въ сей чинъ, ко общей нашей пользѣ имѣющіяся въ силу того высочайшаго соизволенія учрежденной для сего Коммисіи долженъ представить слѣдующее:

1.

Чтобъ сдѣланъ былъ разборъ дворянскимъ фамиліямъ, и которыя именно фамиліи за дворянскія почитать должно; ибо въ табели о рангахъ, въ 722 году, сказано: дослужившіеся штабъ и оберъ-офицерскихъ

* Лухъ, нынѣ заштатный городъ въ Костромской губерніи.

честей, таковые суть дворяне и потомки ихъ; но въ той же, ниже, Его Императорское Величество блаженной и вѣчной славы достойный Государь Императоръ Петръ Великій объявилъ, что никто дворяниномъ называться не можетъ, если не будетъ имѣть на то достоинство, за подписаніемъ Его Величества собственной руки или отъ какой коронованной главы, диплома. Слѣдовательно возводить въ дворянское достоинство предоставлено токмо единымъ государямъ, и какъ по первому положенію, то есть, по рангамъ, великое множество таковыхъ въ государствѣ есть, которые, ссылаясь на вышеписанное право, дворянское достоинство присвоиваютъ, и почти ежедневно, не только правительствующимъ сенатомъ, но государственными коллегіями и военными дивизіонными командирами въ штабъ и оберъ-офицерскіе чины производятся, не будучи природные дворяне, то и умноженіе дворянъ должно быть несказанно велико; напротивъ же того по второму правилу весьма мало таковыхъ, кои на дворянское достоинство, за государскимъ подписаніемъ, дипломы получаютъ: многія же, хотя и дѣйствительно старыя дворянскія фамиліи, и вовсе таковыхъ не имѣютъ, развѣ однѣ жалованныя грамоты на земли, по старымъ обрядамъ даваемыя, когда жалованы были земли за службы изъ помѣстья въ вотчину; но и тѣ не за подписаніемъ государей, а за руками думныхъ дьяковъ. Отъ сей неизвѣстности о подлинности фамилій дворянскихъ нынѣ и такіе люди въ достоинство дворянское входятъ, которые ни чѣмъ дворянства своего доказать не могутъ, пользуясь между тѣмъ всѣми преимуществами дворянскими, не будучи отъ государя, отъ коронованныхъ главъ въ то достоинство никогда, ни они, ни предки ихъ возведены. Несравненно болѣе требуется заслугъ предъ заслугами офицерскихъ чиновъ, чтобъ не имѣющій права шляхетскаго былъ въ то достоинство возведенъ; а если съ полученіемъ чина офицерскаго будутъ получать и достоинство шляхетское, то чрезъ сіе монаршее преимущество, кое только однимъ государямъ и принадлежитъ, что жалованіе дворянствомъ остается тщетно; да и ревность и излишнія заслуги къ достиженію того достоинства уже престанутъ быть нужными.

Права и преимущества истинныхъ россійскихъ дворянъ точною высочайшею Ея Императорскаго Величества властію и мочью, такъ предписаны, императорскою рукою торжественнѣйше утверждены были, дабы россійское дворянство, получа отъ милосердой Ея руки дворянскія преимущества на вѣчныя и будущія времена, непоколебимо утверждены имѣли, и полезнѣйшія россійскихъ дворянскихъ родовъ потомки имя Премудрой и Великой Екатерины Второй въ сердцахъ своихъ

премло, отъ рода въ родъ прославляли, и чтобъ никто въ силѣ права, кромѣ самого государя, ни какимъ правительствомъ возведенъ быть не могъ и никто бъ дворянскимъ преимуществомъ, не имѣя того, пользоваться не могъ.

2.

И хотя изъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества милосердія дворяне на ихъ достоинства дипломами и жалуются, но бѣдные дворяне получать оныхъ не могутъ, и для таковыхъ, когда бъ повелѣно было, на такомъ основаніи какъ старинныя жалованныя грамоты даваны были, сдѣлавъ формуляръ по рангамъ, напечатать на пергаментѣ, и когда кто просить будетъ, то въ таковые, внося ихъ чины, имена и фамиліи, печати класть подъ бумагою, какъ на патентахъ, да и пошлины облегчать.

Этотъ наказъ большею частію составленъ изъ другихъ наказовъ. Ст. 3 заимствована изъ 5 ст. наказа отъ дворянъ Одоевскаго уѣзда. (См. далѣе № XXXVIII.) Статьи 4 и 5 суть списки съ 4 и 5 статей наказа отъ Тульскихъ дворянъ * съ небольшимъ выпускомъ и незначительными разноречіями. Такъ на прим. въ ст. 4, строка 9, вмѣсто «сократить», въ Лухов. нак. написано: «оставить», и тутъ же, вмѣсто «потомъ», въ Лухов.—«безъ оной». На строкѣ 15 и 20 послѣ словъ «прописывать» и «челобитной» въ Лухов. наказѣ въ обоихъ мѣстахъ вставлено: «съ документами». Въ Тульскомъ нак., въ строкѣ 20, слова: «буде же отвѣтчикъ . . . . въ поданной челобитной», въ Лухов. нак. выпущены. Вмѣсто слова «обвинить», какъ въ Тульскомъ нак., на строкѣ 28, въ Лухов. написано: «объявить». Въ ст. 5 Тульск. нак., стр. 401, строка 22, написано: «на одномъ и томъ же листѣ», а въ Лухов., вмѣсто послѣдняго слова, написано: «мѣстѣ».

6.

Эта статья тоже сходна съ 1 ст. Тульскаго наказа, за исключеніемъ предположенія о десятичисленномъ раздѣленіи дворянъ, владѣющихъ землями, т. е. помѣщиковъ. Мы помѣщаемъ здѣсь только первую ея половину и конецъ, котораго вовсе нѣтъ въ Тульскомъ наказѣ.

Ничто такъ за полезно Луховское дворянство не признаетъ, какъ всѣхъ нынѣ состоящихъ въ томъ уѣздѣ живущихъ въ началѣ, а потомъ и отсутствіемъ дворянъ, которые неотмѣнно должны представить повѣренныхъ изъ наличныхъ дворянъ, какого, повѣря, уполномочить

* См. Ч. I, стр. 400 и 401.

выбрать трехъ человѣкъ и къ нимъ каждому для письма, изъ разночинцовъ дать по одному писцу; всѣ недвижимыя имѣнія обойтить и засвидѣтельствовать впредь для избѣжанія всякаго затрудненія, яко ревнительные сыны отечества . . . . . .

Далѣе все какъ въ наказѣ Тульск. дворянъ, кромѣ «и отойти иного мѣста должны идти всѣ присутствующіе девять персонъ съ онымъ хозяиномъ». Вотъ какъ это мѣсто написано въ Лухов. наказѣ: «и отъ тутиннаго мѣста должны идти всѣ присутствующіе съ онымъ хозяиномъ» и т. д. Главнѣйшее разноречіе здѣсь находится въ словѣ тутинный (тутошній). Такъ должно быть и въ Тульс. нак., вмѣсто не правильно прочитаннаго: и отойти иного. Въ подлинникѣ это написано: «іотъутінняго».

А какъ вышеписанные разводы продолжаться тѣми выбранными персонами будутъ, на то время Луховское дворянство изъ своего капитала дасть каждому по двѣсти рублевъ въ годъ, да при нихъ писцамъ, каждому, по пятидесяти рублевъ.

Ст. 7 сходна со 2 ст. Тульскаго наказа, кромѣ одного мѣста. Въ Тульск. нак. сказано: « . . . . . дерзнетъ по десятичисленномъ дворянскомъ обводѣ»; а здѣсь: « . . . . . дерзнетъ по силѣ опредѣленныхъ нами дворянскаго обвода».

8.

Желаніе всего ко облегченію общаго Луховскаго дворянства, не безполезно бъ было. . . . . .

Далѣе какъ въ Тульскомъ наказѣ, въ ст. 16 и въ Шуйскомъ наказѣ ст. 5 * Но здѣсь, послѣ окончанія статьи Тульскаго наказа, прибавлено:

и какъ оные, изъ коллегіи отпущенныя съ книгъ точныя копіи, такъ и впредь въ городовую канцелярію вступающія вотчинныя дѣла, для наилучшей онымъ безопасности, должно содержать въ архивѣ; а понеже во всѣхъ провинціяхъ и городахъ почти со всѣмъ безопасныхъ, для сочиненія архивъ, строеніевъ нѣтъ, отъ чего прошлыхъ лѣтъ дѣла, какъ интересныя, такъ и подлежащія въ пользу обывателей, или погорѣли, или погнили; а которыя и есть, большею частію безъ всякаго порядка и безъ описей разбросаны, и для того неминуемо, когда бъ сдѣлать повелѣно было безопасныя архивы, и гдѣ не разобраны, разобравъ,

* См. Ч. I, стр. 494.

описать, то бъ всякъ безубыточно и безъ продолженія времени по своей надобности пользоваться могли.

9.

На 16 и 17 главы. *

Послѣ отцовъ дѣти мужеска и женска пола, тожъ и послѣ родственниковъ оставшія имѣнія дѣля, село, деревню или въ нихъ какая бъ ни случилась частица, разбивая на разныя части, а мужьямъ послѣ женъ, и женамъ послѣ мужей, выдѣливають тожъ во всякомъ мѣстѣ самыя малыя части, такъ и что одного крестьянина содержать не на чѣмъ; а особливо такіе оказываются недоброхотные обществу люди, не могутъ согласиться, чтобъ домъ или какое строеніе или же какую вещь одному отдать на часть, но разбиваютъ на разныя части; отъ чего, не только между собою, но и обществу наносятъ вредъ; и когда того пресѣчено не будетъ, то все дворянство изчезнетъ, и хуже однодворцевъ быть могутъ; и хотя высочайшимъ Ея Императорскаго Величества милосердымъ попеченіемъ все государство размежевано будетъ, но когда таковые раздѣлы пресѣчены не будутъ, то изъ того никакого плода быть не можетъ, но всегдашнія будутъ безпокойства, ссоры и тяжбы, чего убѣгая, когда бъ повелѣно было:

1) По смерти отцовъ дѣтямъ, тожъ и послѣ бездѣтнаго, родственникамъ оставшія недвижимыя имѣнія дѣлить цѣлыми селами и деревнями и участками, въ какомъ состояніи оныя тогда будутъ.

2) Когда согласятся полюбовно, то такъ и расписываютъ между собою; когда жъ не согласятся, то по жеребью; и что одному противъ другаго земли и крестьянъ будетъ въ переходѣ, то ему тѣ, сколько отъ кого подлежитъ, должны заплатить деньгами и для того на всѣ губерніи сдѣлать таксу.

3) Когда жъ село или деревня останется одна или двѣ, а сыновей останется болѣе и нѣкоторымъ изъ нихъ въ натурѣ деревни доставать не будетъ, въ такомъ случаѣ отдать въ натурѣ деревни большому или меньшему, а прочіе отъ тѣхъ своихъ братьевъ имѣютъ получить деньгами; а когда тѣ взять не пожелаютъ, то отдать тѣмъ, кто изъ нихъ взять пожелаетъ; когда жъ они на то не согласятся, то отдать по жеребью.

4) Мужьямъ и женамъ бездѣтнымъ, послѣ которыхъ со всѣмъ дѣтей не будетъ, а оставшія послѣ нихъ имѣнія отдавать мужьямъ, пока женятся, а женамъ пока замужъ выдутъ, по постриженіе или по смерть; а

---

* Это ссылка на Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича, гл. XVI, о помѣстныхъ земляхъ и XVII, о вотчинахъ.

чтобъ они излишними поборами не отягчали, въ томъ быть опекуномъ тому, кому, послѣ ихъ, имѣнія тѣ подлежать, и сверхъ того по одному посреднику, въ случаѣ ихъ несогласія съ обѣихъ сторонъ.

5) Дѣвица, которая безъ воли отца, матери, а по неимѣнію ихъ, ближняго сродника или опекуна, выдетъ замужъ, оная теряетъ право, что бы ей слѣдовало получить послѣ отца или матери; тожъ и сынъ, когда тожъ учинитъ.

10.

Пустыми землями дозволить помѣщикамъ между собою мѣняться, только чтобъ съ обѣ стороны промѣнивали все, что за ними въ тѣхъ мѣстахъ состоитъ, а не нѣкоторымъ числомъ.

Ст. 11, 12, 13, 14 и 15 сходны съ 6, 8, 9, 10 и 11 статьями наказа отъ Тульскаго дворянства, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь ст. 12, соотвѣтствующая 8 ст. Тульск. нак., оканчивается словами: «указныя пошлины».

16.

Въ силу Ея Императорскаго Величества указа велѣно большія проѣзжающія дороги, для проѣзда и прогона скота, увеличить по пятнадцати сажень на сторону; а какъ нашъ Луховскій уѣздъ лежитъ по большой части въ болотистыхъ мѣстахъ, отъ чего и дороги простираются по высокимъ и пахотнымъ мѣстамъ, и по причинѣ малыхъ хлѣбопашенныхъ и узкихъ, лежащихъ между болотъ дачь, у многихъ жителей подъ тѣ дороги болѣе половины поль отошли; а какъ чрезъ нашъ Луховскій уѣздъ прогона ни скота никакого, тожъ и проходящихъ войскъ никогда не бываетъ, того ради не повелѣно ль будетъ, по ненуждѣ, оныя проѣзжія дороги убавить, дабы чрезъ то обыватели не могли нести отягощенія.

Ст. 17 сходна съ 18 статьею Тульскаго наказа.

18.

А которые вольные люди до нынѣ нанимаются въ рекруты, оныхъ принимать въ службу на основаніи вербованія, съ выдачею каждому отъ некомплекта арміи, по двадцати по четыре рубли; только тѣ имъ деньги выдавать, раздѣляя въ три года, дабы получа единовременно деньги, дезертировать не могли.

19.

Подушныя деньги съ числа душъ платятся въ назначенныя два полугодовыя времена, и для высылки изъ канцелярій посылокъ дѣлать до

того времени не велѣно, доколѣ на означенный срокъ приходить будуть, равнымъ образомъ и для прочихъ въ уѣздахъ сборовъ, яко то мельничный оброкъ, подать съ бань, съ рыбныхъ ловель, и потому подобнаго, потребно назначить таковые же сроки, въ который бы всякій должное платить повиненъ; а не разновременно; и для понужденія сихъ сборовъ, такъ какъ и о подушныхъ указано, изъ канцеляріи посылано бъ не было; отъ чего ту жъ самую пользу дворянство и обыватели почувствуютъ.

20.

На 193 *: которые мастеровые, взявъ какую работу, испортятъ или утратятъ оную, со освидѣтельствованіемъ ихъ альдермановъ взыскивать безъ суда.

21.

На 24 главу **, примѣняся по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, цѣны лошадямъ и всякому скоту благоволено бъ было прибавить.

22.

Фабриканты, кои содержатъ въ разныхъ уѣздахъ фабрики, накупили великія деревни, и пользуются, яко сущіе дворяне, непринадлежащими имъ преимуществы; то ежели отъ оныхъ оныя деревни или въ казну или по положенной сносной цѣнѣ дворянству, по высочайшему усмотрѣнію, проданы будутъ, фабриканты жъ, за заплату обыкновенную, безъ работниковъ не останутся; а паче всѣмъ ворамъ и бѣглымъ людямъ и крестьянамъ первый каналъ къ побѣгамъ и укрывательству пресѣченъ будетъ.

И данный отъ насъ вашему высокоблагородію наказъ, во время потребное, пристойнымъ образомъ, не запираясь тѣмъ, коимъ иногда на все показатся можетъ, изволите представить, и въ той высокой надеждѣ безъ сомнѣнія пребыть, о которой Ея Императорское Величество всемилостивѣйшая Государыня наша обѣщать благоволила.

И о всемъ происшествіи, что изъ сего воспослѣдуетъ, луховскаго предводителя, сколько можно не рѣдко, обстоятельно увѣдомлять. Марта 29 дня 1767 г.

Подлинный подписали:

Подполковникъ и предводитель Өедоръ Плаутинъ. — Маіоръ Петръ Братцовъ. — Секундъ - маіоръ Петръ Быковъ — Секундъ -

---

* Это статья изъ X гл. Уложенія, о судѣ.

** Изъ того же Уложенія о атаманѣхъ и о казакѣхъ.

маіоръ Иванъ Шанской.—Капитанъ Иванъ Соболевъ.—Поручикъ Петръ Колзаковъ.—Поручикъ Андрей Тихменевъ.—Прапорщикъ Николай Полтевъ.—Дворянинъ Василій Диринъ.—Капитанъ Іосифъ Соболевъ.

XXXVII.

НАКАЗЪ

депутату изъ дворянъ Каширскаго уѣзда * господину полковнику **Ивану Ивановичу Маслову.**

Манифестомъ Ея Императорскаго Величества Декабря отъ 14 числа 1766 года самодержавною Ея Величества властію повелѣно дворянамъ избрать въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутата и прислать онаго въ столицу Ея Императорскаго Величества въ сенатъ, и мы, Каширскіе дворяне, по приложенному при томъ обряду, въ знакъ нашего всеподданническаго послушанія, избрали васъ депутатомъ; и находя въ васъ такія качества, какія въ томъ обрядѣ предписаны, даемъ вамъ повѣренность представлять наши всеподданническія прошенія, которыя состоятъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1.

Всеподданнически просимъ, чтобъ воевода и его товарищъ, или какъ оныхъ именовать повелѣно будетъ, выбираемы были отъ дворянства такимъ порядкомъ, какъ нынѣ депутаты избраны, изъ отставныхъ дворянъ нашего уѣзда, генералитетскаго и штабъ-офицерскаго чина, которымъ бы при сей должности не болѣе двухъ лѣтъ быть; по прошествіи которыхъ, если правленіемъ оныхъ довольны будемъ, въ чемъ получать отъ насъ аттестатъ, то всеподданнически просимъ Ея Императорское Величество изъ материнскаго къ намъ милосердія наградить ихъ чинами.

2.

Какъ нынѣ въ завладѣніи земель, порубкѣ лѣсовъ, пожатіи и потравленіи хлѣба, луговъ и прочихъ ссоръ разбираютъ дворянъ судомъ, котораго скоро окончать не можно, отъ чего небогатые помѣщики принуждены нести убытокъ, а иногда за долговременнымъ продолженіемъ суда и справокъ собственнаго своего лишаются; того ради всеподданнически просимъ, чтобъ повелѣно было градоначальнику вышеписанныя

---

* Кашира, нынѣ въ Тульской губерніи.

ссоры разбирать письменно и словесно по важности дѣла; въ случаѣ же необходимости и присягою. Въ разсужденіи обширнаго нашего уѣзда повелѣно бъ было учредить при немъ двухъ уѣздныхъ судей оберъ-офицерскаго чина, выбираемыхъ по балотированію, и одного землемѣра, знающаго ту науку, если не найдется изъ Каширскихъ дворянъ, то откуда повелѣно будетъ, для внутренняго размежеванія, которые помѣщики полюбовно разобраться не могутъ; и съ таковыхъ винныхъ, которые въ напрасныя входятъ ссоры, повелѣно бъ было положить штрафъ; которыхъ посылать градоначальнику для разбиранія мелкихъ ссоръ и для исправленія дорогъ съ данною отъ него имъ инструкціею; онымъ же поручить искорененіе воровъ и разбойниковъ, для чего быть въ командѣ ихъ сотскимъ и десятскимъ, выбираемымъ въ деревняхъ изъ крестьянъ; также препровожденіе полковъ и командъ препоручить имъ, уѣзднымъ судьямъ, отъ которыхъ требуемые съѣстные припасы и фуражъ повелѣно бъ было получать безъ всякаго притѣсненія съ заплатою по справочнымъ городовымъ цѣнамъ, и оные будутъ наблюдатели спокойства всего уѣзда; того ради повелѣно бъ было быть въ ихъ послушаніи и по нарядамъ все исправлять поселянамъ; напротивъ же, въ случаѣ ихъ несправедливыхъ нарядовъ и посяжки, по дружбѣ или злобѣ, а паче чего и неожидаемо, если изобличенъ будетъ уѣздный судья въ лихоимствѣ, положить штрафъ, какой повелѣно будетъ.

3.

Изъ отставныхъ лейбъ-гвардіи штабъ и оберъ-офицеровъ въ градоначальники, товарищи и уѣздные судьи, по ихъ чинамъ, повелѣно бъ было выбирать равно съ прочими.

4.

Наблюдая Ея Императорскаго Величества интересъ и ревнуя ко общей всего отечества пользѣ и спокойствію, желаемъ и всеподданнически просимъ, чтобъ повелѣно было собирать изъ собственныхъ нашихъ доходовъ по числу мужеска пола душъ, считая съ каждой по три копѣйки, которыхъ за дворянами состоитъ по поданнымъ къ третьей ревизіи сказкамъ, сорокъ шесть тысячь восемьсотъ семдесятъ одна душа, денегъ на каждый годъ сбираться будетъ тысяча четыреста шесть рублевъ тринадцать копѣекъ; изъ оныхъ опредѣлить на жалованье уѣзднымъ судьямъ и землемѣру, сколько повелѣно будетъ, ибо они въ штатъ не положены; а на оставшіе повелѣно бъ было учредить для дворянскихъ дѣтей, а паче тѣхъ, которые по бѣдности, на своемъ囗 коштѣ обучаться не могутъ, школу, которая бъ подъ собственнымъ смотрѣніемъ градоначаль-

ника состояла. Въ оной школѣ обучать въ началѣ россійской грамотѣ и закону Божію, а потомъ ариѳметикѣ, геометріи, фортификаціи и нѣмецкому языку; чрезъ что обученые отечеству могутъ быть полезны.

5.

Всеподданнически просимъ, чтобъ малолѣтныя сироты, дворянскія дѣти препоручены были въ воспитаніе и правленіе ихъ имѣніемъ градоначальнику, или онъ кого изберетъ изъ дворянъ, и отдать имѣніе ихъ съ вѣрною описью, считая въ приходахъ и расходахъ каждый годъ.

6.

Для пользы дворянства по всевысочайшей Ея Императорскаго Величества власти въ Москвѣ учрежденъ денежный банкъ, которымъ дворяне и пользуются, а бѣдные, неимущіе Каширскаго уѣзда дворяне изъ того никакого удовольствія не имѣютъ, за тѣмъ, что менѣе ста рублевъ выдавать не велѣно; и о томъ всеподданнически просимъ, чтобъ повелѣно было въ городѣ Каширѣ учредить денежный банкъ изъ какой суммы повелѣно будетъ, и бѣднѣйшимъ дворянамъ, съ преимуществомъ предъ имѣющими достатокъ, по ихъ желанію, хотя и менѣе ста рублевъ, выдавать съ добрыми за нихъ поруками.

7.

Всеподданнически просимъ намъ, вѣрноподданнымъ дворянамъ, чтобъ повелѣно было быть со всѣми нашими преимуществы, съ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, кто дворянское достоинство жалованными отъ предковъ Вашего Императорскаго Величества грамотами и вѣрнымъ доказательствомъ изъяснить можетъ на прежнемъ узаконеніи, а помѣстныхъ людей, которые нынѣ называются дворянами и жалованныхъ грамотъ не имѣютъ, помѣстьи жъ даваны имъ по окладамъ для службы, также и о прочихъ тому подобныхъ повелѣно бъ было учинить разсмотрѣніе. Мая 21 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Коллежскій совѣтникъ Николай Юшковъ.—Секундъ-маіоръ Михайла Владычинъ.—Коллежскій ассесоръ Алексѣй Трусовъ.—Коллежскій ассесоръ Михайла Лихаревъ.—Коллежскій ассесоръ Василій Хвощинскій.—Секундъ-маіоръ Ѳедоръ Бибиковъ.—Коллежскій совѣтникъ Алексѣй Кропотовъ.—Премьеръ-маіоръ Степанъ Телѣгинъ.—Секундъ-маіоръ Семенъ Владычинъ.—Секундъ-маіоръ Абрамъ Назарьевъ.—Секундъ-маіоръ Игнатій Таптыковъ.—Секундъ-маіоръ Яковъ Телятевъ.—Секундъ-маіоръ Иванъ Хмы-

ровъ.—Секундъ-маіоръ Ѳедоръ Карповъ —Морскаго флота капитанъ-поручикъ Дмитрій Писаревъ.—Капитанъ Иванъ Сонинъ.—Капитанъ Василій Григоровъ.—Капитанъ Иванъ Николаевъ.—Капитанъ Матвѣй Щепотевъ.—Поручикъ Матвѣй Сонинъ.—Поручикъ Ѳома Нечаевъ.—Подпоручикъ Михайла Селивановъ.—Прапорщикъ Иванъ Валцовъ.

XXXVIII.

НАКАЗЪ для депутата Одоевскаго * дворянства.

Подражая высочайшимъ намѣреніямъ всемилостивѣйшей Государыни нашей обнародованнымъ манифестомъ, въ которомъ разныя предписаны обряды для выбора предводителя и депутата, и во исполненіе отъ всего Одоевскаго дворянства выбранный депутатъ отставной премьеръ-маіоръ Михайла, Алексѣевъ сынъ, Тарокановъ, яко удостоенный нами въ сей чинъ, для общей нашей пользы, имѣющейся въ силу того высочайшаго соизволенія учрежденной для сего Коммисіи, долженъ представить слѣдующе:

Первыя двѣ статьи этого наказа сходны съ 4 и 5 ст. наказа отъ дворянъ Тульскаго уѣзда.

3.

О подачѣ доношеніевъ по малымъ искамъ вмѣсто исковыхъ челобитенъ.—По публикованному предъ симъ всемилостивѣйшему указу повелѣно, если кто бьетъ челомъ, о чемъ бы то ни было, исковымъ челобитьемъ, платить со оныхъ исковыхъ челобитенъ Ея Императорскаго Величества въ казну пошлинъ съ каждой по три рубля; а какъ иногда случается и то, что скотину мелкую или птицу убьетъ, садъ подщиплетъ и огородныя всякія овощи, хлѣбъ въ полѣ потравитъ, или скотину, загнавъ на дворъ, поморитъ, и прочее тому подобное, которое можетъ не болѣе стоитъ рубля, а малоимѣющему достатокъ не дозволяетъ подать исковую челобитную; отъ чего и претерпѣваютъ въ томъ разореніе и убытки; а словесно или по доношеніямъ въ судебныхъ мѣстахъ того не пріемлютъ, то не повелѣно ль будетъ милостивое разсмотрѣніе учинить, чтоб о такихъ обидахъ просить доношеніями и чинить обиженнымъ полное удовольствіе.

* Одоевъ, нынѣ въ Тульской губерніи.

4.

Эта статья частію сходна съ 8 ст. Тульскаго наказа. Заглавіе ея сохранено и въ Одоев. нак. Но здѣсь она начинается словами: «Если позволено будетъ приложить....» Далѣе, послѣ словъ: «по естественной дружбѣ и любви отдать пожелаетъ» прибавлено: а особливо тѣ, которые женаты; а не имѣющіе дѣтей волно бъ было имъ женамъ своимъ при жизни своей или по смерти движимое и недвижимое имѣніе отдать или поступиться, прописавъ въ той поступкѣ.... и т. д. какъ въ Тульскомъ наказѣ.

5.

За самое не опровергаемое средство къ возстановленію всеобщаго покоя находитъ, съ высочайшаго соизволенія, Одоевское дворянство слѣдующія преимущества:

Объ опекунѣ и его полномочіи.—Основать форму правленія такимъ образомъ: если оное не въ противность высочайшимъ желаніямъ Ея Императорскому Величеству, самое первѣйшее и необходимо всеусердно желаемое наше прошеніе, что (бъ) въ городѣ нынѣ опредѣленные товарищи избираемы были всемирно тѣмъ же порядкомъ, какъ нынѣ мы усмотрѣли при выборѣ предводителя и депутата, и ежели не того уѣзда, то по крайней мѣрѣ одной провинціи урожденный дворянинъ, токмо бъ былъ безъ пороковъ. Не полезно (ли) будетъ отъ Ея Императорскаго Величества высочайшей власти назвать онаго опекуномъ дворянскимъ.

Выше сказано было, что ст. 3 наказа отъ дворянъ Лухов. уѣзда заимствована изъ 5 ст. наказа отъ Одоевскихъ дворянъ. Ст. 3 Лухов. наказа начинается: «Если не въ противность высочайшимъ желаніямъ». Вмѣсто словъ: «чтобъ въ городѣ нынѣ опредѣленные товарищи избираемы были всемирно», въ Лухов. наказѣ написано: «чтобъ въ городѣ градоначальники и къ нему товарищей, сколько подлежитъ, выбираемы были всемѣрно»...... Въ Лухов. нак., послѣ «и депутата», прибавлено: «вольными голосами». Въ Лухов. нак. эта статья оканчивается словами: «токмо бъ былъ дворянинъ безъ пороковъ».

Мы, Одоевское дворянство, Ея Императорскаго Величества всеусерднѣйшіе рабы о возстановленіи всеобщаго желаемаго правосудія за полезнѣйшее признаемъ тому опекуну выбранному дать Ея Императорскаго Величества противъ товарища опредѣленное жалованье.

1) Оному опекуну имѣть въ присутственномъ мѣстѣ засѣданіе общее съ градоначальникомъ по входящимъ челобитнымъ, по судебнымъ и

по слѣдственнымъ дѣламъ города Одоева уѣздныхъ жителей; при томъ же въ разсмотрѣніи и земляныхъ крѣпостей, кто у кого насильно завладѣетъ до прибытія генеральнаго межеванія, и дабы никто изъ за границы своего владѣнія выступить не дерзалъ, такъ какъ и высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ запрещено; а ежели кѣмъ оное учинено будетъ, и отъ кого произойдутъ объ ономъ просьбы, то ему опекуну немедленно, для осмотру, посылать; и ежели оное сыщется до прямa, представлять о таковомъ преступленіи, куда надлежитъ, по командѣ, а во владѣніи оной земли ему запретить.

2) А какъ окончится генеральное земель размежеваніе, не соблаговолено ль будетъ ему жъ опекуну съ межевыхъ книгъ дать точныя копіи, дабы онъ и впредь, ежели кто у кого завладѣетъ усильно, имѣлъ разобраніе по справедливости, такъ какъ и въ 1 пунктѣ наше желаніе изъяснено.

3) Ему жъ опекуну имѣть смотрѣніе за квартирующими и марширующими командами, дабы оными обывателямъ обидъ чинено не было, и безденежно ничего бъ не брано; а ежели кѣмъ оное учинено, объ ономъ ему немедленно представлять, куда надлежитъ; и во отводѣ квартиръ и въ требованіи подводъ, кому надлежитъ, препоручить оному жъ.

4) Тако жъ имѣющіеся въ уѣздѣ сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе для искорененія воровъ и разбойниковъ, кои должны быть въ командѣ жъ его, и ежели оные что развѣдать могутъ, не появятся ль гдѣ разбойничьи станицы или пристанодержательное мѣсто, то оные должны къ опекуну рапортовать, который долженъ, взявъ отъ канцеляріи усильную команду и обывателей, сколько прилично, и немедленно въ то мѣсто, гдѣ оное окажется, ѣхать и со всевозможнымъ стараніемъ искоренять.

5) А если оный опекунъ въ какихъ либо явится непорядочныхъ поступкахъ въ положенномъ на него дѣлѣ, то не соблаговолено ль будетъ обще дворянамъ изслѣдовать, и оконфирмовавъ, представить въ вышнее правительство у кого оные, по соизволенію Ея Императорскаго Величества, въ командѣ быть могутъ; а на его мѣсто, когда оный отрѣшенъ будетъ, дворянами избрать другаго.

6.

О сводѣ однодворцевъ.—За великое бъ милосердіе должны почитать Одоевское дворянство отъ всемилостивѣйшей нашей Государыни если позволено будетъ:

Живущихъ въ ономъ уѣздѣ положенные въ рублево-семигривенный окладъ однодворцы и старыхъ службъ служилые люди, изъ коихъ

многіе находятся въ крайнемъ неимуществѣ и не въ состояніи платежа государственныхъ поборовъ и запущаются ежегодныя доимки; а единственно оное происходитъ за малоземельемъ, кои ихъ предками распроданы инаго уѣзда помѣщикамъ. Того ради не соблаговолено ль будетъ оныхъ однодворцевъ изъ Одоевскаго уѣзда свести къ удобнымъ мѣстамъ, гдѣ имѣются дикія порожжія земли, а тѣ ихъ оставшія земли изъ высочайшаго къ намъ матерняго милосердія, за малоимѣніемъ у Одоевскихъ дворянъ земли, распродать; а о цѣнѣ какъ высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно будетъ.

7.

Эта статья сходна съ 17 ст. Тульс. наказа съ слѣдующими измѣненіями. Послѣ словъ:«...... въ провинціи Калужской состоящихъ», въ Одоев. нак. прибавлено:

тако жъ и помѣстныхъ близъ казенныхъ засѣкъ, приписныхъ къ Тульскимъ оружейнымъ заводамъ, изъ которыхъ вся здѣшняя сторона довольство свое имѣла.

Далѣе въ Тульс. нак. продолжается: «которые нынѣ не иное что токмо......... счастливо жившихъ передъ нами». Это мѣсто выпущено въ Одоев. наказѣ.

Послѣ словъ:«...... какъ токмо единственно истребленіемъ» въ Тульск. нак. читаемъ: «ни къ чему способныхъ въ сердце государственномъ», что выпущено въ Одоев. наказѣ.

Въ Тульс. нак. послѣ словъ: «ежели не уменьшить, то не возвысить»; продолжается: «третье, и отвратить народъ, который, оставя свои сельскіе труды, большею частію въ околичностяхъ здѣшнихъ упражнялся въ ручной желѣзной работѣ». Этого всего нѣтъ въ Одоев. наказѣ.

Въ Тульс. наказѣ мѣсто: «Но всему тому въ противность......... доказываетъ справедливость», въ Одоев. наказѣ замѣнено:

Но всему тому въ противность весьма ихъ много находится, и строенаго лѣса къ сожженію угля каждый годъ нѣсколько мильоновъ бревенъ исходитъ.

Вмѣсто:«........ которые, по вышеписаннымъ рѣкамъ....... и около того города на берегахъ», какъ въ Тульс. нак., въ Одоев. читаемъ:

которые по вышеписаннымъ рѣкамъ и въ помѣстныхъ дачахъ рубятся; препорція жъ разности обще нами примѣченная состоитъ такая, что пятнадцать тому лѣтъ назадъ покупался въ городахъ Козельскѣ и Пе-

ремыслѣ, и около тѣхъ городовъ на берегахъ, тако жъ и въ помѣстныхъ лѣсахъ, сотня-такого, и т. д.

8.

О положенiи цѣны за порубку лѣсовъ.—Законъ повелѣваетъ, если кто у кого порубитъ бортовыя деревья, то за таковую порубку каждому дереву цѣна положена, а за простой строевой, также и за дровяной лѣсъ за порубку цѣны никакой не положено. А какъ въ ономъ уѣздѣ великое оскудѣнie имѣется въ лѣсахъ, то не соблаговолено ль будетъ и предписаннымъ деревьямъ цѣну положить, а какую, въ томъ на всевысочайшее Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнiе отдаемся.

9.

О въѣздныхъ лѣсахъ. — Въ Высочайшемъ манифестѣ въ приложенномъ при томъ обрядѣ между прочимъ въ 27 пунктѣ всемилостивѣйшая Государыня, милосердуя о насъ вѣрноподданныхъ, жалуетъ, чтобъ всѣ нужды наши, въ чемъ бы они ни состояли, объяснить въ наказахъ депутатскихъ. Что жъ можетъ подать надежды больше онаго, какъ высокомонаршее освященное слово? А какъ Одоевское дворянство имѣетъ представить высокоучрежденной Коммисiи необходимости свои:

1) Въ предписанномъ отъ насъ въ 6 пунктѣ всепокорнѣйшiя наши прошенiя простираются о сводѣ однодворцевъ за малоимѣнiемъ у Одоевскаго дворянства земель. А какъ въ ономъ же уѣздѣ имѣются Ея Императорскаго Величества лѣса, называемые Романовъ и Бундушевъ, которые пожалованы блаженныя и высокославныя памяти предками Ея Императорскаго Величества Одоевскому уѣзду и градскимъ жителямъ, для вѣчнаго въѣзда рубки дровъ; а нынѣ оные уже лѣса совсѣмъ опролели и состоятъ въ распашныхъ земляхъ и сѣнокосахъ, и нѣкоторымъ помѣщикамъ онаго жъ уѣзда изъ оныхъ лѣсовъ предками жъ Ея Императорскаго Величества и въ дачу даны, и за тѣмъ нынѣ состоятъ оныхъ лѣсовъ не свыше тысячи четвертей, то отваживается Одоевское дворянство и дерзаетъ упаданiемъ къ высокомонаршимъ стопамъ всеподданнѣйше просить, дабы повелѣно было оставшiй оный Романовъ и Бундушевъ лѣсъ, за дачами изъ оныхъ помѣщикамъ, изъ высочайшаго матерняго милосердiя раздѣлить по душамъ.

10.

О неименованiи себя дворяниномъ безъ точнаго о томъ доказательства.—Многiе дослужившiеся въ штабъ и оберъ-офицерскiе чины, будучи дѣйствительно не изъ дворянъ, а происшествiе свое имѣли изъ однодворцевъ, подъяческихъ, поповыхъ дѣтей и купечества,

даточныхъ въ рекруты, которые изъ нихъ уже многіе и деревни покупили, и нѣкоторые именуютъ себя дѣйствительными дворянами безъ всякихъ отъ герольдіи доказательствъ; чего ради высокоучрежденную Коммисію всенижайше просимъ о исходатайствованіи на оное отъ Ея Императорскаго Величества высокоматерняго милосердія, дабы повелѣно было, таковыхъ происшедшихъ не изъ дворянъ въ штабъ и оберъ-офицеры, себя не именовать дѣйствительными дворянами, безъ точнаго о томъ ими доказательства, и предъ дѣйствительными дворянами имъ никогда преимущества не брать.

11.

О благородныхъ дѣвицахъ, которыя выходятъ не за дворянъ въ замужство.—Оставшія въ сиротствѣ послѣ отцовъ своихъ и матерей благородныя дѣвицы, изъ которыхъ многія, неимѣющія за собою большаго достатку, а будучи по смерти отцовъ своихъ и матерей, какъ въ движимомъ, такъ и недвижимомъ имѣніяхъ законныя наслѣдницы, а въ разсужденіи своего недостатку, многія изъ нихъ принуждены идти въ замужество за приказныхъ служителей, кои не изъ дворянъ; такожъ и за купцовъ, которыя уже вышедши, за онымъ въ дворянскомъ достоинствѣ быть не могутъ и должны лишаться какъ движимаго, такъ и недвижимаго имѣнія продажею весьма за малую цѣну. Не соблаговолено ль будетъ представить и о семъ, чтобъ дать дозволеніе всѣмъ тѣмъ благороднымъ дѣвицамъ, кои выдаютъ въ замужство за выше прописанныхъ чиновъ людей не изъ дворянъ, а будучи однѣ только послѣ отцовъ и матерей своихъ ко всему имѣнію законныя наслѣдницы, дозволить имъ, вышедши замужъ, по смерть ихъ тѣми наслѣдными имѣніями владѣть самимъ, а по смерти ихъ возвращать все ихъ имѣніе въ родъ по прежнему; а рожденнымъ отъ нихъ дѣтямъ имѣніевъ не отдавать, а отдавать имъ тѣмъ наслѣдникамъ, кои вступятся въ наслѣдство послѣ матери ихъ, родственникамъ, деньги по оцѣнкѣ тѣхъ оставшихъ въ родѣ ихъ деревень, чего будутъ стоить.

12.

О векселяхъ и о закладныхъ. — Если всеподданнѣйшія наши прошенія апробованы быть имѣютъ, то при семъ дворянское общество имѣетъ представить слѣдующее:

Въ вексельномъ уставѣ предписано, если кто на кого имѣетъ векселя, то онъ право во удовольствіе свое получить имѣетъ платежемъ прежде закладныхъ, хотя закладныя и прежде были написаны, а за удовольствіемъ векселей велѣно уплату чинить изъ остальнаго имѣнія

и по закладнымъ; отъ чего всѣ заимодавцы приходятъ въ крайнее разореніе, потому что, не знавъ, имѣются ль на заемщикѣ по векселямъ долги, отдаютъ въ заемъ имъ деньги, а послѣ, нѣсколько времени спустя, являются отъ многихъ векселн, по которымъ и удовольствіе получаютъ, хотя тѣ векселн бываютъ писаны и послѣ закладной нѣсколько времени; и для избѣжанія всѣмъ заимодавцамъ таковыхъ нечаянныхъ понесенныхъ убытковъ, отваживаемся Ея Императорскаго Величества высокоматерняго милосердія просить, дабы повелѣно было, если которые векселн объявлены будутъ на таковаго заемщика, который кому будетъ долженъ и по закладнымъ, а тѣ векселн писаны послѣ объявленныхъ закладныхъ, то по тѣмъ векселямъ заимодавцамъ, прежде закладныхъ, преимущества въ платежѣ не давать, а чинить уплату на передъ тѣмъ, у коихъ закладныя, или хотя и векселн одни другихъ прежде писаны будутъ.

Одоевское дворянство высокоучрежденную Коммисію покорно проситъ о исходатайствованіи на все предписанное отъ всемилостивѣйшей Государыни нашей императорскаго милосердія.

Сверхъ даннаго отъ насъ вашему высокоблагородію и въ семъ краткомъ наказѣ, сколько можно, объясненнаго, имѣете, то, о чемъ въ собраніи трактовано и вами отъ всѣхъ желаніе вообще примѣчено, пристойнымъ образомъ, во время потребное, не зазираясь тѣхъ, коимъ иногда не все показаться можетъ, представить и въ той высокой надеждѣ безъ сомнѣнія пребыть, о которой Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшая Государыня наша обѣщать благоволила.

И о семъ происшествіи, какое изъ сего послѣдовать можетъ, меня, для свѣдѣнія всему дворянскому обществу, сколько можно, не рѣдко обстоятельно увѣдомлять.

Подлинный подписали:

Лейбъ-гвардіи прапорщикъ и предводитель Сергѣй Ждановъ.—Премьеръ-маіоръ Яковъ Сомовъ.—Секундъ-маіоръ Петръ Ададуровъ.—Премьеръ-маіоръ Герасимъ Картавцовъ.—Титулярный совѣтникъ Василій Клычниковъ.—Секундъ-маіоръ Савва Клычниковъ.—Подпоручикъ Петръ Ждановъ.

XXXIX.

Избранному въ депутаты отъ дворянъ Переславскаго уѣзда Залѣсскаго * превосходительному господину генералъ-маіору Алексѣю Алексѣевичу Ступишину отъ собраннаго дворянства

НАКАЗЪ.

Во исполненіе всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста, обнародованнаго въ прошломъ 766 году Декабря 14 дня, которымъ всемилостивѣйше повелѣно, отъ каждаго уѣзда изъ дворянъ выбрать въ депутаты и оному дать наказъ о нуждахъ нашихъ, мы, дворяне Переславскаго уѣзда Залѣсскаго, будучи въ собраніи, и имѣя къ себѣ отъ отсутствующихъ дворянъ повѣренности, сего Мая 4 числа, по предписанному при томъ манифестѣ обряду, избрали въ депутаты отъ нашего уѣзда, ваше превосходительство; о нуждахъ же нашихъ, о которыхъ имѣемъ мы всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просить, предлагаемъ вашему превосходительству слѣдующіе пункты:

1.

Мы, россійскіе дворяне, чувствуя безпримѣрное Ея Императорскаго Величества, самодержавнѣйшей нашей Монархини, къ намъ, подданнымъ Ея рабамъ, милосердіе, видѣвъ важныя Ея Императорскаго Величества матернія объ насъ попеченія, и прилагаемые труды ко благоденствію всея имперіи, по должной нашей всеподданнической благодарности, припадая къ высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества стопамъ, всеподданнически испрашиваемъ дозволенія, чтобъ въ прославленіе всевысочайшей Ея Императорскаго Величества освященной персоны, за толикія безприкладныя ея милосердія и матернія попеченія о благосостояніи всея имперіи, дозволено было, въ знакъ нашего всеподданнѣйшаго усердія и ревности, поставить статую, на которую позволено бъ было иждивеніе употребить единственно отъ корпуса дворянскаго всея имперіи и къ тому потребный сборъ расположить, и на то испрашиваемъ Ея Императорскаго Величества всевысочайшія конфирмаціи, коя будетъ паки новымъ знакомъ Ея Императорскаго Величества къ намъ, дворянамъ, отличнаго милосердія; тѣмъ паче, что Ея Императорское Величество на наше прошеніе свое матернее снисхожденіе оказать соизволитъ; а то, да пребудетъ монументомъ нашей непоколебимой вѣрности, ревности и усердія ко освященной Ея Императорскаго Величества высочайшей персонѣ.

---

* Переславль Залѣсскій, нынѣ во Владимірской губерніи.

2.

Припавъ къ стопамъ Ея Императорскаго Величества и къ высокомонаршему покровительству, просить матерняго милосердія о постановленіи при нынѣшнемъ проектѣ Новаго Уложенія права дворянскаго, чтобъ дворянство имѣло свое преимущество и вольное, по своему благоусмотрѣнію, въ распоряженіи при себѣ своихъ имѣній, и тѣмъ бы правомъ пользовалося, чѣмъ и отличено бъ было дворянство отъ прочихъ родовъ, какъ то, отъ купечества, мѣщанства, однодворцевъ и прочихъ разнаго званія подлыхъ людій; и въ случаѣ дворянъ, впадшихъ въ преступленіе, штрафованы бъ были особымъ штрафомъ, единственно имъ принадлежащимъ. Въ каковыхъ же артикулахъ тому праву или преимуществу дворянскому быть, то оное, припадая ко освященнымъ Ея Императорскаго Величества стопамъ, предаемъ на высокомонаршую самодержавную Ея Императорскаго Величества власть; и по тому Ея Императорскаго Величества соизволенію, какое право послѣдуетъ, тѣмъ мы удовольствуясь воспользуемся, прося при томъ, что многіе происшедшіе по разнымъ государственнымъ службамъ не изъ дворянъ, а изъ разночинцевъ въ офицерскіе и вышніе чины, и получа разными случаями капиталы, покупили деревни, и тѣмъ самымъ обществу дворянскому отъ разночинцевъ выкупкою деревень причиняется неудовольствіе, потому что въ фамиліяхъ уменьшается число деревень, а натурально и во всемъ дворянскомъ корпусѣ убываетъ, а присвояются въ тѣ роды, коимъ ни почему не принадлежитъ и пользуются тѣмъ до нынѣ всѣми уравненіями, даже что именуютъ себя нѣкоторые дворянами. А какъ онымъ производство въ офицерскіе и нижніе штабъ-офицерскіе чины чинятся по разнымъ правительствамъ и отъ генералитета: напротивъ же онаго дворянства ни отъ кого пожаловано быть не можетъ, какъ только отъ коронованныхъ главъ, то слѣдовательно и имъ ни чѣмъ больше пользоваться не слѣдуетъ, какъ только за службы ихъ тѣми преимуществами, поелику чинъ каждаго приноситъ, а не дворянствомъ. Развѣ бъ особое высочайшее монаршее на то соизволеніе пожалованіемъ дворянства и утвержденіемъ диплома кому послѣдовало, и потомъ уже тотъ входить долженъ, какъ въ списокъ, такъ и во всѣ дворянскія преимущества. Къ тому жъ, уважая мы родъ свой дворянскій, важнѣе должны разумѣть должность дворянскую, коя насъ ни къ чему больше не влечетъ, какъ къ государственной всякаго званія службѣ и пользѣ; для чего и нужно быть сопряжено съ преимуществомъ и должностью службы, по коей мы неминуемо поступать должны, а безъ того и преимущество бъ наше за неисполненіе своей должности не умалялось.

3.

Общество дворянское ни чѣмъ больше не притѣсняется, какъ въ дѣлахъ наслѣдственныхъ, происходящихъ отъ дальнихъ своихъ предковъ. и умножившихся отъ нихъ въ разныхъ родахъ по мужескимъ и женскимъ колѣнамъ происхожденіяхъ; такъ что въ семъ дѣлѣ и законы государственные кажутся намъ быть темны или недостаточны, или же отъ многаго числа разныхъ указовъ, кои всякій въ свою пользу наклоняетъ, и чрезъ то быть можетъ одинъ непринадлежащее получитъ, а другой невинно обиженъ. Мы же, видя надъ нами нынѣ благополучно царствующую нашу всемилостивѣйшую Государыню, управляющую нами матернимъ милосердіемъ, мудрую кротостію и тихостію, входящую подробно во всѣ наши недостатки, прибѣгнувъ подъ самодержавную Ея Императорскаго Величества власть, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество за полезное принять слѣдующее: наслѣдственную линію лучшимъ и точнѣйшимъ образомъ объяснить, нежели въ прежнихъ законахъ было, и точно сказать, до коего колѣна по женской линіи наслѣдство простираться должно? А къ тому не было бъ ли полезно, если сдѣлать обновителя въ родѣ, отъ коего бъ линія наслѣдства шла, а далѣе его не восходитъ. На примѣръ, если то за полезно принято будетъ, и въ законѣ поставлено, то нынѣшняго время вотчинники должны быть всѣ обновители, и до правнука идетъ линія наслѣдства, и получаютъ кто кому по родству или свойству ближе. А праправнукъ, вошедшій въ совершенный возрастъ проситъ о себѣ, чтобъ поставленъ былъ обновителемъ всего своего движимаго и недвижимаго имѣнія, кое онъ имѣетъ отъ своихъ прапрадѣда и прапрабабки, и потомъ уже наслѣдство идетъ отъ него, хотя бъ онъ бездѣтенъ и умеръ, то уже получаетъ тотъ, кто ему по родству или свойству ближе. А въ случаѣ томъ, если объявленный праправнукъ умретъ, не будучи поставленъ обновителемъ своего имѣнія, то наслѣдникъ его получаетъ какъ все его имѣніе, такъ же и право просить о постановленіи себя въ обновители; а прапрабабки его деревни, какъ онѣ изъ другаго рода вышедшія, назадъ не возвращаются, потому что уже обновителемъ введены въ его фамилію; а съ того рода отъ давнихъ лѣтъ выбыло, да и тѣ, кои претендентами бъ были, они уже сами дальніе свойственники, а чрезъ то натурально всякаго рода могущіе быть вымыслы къ своему притяженію и присвоенію себѣ наслѣдствъ прекратятся и тѣмъ повсемѣстно дѣлъ меньше будетъ.

4.

Мнилося бы быть полезно, для сохраненія фамиліи и домовъ, если бы позволено было, кто самъ пожелаетъ, при себѣ или при концѣ своемъ,

одну или сколько деревень похочеть въ фамилію отказать; и если то апробовано будетъ, то какъ тому ограничену быть, предаемъ на высокомонаршее соизволеніе; ибо сіе весьма сопряжено съ преимуществомъ дворянскимъ, то слѣдовательно оное мы отъ самодержавной Ея Императорскаго Величества власти и ожидать должными себя почитаемъ.

5.

Все дворянство весьма терпитъ по разнымъ приключеніямъ, кои суть продолжительная форма суда, бѣдность, богатыхъ притѣсненія, отлучки по разнымъ службамъ, а чѣмъ далѣе отлученъ, тѣмъ больше притѣсненъ. Приказная волокита и примѣтки, не имѣніе у дворянъ довѣренныхъ людей, а важнѣе того, что нѣтъ такого человѣка, кой бы притѣсненному въ тожъ самое время руководство сдѣлалъ; и по оному, не полезно ль разсуждено быть, если бъ позволено было дворянству собраніями своими, на учрежденномъ къ тому основаніи, выбирать въ города, провинціи и губерніи, погодно или больше, товарищей и еще провинціальныхъ и губернскихъ ландратовъ и имъ въ помощь коммисаровъ, первыхъ изъ заслуженыхъ людей, а послѣднихъ изъ малочинныхъ дворянъ, коихъ число должно быть по пропорціи уѣздовъ и провинцій, и по выборѣ доносить правительствующему сенату, и на то ожидать дозволенія, коимъ и быть наблюдателями у дѣлъ, какъ дворянскихъ, такъ и прочихъ, и смотрѣть, чтобъ никакое притѣсненіе или волокита челобитчика или отвѣтчика не отягощала, а послѣдніе какъ депутаты дворянъ, а паче за бѣдныхъ и отлучныхъ, при провинціи или губерніи неотлучно пребываютъ, коимъ и жалованье на содержаніе отъ земли давано быть должно. Къ тому жъ имъ наблюдать, чтобъ между дворянствомъ въ землѣ, лѣсахъ, покосахъ, рыбныхъ ловляхъ и тому подобныхъ угодьяхъ, ссоръ, дракъ и завладѣнія не было, и въ случаѣ жъ такихъ внутреннихъ малыхъ дворянскихъ дѣлъ имъ тотчасъ на ту землю ѣздить или коммисаровъ посылать и разборъ между сосѣдствомъ дѣлать, и каждаго въ своихъ границахъ спокойно оставить; а въ случаѣ важныхъ ссоръ въ городъ суду представить, для чего имъ имѣть, по размежеваніи земель, вѣрныя карты о каждаго владѣльца землѣ. И по окончаніи своего времени тѣ товарищи, ландраты и коммисары должны дать собранію отчетъ своихъ дѣлъ; и если изъ оныхъ кто худо поступалъ, то позволить какимъ бы образомъ, безъ предосужденія начальству или вышнимъ государственнымъ правительственнымъ мѣстамъ, собранію дворянскому штрафовать, чрезъ чтобъ тѣ выбирающіяся персоны не были бъ изъяты отъ выбирателей; а паче имѣя опасность о ихъ разсмотрѣніи, чувствовали бъ

должность и будущій предъ собраніемъ отвѣтъ. А въ случаѣ тѣхъ выбранныхъ отъ дворянства чиновъ худаго, вмѣсто ихъ исправленія и и паче лакомства, позволить дворянству, по довольномъ доказательствѣ, другихъ перемѣнять, а ихъ, отрѣша, впредь не выбирать, да и къ выбору не допускать; чрезъ что всякъ, почувствуя, долженъ будетъ должность свою лучшимъ образомъ хранить.

Засимъ слѣдуетъ продолжительная наша форма суда; то бъ къ сокращенію тѣхъ судовъ, отъ чего не малые убытки челобитчики и отвѣтчики несутъ, полезно бъ было, если бъ пріобрѣсть средство къ сокращенію, чтобъ челобитчикъ, при подачѣ исковой челобитной, написалъ и приложилъ всѣ тѣ крѣпости, коими онъ себя крѣпитъ, доказательства и ссылки къ свидѣтельству, или въ которомъ мѣстѣ о томъ справляться должно, все бъ въ той челобитной объяснилъ; и послѣ бъ подачи никакого уже къ тому пополненія не дѣлалъ, и не принимать; равно жъ и отвѣтчику, принявъ съ того прошенія копію, отвѣчать единожды и болѣе ничего къ доказательству не принимать. А потомъ то судебное мѣсто, собравъ тѣ свидѣтельства, на кои они сослались, рѣшить можетъ, хотя бы на тотъ случай ихъ обоихъ или одного въ хожденіи за дѣломъ не было; чрезъ что весьма бъ скоро рѣшительные суды послѣдовали, а паче того, чтобъ всякіе вымышляемые къ продолженію время термины и запутки пресѣклись.

6.

Всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества всещедрыя нашея Монархини просимъ, да благоволитъ повелѣть изыскать надежнѣйшіе способы и издать новые законы къ искорененію воровъ и разбойниковъ и тѣмъ да избавитъ ея вѣрноподданныхъ отъ чинимаго тѣми злодѣями всему обществу вреда, которому, по большой части, бываютъ виною бѣглые разнаго званія люди; а наиболѣе есть самый корень того зла держатели и укрыватели таковыхъ бѣглыхъ. Бѣглые, которые, не имѣя себѣ порядочнымъ образомъ способа къ сыскапію своего пропитанія, будучи же и безъ того сами по себѣ злыхъ обычаевъ, впадаютъ легко въ сіе преступленіе; пріемщики же и держатели тѣхъ наипаче виновны въ семъ преступленіи, какъ укрывательствомъ своимъ побуждаютъ и другихъ подобныхъ тѣмъ къ чиненію побѣговъ, чрезъ что наиболѣе умножается оное злодѣяніе; чѣмъ же бы менѣе было такихъ пріемщиковъ и держателей, тѣмъ менѣе бъ было бѣглыхъ, и когда бъ не имѣли они сыскать себѣ пристанища, то и не попускало бы ихъ отваживаться оставлять свои жилища, и слѣдственно бъ чрезъ то могло умалиться воровство. Того ради всепод-

даннѣйше Ея Императорскаго Величества просимъ, не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣть, на таковыхъ, которые отваживаются бѣглыхъ разнаго званія людей принимать и держать, издать наистрожайшіе законы противу прежнихъ, дабы тѣмъ конечно пресѣчь всѣ слѣды къ таковымъ вредительнымъ дѣйствіямъ.

А за тѣмъ сіе все наше прошеніе заключаемъ, предая лучшему и прозорливѣйшему разсужденію учрежденной отъ Ея Императорскаго Величества, нашей всемилостивѣйшей Государыни, для сочиненія новаго проекта Коммисіи, ожидая потомъ высокомонаршаго Ея Императорскаго Величества матерняго къ намъ милосердія и самодержавной Ея Императорскаго Величества на то власти, въ кою себя до послѣдняго дня жизни человѣческія, припадая, повергаемъ.

Подлинный подписали:

Предводитель, подполковникъ Алексѣй Барыковъ.—Секундъ-маіоръ Василій Ступишинъ.—Секундъ-Маіоръ Александръ Самсоновъ.—Титулярный Совѣтникъ Иванъ Барыковъ.—Поручикъ Александръ Баскаковъ.—Поручикъ Петръ Козлятевъ.—Поручикъ Иванъ . . . .—Секундъ-маіоръ Степанъ . . . . .—Премiеръ-маіоръ Василій Вахрамѣевъ.—Лейбъ-гвардіи прапорщикъ Ѳеодосій Редриковъ.—Поручикъ Тихонъ Нагишкинъ.—Коммисаръ Алексѣй Ярцовъ.—Коллежскій ассесоръ Павелъ Пятовъ.—Полковникъ Петръ Митусовъ.—Поручикъ Иванъ Айгустовъ.—Капитанъ Иванъ Мячинъ.—Поручикъ Илья Козлятевъ.—Прапорщикъ Николай Палицынъ.—Коллежскій Ассесоръ Гаврила Реутовъ.—Поручикъ Иванъ Григоровъ.—Прапорщикъ Аѳанасій Кулалеевъ.—Придворный служитель Ѳедоръ Соколовъ.—Капитанъ Аврамъ Изъѣдиновъ.—Лейбъ гвардіи преображенскаго полка каптенармусъ Степанъ Лупандинъ.—Тафельдекерскій помощникъ Степанъ, Антоновъ сынъ, Гридякинъ.—Кречетникъ Илья Редриковъ.—Прапорщикъ Иванъ Ступишинъ.—Подпоручикъ Сергѣй Тимановъ.—Алексѣй Тимановъ, подпоручикъ.—Гофъ-фурьеръ Трофимъ Позняковъ.—Камеръ-лакей Филиппъ Вишковъ.—Капитанъ Николай С . . . . .—Поручикъ Антипотръ Кондишавинъ.—Инженеръ прапорщикъ Илья Львовъ.—Мундшенокъ Антонъ Севриновъ.—Поручикъ Петръ Мячковъ.—Морскаго флота кадетъ Иванъ Аѳанасьевъ Мячковъ.—Коммисаръ Тимоѳей Радинъ.—Коммисаръ Семенъ Редриковъ.—Лейбъ-гвардіи отставной капралъ Григорій Ѳедосѣевъ.

XL.

По всевысочайшему Ея Императорскаго Величества именному повелѣнію въ силу всемилостивѣйшаго манифеста отъ 14 Декабря минувшаго 1766 года отъ дворянства Дмитровскаго * уѣзда выбранному депутату, отъ арміи генералъ-маіору князю Ивану Андреевичу Вяземскому въ учрежденную по именному Ея Императорскаго Величества высочайшему повелѣнію Коммисію для сочиненія проекта Новаго Уложенія, или кому онъ сдастъ свое полномочіе съ позволенія высокоучрежденной Коммисіи о Уложеніи,

НАКАЗЪ.

Первый пунктъ.

О испрошеніи дозволенія собрать подпискою сумму для сооруженія монумента.

Принести всемилостивѣйшей нашей Монархинѣ всеподданнѣйшую отъ всего дворянства нашего уѣзда благодарность за Ея милосердое материнское о благосостояніи всѣхъ своихъ народовъ попеченіе.

Когда всеавгустѣйшая наша Государыня, снисходя человѣколюбіемъ и щедротами своими къ нуждамъ и недостаткамъ нашимъ, соизволяетъ устремлять всѣ свои виды къ достиженію истиннаго блаженства своихъ подданныхъ, то что уже намъ остается, какъ теплымъ и усерднымъ моленіемъ просить Всевышняго всѣхъ благъ Подателя, да благословитъ всѣ Ея Величества въ пользу подданныхъ чадъ своихъ милосердыя намѣренія, да сохранитъ долголѣтно дражайшую жизнь Ея Императорскаго Величества въ совершеннѣйшемъ здравіи и благоденствіи, и да подастъ Ей Всевышнею своею десницею сильную помощь во всѣхъ Ея предпріятіяхъ.

Дворянство жъ Дмитровскаго уѣзда, желая оставить потомству неувядаемый знакъ наичувствительнѣйшаго признанія ко всеавгустѣйшей своей Матери и Покровительницѣ, препоручаетъ своему депутату всеподданнѣйше испросить у Ея Императорскаго Величества высочайшаго дозволенія, собрать произвольною подпискою со всего дворянства сего уѣзда, нѣкоторую сумму, для сооруженія общаго въ Московской губерніи монумента, какой отъ всего дворянства той губерніи за благо будетъ разсужденъ.

---

* Дмитровъ, Московской губерніи.

Второй пунктъ.

О Земскомъ Судѣ.

Нужды и недостатки дворянства Дмитровскаго уѣзда по большой части состоятъ въ непрекращаемыхъ нынѣ долговременно ссорахъ и насильственныхъ поступкахъ между крестьянъ разныхъ владѣльцевъ; часто одни у другихъ луга покосятъ, лѣсъ порубятъ, другъ дружку ограбятъ отнятіемъ лошадей, косъ, топоровъ и прочаго подобнаго, однимъ словомъ, кто кого сильнѣе, тотъ того и притѣсняетъ; потому что производимый въ таковыхъ случаяхъ судъ, по приносимымъ жалобамъ, есть обрядъ весьма продолжительный и, можно сказать, почти безконечный, по причинѣ разныхъ письменныхъ производствъ и переноса дѣлъ во многія вышнія правительства изъ одного въ другое, тѣмъ паче, что большая часть таковыхъ обидъ не составляетъ великой суммы; слѣдовательно, слабый сильному всегда лучше уступитъ, нежели начать долго продолжительное и для себя разорительное дѣло: не всякій же время и случай въ произведеніи тяжебъ имѣетъ, ниже людей удобныхъ къ тому. Всѣ вышепрописанныя обстоятельства иногда причиняютъ драки, кровопролитіе и смертное убійство. Помѣщики или прикащики ихъ, не хотя видѣть себя обиженными, или иногда, чиня сами насиліе противящимся хозяевамъ, заводятъ обоюдно убыточныя и вредныя драки, отъ которыхъ происходятъ разные для общества отяготительные безпорядки и безпокойства; ибо мужики, привыкнувъ видѣть себя побѣдителями, съ одной стороны распространяютъ свое насиліе и противъ другихъ своихъ сосѣдей, что не токмо нарушаетъ спокойствіе сельскихъ жителей, но и весьма много препятствуетъ добрымъ успѣхамъ въ земледѣліи; сверхъ того, дурная сія привычка, одерживать верхъ насильствомъ, столько между крестьянствомъ вкоренилась, что и отъ государственныхъ правительствъ отправляемые разные чиновные люди и солдаты претерпѣваютъ иногда сопротивленіе со стороны мужиковъ, угрозы, нападенія и драки.

Сему толь распространившемуся злу дворянство Дмитровскаго уѣзда не находитъ лучше средства воспрепятствовать и сей недостатокъ въ благосостояніи своемъ исправить, какъ, прибѣгнувъ къ милосердому монаршему покровительству, испросить у Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго учрежденія въ Дмитровскомъ уѣздѣ земскаго суда на нижеслѣдующемъ основаніи:

Дмитровскій уѣздъ содержитъ въ себѣ по подушному окладу, какъ извѣстно, сорокъ четыре тысячи душъ мужеска пола, поселенныхъ верстахъ на сто и далѣе; помѣщиковъ же въ ономъ находится больше трехъ сотъ, то разсуждается на таковомъ разстояніи быть надлежитъ

четыремъ земскимъ судьямъ, изъ которыхъ каждому имѣть въ надзираніи своемъ по одиннадцати тысячъ душъ.

Оныхъ судей земскихъ ежегодно выбирать балотированіемъ всему дворянству изъ наличныхъ дворянъ Дмитровскаго уѣзда.

Выбраннымъ судьямъ назначить каждому его округу по близости къ его жительству, для скорѣйшей возможности ему быть въ потребныхъ случаяхъ присутственну тамъ, гдѣ его присутствіе будетъ надобно

Въ округѣ своей долженъ каждый судья имѣть изъ крестьянъ въ своей командѣ сотскихъ и десятскихъ, каковые нынѣ уже учреждены.

Когда жъ земскому судьѣ потребна будетъ помощь, то ни который помѣщикъ или прикащикъ да не дерзнетъ быть ослушнымъ, подъ опасеніемъ для помѣщика штрафа, а для прикащика наказанія, какое благоволитъ предписать высокоучрежденная Коммисія.

Должность каждаго земскаго судьи состоитъ въ томъ:

1) Чтобы онъ прекращалъ въ самой скорости всѣ между помѣщиками случающіеся по землямъ ссоры и споры, поелику можно въ томъ имѣть успѣхъ безъ письменнаго производства; также и между крестьянами, какъ скоро услышитъ отъ кого жалобу, что порубленъ его лѣсъ, покошенъ лугъ, ограблены мужики или иная какая либо обида или насильство учинены, то онъ долженъ дѣло сіе повѣренными своей команды сотскими или десятскими, находящимися по близости къ тому мѣсту, гдѣ учинилась ссора или драка, разобрать; а которое дѣло будетъ требовать собственнаго его присутствія, то не мѣшкавъ туда съѣздить, и непродолжительно правымъ крестьянамъ отнятое возвратить, съ претерпѣнными убытками, а виноватыхъ наказать, сверхъ взысканія отнятаго и убытковъ, помѣщиковъ же смирять полюбовно или на виноватаго непокорнаго представить, куда надлежитъ, для оштрафованія его.

Понятыхъ земскій судья можетъ брать изъ ближнихъ деревень потребное число себѣ въ помощь, а для разбирательства призывать сколько надобно будетъ свидѣтелей окольныхъ людей, и въ нужныхъ случаяхъ утверждать свидѣтельства и оправданіе присягою, когда просители похотятъ на присягу сдаться или когда нельзя будетъ правду сыскивать словеснымъ разбирательствомъ.

Когда жъ земскій судья найдетъ, что жалоба есть такого рода, что дѣло нельзя рѣшить словесно безъ письменнаго производства, то такое дѣло долженъ отослать въ правительство, куда слѣдуетъ, и стараться о непродолжительномъ верщеніи онаго дѣла, увѣдомя присутствующихъ въ томъ правительствѣ членовъ о разныхъ обстоятельствахъ ему вѣдомыхъ, на которыхъ въ судѣ утверждаться, не принимая накакого подо-

зрѣнія; ибо земскій судья, выбираемый всѣмъ обществомъ дворянства, разумѣется быть человѣкомъ достойнымъ вѣры, да и недовольный онымъ судьею можетъ на него просить у всего дворянства его уѣзда чрезъ предводителя, о которомъ будетъ упомянуто ниже; а между тѣмъ для предупрежденія могущихъ еще послѣдовать ссоръ, по благоразсужденію своему пристойныя мѣры принять.

2) Онъ долженъ всегда имѣть свѣдѣніе обо всѣхъ наличныхъ въ своей округѣ помѣщикахъ; чего ради каждый помѣщикъ, пріѣхавъ въ деревню, долженъ его о своемъ пріѣздѣ увѣдомить, также и объ отъѣздѣ. Сіе весьма нужно для того, чтобы всегда симъ средствомъ правительство могло имѣть, для разныхъ причинъ, свѣдѣніе о каждомъ помѣщикѣ, гдѣ онъ находится; да и когда земскому судьѣ надобно будетъ разбирать какое дѣло, то уже онъ, безъ потерянія времени, знаетъ кого себѣ въ помощь призвать изъ дворянъ, для порученія вмѣсто себя разсмотрѣнія маловажнаго иногда дѣла, съ согласія того помѣщика: ибо случиться можетъ, что въ десяти мѣстахъ надобно будетъ разбирать дѣла, то онъ таковымъ образомъ можетъ въ скорости всѣхъ удовольствовать и маловажныя дѣла немедленно рѣшить; когда повѣренный отъ него помѣщикъ розыщетъ дѣло, и увѣдомитъ его обо всѣхъ обстоятельствахъ подробно, ему останется только дѣло вершить безъ дальнѣйшаго изслѣдованія; когда изслѣдованіе будетъ не надобно или собственнымъ разсмотрѣніемъ, которое уже не столько будетъ требовать времени, когда дѣло прежде было кѣмъ изслѣдовано.

3) Земскій судья долженъ наистрожайше приказать сотскимъ и десятскимъ крѣпко того смотрѣть въ своихъ частяхъ, чтобъ не держалъ никто бѣглыхъ, и чтобъ не было шатающихся безъ паспортовъ, о которыхъ, такъ какъ и обо всякихъ подозрительныхъ людяхъ, находящихся въ ихъ частяхъ, немедленно должны доносить земскому судьѣ; а судьѣ велѣть таковыхъ немедленно жъ къ себѣ приводить, и найдя ихъ бѣглыми или въ воровствѣ и разбояхъ подозрительными людьми, отсылать въ надлежащія мѣста, для слѣдствія, будучи въ таковыхъ случаяхъ самъ, или посредствомъ предводителя, ходатаемъ за общую пользу своей округи.

4) Каждый земскій судья долженъ вести письменный журналъ всѣмъ начавшимся у него дѣламъ и вершенымъ, въ данной ему отъ предводителя шнуровой книгѣ, въ которой долженъ означивать число, имена просителей, отвѣтчиковъ, повѣренныхъ, свидѣтелей и разныхъ употребленныхъ имъ людей для разбирательства дѣлъ; также описывать обстоятельно, въ чемъ дѣло состоитъ и какъ оно вершено.

Сверхъ того, при всякомъ вершеніи дѣла, долженъ онъ требовать отъ обѣихъ сторонъ письменнаго свидѣтельства, довольны ли они его рѣшеніемъ или нѣтъ?

Все дворянство Дмитровскаго уѣзда должно собираться каждый годъ Іюня 15 числа въ городъ Дмитровъ. Оное время для того преимущественно избирается, что помѣщики обыкновенно въ деревняхъ своихъ тогда случаются, а между работною порою не отяготителенъ имъ будетъ сей съѣздъ; въ семъ случаѣ позволяется и дѣтей своихъ мужеска пола привозить въ собраніе. для пріученія ихъ къ разсужденіямъ о пользѣ общественной; но дѣти сами голоса не имѣютъ. кромѣ тѣхъ, которымъ отцы вѣрющія дадутъ письма; ежели оные не моложе двадцати пяти лѣтъ, таковыхъ, хотя еще и не владѣютъ своимъ имѣніемъ, выбирать въ предводители и земскіе судьи. Ежели который помѣщикъ не можетъ пріѣхать, для законной нужды, то по крайней мѣрѣ долженъ дать знать предводителю чрезъ письмо, что онъ не будетъ и на кого полагается въ выборѣ новаго предводителя и земскихъ судей.

Дворяне, съѣхавшись, могутъ взять отчетъ отъ земскихъ судей въ ихъ дѣлахъ, разсмотрѣть, ежели разсудятъ, журнальныя книги, когда въ какомъ случаѣ оное потребно будетъ, и письменныя свидѣтельства, хотя между сими свидѣтельствами и неминуемо случиться иногда быть онымъ не въ пользу земскаго судьи отъ недовольныхъ помѣщиковъ неправыхъ; но сіе не можетъ принести ни малаго предосужденія земскому судьѣ; все общество довольно будетъ проницательно, чтобы сообразить надлежащія къ тому обстоятельства и не утвердиться въ худомъ мнѣніи о земскомъ судьѣ по пристрастнымъ свидѣтельствамъ.

По разсмотрѣніи книгъ приступятъ къ выбору, чрезъ каждые два года, предводителя, а ежегодно земскихъ судей; по утвержденіи старыхъ или по выбраніи новыхъ, даютъ аттестатъ смѣненному предводителю и каждому судьѣ въ добропорядочномъ ихъ поведеніи, засвидѣтельствуя принадлежащую имъ отъ всего общества благодарность. Депутатъ же отъ дворянства Дмитровскаго уѣзда долженъ всеподданнѣйше испросить чрезъ высокоучрежденную Коммисію у Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго узаконенія, чтобы таковые аттестаты, данные предводителю или земскому судьѣ отъ всего уѣзднаго дворянства, имѣли свою силу и во всякомъ государственномъ правительствѣ, дабы таковое отъ всего дворянства одобреніе могло иногда обратиться въ пользу одобреннаго дворянина, при опредѣленіи къ мѣстамъ и при всемилостивѣйшихъ награжденіяхъ.

По окончаніи выбора, дворянство не можетъ найти полезнѣе для себя упражненія, какъ взаимно сноситься въ домашнихъ своихъ распоряженіяхъ въ пользу деревенскаго хозяйства. Одинъ другому могутъ разсказывать о разныхъ опытахъ, чиненныхъ въ земледѣліи; о касающихся до деревенской пользы учрежденіяхъ и о полученныхъ успѣхахъ; могутъ другъ друга поощрять къ распространенію хлѣбопашества и къ чиненію новыхъ еще разныхъ опытовъ, разложа сами на себя произвольно одни опыты на нѣкоторыхъ помѣщиковъ, другіе опыты на другихъ; а дабы таковыя полезныя сношенія о деревенскихъ пользахъ имѣли болѣе успѣха, то слѣдуетъ, предписавъ предводителю законъ, чтобы при каждомъ собраніи дворянства, ихъ въ томъ, сколь возможно, соглашать, дабы они, въ виду общей пользы и для соотвѣтствованія матернескимъ намѣреніямъ всемилостивѣйшей Государыни, не отрекались жертвовать на сіе нѣкоторымъ временемъ и трудомъ.

Отъ земскихъ же судей и отъ предводителя, яко отъ достойныхъ сыновъ отечества, можно надѣяться, что они, во время своего управленія, не преминутъ сдѣлать многія примѣчанія, для сообщенія всему дворянству къ ихъ общей пользѣ.

Если который помѣщикъ будетъ въ чемъ нибудь утѣсненъ отъ воеводской канцеляріи, то можетъ прибѣгнуть къ предводителю, который долженъ въ таковыхъ случаяхъ быть ходатаемъ за каждаго, давая просителямъ одобрительныя свидѣтельства и напоминая воеводѣ о дѣлахъ.

Ежели жъ земскій судья учинитъ какое либо неправосудіе, то помѣщикъ самъ, или чрезъ повѣреннаго, можетъ, съ подробнымъ описаніемъ обстоятельствъ, принести жалобу предводителю, который, въ потребныхъ случаяхъ, можетъ собрать наличныхъ всѣхъ дворянъ, для отрѣшенія неправосуднаго судьи и для выбора другаго на его мѣсто; равнымъ же образомъ въ случаѣ продолжительной болѣзни и смерти земскаго судьи. Кто жъ изъ наличныхъ помѣщиковъ, для изслѣдованія правости или винности земскаго судьи, не явится по повѣсткѣ отъ предводителя и не объявитъ законной причины, или о себѣ не увѣдомитъ, для чего не можетъ явиться, тотъ въ первый разъ долженъ заплатить пять рублей, другой разъ десять штрафу; въ третій разъ будетъ на него отъ дворянства принесена жалоба въ надлежащемъ мѣстѣ. Штрафныя же деньги хранить предводителю, для употребленія оныхъ по общему дворянскому приговору на какія либо богоугодныя дѣла.

Когда земскій судья будетъ собраннымъ дворянствомъ единогласно въ обидѣ обвиненъ, то не токмо взыскавъ съ него вдвое то, что претерпитъ обиженный, ежели оное можетъ положено быть въ цѣну, въ поль-

зу обиженнаго, но и при общемъ ежегодномъ собраніи въ Іюнѣ мѣсяцѣ объ отрѣшенномъ за неправосудіе земскомъ судьѣ сдѣлать общій приговоръ, чтобы впредь уже его къ выбору не допускать; сверхъ того сообщить объ немъ во всѣ тѣ уѣзды, гдѣ онъ испомѣщенъ, письменно, что онъ за такое то неправосудіе въ Дмитровскомъ уѣздѣ отрѣшенъ, и впредь къ выбору допущенъ не будетъ, развѣ прощенъ будетъ всѣмъ дворянствомъ; чего ради при выборѣ предводителя и земскихъ судей, отъ каждаго изъ нихъ отбирать точныя извѣстія, въ которыхъ уѣздахъ они имѣютъ свои деревни. Въ которомъ же случаѣ не единогласно будетъ судья обвиненъ, то дѣло рѣшить по большинству голосовъ, противъ вышеписанного жъ, освобождая виннаго единственно отъ исключенія изъ числа выбирателей и выбираемыхъ, и отъ извѣщеній объ немъ разныхъ уѣздовъ, гдѣ онъ испомѣщенъ.

Если же, напротивъ того, принесшій жалобу на земскаго судью изобличенъ будетъ въ неправости, то съ него взыскать вдвое противъ того, въ чемъ онъ себя считалъ обиженнымъ, ежели оное можетъ быть положено въ цѣну, и отдать въ удовлетвореніе земскому судьѣ.

Каждому земскому судьѣ опредѣлить по триста рублевъ для содержанія при себѣ писца и лошадей для разъѣздовъ; чего ради испросить чрезъ высокоучрежденную Коммисію всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества дозволенія о причисленіи онаго сбора къ подушнымъ деньгамъ, расположа на каждую душу, по чему придетъ, и оныя деньги отъ воеводы принимать предводителю для врученія земскимъ судьямъ; но какъ предводитель, такъ и судьи должны служить обществу безъ всякаго возмездія изъ одного любочестія и для общественной пользы.

Земскому судьѣ объѣзжать по одному разу каждую треть года свою округу, для рѣшенія на мѣстѣ маловажнѣйшихъ иногда жалобъ, которыми крестьяне не захотятъ его трудить до того времени, какъ онъ къ нимъ пріѣдетъ; между тѣмъ, ежели усмотритъ неисправность дорогъ, мостовъ, гатей, перевозовъ и прочаго подобнаго, то долженъ о семъ сообщить въ воеводскую канцелярію.

Предводителя же и земскихъ судей долгъ, сверхъ положеннаго на нихъ дѣла, состоитъ еще и въ томъ, чтобы при общихъ собраніяхъ уговаривать каждаго дворянина обучать дѣтей своихъ разнымъ полезнымъ наукамъ и языкамъ; особливо стараться о наученіи дѣтей правильному знанію россійскаго языка, устремляясь общими силами къ должному соотвѣтствованію материнскому неусыпному попеченію Ея Императорскаго Величества о благомъ воспитаніи юношества.

Уговаривать надлежитъ каждаго и въ томъ, чтобы дворовъ на сто, въ иномъ мѣстѣ одинъ помѣщикъ, въ другомъ разные помѣщики, сложась, содержали искуснаго учителя, для обученія по нѣскольку крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и простымъ ариѳметическимъ правиламъ. Къ сему весьма склонять надлежитъ каждаго помѣщика, толкуя всякому, сколько больше пользы онъ можетъ надѣяться отъ грамотнаго крестьянина. Не для одной сохи крестьянинъ надобенъ государству, но и для разныхъ другихъ упражненій; грамота же пахать не помѣшаетъ, тѣмъ паче, что тѣ лѣта, въ которыя ребятъ можно грамотѣ обучать, пропадаютъ почти безъ всякой пользы.

При томъ же не худо напоминать дворянамъ и о томъ, сколько ихъ разоряетъ содержаніе множества излишнихъ дворовыхъ людей безполезныхъ; вмѣсто того, чтобы пахарь себя и человѣкъ десять кормилъ своимъ трудомъ, то двороваго человѣка самого надлежитъ кормить, а еще содержаніе его стоитъ часто вдвое и втрое противъ пищи.

Сколько можно стараться надлежитъ уговаривать всѣхъ помѣщиковъ самимъ себѣ предписать законъ, чтобъ ни малаго куска земли не лежало ни у кого впустѣ; чего ради поручить земскимъ судьямъ надзираніе и надъ запустѣвшими мѣстами, о которыхъ они должны напоминать помѣщикамъ и прикащикамъ ихъ, изъясняя, сколько наблюденіе добраго земледѣлія нужно и полезно для самого помѣщика и для государства. Симъ средствомъ можно надѣяться, что мы, вмѣсто недостатка и дороговизны хлѣба, со временемъ великое количество онаго будемъ имѣть для отпуска за море; что можетъ обогатить помѣщиковъ, земледѣльцевъ и цѣлое вообще государство.

Все выписанное исполня, предводитель долженъ распустить всѣхъ дворянъ по домамъ.

Таковымъ или еще съ лучшими порядками учрежденнымъ земскимъ судомъ по благоизобрѣтенію высокоучрежденной Коммиссіи и по высочайшему монаршему соизволенію, Дмитровское дворянство надѣется увидѣть конецъ разныхъ здѣшнихъ безпокойствъ и утѣсненій къ не малой пользѣ хлѣбопашества и прочаго деревенскаго хозяйства и къ благоденствію сельскихъ жителей.

Третій пунктъ.

О испрошеніи полной всякому дворянину власти въ своемъ имѣніи.

Въ манифестѣ о выборѣ депутатовъ къ сочиненію проекта Новаго Уложенія всемилостивѣйше объявлено, что первое желаніе Ея Императорскаго Величества есть видѣть свой народъ столь щастливымъ и

довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастіе и довольствіе можетъ на сей землѣ простираться. Сіе доказывается ежедневными дѣлами, истекающими отъ правосудія и милосердія всещедрой Матери Россійскаго народа. Сколь мы благополучны подъ благословеннымъ царствованіемъ Ея Императорскаго Величества, о томъ всѣ домы благонамѣренныхъ сыновъ отечества съ радостнымъ восхищеніемъ вопіютъ непрестанно; всякій дворянинъ можетъ служить и удостоивать себя награжденій, столь часто на вѣрныхъ и ревностныхъ подданныхъ изливаемыхъ; можетъ и свободенъ быть отъ службы, когда захочетъ упражняться въ домостроительствѣ или въ путешествіяхъ по разнымъ государствамъ, и въ чемъ бы то ни было по собственному произволенію, только бъ безъ вреда обществу. Невинный не долженъ опасаться утѣсненія отъ сильныхъ рукъ: свободный каждому дозволенъ доступъ до престола: дѣти обоего пола воспитываются премудрѣйше учрежденнымъ порядкомъ, безъ всякаго родительскаго иждивенія; неисчислимое множество благодѣяній Ея Императорское Величество на своихъ подданныхъ непрерывно изливаетъ, которыхъ подробно нѣтъ нужды описывать; оныя самымъ дѣломъ сами о себѣ напоминаютъ. Наконецъ попечительнѣйшая о благоденствіи своихъ народовъ Монархиня познала неусыпнымъ къ дѣламъ прилежаніемъ и премудрымъ проницаніемъ недостатки въ узаконеніяхъ, сколь велико есть помѣшательство въ судѣ и расправѣ, яко основаніи народнаго благоденствія; чего ради повелѣть соизволила собрать изъ всего государства депутатовъ, для объясненія нуждъ и недостатковъ каждаго мѣста. Все сіе сообразя, пріемлемъ мы смѣлость всеподданнѣйше просить Ея Императорское Величество о всемилостивѣйшемъ совершеніи своихъ материнскихъ намѣреній на вѣки утвержденнымъ узаконеніемъ, въ силу котораго каждый дворянинъ полную бы имѣлъ власть надъ своимъ имѣніемъ, не различая движимаго отъ недвижимаго и родоваго отъ наслѣдственнаго и благопріобрѣтеннаго; однимъ словомъ, чтобы каждый дворянинъ могъ собственное свое имѣніе, какого бы оно роду ни было, отдать изъ дѣтей ли своихъ кому, изъ родственниковъ, свойственниковъ, женѣ своей, или чужимъ обоего пола, кому заблагоразсудитъ при жизни своей, или утвердить духовною по смерти, безъ всякихъ въ томъ предѣловъ. О коль совершенно счастливымъ можетъ тогда назваться всякій россійскій дворянинъ, когда онъ властенъ будетъ имѣніемъ своимъ, какимъ бы невиннымъ образомъ оное ему ни досталось, наградить только тѣхъ изъ дѣтей своихъ, родственниковъ и чужихъ, кого разсудитъ достойна его вспомоществованія, и кого найдетъ способна владѣть имѣніемъ! Но нынѣ родители съ горестію часто взираютъ на бѣдныхъ дочерей

своихъ. Отецъ, имѣя одну дочь и одного сына, принужденъ оставить сына своего, иногда недостойнаго, въ изобиліи съ тринадцатью долями своего имѣнія, а дочь въ нищетѣ съ четырнадцатою долею. Оное тѣмъ паче чувствительнѣе, что мущина и безъ таковаго неумѣреннаго награжденія, имѣетъ случай нажить разными дозволенными средствами, не только содержаніе себѣ, но и съ излишествомъ изобиліе; а женщинъ не рѣдко видимъ угнетаемыхъ скудостію, ведущихъ горестную жизнь, потому что, привыкнувъ жить изобильно въ домѣ родительскомъ, несносно имъ, лишась родителей, лишиться и достаточнаго содержанія.

Иногда же родители, видя между дѣтей своихъ одного благоразумнаго и воздержнаго, другаго расточителя, желали бы ввѣрить свое имѣніе первому, для содержанія другаго; но ко взаимному дѣтей своихъ убытку принуждены оставлять имѣніе свое въ раздѣлъ на части, изъ которыхъ достающіяся расточителямъ въ скоромъ времени выходятъ изъ роду.

Не рѣдко случается бездѣтнымъ имѣть друзей, отъ которыхъ сами видѣли многія одолженія; они бы конечно предпочли своихъ благодѣтелей отдаленнымъ, иногда и неблагодарнымъ родственникамъ; но нынѣшній законъ имъ въ томъ препятствуетъ.

Больше жъ всѣхъ претерпѣваютъ отъ нынѣшняго узаконенія въ иномъ случаѣ мужъ, въ другомъ, жена, бездѣтные, которые въ жизни наитѣснѣйшею соединены дружбою, и нераздѣльно владѣютъ общимъ имѣніемъ; а по смерти одного изъ нихъ дальнѣйшіе наслѣдники опечатываютъ ихъ домъ и вступаютъ во владѣніе большей части мужняго или женина имѣнія къ огорчительнѣйшему позорищу для оставшаго.

Какое бы узаконеніе ни было представлено въ семъ случаѣ отъ высокоучрежденной Коммисіи на высочайшую апробацію, и какова бы ни воспослѣдовала на оное всемилостивѣйшая конфирмація, еслибъ сіе узаконеніе разумѣлось только на таковыхъ, которые не захотятъ распорядить своимъ имѣніемъ или не успѣютъ того сдѣлать; впрочемъ же бы всякій былъ властенъ неограниченно въ своемъ имѣніи, отдать оное всякому въ потомственное владѣніе или по смерть, съ возвращеніемъ потомъ законнымъ отъ дателя наслѣдникамъ, то бы оное наичувствительнѣйше былъ знакъ матерпскаго милосердія Ея Императорскаго Величества ко всему россійскому дворянству.

Сей милости не съ тѣмъ однако жъ мы дерзаемъ всеподданнѣйше испрашивать, чтобы всякому дворянинъ могъ отдать свое имѣніе и такому, которому недозволено законами владѣть недвижимымъ имѣніемъ; въ семъ случаѣ наблюдать слѣдуетъ законами означенные предѣлы.

Четвертый пунктъ.

О учрежденіи по городамъ банковъ.

Въ столичныхъ городахъ изъ высокомонаршей милости учреждены государственные банки для дворянства; но оными банками не всякій может пользоваться, въ разсужденіи отдаленности ихъ отъ оныхъ мѣстъ: да и сумма иному деревенскому помѣщику потребна бываетъ не большая. Чего ради Дмитровское дворянство пріемлетъ дерзновеніе всеподданнѣйше просить у Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго учрежденія во всѣхъ городахъ не большихъ банковъ на одинаковомъ основаніи съ большими банками, съ тою только разницею, чтобъ раздача изъ оныхъ производилась не меньше двадцати и не болѣе ста рублевъ. Сія монаршая милость будетъ новый опытъ материнскаго милосердія и весьма великую произведетъ пользу живущимъ по деревнямъ недостаточнымъ помѣщикамъ въ случающихся нуждахъ.

Все вышепрописанное повергаемъ ко освященнымъ стопамъ Ея Императорскаго Величества и всеподданнѣйше предаемъ премудрому и милосердому Ея благоволенію.

Подлинный подписали:

Лейбъ гвардіи секундъ-маіоръ и города Дмитрова дворянскій предводитель Левъ Орловъ. — Полковникъ Илья Орловъ. — Лейбъ-гвардіи капитанъ поручикъ Василій Салтыковъ. — По повѣренности отъ статскаго дѣйствительнаго совѣтника Михайла Михайловича Салтыкова, сынъ его коллежскій ассесоръ Борисъ Салтыковъ. — Секундъ-маіоръ Асинкритъ Кирѣевской. — Секундъ-маіоръ Николай Орловъ. — Коллежскій ассесоръ Андрей Засѣцкій. — Подпоручикъ Левъ Вохрамеевъ. — Поручикъ Сергѣй Блохинъ. — Коллежскій секретарь Иванъ Навроцкой. — Лейбъ-гвардіи каптенармусъ Григорій Ларіоновъ. — Секундъ-маіоръ Михайла Венюковъ. — Коллежскій ассесоръ Антонъ Варопановъ.

XLI.

Высокоблагородному и почтенному лейбъ-гвардіи отставному господину капитану Ивану Петровичу Чаадаеву

НАКАЗЪ.

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества, состоявшагося прошлаго 1766 года декабря 14 дня, въ коемъ самодержавною Ея

властію повелѣно намъ, Муромскимъ * дворянамъ, въ Коммисію для сочиненія проекта Новаго Уложенія выбрать депутата и дать выбранному депутату наказъ, въ силу котораго высочайшаго манифеста въ оные депутаты отъ всего Муромскаго дворянства ваше высокоблагородіе и выбраны, въ чемъ вы, за подписаніемъ нашихъ рукъ, и уполномочены. Что жъ въ томъ высочайшемъ манифестѣ между прочимъ въ 27 пунктѣ изображено: повелѣно, не включая партикулярныхъ дѣлъ, кои всегда судебными мѣстами разобраны быть имѣютъ, а внести въ тотъ наказъ общественныя отягощенія и нужды, въ чемъ бы оныя ни состояли; но мы, будучи въ собраніи, по довольномъ общемъ нашемъ разсужденіи всего Муромскаго дворянства, ни какихъ отягощеній и нуждъ не признаваемъ; а ежели что вашимъ высокоблагородіемъ ко обществу Муромскаго дворянства къ пользѣ усмотрѣно будетъ, оное все въ Коммисію для сочиненія проекта Новаго Уложенія для представленія въ полномочіе препоручаемъ вашему высокоблагородію: ибо ваше высокоблагородіе, яко здѣшній житель и имѣющій свои въ Муромскомъ уѣздѣ деревни, всѣ наши обстоятельства Муромскаго дворянства довольно извѣстны, которое полномочіе, за подписаніемъ нашихъ рукъ, при семъ къ вашему высокоблагородію и прилагаемъ.

Подлинный подписали:

Надворный совѣтникъ Сергѣй Глѣбовской.—Поручикъ Артемій Зыковъ. — Фурьеръ Никита Кравковъ. — Подпоручикъ Михайла Кравковъ. — Секретарь Михаила Осиповъ. — Прапорщикъ Андрей Болдыревъ. — Поручикъ Петръ Названовъ. — Поручикъ Степанъ Долговъ.—Подпоручикъ Василій Осоргинъ.—Вахмистръ Акимъ Загаринъ.—Подпоручикъ Ѳедоръ Невѣжинъ.—Поручикъ Алексѣй Макаровъ.—Секундъ-маіоръ Аѳанасій Борисовъ.—Вмѣсто прапорщика Гаврилы Плешкова и поручика Ивана Сыробоярскаго, поручикъ Петръ Названовъ, по просьбѣ ихъ, подписуюсь. — Каптенармусъ Ѳедоръ Юматовъ. — Премьеръ-маіоръ Аѳанасій . . . .—Поручикъ Степанъ Кравковъ.

XLII.

НАКАЗЪ.

Серпейскаго ** уѣзда отъ дворянскаго общества выбранному въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія господину депутату,

* Муромъ, нынѣ во Владимірской губерніи.

** Серпейскъ, нынѣ заштатный городъ въ Калужской губерніи.

его превосходительству генералъ-маіору и канцеляріи конфискаціи главному судьѣ, **Марку Ивановичу Рыкачеву.**

Чрезъ публикованный отъ 14 Декабря прошлаго 1766 года высочайшій манифестъ ясно открылось Ея Императорскаго Величества Богомъ вдохновенное (о защищеніи отечества, въ сохраненіи правосудія, во искорененіи зла, и всякихъ неправдъ и утѣсненій по узаконеніи государственныхъ установленій) намѣреніе и высокомонаршее о вѣрноподданныхъ своихъ матернее попеченіе и желаніе видѣть народъ столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастіе и довольствіе можетъ на сей землѣ простираться, за что Всевышній всѣхъ благъ Податель благословитъ и укрѣпитъ Ея Императорскаго Величества державу и даруетъ благоденственное государствованіе и поможетъ въ такомъ предпріятомъ благомъ и Богу угодномъ намѣреніи. Вѣрноподданные жъ мы обязаны, какъ по долгу присяги, такъ и за оказываемое намъ высокомонаршее Ея Императорскаго Величества благоволеніе, жертвовать искренностію нашихъ сердецъ и неугасаемою въ вѣкъ благодарностію. А во исполненіе высочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста, въ знакъ нашего всеподданнѣйшаго послушанія, изобрали Серпейскаго уѣзда дворянскимъ обществомъ, для представленія о нашихъ общихъ нуждахъ и недостаткахъ въ вышепомянутую Коммисію депутатомъ васъ, собрата нашего, препоручили вамъ объ ономъ представленіе, надѣясь, что въ возлагаемомъ на васъ семъ общемъ дѣлѣ окажете себя вѣрнымъ рабомъ Ея Императорскаго Величества, усерднымъ патріотомъ (сыномъ отечества) и согражданиномъ ревнительнымъ о общемъ благѣ во исполненіе высочайшей воли Ея Императорскаго Величества; и для того все оное ввѣряя вамъ, нашему господину депутату, препоручаемъ представить и представлять со изъясненіемъ по благоизобрѣтенію вашему и прозорливости, только въ принадлежащее время, гдѣ надобно будетъ, безпосредственно о слѣдующихъ для дворянскаго общества пунктахъ благопристойнымъ образомъ.

1.

Просить, чтобъ право дворянскаго достоинства ограничено было и только бъ оное и преимущества дворянству сродныя и принадлежащія имѣли природные дворяне, коихъ дѣды и прадѣды, за вѣрныя и безпорочныя ихъ службы, жалованы отъ предковъ Ея Императорскаго Величества великихъ государей царей и великихъ князей помѣстьями, вотчинами и дворянскимъ достоинствомъ, и вновь пожалованные и впредь жалуемые отъ Ея Императорскаго Величества, за особливыя ихъ службы

и за принесенныя отечеству пользы, россійскимъ дворянскимъ же достоинствомъ.

2.

Чтобъ изъяснено было, какимъ образомъ не изъ дворянъ могутъ вступать въ дворянское достоинство, кромѣ отлично тѣмъ отъ Ея Императорскаго Величества жалуемыхъ.

3.

По законамъ нынѣ содержатели рудныхъ заводовъ и разныхъ фабрикъ фабриканты судимы по всякимъ прошеніямъ на нихъ въ обидахъ въ государственныхъ бергъ и мануфактуръ коллегіяхъ и оныхъ коллегій въ конторахъ. Живущіе же дворяне съ тѣми содержателями въ однихъ уѣздахъ и по близости къ тѣмъ ихъ заводамъ и фабрикамъ претерпѣваютъ отъ нихъ разныя обиды, какъ то, въ завладѣніи земель, порубкѣ и опустошеніи (въ прикосновенныхъ къ тѣмъ заводамъ владѣльческихъ дачахъ, а кольми жъ паче въ общихъ и не размежеванныхъ) лѣсовъ; но еще не менѣе и въ держаніи на тѣхъ заводахъ и фабрикахъ бѣглыхъ помѣщичьихъ людей и крестьянъ, въ чемъ въ полученіи обиженнымъ удовольствія, по состоявшемуся въ прошломъ 1754 году Мая 13 дня именному указу, и возможно бъ имѣть надежду, но въ разсужденіи бѣдности и неимущества и еще разныхъ препятственныхъ случаевъ, что тѣ обиженные дворяне чрезъ неближнее разстояніе ѣхать въ Москву или въ Санктъ Петербургъ и просить въ вышеписанныхъ коллегіяхъ не въ состояніи; а хотя и во оныхъ коллегіяхъ начать просьбу, но по неимѣнію иногда въ Москвѣ и въ Санктъ Петербургѣ своихъ дворовъ, и за дороговизною квартиръ, и за отдаленіемъ отъ ихъ жилищъ, по недостаткамъ ихъ, и начатую просьбу оставлять принужденными себя находятъ; и такъ, видя себя не въ состояніи защитить, претерпѣваютъ разныя обиды, отъ чего и разоряются до основанія. И для того не повелѣно ль будетъ содержателямъ заводовъ и фабрикантамъ быть судимымъ во всякихъ прошеніяхъ на нихъ въ обидахъ въ равенствѣ съ дворяны въ тѣхъ городахъ, гдѣ ихъ заводы и фабрики состоятъ.

4.

Во всѣ города генерально отъ преждебывшихъ временъ и донынѣ присылаются воеводы изъ правительствующаго сената, а правительствующему сенату о всѣхъ качествахъ тѣхъ опредѣляемыхъ въ воеводы, за множественнымъ числомъ оныхъ, ни подъ какимъ видомъ знать не возможно, то есть, иногда случится быть воеводою совсѣмъ къ той должности неспособному; отъ чего бываетъ обывателямъ того уѣзда не

малое отягощеніе; и для того не повелѣно ль будетъ выборъ воеводскихъ товарищей отдать на разсужденіе того города дворянамъ, чтобъ они выбирали въ товарищи того жъ уѣзда изъ дворянъ, кого обществомъ признаютъ къ той должности способнымъ по баламъ или добровольно согласятся, и дадутъ за подписаніемъ дворянскаго общества приговоръ, съ которымъ ему и явиться въ правительствующемъ сенатѣ, а именоваться ему уѣзднымъ опекуномъ и быть въ городахъ въ небольшихъ дѣлахъ, какъ то, въ безписменныхъ долгахъ до пятидесяти рублевъ и во всякихъ деревенскихъ ссорахъ, словесному суду.

5.

Чтобъ тяжбу имѣющимъ истцамъ и отвѣтчикамъ, дѣлъ, за подозрѣніемъ на судей, изъ одного судебнаго мѣста въ другое, до рѣшенія не переносить.

6.

Чтобъ какъ дѣти по законамъ въ наслѣдство получаютъ имѣнія по смерти отцовъ своихъ и матерей, такъ бы отцы и матери получали равнымъ образомъ имѣнія по смерти своихъ бездѣтныхъ дѣтей, данное имъ въ жизнь ихъ отъ отцовъ и матерей, и собственно тѣми дѣтьми благопріобрѣтенное; а если тѣхъ умершихъ останутся жены, то довольствоваться имъ по смерть съ четвертой части того имѣнія получаемыми доходами; буде жъ тѣ жены вступятъ во второй бракъ, то взятіемъ за ту часть отъ наслѣдниковъ по оцѣнкѣ денегъ.

7.

При вступленіяхъ въ бракъ обыкновенно пишутся сговорныя записи, по которымъ, послѣ умершихъ женъ бездѣтныхъ, съ мужей ихъ нынѣ (сколько бъ она въ замужествѣ ни была), взыскивается какъ недвижимое, такъ и движимое обратно, въ томъ числѣ и вещи тлѣнныя, которыя чрезъ долгое время ни какимъ образомъ въ цѣлости быть не могутъ; то не повелѣно ль будетъ, чтобъ послѣ умершихъ бездѣтныхъ женъ, за приданое ихъ противъ сговорныхъ записей (кромѣ недвижимыхъ имѣній и нетлѣнныхъ вещей, какъ то: разныхъ родовъ дорогихъ каменьевъ, жемчуга, золота, серебра, мѣди и олова), съ мужей ихъ и ихъ наслѣдниковъ за платья и прочія тлѣнныя разныхъ званій мелочи, чрезъ десять лѣтъ, а если по власти Божіей умретъ прежде, то по разчисленію такой части, не взыскивать.

8.

Въ приписныхъ городахъ, гдѣ нѣтъ разрядовъ, крѣпостей и закладныхъ, свыше ста рублевъ, писать не велѣно; и такъ кому необхо-

димо, по какимъ ни есть законнымъ причинамъ, надобно будетъ писать въ приписномъ городѣ крѣпость свыше ста рублевъ, то принуждены дѣлать преступленія закону, таить цѣну и пошлину; а послѣ того въ большой суммѣ дѣлать перезакладу безденежную на имена своихъ родственниковъ, свойственниковъ и пріятелей; въ чемъ неправда по нуждѣ имѣетъ не малое участіе; и для того не повелѣно ль будетъ и въ приписныхъ городахъ всякія крѣпости писать до тысячи рублей, а надсмотрщиковъ, находящихся у письма крѣпостей, снабдить формами; тѣ жъ крѣпости писать за засвидѣтельствованіемъ той канцеляріи присутствующихъ и того города надежныхъ дворянъ, изъ чего ущерба казенному интересу быть не можетъ, а обществу дворянскому не малая польза и облегченіе отъ проѣздовъ въ провинцію чрезъ неближнее разстояніе.

9.

Апелляціи по неправо рѣшеннымъ дѣламъ срокъ положенъ: бить челомъ находящимся внутри государства годъ, а внѣ государства въ два года; и въ такомъ случаѣ иногда злоумышленники бьютъ челомъ въ государственной вотчинной коллегіи при неспорныхъ дѣлахъ, утаивая законныхъ наслѣдниковъ, и получа указы, имѣнія не отказываетъ, или и отказавъ по заочности (то есть, не бывъ въ томъ мѣстѣ), отказныхъ книгъ долговременно въ вотчинную коллегію не подаетъ и во владѣніе не вступаетъ, чтобъ соперникъ его до сроку положеннаго апелляціи о неправомъ рѣшеніи ни подъ какимъ видомъ знать не могъ, а по срокѣ просить и правому резону нѣтъ; то не повелѣно ль будетъ не вѣдующимъ о неправомъ рѣшеніи неспорнаго по вышеписаннымъ резонамъ дѣла во апелляціи въ просрочку не ставить, и тѣ неправо рѣшенныя дѣла по челобитьямъ разсматривать и рѣшить правильно по законамъ. Что жъ касается до такихъ челобитчиковъ, которые, вѣдавъ о неправомъ рѣшеніи и назначенный по именному Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся въ прошломъ 1762 году іюля 30 дня указу, срокъ пропустятъ, то тѣ сами тому причиною.

10.

Не малое же разореніе бываетъ владѣльцамъ и отъ того, что люди ихъ и крестьяне, бѣгая за польскую границу и состоящія въ украинскихъ мѣстахъ раскольническія слободы, а въ великороссійскихъ на фабрики и заводы, а оттуда обратно приходя, чинятъ разныя злодѣйства, то есть, по извѣстности ихъ татьбы, грабежи, разбои, убійства, поджоги, и, подговаривая, уводятъ оставшихъ за помѣщиками людей и

*

крестьянъ; чрезъ что владѣльцевъ до не малаго разоренія всѣхъ доводятъ, что помѣщики, платя за оныхъ подушный окладъ, приходятъ сами въ не малое въ томъ истощеніе, да и прочіе, какъ государственные поборы, такъ и собственныя помѣщичьи потребности со всемъ состоятъ въ упадкѣ; въ чемъ и поправить себя уже ни подъ каковымъ видомъ не въ состояніи; то всеподданнѣйше проситъ отъ Ея Императорскаго Величества высокомонаршаго въ томъ защищенія.

11.

Всеподданнѣйше проситъ Ея Императорскаго Величества милосердія, чтобъ всѣмъ дворянамъ, какъ служащимъ, такъ и неслужащимъ, яко издревлѣ дворянское право, вино курить и съ выписьми провозить дозволено было.

12.

Всеподданнѣйше проситъ Ея Императорскаго Величества милосердія о сложеніи съ мелкихъ рѣкъ и малыхъ озеръ, состоящихъ въ дѣйствительныхъ окружностяхъ и владѣніяхъ дворянъ, за рыбныя ловли и съ домовыхъ бань, яко кромѣ пользы въ здоровьи человѣческомъ никакого прибытка не приносящихъ, окладныхъ оброковъ.

Въ заключеніе сего напоминаемъ вамъ, нашему господину депутату, если и сверхъ сего вышеписаннаго вами признано будетъ что къ благоденствію любезнаго нашего отечества и Серпейскаго уѣзда дворянскаго общества принадлежащее, объ ономъ имѣть представленіе, ввѣряя вамъ, собрату нашему, препоручаемъ и просимъ, чтобъ по высокомонаршему Ея Императорскаго Величества матернему милосердію, Серпейскаго уѣзда дворянское общество, чрезъ ваше предстательство, могло имѣть счастіе и въ потомственные роды родовъ свое удовольствіе.

Подлинный подписали:

Серпейскаго уѣзда дворянскій предводитель Петръ Шеншинъ. — Выбранный къ сочиненію наказа дворянинъ, коллегіи юнкеръ Яковъ Чебышовъ. —Выбранный къ сочиненію наказа дворянинъ, секундъ-маіоръ Ѳедосій Офросимовъ.—Прапорщикъ Гаврила, Григорьевъ сынъ, Рышковъ.—Поручикъ Дмитрій, Ивановъ сынъ, Загаринъ. —Драгунъ Абрамъ, Селиверстовъ сынъ, Роговцовъ.— Лейбъ-гвардіи коннаго полка вахмистръ Иванъ, Захарьевъ сынъ, Суходольской. —Капитанъ Иванъ, Ивановъ сынъ, Ильинъ.—Подпоручикъ Самойла, Андреяновъ сынъ, Чебышовъ. — Поручикъ Андрей, Игнатьевъ сынъ, Шатихинъ.—Лейбъ-гвардіи бомбардиръ Иванъ, Игнатьевъ сынъ, Шатихинъ.—Прапорщикъ Иванъ, Григорьевъ сынъ, Быковъ.—Поручикъ Михайла, Александровъ сынъ,

Булычевъ.—Капитанъ Козьма, Ивановъ сынъ, Внуковъ.—Прапорщикъ Семенъ, Ивановъ сынъ, Слѣпушкинъ.—Лейбъ-гвардіи поручикъ Иванъ, Петровъ сынъ, Шеншинъ.

XLIII.

Мещовскаго * уѣзда отъ собранія дворянства въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія выбранному депутату его сіятельству генералъ-поручику, сенатору и кавалеру князю Алексѣю Семеновичу Козловскому

НАКАЗЪ.

Ея Императорскаго Величества манифестомъ прошлаго 1766 года отъ 14 Декабря повелѣно намъ между собратіею нашею выбрать депутата въ помянутую Коммисію и представить чрезъ него все, что ко облегченію тягости и къ дополненію недостатковъ, къ пользѣ обществу нами за нужное признано будетъ. Мы нижеподписавшіеся, исполняя высочайшую въ томъ волю монаршую и съ наичувствительнѣйшею вѣрныхъ сердецъ благодарностію, симъ пользуяся Ея Величества матернимъ милосердіемъ, тотъ сдѣлали выборъ, по предписанному обряду, и какъ мы, по общей нашей довѣренности, въ депутаты отъ здѣшняго дворянства изобрали ваше сіятельство, то поручаемъ вамъ и просимъ въ надлежащемъ мѣстѣ представить и имѣть ходатайство именемъ общества нашего о нижеслѣдующемъ.

1.

Изъ правительствующаго сената, какъ прежде, такъ и нынѣ, во всѣ города опредѣлялися и опредѣляются воеводы для исправленія гражданскихъ дѣлъ, которыхъ правительствующій сенатъ, по множеству опредѣленныхъ воеводъ, усмотрѣть не можетъ, и общество дворянское предлагаетъ, не соблаговолено ль будетъ тотъ выборъ воеводъ отдать того города дворянскому разсужденію, чтобъ они выбирали изъ своихъ собратьевъ; тому жъ выбору быть, какъ предписанъ обрядъ высочайшимъ манифестомъ, 14 Декабря 1766 года обнародованнымъ, выбирать предводителя и депутата къ сочиненію проекта Новаго Уложенія положено; а предводитель остается на два года всегда, каждые два года выбираемый. Когда же надлежитъ выбирать воеводу и товарища, сберетъ предводитель дворянъ и балотируетъ въ воеводы и товарищи. Кому большое число

---

* Мещовскъ, нынѣ въ Калужской губерніи.

баловъ положится, представляетъ о тѣхъ предводитель въ правительствующій сенатъ доношеніемъ, что такіе то выбраны въ воеводы и товарищи, и подпишутъ доношеніе всѣ, у выбора бывшіе дворяне, а сенатъ пришлетъ указъ на имена тѣхъ представленныхъ; и быть имъ какъ воеводѣ, такъ и товарищу, погодно; а больше года, какъ воеводу, такъ и товарища не принуждать; а чинить выборы на другой годъ такимъ же порядкомъ, какъ выше предписано; а по смѣнѣ, ежели окажутся добропорядочные, ото всѣхъ дворянъ того уѣзда въ томъ дать имъ одобреніе; а ежели который воевода или товарищъ будутъ неисправны въ своей должности и окажутся какіе непорядки, то бъ всѣмъ дворянскимъ обществомъ повелѣно было его изслѣдовать; а по изслѣдованіи, ежели окажется виновенъ, смѣнить, и о томъ представить въ правительствующій сенатъ.

2.

Для сысканія права учреждены апелляціи, что и почитается за наилучшее дѣло. Въ первомъ судебномъ мѣстѣ, когда кто обиженъ будетъ не по закону и учинитъ разореніе невинному человѣку, а иные, видя себя виновна по закону, всячески вымышляютъ разорить соперника своего волокитою и убытками, въ апелляціи бьютъ челомъ; а когда ему въ апелляціи не удастся, то идетъ по разнымъ и до самаго сената, и ищетъ всякаго случая, хотя бы и не позволено, какъ бы свои избыть вины. Не соблаговолено ль будетъ положить на такихъ неправо просящихъ тягчайшій штрафъ, а именно: въ провинціи, когда найдется также виноватъ, какъ въ приписномъ городѣ, пошлины вдвое, въ губерніи втрое, а въ юстиціи вшестеро.

3.

Не меньше же еще и та тягость, которая обществу дворянскому приноситъ не токмо крайнее разореніе и убытки, но и самое огорчительное оскорбленіе въ томъ, что заводчики и фабриканты, утѣсняя владѣльцевъ своимъ сильствомъ, которые противъ ихъ не токмо сопротивляются, но и за малую цѣну или изъ раболѣпства, уступаютъ свои дачи; а они заводчики и фабриканты, получая отъ нихъ крѣпости, и не исчисляя своихъ дачь, и не разобравшись въ силѣ Ея Императорскаго Величества указа, состоявшагося Октября 20 дня прошлаго 1765 года, вездѣ, а особливо лѣсныя дачи перевели; въ чемъ нынѣ, да и впредь для общества всѣхъ въ Россіи жителей крайняя будетъ нужда; и они жъ заводчики и фабриканты, имѣя ту надежду, что по силѣ указовъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ ихъ состоятъ заводы и фабрики, судить не велѣно, а утѣсненные дворяне, избѣгая убытковъ, чтобъ ѣздить въ Москву и просить

на нихъ въ бергъ и мануфактуръ коллегіяхъ, принуждены терпѣть обиды и утѣсненіе или со всѣмъ за безцѣнокъ продать должны; о чемъ общество дворянское со усердіемъ покорнѣйше проситъ, чтобъ повелѣно было быть судимымъ въ городахъ вмѣстѣ съ нами.

4.

Если останется послѣ умершаго жена, сыновья и дочери, то бъ повелѣно было сыновьямъ дать всѣмъ равныя части, а женѣ седмую часть, также и дочерямъ противъ матери седмыя жъ части, покорнѣйше просимъ, чтобъ оное вошло въ непремѣнное узаконеніе Новаго Уложенія.

5.

Чтобъ денежные сборы, которые указами отставлены, какъ то: безпошлинная продажа во всякомъ городѣ и по торгамъ всякихъ продуктовъ и товаровъ, трудами земледѣльцевъ пріобрѣтенныхъ, такъ и чрезъ рѣки на перевозахъ и мостахъ безъ платы ѣздить, и тому подобное, все, что служитъ къ способствованію жителей, а паче крестьянъ къ ихъ промысламъ и къ ихъ сообщенію между ими, все бъ оное вошло въ непремѣнное узаконеніе при сочиненіи Новаго Уложенія.

6.

А чтобы по присланному указу изъ юстицъ коллегіи 1764 года въ губернскія, провинціальныя и городовыя канцеляріи, о не производствѣ прежде суда осмотровъ по исковымъ и явочнымъ челобитьямъ, якобы за силою 723 и 725 годовъ въ формѣ суда указовъ, въ которыхъ точнаго запрещенія на оные осмотры, хотя не примѣчается, но во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ по тому исполняютъ и прежде суда осмотровъ не чинятъ, исполняемо бъ не было, понеже оное узаконеніе само себѣ ни малой пользы не приноситъ, но челобитствующіе отъ того разоряются, ибо ищутъ завладѣнія у одного другимъ разными угодьи въ пожатіи и увозѣ хлѣбовъ, въ скошеніи сѣна, въ порубкѣ лѣсовъ, въ покражѣ или разбитіи дому и житницъ, въ потопленіи мельницы и тому подобнаго; а какъ сыски къ суду отвѣтчиковъ бываютъ весьма медленны, а и производство таковыхъ дѣлъ, по ихъ запирательствамъ, оправданіями и ложными свидѣтельствами, безмѣрно продолжительно, коихъ осмотровъ, по совершеніи суда, хотя оные и бываютъ, уже безполезно; потому что, за многимъ продолженіемъ, не токмо похищеннаго, какъ выше изъяснено, сыскать, но и мѣста того узнать, съ коего что похищено, не можно; а ежели по исковымъ и явочнымъ челобитьямъ узаконено будетъ немедленные въ натурѣ осмотры производить, съ засвидѣтельствованіемъ ближнихъ сосѣ-

дей и церковныхъ служителей, то правительство яснѣе приступитъ къ рѣшенію и не потеряетъ время безполезно; а отвѣтчикъ, не имѣя времени ни съ рукъ сбыть похищеннаго имъ, ни согласиться съ ложными свидѣтелями, чѣмъ бы затмить дѣло; а притомъ же таковой осмотръ ни тому, ни другому вреденъ быть не можетъ; ибо, что ежели все, по осмотрѣ, найдется согласно съ челобитьемъ, то осмотръ сей вѣрнѣе всѣхъ свидѣтельствъ очиститъ истца, а обвинитъ обидящаго; а ежели ничего не найдется, то несправедливость требованія его сама по себѣ откроется; по формѣ же суда, ежели до онаго дойдетъ, то не только помѣшательство оной то свидѣтельство сдѣлаетъ, но большую способность къ разнятію въ правосудіи откроетъ. Таковое учрежденіе кажется подастъ болѣе способа къ неспорному владѣнію земель, къ согласію между сосѣдами, къ удержанію наглостей, и къ прекращенію пагубной ябеды, а притомъ и тяжебныя дѣла не будутъ имѣть такого продолженія, какъ нынѣ, по причинѣ, что таковые осмотры воспрепятствуютъ всѣмъ вымысламъ, которые служили покровомъ зломыслящимъ и коварнымъ сердцамъ, для утѣсненія невинныхъ и что дѣла ихъ въ самомъ началѣ преступленія открываться станутъ.

7.

По разнымъ доносамъ производимы бываютъ слѣдствія о старинныхъ поклажахъ или кладахъ; однако по онымъ поклажи не всегда находятся, а до рѣшенія такихъ дѣлъ оговоренные содержатся подъ карауломъ напрасно; и отъ того колодниковъ происходитъ умноженіе. Для избѣжанія сей тягости испросить, не повелѣно ль будетъ, если кто какія старинныя поклажи въ землѣ находить будетъ, оныя оставить на ихъ удовольствіе, и какъ доносовъ о томъ не принимать и слѣдствій не производить; ибо такія найденныя поклажи, по счастію ихъ, да и отъ того ни казеннаго, ни партикулярнаго убытка не будетъ; а болѣе предвидится польза, что ища кладу могутъ находить минералы; однакожъ такихъ поклажъ въ чужихъ угодьяхъ, кромѣ своихъ, и безъ позволенія тѣхъ помѣщиковъ, отнюдь не искать.

8.

Въ приписныхъ къ провинціямъ городахъ по нынѣ пишутся крѣпости всякаго званія только во сто рублевъ, а свыше той суммы надлежитъ писать въ провинціяхъ; есть же люди такіе, которые ѣхать не въ состояніи, по разнымъ причинамъ, и по слабости здоровья; не соблаговолено ль будетъ оныя дозволить писать и въ приписныхъ городахъ, какъ въ про-

винціяхъ; ибо изъ того ущерба казнѣ быть не можетъ, а обществу послѣдуетъ облегченіе.

9.

Мы живущіе въ уѣздахъ ни какого сбереженія не имѣемъ для здоровья человѣческаго. Ради того соблаговоленоб было во всякомъ городѣ съ уѣздомъ учредить одну довольную аптеку и одного лекаря; а какъ въ такомъ уѣздѣ, за обширностію мѣста положенія, и за множественнымъ числомъ живущихъ, одного опредѣлить лекаря и одного подлекаря; одному лекарю аптеку поручить и ему дать жалованье казенное, а подлекарь будетъ на жалованьи дворянскомъ и могутъ практику отправлять; лекарь, у котораго аптека будетъ въ вѣдомствѣ, больныхъ посѣщать отъ города въ близости, во отдаленныхъ мѣстахъ свободны; отъ учрежденія жъ лекарей и аптеки ущерба казеннаго не будетъ, потому что будетъ лекарство продаваться на деньги и съ интересомъ возвратится назадъ; и изъ того интереса получить жалованье тотъ лекарь, у котораго въ вѣдомствѣ аптека; а подлекарь жалованье будетъ получать отъ дворянъ, живущихъ въ томъ уѣздѣ.

Въ заключеніи вашему сіятельству поручаемъ мы важнѣйшія желанія предметовъ нашихъ въ томъ состоящія, чтобъ насъ, подвергнувъ къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, потщились изъяснить никогда неугасаемую въ сердцахъ нашихъ благодарность и истинное усердіе въ вѣрности подданныхъ и непоколебимыхъ толикими монаршими благодѣяніями въ роды родовъ обязанныхъ, а при томъ просимъ исходатайствовать всемилостивѣйшее дозволеніе, если дозволено будетъ другимъ, соорудить общимъ иждивеніемъ монументъ, чтобъ въ томъ и наши были участи пріобщены, которыя позднѣйшимъ потомкамъ служили знакомъ благодарности вѣчно, и подъ благословенною Ея Величества державою на верхъ блаженства насъ возведенныхъ и притомъ избавляемыхъ отъ всѣхъ нестроеній ея узаконеніями.

Подлинный подписали:

Предводитель, премьеръ-маіоръ Левъ Ртищевъ.—Секундъ-маіоръ Иванъ Раевскій.—Капитанъ Василій Новиковъ.—Лейтенантъ Андрей Лобадинской.—Подпоручикъ Илья Маховъ.—Аудиторъ Филиппъ Смирновъ.—Прапорщикъ Іосифъ Беклемишевъ.—Подпоручикъ Самоіла Потуловъ.—Поручикъ Владиміръ Потуловъ.—Капитанъ Ѳедоръ Шепелевъ.—Поручикъ Алексѣй Тюнинъ.—Капитанъ Алексѣй Головинъ.—Прапорщикъ Василій Комарской.—Прапорщикъ Андрей Волжинской.—Дворянинъ Яковъ Николаевъ.—Подпо-

ручикъ Иванъ Радищевъ. — Поручикъ Петръ.......... — Секундъ-маіоръ Митрофанъ Анненковъ. — Секундъ-маіоръ Алексѣй Татищевъ.

XLIV.

НАКАЗЪ для депутата Дедиловскаго * дворянства.

Подражая высочайшимъ намѣреніямъ, всемилостивѣйшей Государыни нашей, обнародованнымъ манифестомъ, въ которомъ разные предписаны обряды для выбора предводителя и депутата, и по исполненіи отъ всего Дедиловскаго дворянства выбранный депутатъ секундъ-маіоръ Ѳедоръ, Кирилловъ сынъ, Сухотинъ, который удостоенный нами въ сей чинъ ко общей нашей пользѣ имѣющіяся въ силу того высочайшаго соизволенія учрежденной для сего Коммисіи долженъ представить слѣдующее:

I.

За самое неопровергаемое средство къ возстановленію всеобщаго покоя, съ высочайшаго позволенія Ея Императорскаго Величества, всеподданнѣйшіе рабы Дедиловское дворянство просить дерзаемъ: въ высочайшемъ манифестѣ въ приложенномъ при томъ обрядѣ между прочимъ въ двадцать седьмомъ пунктѣ всемилостивѣйшая Государыня, милосердуя о насъ вѣрноподданныхъ, жаловать соизволитъ, чтобъ всѣ нужды наши объяснить въ наказахъ депутатскихъ. Что жъ можетъ подать надежды больше какъ высокомонаршее освященное слово? И подражая нелицемѣрно, находило бъ Дедиловское дворянство для своего удовольствія и истиннаго правосудія основать форму правленія такимъ образомъ, если оное не въ противность высочайшимъ желаніямъ Ея Императорскому Величеству. Самое первѣйшее и необходимое наше прошеніе, чтобъ опредѣленнымъ изъ герольдмейстерской канцеляріи воеводамъ и товарищамъ не быть; а на мѣсто ихъ, съ тѣмъ же жалованьемъ, которое они получали, выбрать того жъ города изъ жительствующихъ помѣщиковъ дворянъ, жительствующаго или отсутствующаго дворянина, кого они, съ общаго согласія, пожелаютъ, такимъ же порядкомъ какъ дворянскаго предводителя и депутата, токмо таковаго, чтобъ могъ исполнять въ силу узаконенія указовъ и дѣло свое править порядочно, для справедливаго разобранія и скорѣйшаго рѣшенія, какъ письменнаго, такъ и словеснаго; потому что всякой жительствующій,

* Дедилово, нынѣ село или мѣстечко въ Тульской губерніи.

помѣщикъ дворянинъ своихъ сотоварищей, въ томъ уѣздѣ живущихъ, дворянъ и прочихъ чиновъ, кто какой совѣсти и состоянія, можетъ знать, и во всякомъ владѣніи, какъ въ людяхъ, такъ и въ землѣ и въ прочихъ тому подобныхъ письменно и словесно и живымъ свидѣтельствомъ посторонними людьми разобрать и праваго оправдать, а виноватаго учинить виновнымъ; такожъ и по поданнымъ явочнымъ челобитнымъ, а не по исковымъ, осмотры и свидѣтельство посторонними людьми опредѣленный выбранный дворянинъ самъ собою, для правильнаго разобранія и скорѣйшаго рѣшенія, учинить долженъ.

2.

А ежели оный выбранный опредѣленный дворянинъ, для своихъ либо корыстей и ненасытнаго лакомства, учинитъ что противное въ силу указовъ, письменно или словесно, виноватаго неправильно оправитъ, а праваго учинитъ виновнымъ, за то опредѣленное и полученное имъ жалованье, сколько онъ, будучи при своей должности, получилъ не взачетъ онаго, взыскать съ него вдвое и возвратить въ казну Ея Императорскаго Величества; а ежели въ ту сумму чего заплатить не въ состояніи, то движимое и недвижимое его собственное имѣніе, а не деньги, конфисковать, а его отъ дѣлъ отрѣшить и впредь ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять, и изъ числа благороднаго дворянства одну его персону выключить, для того, чтобъ, на то смотря, другіе того впредь чинить не отважились, а со общаго жъ согласія благороднаго дворянства на его мѣсто выбрать другаго изъ жительствующихъ или отсутствующихъ помѣщиковъ дворянина достойнаго.

3.

Секретарямъ и прочимъ тому подобнымъ приказнымъ служителямъ въ городахъ офицерскихъ ранговъ и шпагъ не имѣть, потому какъ они въ должности письмоводительской, а не въ военной; а за не правильное и долговременное ихъ производство и волокиты штрафовать, со взысканіемъ въ казну Ея Императорскаго Величества, кромѣ полученнаго ими жалованья, втрое; а ежели съ кого взыскать будетъ нечего, то съ тѣлеснымъ наказаніемъ, чему по указамъ будетъ достоинъ и съ сылкою на каторгу; а челобитчика или отвѣтчика, по его истинной правости въ иску и въ долговременной волокитѣ, во всемъ удовольствовать втрое жъ: чтобъ одинъ на другаго напрасно не билъ челомъ, а отвѣтчикъ въ виновности своей не запирался.

4.

Если всеподданнѣйшее наше прошеніе апробовано быть имѣетъ, то при семъ еще Дедиловское дворянство Ея Императорскаго Величества

матерняго милосердія всеусердно рабски просить дерзаемъ: изъ государственныхъ вотчинныхъ и камеръ коллегіевъ, какъ о помѣстныхъ и вотчинныхъ и жалованныхъ дачахъ, такъ о людяхъ и о крестьянахъ съ писцовыхъ и межевыхъ, отказныхъ и переписныхъ мужеска и женска пола душъ книгъ, въ нашъ городъ, списавъ и спустя съ подлинными, прислать точныя копіи, и опредѣлить для размежеванія между помѣщиковъ и прочихъ владѣльцевъ одного землемѣра, со опредѣленнымъ жалованьемъ, коего снабдить инструкціею, для того, чтобъ всякаго чина помѣщики и владѣльцы, какъ по наслѣдству, такъ по купчимъ и по закладнымъ и по другимъ подобнымъ тому крѣпостямъ били челомъ, дачи, справки, сыски и отказы и размежеваніе земель производили въ каждомъ городѣ и уѣздѣ; а въ государственныя вотчинную и камеръ коллегіи, со изъясненіемъ всѣхъ производствъ и рѣшеніевъ дѣлъ, о томъ представляли рапортами, и притомъ впредь для свѣдѣнія, куда надлежитъ, съ тѣхъ дѣлъ сообщали точныя копіи; потому, чтобъ всякаго чина помѣщики и владѣльцы, живущіе отъ Москвы, за дальностію и скудостію, не имѣли себѣ излишняго затрудненія, волокитъ и убытковъ.

5.

За великое милосердіе должны почитать дворянство отъ всемилостивѣйшей Государыни, если позволено будетъ мужьямъ, имѣвшимъ у себя рожденныхъ съ первою женою въ живыхъ дѣтей, а женятся на второй женѣ, тѣмъ объ указной части, какъ о недвижимомъ, такъ и движимомъ имѣніи не бить челомъ и дачи никакой послѣ первой жены мужу не чинить, а быть материнскому всему при рожденныхъ ими въ живыхъ дѣтяхъ; а мужъ, женившійся на второй женѣ, будь доволенъ собственнымъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ; тако жъ чинить и женѣ послѣ умершаго мужа; а ежели мужъ на второй женѣ не женится, а жена не пойдетъ за втораго замужъ, то вольны владѣть какъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ всѣмъ; а дѣтей воспитаніемъ и наукою и въ страхѣ во всемъ содержать въ добромъ порядкѣ; а ежели послѣ мужа и жены рожденныхъ дѣтей въ живыхъ не будетъ, то какъ мужъ, такъ и жена, объ указной части движимаго и недвижимаго имѣнія бить челомъ вольны и дачи имъ чинить въ вѣчное владѣніе по указамъ.

6.

Такожъ по законамъ нынѣ получаютъ дѣти движимое и недвижимое имѣніе послѣ умершихъ отца и матери, а послѣ умершихъ дѣтей отцу и матери не отдаютъ, и то кажется противно естественному праву;

для того многіе отцы и матери, любя дѣтей своихъ и видя ихъ въ возрастѣ и въ хорошемъ порядкѣ, а сами будучи въ старости, и владѣть, какъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, не въ силахъ, а особливо, яко родители, хотять ото всего покой имѣть, по опредѣленіемъ Всевышняго Бога лишаются дѣтей своихъ бездѣтныхъ, а то недвижимое и движимое имѣніе отдають въ родъ ближнимъ родственникамъ, которые, не навидя родъ человѣческій, со всѣмъ оставшихъ отцовъ и матерей, безъ всякаго награжденія оставляють, что принуждены иные просить у христолюбивыхъ себѣ помощи; но мы всеподданнѣйше дерзаемъ Ея Императорскаго Величества просить, дабы соблаговолено было, послѣ умершихъ дѣтей, недвижимое и движимое имѣніе, не въ родъ отдавать, а отцу и матери; развѣ въ такомъ случаѣ послѣ умершихъ останутся дѣти, то быть за ними.

7.

Которые отцы и матери дѣтямъ своимъ, сыновьямъ и дочерямъ, женатымъ и замужнимъ, вѣчно и для пропитанія на время, письменно или словесно, при жизни своей, дають недвижимое и движимое свое имѣніе, онымъ дѣтямъ всѣмъ тѣмъ владѣть, пропитаніе и всякое отъ того довольствіе имѣть; токмо данное то недвижимое и движимое имѣніе при животѣ отцовъ и матерей своихъ никому не продавать и не закладывать, и ни въ какія крѣпости не укрѣплять; и для того, чтобъ всякія дѣти отцовъ и матерей своихъ содержали въ почтеніи; а данное имъ недвижимое и движимое имѣніе въ добромъ порядкѣ; а если не такъ, какъ выше означено, то отцы и матери дѣтей своихъ отъ всего того отрѣшить при жизни своей властны.

8.

Дедиловское жъ дворянство, видя Ея Императорскаго Величества всеавгустѣйшей Монархини и Матери отечеству всегда изливаемыя милости на всѣхъ вѣрноподданныхъ рабовъ своихъ, на что надѣясь, дерзаемъ всеподданнѣйше рабски просить о нижеслѣдующемъ: ежели кто, для своихъ правильныхъ нуждъ, пожелаетъ движимое и недвижимое свое имѣніе заложить за деньги, срокомъ, или вѣчно продать, то гдѣ оная купчая или закладная будетъ писана, изъ тѣхъ мѣстъ въ тѣ города, въ которыхъ то движимое и недвижимое имѣніе состоитъ, давать знать и присылать точныя копіи, для того, чтобы родственники того продавца о томъ знали, и кому по родству принадлежать будетъ выкупали; а то многіе, не любящіе родъ свой, въ дальнихъ мѣстахъ за самыя малыя деньги продаютъ и закладываютъ, а ближніе родственники и свой-

ственники о томъ ни о чемъ не знаютъ и того, по родству надлежащаго имъ, имѣнія лишаются.

9.

Исковыя и явочныя челобитныя писать на всевысочайшее Ея Императорскаго Величества имя и подавать въ истинной правдѣ, кто чѣмъ обиженъ, а ложно ничего не писать и лишняго не прибавливать, и въ томъ, прежде поданія челобитенъ, съ просителей и отвѣтчиковъ брать подписки за ихъ руками въ томъ, чтобъ просили въ истинной правдѣ, а лживо ничего не приписывали; а ежели послѣ поданія челобитной письменно или очевиднымъ свидѣтельствомъ доказанъ кто будетъ, то за лживое и неправедное ихъ прошеніе учинить съ тѣмъ подателемъ, сверхъ его написаннаго иска, со взысканіемъ втрое, чему будетъ достоинъ, безъ суда, и отдать обиженному.

10.

При поданіи же исковыхъ челобитенъ, для скорѣйшаго разобранія и рѣшенія истцамъ объявлять всѣ свои письменныя и очевидныя доказательства, такожъ и отвѣтчикамъ во оправданіе, а для справокъ поверстныхъ сроковъ не давать; а покудова истцы правильныхъ доказательствъ, а отвѣтчики оправданія не представятъ, оныхъ держать подъ карауломъ, безъ выпуска, для того, чтобъ одному передъ другимъ отъ онаго дальней волокиты и излишнихъ убытковъ не понести, и въ напрасное разореніе не придти, а въ наискорѣйшемъ разобраніи и рѣшеніи дѣлъ не воспослѣдовало остановки; такожъ съ поданныхъ явочныхъ челобитенъ изъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ, гдѣ оныя записываются въ тѣ губерніи, провинціи и города, или кто имѣется у какихъ дѣлъ, на кого бъ тѣ явочныя челобитныя поданы ни были, сообщать копіи; и о тѣхъ челобитныхъ давать имъ знать, для того во многихъ явочныхъ челобитныхъ пишутъ вредныя, неправедныя и лживыя прибавленія, въ чемъ онъ и невиновенъ, а чтобъ про оное лживое и неправедное написаніе и поданіе, онъ могъ знать, и чрезъ то увѣдомленіе во всемъ себя выправить; а съ просителя, за лживое его въ челобитьи написаніе, взыскать обиженному безчестія втрое, чтобъ впредь лживо, неправедно и вредно никто писать не отважился, а писали бъ истинную правду, въ чемъ состоитъ настоящее дѣло.

11.

Дедиловское жъ дворянство Ея Императорскаго Величества всеавгустѣйшую Государыню, упадая къ высокомонаршимъ стопамъ, всеподданнѣйше просить дерзаемъ, яко о важнѣйшемъ для всего дворян-

ства пунктѣ, а именно: многіе великопомѣстные и многолюдные помѣщики покупають дачи у малопомѣстныхъ и безлюдныхъ владѣльцевъ, которыя во владѣніи состоятъ чрезмежно съ разными помѣщики, и усмотря къ тому, какъ усадебныя, такъ и пашенныя земли, сѣнокосныя, водяныя и лѣсныя угодья для построенія мельницъ и прочихъ тому подобныхъ надобностей, въ которыхъ общихъ дачахъ малолюдные помѣщики, по крѣпостямъ своимъ, имѣютъ не малыя дачи, а многолюдные, для своего интересу и удовольствія, у малопомѣстныхъ покупаютъ самое малое число, а великою цѣною, да къ тому жъ не бивъ челомъ, и не получа себѣ по вотчиной коллегіи дачи, и не учиня посторонними людьми сыску и отказу, безъ всякаго съ прочими чрезмежными владѣльцы полюбовнаго раздѣла земли, со излишествомъ и лучшія сильно пашутъ и сѣна косятъ, а лѣса общіе все въ пень своимъ многолюдствомъ вырубаютъ, и всякое поселеніе на ту самую малую дачу сильно распространяютъ, и тѣмъ малолюднымъ владѣльцамъ, которые по крѣпостямъ имѣютъ у себя, хоша и не малыя дачи, чинятъ великія притѣсненія и обиды; отъ чего приходятъ въ крайнее разореніе и нищету; и отъ того, оставя свои старинныя и жалованныя дачи и построенные домы, принуждены бываютъ сходить въ другія мѣста. Того ради всякому владѣльцу, не бивъ челомъ по вотчинной коллегіи и не учиня за собою правильной дачи и сыску посторонними людьми и отказу, такожъ и безъ раздѣлу съ прочими смежными владѣльцы, ни въ какое собою во владѣніе сильно не вступать; а кто до сего оное или какое нибудь сильное владѣніе учинилъ, или впредь то чинить будетъ, а по сыску и по свидѣтельству тутошними и посторонними людьми доказанъ и изобличенъ явится, у таковыхъ сильно владѣющихъ обидчиковъ и разорителей или у наслѣдниковъ ихъ, взять изъ собственнаго его недвижимаго имѣнія, сколько онъ четвертей сильно владѣлъ, и съ такими жъ довольными и угожими мѣстами противъ того сильнаго владѣнія втрое, и со всѣмъ поселеніемъ, съ людьми, и со крестьяны, и со всякими пожитки и отдать тѣмъ обидимымъ въ вѣчное потомство, въ которыхъ они мѣстахъ пожелаютъ взять.

12.

Такожъ которые отъ помѣщиковъ и другихъ разныхъ чиновъ владѣльцевъ люди и крестьяне мужеска пола и женска, будучи въ бѣгахъ, жительство имѣли въ разныхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, или хотя и въ самой близости, а за разными держателями, и въ тѣхъ мѣстахъ пойманы бываютъ, и при указахъ или промеморіяхъ присы-

лаются, а иные и сами собою явятся къ прежнимъ помѣщикамъ въ тѣ деревни, въ которыхъ они родились и по ревизіямъ написаны, и жительство имѣли, а тѣми помѣщиками приведены бываютъ въ тѣ судебныя мѣста къ допросамъ и распросамъ, а изъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ тѣмъ приводцамъ прежнимъ ихъ помѣщикамъ и владѣльцамъ съ тѣхъ ихъ допросовъ или распросовъ даютъ копіи, а бить челомъ на тѣхъ держателей о взысканіи по указамъ за побѣгъ пожилыхъ денегъ и штрафовъ опредѣляютъ въ тѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, гдѣ тѣ бѣглые въ бѣгахъ и у кого жительство имѣли; отъ чего тѣмъ прежнимъ помѣщикамъ и владѣльцамъ приключаются лишнія и напрасныя обиды, волокиты, и убытки и разоренія; а прочіе, за своимъ не достаткомъ, и вовсе того взысканія лишаются, потому что у тѣхъ держателей, въ которыхъ они губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ жительство имѣютъ, какъ главные присутствующіе по знаемости бываютъ милостивцы, такъ и секретари и прочіе приказные служители знаемы, и за оными резонами тотъ челобитчикъ, кромѣ одного убытку и волокиты, во удовольствіе себѣ ничего получить не можетъ. Такъ всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества Дедиловское дворянство рабски проситъ пожаловать то преимущество, для правильнаго и очевиднаго доказательства и ближнихъ, о чемъ надлежитъ, справокъ и скорѣйшаго рѣшенія по посланнымъ указамъ или промеморіямъ и доношеніямъ, чтобъ тѣ держатели изъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ, въ которыхъ они жительство имѣютъ, ко взысканію пожилыхъ и штрафныхъ денегъ или для ихъ оправданія, требованы были въ тѣ судебныя мѣста, чьи тѣ бѣглые, и гдѣ по ревизіямъ написаны, и прежде имѣли жительство, и отъ прежнихъ ихъ помѣщиковъ челобитьемъ объ нихъ дѣло началось; а по рѣшеніи дѣла съ самихъ помѣщиковъ штрафныя и пожилыя за побѣгъ деньги взыскать противъ прежнихъ Ея Императорскаго Величества указовъ вдвое; а ежели платить не чѣмъ, то движимое и не движимое имѣніе конфисковать и отдать тѣмъ помѣщикамъ, чьи тѣ бѣглые; когда жъ безъ позволенія господъ своихъ держали прикащики старосты и крестьяне, то тѣлеснымъ наказаніемъ и вѣчною ссылкою на каторгу.

13.

Дворяне, имѣющіе у себя собственныя свои деньги, разнымъ купцамъ даютъ подъ сохраненіе, а иные и за указные проценты, въ которыхъ деньгахъ отъ тѣхъ купцовъ и векселя имѣютъ; а тѣ купцы, набравъ себѣ не малую сумму денегъ, не имѣя надъ собою никакого законнаго несчастія, первое отъ нападенія какихъ злодѣевъ, второе отъ

пожара, третіе отъ потопленія воднаго, а нохотя оными забранными деньгами душевредно завладѣть, объявляютъ себя банкрутами, и къ платежу не въ состояніи, по которому его объявленію движимое и недвижимое его имѣніе и продается, и должникамъ, кому онъ повиненъ въ платежѣ, употребляется только самое малое число, а иному и ничего не достаетъ; и оный душевредникъ, якобы содержится подъ карауломъ, а потачкою ихъ судящихъ, всегда бываетъ свободенъ, и въ купеческія ихъ компаніи допущенъ и подъ видомъ на имя стороннихъ людей, ихъ же братью купцовъ, свободные свои торги имѣютъ и домы себѣ строютъ; котораго, показавшаго себя банкрутомъ, купца въ душевредномъ его и умышленномъ неплатежѣ, по даннымъ его разнымъ людямъ векселямъ денегъ, надлежитъ его распрашивать, а по распросу чинить и розыски, а по розыскамъ ссылкою въ вѣчную работу на каторгу; а взятыя имъ отъ разныхъ чиновъ по векселямъ деньги взыскать съ магистрата или съ ратуши, а по взысканіи удовольствовать тѣхъ людей, чьи имѣлись на немъ по векселямъ деньги и съ указными проценты, для того, чтобъ судящіе по такомъ душевредникѣ потачки не чинили, и когда онъ кому долженъ изъ подъ караула не освобождали; чрезъ что могутъ означенные душевредники и Бога не боящіеся купцы, показавшіе себя банкрутами, отъ того воздержаться, а другіе, смотря на то, впредь такъ поступать не отважутся; а у каждаго заимодавца праздно деньги и напрасно пропасть не могутъ.

14.

Кто какую нибудь вещь найдетъ и подыметъ или поймаетъ скотину, тотъ долженъ объ ней въ то же время объявить тамошнимъ же обывателямъ и посороннимъ людямъ, сотскимъ и десятскимъ или приходскимъ священникамъ, съ запискою; а ежели чрезъ мѣсяцъ той найденной, поднятой или пойманной скотины хозяинъ не сыщется, то должно объявить въ присутственномъ или судебномъ мѣстѣ съ запискою жъ; а изъ того присутственнаго или судебнаго мѣста ту найденную поднятую или пойманную скотину отдать тому объявителю съ роспискою жъ, и о томъ, гдѣ надлежитъ, публиковать; а по той публикаціи, ежели сыщется къ той вещи достовѣрный хозяинъ, со удовольствіемъ того объявителя, по приговору посороннихъ людей, ту объявленную вещь отдать тому хозяину, чья она достовѣрно была; а когда къ той найденной и поднятой или пойманной какой нибудь вещи хозяинъ не сыщется, то быть при томъ объявителѣ вѣчно; кто жъ найденную или поднятую какую бы нибудь вещь по вышеписанному не

учинить, и гдѣ надлежитъ не объявитъ, или къ той вещи, для полученія къ себѣ какой посторонній, а не достовѣрный хозяинъ вклеится, а послѣ о томъ кѣмъ изобличенъ будетъ, съ тѣми поступать такъ, какъ съ татями, по указамъ.

При семъ Дедиловское дворянство высокоучрежденную Коммисію покорно проситъ о исходатайствованіи на все предписанное отъ всемилостивѣйшей Государыни нашей императорскаго милосердаго принятія. Мы же Ея Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшіе рабы, будучи ободрены высочайшимъ покровительствомъ, въ доказательство нашей преданности и чистосердечія, прося Всевышняго Бога о продолженіи Ея Императорскому Величеству со вселюбезнѣйшимъ Наслѣдникомъ, Государемъ Цесаревичемъ, долголѣтняго здравія, въ которое время не безнадежны остаемся подъ высочайшимъ монаршимъ быть милосердіемъ.

Послѣднее всенижайшее наше прошеніе высокоучрежденной отъ Ея Императорскаго Величества о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Коммисіи принести дерзнули Дедиловскаго дворянства усердное есть желаніе, ежели соблаговолено будетъ высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества милосердіемъ выбранному дворянскому предводителю, со дня его выбора, опредѣлить жалованье, въ годъ по двѣсти рублевъ, которую сумму повелѣно бъ было сбирать съ положенныхъ по нынѣшней ревизіи душъ за каждымъ нашего города дворяниномъ, при платежѣ подушныхъ денегъ, по третямъ, и давать покудова онъ будетъ при своей должности находиться; въ чемъ казна Ея Императорскаго Величества ни какого убытка не потерпитъ; а Дедиловское благородное дворянство отягощенія себѣ въ томъ ни какого имѣть не будетъ; такожъ ежели будутъ впредь насылаемы изъ высокоучрежденной Коммисіи указы и повелѣнія, для письменнаго исправленія всенижайшаго отвѣта, да и случившемся о чемъ надлежитъ давать извѣстія ко всему Дедиловскому дворянству, повелѣно бъ было отъ Дедиловской воеводской канцеляріи давать одного подьячаго и солдата.

Всеобщее прошеніе, принадлежащее до многихъ частей въ поправленіи, Дедиловское дворянское общество высокоучрежденной Коммисіи имѣетъ принести, прося при томъ, если оное нѣкоторымъ образомъ и не порядочно разсѣяннымъ найдется по непривычкѣ нашей въ семъ упражненіи, великодушно извинить, предпочтя оному искреннее наше желаніе великому намѣренію всеавгустѣйшей Императрицѣ къ всеобщему благополучію.

Сверхъ даннаго отъ насъ вашему высокоблагородію въ семъ на-

казѣ, сколько можно объясненнаго, имѣете то, о чемъ въ собраніи словесно трактовано и вами отъ всѣхъ желаніе вообще примѣчено, пристойнымъ образомъ во время потребное, не зазираясь тѣхъ, коимъ иногда не все показаться можетъ, представить и въ той высокой надеждѣ безъ сомнѣнія пребыть, о которой Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшая Государыня наша обѣщать благоволила.

И о всемъ происшествіи, какое изъ сего послѣдовать можетъ, меня, для свѣдѣнія и всему дворянскому обществу, сколько можно обстоятельно, увѣдомлять, а что къ лучшему и въ пользу прибавить, во ономъ во всемъ вашему высокоблагородію вѣримъ. 1767 года Іюля 19 дня.

Подлинный подписали:

Подпоручикъ и предводитель Яковъ, Семеновъ сынъ, Астановъ. — Титулярный Совѣтникъ Алексѣй, Аникѣевъ сынъ, Карповъ. — Прапорщикъ Михайла, Аникѣевъ сынъ, Карповъ. — Прапорщикъ Григорій, Герасимовъ сынъ, Цвилѣневъ. — Поручикъ Александръ, Ѳедоровъ сынъ, Чернопятовъ. — Вмѣсто подпрапорщика Ефима, Ефимова сына, Сухотина, поручикъ Александръ, Ѳедоровъ сынъ, Чернопятовъ подписался.

XLV.

Суздальской * провинціи отъ благороднаго дворянства

НАКАЗЪ.

Видя изъ публикованнаго въ 1766 году Декабря 14 дня Ея Императорскаго Величества манифеста и приложеннаго при ономъ обряда о выборѣ къ сочиненію проекта Новаго Уложенія отъ Суздальскаго дворянства депутата матернскія къ намъ милосердія и прилагаемыя Ея Императорскаго Величества о всѣхъ вѣрноподданныхъ о благоденствіи попеченія, за что все наше Суздальской провинціи дворянское собратство, припадая къ высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества стопамъ, приносимъ всеподданническое рабское благодареніе.

И во исполненіе онаго, по собранія благороднаго дворянства, выбранному и удостоенному отъ онаго общества депутату господину коллежскому совѣтнику и Суздальской провинціи воеводѣ графу Андрею Ивановичу Толстому.

По полученіи сего имѣете ваше сіятельство слѣдовать въ назначенное предписаннымъ всевысочайшимъ манифестомъ и приложеннымъ

* Суздаль, нынѣ во Владимірской губерніи.

при немъ обрядомъ время въ Москву, и по прибытіи явиться во учрежденной Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, гдѣ и поступать имѣсте, какъ назначенные въ вышепредписанномъ высочайше апробованномъ Ея Императорскимъ Величествомъ манифестѣ, изданные той Коммисіи наказъ и обрядъ повелѣваютъ; Суздальской же провинціи отъ дворянскаго общества Ея Императорскаго Величества всеподданнѣйше просить и реченной Коммисіи представить, при сочиненіи Уложенія внесть въ разсужденіи по Суздальской провинціи обстоятельствъ и надобностей о нижеслѣдующемъ:

1.

Бываемые по исковымъ челобитнымъ, какъ въ крѣпостныхъ, такъ и не въ крѣпостныхъ дѣлахъ суды, какъ наивозможно сократить; особливо всѣмъ обществомъ довольно извѣстные случающіеся при томъ отъ повѣренныхъ ябедническіе вымыслы, въ которыхъ великія дѣлаются въ судахъ продолженія, помѣшательства и тяжущимся долговременныя проволочки; многіе же и неповинно страждущіе, а наипаче тѣ, которые, по своему неимуществу, таковыхъ же равныхъ, какъ отъ противной стороны, повѣренныхъ имѣть не могутъ, а сами таковой заобыкности не имѣютъ, претерпѣваютъ не малое разореніе, искоренить присутствіемъ, высочайше повелѣть по дѣламъ скорое чинить произвожденіе и на основаніи всевысочайшихъ законовъ рѣшеніе; въ случаѣ же противъ того преступленія, за продолженія и за не правыя рѣшенія (кто виною состоять будетъ), а тяжущимся по изобличеніямъ за непризнаніе въ своихъ повинностяхъ и за причиненіе оказавшимся въ правости безвинной волокиты и послѣдующія отъ того тяжести, назначить не преминуемые штрафы.

2.

Для избѣжанія вышеозначеннаго въ первомъ пунктѣ въ дѣлахъ продолженія подаваемыя всякія челобитныя и доношенія и прочія входящія, вмѣсто повелѣнныхъ генеральнымъ регламентомъ журналовъ, къ скорѣйшему по онымъ производству, о всѣхъ подлежащихъ по тѣмъ входящимъ исполненіяхъ, помѣчать секретарямъ и подписывать присутствующимъ.

3.

Насильно порубленные лѣса, пожатый или потравленный и потолоченный хлѣбъ и сѣнные покосы, и побитыхъ людей и прочія тому подобныя, причиняемыя предобидности или и разоренія, по подаваемымъ явочнымъ челобитнымъ, чрезъ нарочно по инструкціямъ посылаемыхъ,

чинить осмотры, и утраченному знающими оцѣнки, въ разсужденіи того, что обидимые, паче же не весьма полномочные, исковымъ челобитьемъ и прошеніемъ суда скоро исправиться не могутъ, и при тѣхъ осмотрахъ, кѣмъ показанныя и прочія тому подобныя предобидности подлинно чинены, и такъ ли точно, какъ отъ просителей въ челобитныхъ или доношеніяхъ написано, повелѣть производить слѣдствія; и въ потребномъ случаѣ отбирать отъ владѣльцевъ крѣпости и по нихъ имѣть разсмотрѣніе, чего для и посылать отъ присутственныхъ мѣстъ, по наказу, изъ дворянъ знающихъ, къ тому способныхъ людей.

4.

Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ всемилостивѣйше повелѣно смертоубійцъ, воровъ и разбойниковъ, при распросахъ о показаніи истины, увѣщевать, и когда съ первыхъ допросовъ въ показуемомъ на нихъ покажутъ справедливо, таковымъ не только пытокъ, ниже пристрастныхъ распросовъ, чинить не повелѣно; подлежащіе же смертной казни отсылаются въ Нерчинскъ въ работу и на поселеніе, а не подлежащимъ казни чинится одно наказаніе и свобожаются, но таковые злодѣи, не чувствуя таковаго высочайшаго Ея Императорскаго Величества матерняго человѣколюбія и милосердія, многіе уже наказанные, получа свободу, обращаются въ таковыя жъ злодѣянія, а нѣкоторые, не видя самымъ смертоубійцамъ достойнаго по дѣламъ ихъ истязанія и казни, чинятъ не токмо постороннимъ, но люди и крестьяне своимъ помѣщикамъ и помѣщицамъ, смертныя убійства и мучительныя при томъ наруганія, и разбои, и грабежи, и таковаго воровства время отъ времени умножается; въ чемъ всеподданнѣйше просить Ея Императорскаго Величества высокомилосердаго защищенія, и таковымъ злодѣямъ пріумножить истязанія, и по дѣламъ ихъ достойнаго воздаянія, и ко отвращенію онаго злодѣйства учредить потребныя предосторожности.

5.

Дворянству въ куреніи въ заклейменные кубы вина и въ привозѣ въ городы и въ другія по ихъ надобностямъ мѣста, для ихъ собственныхъ расходовъ, всеподданнѣйше просить дозволенія.

6.

Высочайшими указами повелѣно для знатнѣйшаго проѣзда и для прогона скота дороги имѣть большія въ тридцать сажень; чрезъ городъ Суздаль и Суздальскій уѣздъ, ни знатнаго, ни многолюднаго проѣзда, ни прогона скота не бываетъ, слѣдовательно и въ таковыхъ большихъ, дорогахъ нужной надобности не состоитъ; въ Суздальскомъ же уѣздѣ,

какъ при дворянскихъ и экономическаго вѣдомства вотчинахъ, такъ и при дворцовыхъ волостяхъ обстоитъ противъ земледѣльцевъ малоземеліе, такъ что многіе сами помѣщики и крестьяне не могутъ быть довольны для содержанія своихъ домовъ къ потребному хлѣбопашеству исправляться своими дачами и принуждены для посѣва хлѣба землю нанимать у постороннихъ дорогою цѣною; а и тѣ, которые ту отдачу чинять, или льстяся деньгамъ, или имѣя во оныхъ крайнюю нужду, и сами въ землѣ терпятъ недостатокъ; и для того всеподданнѣйше же просить, по вышеписаннымъ крайнимъ нужностямъ, проѣзжія дороги учредить не соблаговолено ль будетъ оныя большія дороги въ десять саженъ; на оныхъ же большихъ дорогахъ живущіе какъ тѣ дороги сравненіемъ выбоевъ и ямъ, и по низкимъ мѣстамъ и по болотамъ дѣлаютъ мосты и гати, одни, которыхъ дачи прикосновенны; отъ чего онымъ, а паче неимущимъ, состоитъ нужда; и просить о помощи къ таковымъ и прочихъ къ тому уравненіемъ.

7.

О повелѣнномъ всевысочайшими Ея Императорскаго Величества указами, изъ всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества къ вѣрноподданнымъ своимъ матерняго милосердія, размежеваніи земель, по обстоящей Суздальскому дворянству и всему той провинціи обществу, воономъ крайнія нужности, просить, чтобъ оное въ здѣшнюю провинцію отправлено было и вступить могло въ непродолжительномъ времени, дабы происходимые между владѣльцами споры чрезъ оное были пресѣчены и по всевысочайшему Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшему намѣренію и ко своимъ подданнымъ высокомилосердому человѣколюбію Суздальское дворянство и прочіе владѣльцы успокоены были.

8.

Изъ государственной вотчинной коллегіи испросить, чтобъ повелѣно было всякаго владѣльца съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ, списавъ копіи и за скрѣпами разослать по городамъ, дабы всякій владѣлецъ, который для единственнаго только свѣдѣнія и по дѣламъ разобранія оныхъ, желая, а за отдаленностію, по нужности своей, изъ оной коллегіи получить скоро не можетъ.

9.

Къ тому жъ, ежели что вы сверхъ онаго, такъ какъ сами будучи суздальскіе помѣщики и въ ономъ городѣ воеводою о усмотрѣнныхъ вами къ пользѣ наше о всего общества, то какъ вы, избранные отъ насъ

къ тому съ надеждой и съ повѣренностію, стараться и представлять не оставите, а о чемъ ваши представленія будутъ, такожъ и ежели что потребно отъ общества нашего въ тѣхъ представленіяхъ согласія, о томъ о всемъ благоволите намъ давать знать чрезъ господина предводителя, которое отъ насъ безъ увѣдомленія вамъ быть не можетъ.

Суздальское жъ дворянское сообщество, по своей вѣрноподданнической должности отъ Ея Императорскаго Величества во всемъ выписанномъ ожидать имѣетъ милосердаго материнскаго разсмотрѣнія и всевысочайшаго узаконенія.

При семъ полученные дворянскому обществу отъ генералъ-маіора Петра Никитича Кречетникова, отъ оренбургскаго губернаторскаго товарища, статскаго совѣтника Никиты Муравьева, отъ унтеръ-шталмейстера Григорья Соловцова въ разныхъ матеріяхъ состоящіе голоса, которые Суздальское дворянство, принявъ въ оригиналѣ, для лучшаго изъ нихъ разсмотрѣнія къ подачѣ прилагаетъ *.

Подлинный подписали:

Сочинители сего наказа:

Артиллеріи капитанъ Василій Долгово-Сабуровъ.—Коллежскій ассесоръ Сергѣй . . . . . .—Унтеръ-шталмейстеръ Григорій Соловцовъ.—Секундъ-маіоръ Михайло Трегубовъ.—Секундъ-маіоръ Василій Алексѣевъ.

Присутствующіе при выборѣ дворяне:

Бригадиръ Андрей Вельяминовъ Зерновъ.—Маіоръ графъ Сергѣй Шереметевъ. — Поручикъ Андрей Кашперовъ. — Поручикъ Дремантъ (Дормедонтъ?) Каблуковъ. — Титулярный совѣтникъ Иванъ Кашинцовъ.—Корнетъ Петръ Кушниковъ.—Корнетъ Андрей Таратинъ.—Сержантъ Кондратій Ширковъ, вмѣсто сержанта Осипа Лопачева, который писать не умѣетъ, по его прошенію.—Лейбъ-гвардіи капралъ Михайла Поливановъ. — Флота капитанъ Антонъ Сухотинъ. — Лейбъ-гвардіи корнетъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Шафровъ.—Секундъ-маіоръ Михайла Ошанинъ. — Капитанъ князь Андрей Гундаровъ.—Поручикъ Андрей Ошанинъ.—Секундъ-маіоръ Лука Ошанинъ. — Секундъ-маіоръ Александръ Ошанинъ.—Капитанъ Аѳанасій Сухотинъ.—Лейтенантъ Никифоръ Сухотинъ.—Капитанъ Михайла Нѣмцовъ.—Подпоручикъ Иванъ Казимеровъ.—Прапорщикъ Степанъ Суровцовъ.—Сержантъ Василій Копыловъ.—Подполковникъ Венедиктъ Танѣевъ.—Поручикъ Гаврила Шибаевъ.—Подпоручикъ Егоръ Мономаховъ.—Поручикъ

* Этихъ голосовъ въ бумагахъ не оказалось.

Семенъ Вечесловъ.—Прапорщикъ Василiй Шимановской.—Подполковникъ Петръ Сабуровъ.—Поручикъ Иванъ Хметевской.—Коммисаръ Михайла Стояновъ и вмѣсто прапорщика Глѣба Замыцкаго, по его просьбѣ, понеже онъ писать не умѣетъ.—Прапорщикъ Дмитрiй Аргамаковъ.—Подпоручикъ Аврамъ Крюковъ.—Капитанъ-лейтенантъ Иванъ Шишеловъ.—Капитанъ Василiй Коростелевъ.—Подпоручикъ Григорiй Шишеловъ.—Подпоручикъ Петръ Долгово-Сабуровъ.

Предводитель Петръ Нестеровъ.

XLVI.

Высокородному и высокопревосходительному господину генералъ-аншефу, сенатору и обоихъ россiйскихъ орденовъ кавалеру и Алексинскаго * уѣзда выбранному отъ всего общества дворянъ высокопочтеннѣйшему депутату, Ивану Ѳедоровичу Глѣбову.

Вступленiе этого наказа и первыя двѣ статьи сходны съ наказомъ отъ дворянъ Калужскаго и Медынскаго уѣздовъ **. Въ концѣ 2 ст. Алексинскаго наказа, послѣ словъ: «по строгости законовъ», прибавлено: «чему подверженъ будетъ».

3.

Для суда и расправы дворянства въ собственныхъ ихъ земскихъ и судныхъ дѣлахъ, въ тяжбахъ и требованiяхъ, дабы повелѣно было въ каждомъ уѣздѣ учредить судей, вмѣсто опредѣленныхъ воеводъ и товарищей, избираемыхъ ими самими и изъ ихъ же собратiевъ, которымъ быть посмѣнно, по учрежденному времени, и тому суду присутствiе имѣть того уѣзда въ городѣ; а ежели до судьи дойдетъ какое сомнительное дѣло, котораго онъ одинъ рѣшить въ томъ сомнѣнiи опасенъ, въ такомъ случаѣ имѣетъ дать знать предводителю, а предводитель въ собранiи общаго дворянства то дѣло рѣшить имѣетъ; а ежели, паче чаянiя, по повѣсткамъ, тѣ дворяне къ рѣшенiю того дѣла, или на что надобны имѣютъ быть, не явятся, а отговариваться будутъ пустыми отговорками, и тѣхъ дворянъ за тѣ ослушанiя, по нѣкоторымъ явнымъ обличенiямъ, судить всѣмъ обществомъ; а ежели и судья рѣшитъ дѣло не справедливо, то долженъ обидимый о томъ дѣлѣ представить предводителю, что предводитель дол-

---

* Алексинъ, нынѣ въ Тульской губернiи.

** См. ч. I, стр. 287—295.

женъ, при собраніи жъ общаго дворянства, разсматривать и то дѣло обществомъ по справедливости рѣшить; а когда усмотрѣно всѣмъ собраніемъ будетъ, что тотъ судья то дѣло рѣшилъ по нѣкоторымъ лакомствамъ несправедливо, въ чемъ онъ подверженъ имѣетъ быть общему суду, и за то наказать по законамъ по дѣлу преступленія; и всѣмъ тѣмъ дворянамъ, по ихъ собственнымъ дѣламъ, такожъ людямъ ихъ и крестьянамъ единственно быть судимымъ въ ономъ судѣ. Въ случаѣ жъ иногда не наблюденія законовъ отъ людей, не любящихъ правды, для общей пользы, порядка, яко то: иногда съ одной стороны не справедливыхъ и напрасныхъ отъ челобитчиковъ просьбъ, узаконить наказаніе, за неправое челобитье по мѣрѣ въ разсужденіи важности. Должность же сего суда есть: 1) чтобъ судъ былъ и расправа справедливая и кратчайшая; 2) чтобъ во всякомъ селѣ и деревнѣ и владѣніи того уѣзда узаконенныя учрежденія въ самой точности исполнены были, и всякіе временные наряды и требованія для службы государственной въ скорости исполняли; 3) разбои, кражи, наглости и всякіе непорядки отвращены и прекращены были; 4) также тому судьѣ, для скорѣйшаго рѣшенія, ежели кто на кого будетъ бить челомъ и искать иску не болѣе ста рублевъ, и тѣхъ судить словеснымъ судомъ; и если по прошествіи положеннаго срока, судьи смѣнены будутъ, должны получать отъ дворянства аттестаты, въ которыхъ написать по самой сущей правдѣ, какъ они во время ихъ бытія должность свою исправляли.

4.

Въ уѣздѣ имѣть одного коммисара и въ помощь ему, сколько повелѣно будетъ, опредѣлить еще становыхъ коммисаровъ, которому имѣть оныхъ въ вѣдомствѣ своемъ, и всѣ дороги, изъ города въ городъ лежащія, содержать мостами, каналами и прочимъ во всякой исправности, росписавъ весь уѣздъ по близости лежащихъ селъ и деревень къ дорогамъ, наблюдая того, чтобъ село и деревня лишней тягости въ работѣ, такожъ и въ дальности ходьбы на работу передъ другою не имѣла; такожъ имъ выбирать, по очереди, изъ селъ и деревень сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ, и имѣть ихъ въ своемъ вѣдомствѣ, и быть о всемъ чрезъ тѣхъ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ свѣдомымъ о всѣхъ тѣхъ въ уѣздѣ дѣлахъ, какъ на примѣръ: нѣтъ ли гдѣ воровъ или разбойниковъ и ихъ воровскихъ пристанодержателей и не позволенныхъ винопродавцовъ и курителей въ не клейменые кубы и казаны и прочихъ подобныхъ тому противныхъ узаконеніямъ дѣлъ; а какъ скоро о томъ увѣдаютъ, то нимало медля, взявъ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ со обывателями, такія дѣла искоренять и тѣхъ воровъ и разбойниковъ ловить, также

и пристанодержателей ихъ, и приводить въ канцелярію. Когда жъ маршируютъ чрезъ уѣздъ какіе либо военные полки и команды, то ихъ препровождать чрезъ весь уѣздъ, чтобъ обывателямъ обидъ, налогъ ни какихъ не было; такожъ и по требованію ихъ въ городѣ или въ уѣздѣ, тѣмъ полкамъ или командамъ, квартиры росписывать и отводить имъ коммисарамъ съ тѣмъ уравненіемъ, чтобъ одному предъ другимъ обывателемъ обидъ не было; и во всемъ, какъ отъ проходящихъ, такъ и въ квартирахъ стоящихъ полковъ и командъ въ обидахъ жителей защищать: а если уже въ тѣхъ обидахъ коммисары защитить не въ силахъ, то представлять въ канцелярію того города, а когда означенная канцелярія обидимому удовольствія отъ тѣхъ командъ не получитъ, то по командѣ писать и искать, чтобъ обидимыій былъ удовольствованъ.

5.

И быть таковымъ коммисарамъ, живущимъ въ томъ уѣздѣ изъ дворянъ, по годно, не обходя ни одного дворянина живущаго, ктобъ какого званія и чина ни былъ, и чтобъ люди были честнаго поведенія и не подозрительные, смѣняясь погодно, кромѣ военнослужащихъ и находящихся у разныхъ государственныхъ дѣлъ; такихъ не выбирать, а выборъ чинить всему дворянству; а если кто, предъузнавъ свой выборъ, уѣдетъ изъ того уѣзда въ другія мѣста или чѣмъ инымъ будетъ отговариваться, то всему благородному обществу, за тѣ его отбывательства, судить и за ослушаніе учинить штрафъ, чему онъ по винѣ будетъ достоинъ.

Ст. 6 сходна съ 6 ст. Калуж. и Медын. наказа.

7.

Начало этой статьи, за неважнымъ разноречіемъ, сходно съ Калуж. и Медын. наказомъ; окончаніе статьи Алексинскаго наказа слѣдующее:

какъ тѣмъ судьямъ, такъ и коммисарамъ, и при оныхъ коммисарахъ быть одному писарю и двумъ солдатамъ, для посылокъ, опредѣлить по должностямъ ихъ достойное жалованье.

8.

Чтобъ на учрежденный судъ апелляцію просить отъ каждаго уѣзднаго города прямо во учрежденномъ же дворянскомъ судѣ губернскихъ городовъ; а буде паче чаянія, кто не будетъ доволенъ губернскимъ судомъ, то уже апелляціи просить прямо въ правительствующемъ сенатѣ.

Ст. 9 сходна съ 12 ст. Калуж. и Медын. наказа.

10.

Малопомѣстные дворяне, то есть, которые имѣютъ у себя малое число земель, а жительство имѣютъ многіе въ одномъ селѣ или деревнѣ, а межевать тѣ земли въ силу межевой инструкціи велѣно, ежели согласные между собою, только округу всѣмъ владѣльцамъ, и владѣть имъ тѣми землями впредь чрезмежно, какъ они владѣли; а когда жъ не согласны, то отмежевавъ округу общаго ихъ владѣнія, а внутри округи тѣмъ разнымъ владѣльцамъ порознь не межевать, а оставить впредь до ихъ челобитья, по которымъ межевать на ихъ коштѣ, что оные за скудостію ихъ имѣнія и недостатка содержать не могутъ, и въ той бѣдной жизни оные дворяне, по несогласію, убѣгая впредь каждый ссоръ и отъ сильно нападающихъ въ завладѣніи вообщей округи земель, претерпѣваютъ крайнія несносныя и нестерпѣливыя обиды, которые единственно всеподданнѣйше просятъ, чтобъ высочайшимъ повелѣніемъ тѣхъ малопомѣстныхъ дворянъ, внутри ихъ владѣнія, по дачамъ при нынѣшнемъ межеваніи размежевать каждому по дачамъ пахотную землю во всѣхъ трехъ поляхъ столбами, а не къ одному мѣсту, а лѣсъ и луга по числу жъ четвертей; потому въ разсужденіи, если межевать къ одному мѣсту, то за малоимѣніемъ у каждаго владѣльца земли, тремъ полямъ къ раздѣленію быть можно самомалѣйшимъ, и особливо къ выгону и къ пастьбѣ скота не малая имѣетъ быть тѣснота; отъ чего будетъ за тою тѣснотою поль потрава и толока хлѣбу и лугамъ, и въ томъ быть имѣютъ множайшія ссоры, а по нетерпѣливости ихъ и драки; и ради вышепредписанныхъ резоновъ желаніе имѣютъ къ спокойной жизни.

11.

Въ уложеніи, въ вотчинной главѣ, показано токмо, какимъ образомъ наслѣдство отдавать въ нисходящую линію, то есть, послѣ отцовъ и матерей дѣтямъ, сыновьямъ, дочерямъ, внучатамъ и племянникамъ, и прочимъ ближнимъ по линіи наслѣдникамъ, а въ восходящую линію, то есть, отцамъ и матерямъ послѣ дѣтей своихъ, купленнаго недвижимаго имѣнія отдавать не показано; не повелѣноль будетъ отцамъ и матерямъ, послѣ дѣтей своихъ, равнымъ образомъ въ наслѣдствѣ быть участниками.

12.

Нынѣ въ правахъ повелѣвается, когда приданыя женины дѣвки и женки отдаются въ замужество за людей и крестьянъ мужниныхъ, таковыхъ, по смерти мужей, велѣно отдавать женамъ и съ мужьями не взачетъ указной части, а когда мужнины дѣвки и женки отдаются

въ замужство за людей и крестьянъ женниыхъ, таковыхъ по смерти женъ отдавать мужьямъ велѣно только взачетъ указной части; того ради не повелѣно ль будетъ, какъ мужьямъ, такъ и женамъ, за тѣхъ выданныхъ дѣвокъ и женокъ брать выводъ, по чему указомъ повелѣно будетъ.

13.

Желѣзные и стеклянные заводы, коихъ въ нашемъ уѣздѣ три, въ Тарусскомъ уѣздѣ одинъ, въ Лихвинскомъ два, въ Перемышльскомъ одинъ, въ Брянскомъ два, въ Козельскомъ одинъ, въ Малоярославецкомъ одинъ, въ Боровскомъ два, въ Крапивинскомъ уѣздахъ одинъ, и того четырнадцать заводовъ, на самомъ ближнемъ разстояніи одинъ отъ другаго, также и отъ Москвы; а какъ лѣсъ единственно для живущихъ въ тѣхъ уѣздахъ, такъ и внизъ по Окѣ рѣкѣ даже до Переславля Рязанскаго, тожъ Дедиловъ, Епифань, Веневъ, Тула и прочіе города своими уѣздами довольствуются, какъ строенымъ, такъ и заборникомъ съ вершинъ Угры и Жиздры и въ нихъ впадающихъ рѣкъ, тожъ и означенные заводы для построенія оныхъ, бревнами, досками и уголь изъ того жъ строенаго лѣсу получаютъ изъ тѣхъ же мѣстъ, отъ чего, какъ строеной, такъ и прочій лѣсъ, пришелъ до крайней дороговизны, и съ великою нуждою достать можно; а крестьянство, по преимуществу своему, что по такой дорогой цѣнѣ покупать не въ состояніи, живутъ въ самыхъ бѣднѣйшихъ хижинахъ, и лѣса время отъ времени умаляются очевидно, почему и дороговизна отъ онаго увеличивается; но изъ тѣхъ же мѣстъ лѣсовъ, яко самонужнѣйшія и для государства полезнѣйшія мѣста Гжатская пристань получаютъ на барки кокоры, доски, шесты, весла и прочее; а Тульская оружейная фабрика уголь, и къ той фабрикѣ принадлежащій матеріалъ; и такъ чрезъ не долгое время лѣса, какъ оныхъ изъ однихъ мѣстъ величайшая вырубка происходитъ, и вовсе изчезнуть могутъ; почему какъ Тульская оружейная фабрика, такъ и Гжатская пристань, первое, по неимѣнію уголья и лѣсныхъ матеріаловъ, другое, какъ барки и нынѣ уже въ не малую цѣну становятся, а наконецъ и построить ихъ будетъ не изъ чего, со всѣмъ перевестись, и польза государственная съ тѣмъ истребиться можетъ и водяная комуникація хлѣбная въ Петербургъ съ той Гжатской пристани пресѣчется; отъ чего въ Петербургѣ хлѣбъ въ высочайшую дороговизну придти можетъ, и для того какъ тѣ самонужнѣйшія и для государства полезнѣйшія мѣста, и впредь съ желаемымъ успѣхомъ возвышались въ наилучшую степень, а поселяне, получающіе изъ тѣхъ мѣстъ строеной и прочій лѣсъ, отъ дороговизны лѣса, не разорялись бы, не повелѣноль будетъ заводы во всѣхъ вышеписанныхъ мѣ-

стахъ запретить, а перевесть оные во отдаленныя мѣста въ Сибирь, какъ въ томъ мѣстѣ для заводовъ угодныхъ мѣстъ, руды, лѣсу и рѣкъ довольное число есть, а поселянъ мало; почему какъ заводы угольемъ въ довольствіи, а поселяне въ построеніи своихъ жилищъ нужды и дороговизны претерпѣвать не могутъ; да и въ вышепомянутыхъ заводахъ нѣкоторые состоятъ не въ силу узаконенія, что положено быть заводамъ отъ Москвы разстояніемъ въ двухъ стахъ верстахъ; а какъ то намъ довольно извѣстно, что въ Алексинскомъ уѣздѣ всего три завода отъ Москвы по сту по пятидесяти и менѣе, а въ Тарусскомъ уѣздѣ Мышенской заводъ сто сорокъ верстъ.

14.

Желѣзо такожъ и чугунъ въ разномъ дѣлѣ, гдѣ останутся по нынѣшнему расположенію заводы, заводчикамъ повелѣно бъ было положить цѣну по чему продавать, какъ полосное, такъ чугунъ разное литье, а не такъ, какъ нынѣ, что они заводчики какую цѣну поставятъ, такою жители и принуждены покупать, что и въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ есть заводы, не дешевле пудъ продаютъ желѣза по шестидесяти по пяти копѣекъ, а не много далѣе отъ завода, то до семидесяти копѣекъ пудъ въ продажѣ состоитъ, а чугунъ въ литьѣ потому жъ, а прежде когда заводовъ было меньше, то желѣзо продавалось по тридцати по пяти копѣекъ; отъ чего живущимъ, а паче крестьянству, коимъ необходимо надобное дѣло желѣзо, приходятъ нынѣ отъ дорогой цѣны въ разореніе.

15.

Въ пограничныхъ таможняхъ вывознымъ товарамъ всякой вещи класть цѣну такимъ образомъ, какъ и нынѣ кладутся клеймы на всякомъ товарѣ и на всякой вещи, а о цѣнахъ тѣхъ товаровъ повелѣно бъ было справляться подлинно съ яснымъ свидѣтельствомъ, во что тому купцу тотъ товаръ, который онъ везетъ, сталъ со всемъ его провозомъ въ покупкѣ, и тако въ той пограничной таможнѣ исчисля и прибавлять ему за всѣми его расходы на всякой рубль прибыли по десяти копѣекъ, и для того повелѣно бъ было на всякомъ товарѣ и на всякой вещи класть другія клеймы и показывать на тѣхъ клеймахъ цѣну, по чему ему тотъ товаръ и всякую вещь продавать безъ излишества.

16.

Повелѣно бъ было въ городѣ учредить магазейны по числу душъ того уѣзда, положенныхъ въ подушный окладъ, изъ которыхъ бы чинить всѣмъ жителямъ того уѣзда продажу, въ случаѣ ихъ нужды, по недороду

хлѣба, и дабы не было ущербу казнѣ Ея Императорскаго Величества, то бъ сія продажа производима была, по чему тотъ хлѣбъ покупаемъ будетъ сверхъ той покупки съ прибавкою по десяти процентовъ или какъ о томъ высочайше повелѣно будетъ; въ случаѣ жъ изъ магазейновъ не продажи хлѣба въ тотъ годъ, какъ оный въ закупкѣ бываетъ, чтобъ не могъ отъ долговременнаго лежанія испортиться, раздавать оный обывателямъ того уѣзда; а вмѣсто того сбирать на перемѣну новый хлѣбъ; ко онымъ же магазейнамъ, для закупки, продажи и раздачи хлѣба, опредѣлить изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ, которому быть подъ смотрѣніемъ того города судьи, а для караула опредѣлить потребное число изъ инвалидныхъ командъ солдатъ.

Ст. 17 сходна съ 15 ст. Калуж. и Медын. наказа съ слѣдующими измѣненіями. Послѣ слова: «одинокіе» (вѣсъ и мѣра), въ Алексин. наказѣ прибавлено: «и заклейменные». Въ Калуж. и Медын. наказ. сказано: «построить каменныя покрытыя мѣста»; въ Алексин. слово «каменныя» выпущено.

18.

Повелѣно бъ было опредѣлить въ провинціяхъ по одному доктору, а въ приписныхъ городахъ по одному лекарю, съ принадлежащимъ имъ жалованьемъ и медикаментами.

19.

Охотникамъ для ловли и стрѣлянія звѣрей и птицъ, безъ согласія, въ постороннія другихъ владѣльцевъ дачи, ни подъ какимъ видомъ не повелѣно бъ было въѣзжать; понеже оные посѣянному хлѣбу и лугамъ дѣлаютъ не малую толоку.

Заключеніе сходно съ Калуж. и Медын. наказомъ; но въ Алексин. послѣ окончательныхъ словъ: «нашихъ собратій» прибавлено:

и во всемъ повинуемся самодержавной Ея Императорскаго Величества высочайшей власти и повелѣніямъ.

Подлинный подписали:

Предводитель Петръ Хадыревъ. — Дворянинъ Николай Хитрово. — Дворянинъ Иванъ Дьяковъ. — Дворянинъ Иванъ Епишковъ. — Дворянинъ Алексѣй Селиверстовъ. — Дворянинъ Алексѣй Баскаковъ. — Дворянинъ Матвѣй Спицынъ. — Дворянинъ Василій Адоевцовъ. — Дворянинъ Сергѣй Селиверстовъ. — Дворянинъ Ефимъ Адоевцовъ. — Дворянинъ Иванъ Боучаровъ, и вмѣсто дворянина

Василья Арсеньева, по его прошенію, подписался. — Дворянинъ Петръ Адоевцовъ.—Дворянинъ Иванъ Колюпановъ.—Дворянинъ Николай Селиверстовъ.—Дворянинъ Иванъ Бобрищевъ-Пушкинъ.—Дворянинъ Дмитрій Уваровъ. —Дворянинъ Александръ Бобрищевъ-Пушкинъ.—Дворянинъ Иванъ Есиповъ.—Дворянинъ Николай Бобрищевъ-Пушкинъ.—Вмѣсто дворянина Василья Боучарова, по его прошенію, подписался дворянинъ Дмитрій Уваровъ.—Вмѣсто дворянина Ивана Колюпанова, дворянинъ Николай Селиверстовъ, по его прошенію, подписался.—Вмѣсто дворянъ Григорья Спицына, Никиты Дьякова, по ихъ прошенію, дворянинъ Дмитрій Уваровъ подписался.—Дворянинъ Петръ Кологривовъ.

Мая 7 дня,
1767 года.

XLVII.

НАКАЗЪ.

Выбранному Можайскаго * уѣзда отъ дворянства депутату въ Коммисію сочиненія проекта Новаго Уложенія его высокопревосходительству, тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру Никитѣ Михайловичу Желябужскому. Въ силѣ высочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста, Декабря 14 дня 1766 года, по 26 пункту, прилагаемъ вашему высокопревосходительству, за подписаніемъ наличныхъ дворянъ, полномочіе, а по содержанію 27-го пункта онаго манифеста о нижеслѣдующихъ общихъ здѣшняго дворянства нуждахъ и изнеможеніяхъ, всеподданнѣйше усмотрѣнныя нами наши прошенія, гдѣ надлежитъ принесть и испросить о нижеслѣдующемъ:

1.

Что лежитъ до положенія общества дворянства, въ томъ мы, чувствуя сначала вступленія на самодержавный россійскій престолъ всепресвѣтлѣйшей и всемилостивѣйшей Государыни Императрицы матерніскія къ вѣрнымъ своимъ подданнымъ истинному благополучію безпримѣрными изливаемыми щедротами милосердія, чрезъ дарованныя промысломъ Всевышняго премудрыя распоряженія и учрежденія, всеподданнѣйше подвергаемъ, по долгу присяги нашей, къ стопамъ въ самодержавнѣйшую власть Ея всеавгустѣйшаго Императорскаго Величества, истинной Матери отечества, и правосудія возстановительницы.

---

* Можайскъ, нынѣ въ Московской губерніи.

2.

Хотя, для достиженія правосудія обидимымъ, учреждены по городамъ воеводы и товарищи, но для лучшихъ и полезнѣйшихъ обитателямъ выгодностей, не соизволено ль будетъ въ городовыхъ канцеляріяхъ учредить два департамента: въ 1-мъ опредѣляемымъ отъ сената воеводамъ присутствовать по всѣмъ интереснымъ дѣламъ и всякимъ государственнымъ сборамъ и доходамъ: въ 2-мъ дозволить всѣ земскія дѣла по челобитнымъ, разсматривая, производить въ сходственность военнаго суда и рѣшенія чинить. Чтожъ принадлежитъ до производимыхъ нынѣ по исковымъ прошеніямъ судовъ по состоявшейся о судѣ формѣ, въ томъ вышнемъ правительствѣ изъяснить по благопристойности, что для вымышленныхъ и изобвыкшихъ къ ябедѣ домогателей, кои разными вымыслами, при запискѣ судовъ, затмѣвая истинность, стараются день отъ дня продолжать время, чрезъ представляемыхъ отъ отвѣтчика повѣренныхъ, иногда болѣзнію или подозрѣніями на присутствующихъ, и тѣмъ обиженные удовольствія въ скорости не получаютъ; чрезъ что всякій обиженный терпитъ великій убытокъ, и скорѣйшему между тяжущимися судныхъ дѣлъ окончаніе предвидится вышеизъясненнымъ образомъ учредить, не соизволено ль будетъ, по принятіи отъ истца со всѣми при челобитьи его доказательствы, а отвѣтчика съ явными во узаконенное время единственно оправданія и съ крѣпостей копіевъ и по одному, какъ отъ истца, такъ и отвѣтчика, медіатору изъ дворянъ, и потому въ томъ земскомъ управленіи судящій разсматриваетъ, а въ иныхъ дѣлахъ чрезъ представленныхъ свидѣтелей подъ присягою изыскивать истинность, и рѣшеніе чинить съ тѣми медіаторы можетъ; а къ присутствію во оные опредѣлять изъ здѣшнихъ дворянъ, по выбору отъ дворянскаго общества, порядкомъ положенія, какъ выбираны были предводитель и депутатъ, подъ присягою и балотированіемъ, на жалованьи таковомъ, какъ нынѣ опредѣленные товарищи получаютъ; въ случаѣ жъ усмотрѣннаго обществомъ на него подозрѣнія, а паче всего, если коснется богопротивнаго лихоимства и взятковъ, и въ томъ поданы будутъ отъ кого, съ яснымъ показаніемъ и уликою, прошенія, то судятся въ томъ всѣмъ обществомъ дворянства, и если явится и доказанъ будетъ подозрительнымъ, то подписавъ о подозрѣніи его приговоръ, отрѣшать, а на его мѣсто вышеписаннымъ же порядкомъ выбирать другаго, а подозрительнаго, для учиненія по законамъ, представлять могутъ господину губернатору, равно и о выбранномъ на мѣсто его, отъ общества жъ дворянства сообщать.

3.

Если у кого случится съ кѣмъ какая ссора или драка и подобныя тому обиды не въ крѣпостныхъ дѣлахъ. то принявъ отъ челобитчика, съ ясными жъ на отвѣтчика уликами и свидѣтельствомъ, прошеніе, по таковымъ прошеніямъ, сыскивая самыхъ тѣхъ обидчиковъ, не принимая отъ нихъ повѣренныхъ, ибо когда представляемы будутъ отъ оныхъ повѣренные, кои, по вкорененной въ нихъ ябедѣ, будутъ изыскивать къ продолженію и закрывательству истины, всякіе способы, обидчикъ же по то самое время пользуясь покоемъ, а обиженный изнуряется, и тѣмъ обидчикъ получаетъ поводъ и впредь таковымъ же продерзностямъ; и къ отвращенію онаго, какъ выше предписано, сыскивая самихъ тѣхъ отвѣтчиковъ, и по сыску, не чиня вторичныхъ и третичныхъ посылокъ, для продолженія времени, допрашивать и чрезъ свидѣтельство и улику, изыскивая истинность, рѣшенія чинить.

4.

Когда дойдетъ до разсужденія о положеніи дворянству за побои, увѣчья и ругательства, отъ равныхъ имъ дворянъ, а паче отъ разночинцевъ и крестьянъ, безчестья деньгами, въ томъ всеподданнѣйше испросить, чтобъ вмѣсто денежнаго положенія изыскать средства ко узаконенію, какія въ вышнемъ правительствѣ разсуждены быть могутъ, чрезъ которыя бъ честь того обидимаго не нарушало, ибо дворянство честь свою съ деньгами равнять не могутъ.

5.

Съ подаваемыхъ исковыхъ челобитенъ, положенныхъ въ силу указа, при подачѣ оныхъ, пошлинъ, прежде окончанія суда, не повелѣно ль будетъ не взыскивать, а брать оныя съ тѣхъ, кто по суду виновнымъ окажется; для того, что малопомѣстные дворяне, имѣющіе единственно одно только пропитаніе и получа себѣ отъ обиженнаго тягость, не имѣя чѣмъ тѣ пошлины заплатить, теряютъ свое удовольствіе чрезъ не подачу челобитенъ терпѣніемъ, а обвыкшіе къ тому, приумножаютъ свои обиды, приводятъ обиженнаго въ крайнее разореніе.

6.

Во отвращеніе многихъ неудобствъ въ уѣздѣ, какъ и ради другихъ полезныхъ жителямъ выгодностей, за нужное отъ общества здѣшняго

дворянства предвидится испросить, чтобъ учредить въ уѣздахъ, вмѣсто издревле узаконенныхъ и бывшихъ тогда губныхъ старостъ, изъ дворянъ коммисаровъ за выборомъ дворянства, какъ нынѣ узаконенный обрядъ о выборѣ депутата учрежденъ подъ присягою, для словеснаго, а не письменнаго между дворянствомъ суда, и разобранія причиняемыхъ между помѣщиками и крестьянствомъ и случающихся ссоръ и свидѣтельства въ перекосѣ травъ, въ перепашкѣ земли, въ порубкѣ дровянаго и строеваго лѣсу и прочихъ подобныхъ тому обидахъ; паче жъ всего, для скорѣйшихъ высылокъ къ поимкѣ воровъ и разбойниковъ крестьянства и къ смотрѣнію всего за опредѣленными нынѣ въ силѣ высочайшихъ указовъ сотскими, что имъ въ инструкціяхъ предписано; также для исправнаго большихъ проѣзжихъ дорогъ содержанія и репортованія по данной ему должности въ канцелярію, ибо оное къ справедливости болѣе служить можетъ, чѣмъ репортъ сотскаго безграмотнаго крестьянина; изъ чего дворянское общество разсуждаетъ, что таковые коммисары скорѣйшимъ способомъ вкорененное зло и преступниковъ указовъ истребить могутъ, также дружелюбіе между обществомъ возстановится, а въ обидахъ служить къ истинному свидѣтельству и въ судѣ изобличенію.

7.

Для всенароднаго охраненія въ случаѣ (отъ чего Боже сохрани) неурожая хлѣба, а помѣщикамъ по малоимуществу крестьянъ своихъ собою пропитать будетъ не чѣмъ, и для того общество здѣшняго дворянства всеподданнѣйше проситъ, не соизволено ль будетъ учредить въ пристойныхъ мѣстахъ хлѣбные магазейны, закупая оный во время урожая, изъ коихъ по достовѣрному отъ предписаннаго коммисара извѣстія помѣщикамъ выдавать на каждую душу, сколько нужда востребуетъ и отъ вышняго правительства повелѣно будетъ; а по урожаю возвращать хлѣбомъ или деньгами съ прибавкою десятой части, какъ уже о экономическомъ хлѣбѣ узаконено, или сколько въ вышнемъ правительствѣ разсуждено будетъ, ибо нынѣ по трехлѣтнему въ здѣшнемъ уѣздѣ ржанаго хлѣба неурожаю, нѣкоторые помѣщики, послѣднее истоща къ пропитанію крестьянъ свое иждивеніе, канцеляріи отозвались, что, за неимуществомъ, кормить крестьянъ своихъ не могутъ, и дабы чрезъ то крестьяне не могли учинить какого либо нибудь отчаяннаго себѣ предпріятія.

8.

Все дворянское общество съ состоящихъ въ имѣніяхъ своихъ разныхъ доходовъ, яко то, съ рыбныхъ ловель, мельницъ, и тому подобныхъ, положенныя пошлины платятъ съ того, съ чего получаютъ себѣ пользу доходовъ и прибыль, между коими узаконено состоящихъ при помѣщиковыхъ домахъ бань, отъ которыхъ каждый помѣщикъ ни какой прибыли въ доходахъ не имѣетъ; и для того испросить, не соизволено ль будетъ, изъ высочайшаго къ вѣрнымъ намъ рабамъ милосердія, отъ платежа оныхъ уволить, кромѣ торговыхъ бань, построенныхъ въ городахъ.

9.

По состоявшейся въ 766 году о размежеваніи земель инструкціи, IV главы, 44 пункта повелѣно, кои помѣщики въ общихъ селеніяхъ, состоящихъ въ разномъ владѣніи чрезполосно, добровольно собою не разведутся, велѣно оставить безъ внутренняго размежеванія, а кто и одинъ пожелаетъ вымежеванъ быть отъ прочихъ владѣльцевъ, таковымъ дозволено просить землемѣровъ на свой коштъ; а есть таковые помѣщики, по малоимуществу своему, имѣя только единственно одно пропитаніе, а имущіе, пользуясь сильно захваченными землями, добровольно размежеваться никогда не похотятъ, а пріумножаютъ до нынѣ чинимыя малоимущимъ утѣсненія; и ко отвращенію таковыхъ обстоятельствъ всеподданнѣйше испросить, не соизволено ль будетъ, посланнымъ для генеральнаго размежеванія землемѣрамъ, сряду размежевывать и чрезполосное владѣніе земель. А какъ размежеваніе узаконено изъ высокомонаршаго матерняго милосердія на казенномъ коштѣ, а на межевой расходъ повелѣно сбирать при отдачѣ книгъ и плановъ съ каждой десятины только по три копѣйки, то во отвращеніе казеннаго ущерба, изъ всеподданнической ревности, и чувствуя крайнюю и необходимую нужду въ размежеваніи дачь чрезполоснаго владѣнія, подносить дерзаемъ за каждую чрезполоснаго владѣнія размежеванную десятину по шести копѣекъ.

10.

Кои помѣщики, не наблюдая о добровольномъ по смежности съ сосѣдями своими въ разводѣ земель узаконенія, захватя у сосѣдей своихъ, землю, лѣса и угодья, по многимъ отъ сосѣдей своихъ просьбамъ, не разводятся, и пользуяся ими, отзываются, пока дойдутъ опредѣленные до тѣхъ дачь межевщики, и хотя въ то время отъ тѣхъ сильно владѣтелей та земля возмется и обиженному отдастся, но по обширности и по

отдаленности мѣстъ въ скорости опредѣленные межевщики дойтить до оныхъ не могутъ; а между тѣмъ, таковые обидчики пашенную землю могутъ въ негодность привести, а лѣса, не проча себѣ, вовсе искоренить, чрезъ что обидимые претѣрпятъ крайнее разореніе, а и общественное изъ того заемлется оскудѣніе; межевщиками же о спорныхъ земляхъ, снятыхъ только, ими спорющимися запрещается, а въ тѣхъ, до коихъ оні межевщики по предписанному ихъ порядку не дошли (а въ томъ же самомъ уѣздѣ состоящихъ), въ запрещеніи обидчикамъ, чтобъ они лѣсовъ не искореняли, дозволенія не имѣютъ: и между тѣмъ таковые обидчики, пользуясь прибылью, а обидимый, терпя убытокъ, въ разореніе приходитъ; и во отвращеніе таковыхъ общественныхъ неудобствъ всеподданнѣйше просить, не соизволено ль будетъ въ таковыхъ спорныхъ дачахъ владѣніе тѣмъ обидчикамъ и кому оные по законнымъ крѣпостямъ принадлежатъ, отъ обоихъ сторонъ повелѣть, пока до нихъ межевщики дойдутъ, запретить, каковою предосторожностію, какъ дворянское общество разсуждаетъ, тотъ помѣщикъ (кому захваченныя обчидчиками до публикованія о добровольномъ разводѣ земель указу земли принадлежатъ) можетъ нѣсколько еще оставшими лѣсными угодьи и пашенною землею болѣе пользоваться, нежели тогда, какъ уже лѣсовъ ничего не останется.

11.

За насильную порубку въ чужихъ дачахъ лѣсовъ, всеподданнѣйше испросить, чтобъ узаконено было за каждое строевое дерево взыскивать по одному рублю, за дрова, за возъ по пятидесяти копѣекъ, пашенной земли за десятину по пяти рублевъ, за копну сѣна по пятидесяти копѣекъ, дабы чрезъ таковое узаконеніе обидимый могъ пользоваться.

Въ прочемъ, что ко обществу дворянства благоденствію въ возлагаемомъ дѣлѣ на ваше высокопревосходительство и самими за наиполезнѣйше усмотрится и доходить будетъ къ высочайшему Ея Императорскаго Величества прошенію, въ томъ мы, по приложенному уполномочиванію, за подписаніемъ рукъ, полагаемъ во всемъ свою довѣренность на собственное ваше разсужденіе; въ чемъ да поможетъ всѣхъ благъ Податель, сотворшій насъ. Сочиненъ въ городѣ Можайскѣ, Марта 13 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Коллежскій совѣтникъ и предводитель Иванъ Дятловъ. — Коллежскій ассесоръ Степанъ Александровъ. — Коллежскій ассесоръ

Тимоѳей Воейковъ. — Секундъ-маіоръ Григорій Усовъ. — Секундъ-маіоръ Михайла Власьевъ. — Секундъ-маіоръ Яковъ Даниловъ. — Прапорщикъ Ипатъ Новосильцовъ и вмѣсто поручика Петра Бурыкова, за неумѣніемъ писать, по его прошенію, подписалъ. — Прапорщикъ Дмитрій Стоговъ. — Прапорщикъ Василій Лоторевъ. — Дворянинъ Александръ Усовъ. — Придворный егерь Тихонъ Микулинъ. — Кречетникъ Гаврила Микулинъ. — Вахмистръ Григорій Денисьевъ.

XLVIII.

Тайному совѣтнику, сенатору, Ея Императорскаго Величества дѣйствительному камергеру и бѣлаго орла кавалеру, князю Петру Никитичу Трубецкому отъ общаго Володимірскаго дворянскаго собранія

НАКАЗЪ.

1.

Понеже по большой части здѣшніе помѣщики имѣютъ свои тяжбы съ сосѣдями своими въ смежныхъ земляхъ, отъ чего происходятъ великія судебныя дѣла, ссоры, драки и самыя смертныя убивства; а хотя по состоявшейся именной Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 1765 году межевой инструкціи о размежеваніи земель и опредѣлено размежеваніе учинить въ одной только подлежащей къ Московской губерніи провинціи, но когда жъ оное до Володимірскаго уѣзда достигнуть можетъ, неизвѣстно; да тою жъ инструкціею повелѣно всѣмъ помѣщикамъ во всѣхъ своихъ завладѣнныхъ земляхъ между собою разводиться полюбовно, и хотя тотъ, который обиженнымъ отъ сосѣда своего находится, развестись полюбовно и желаетъ, но который его обидѣлъ на то не соглашается, а желаетъ дождаться опредѣленнаго размежеванія, для того только, чтобъ онъ тѣмъ временемъ, докуда то опредѣленное размежеваніе воспослѣдовать можетъ, тѣмъ отнятымъ имѣніемъ пользоваться могъ; а до того времени каждый дворянинъ, по отнятіи у него сосѣдомъ принадлежащей ему земли, а особливо тотъ, у котораго отнята будетъ земля, найдется человѣкъ бѣдный и маломочный, а дѣло у него будетъ съ сильною и достаточною персоною, да еще и надлежать будетъ вѣдаться судомъ, то онъ чрезъ произве-

денія того суда, не точію въ справедливой своей претензіи удовольствованъ не бываетъ, но и чрезъ двадцать и болѣе лѣтъ разными отъ ябедниковъ вымышленіями, а отъ сильныхъ и достаточныхъ персонъ происками, а иногда и за несыскомъ отвѣтчика, по многимъ посылкамъ, къ суду, а по сыску запискою онаго, а потомъ справками, выписками и прочими таковыми разными обстоятельствами, тѣ дѣла рѣшеніемъ продолжаются: а бѣдный не точію отнятаго у него возвратить себѣ не можетъ, но что и за тѣмъ у себя имѣлъ, ходя за тѣмъ дѣломъ не малое время, и достальное свое имѣніе прожить принужденъ, а напослѣдокъ и пропитанія лишается: и такъ то отнятое у него имѣніе въ рукахъ сильнаго и остается. И по таковымъ вышеписаннымъ обстоятельствамъ Володимірское дворянство всенижайше проситъ, не повелѣноль будетъ, во уваженіе бѣднымъ отъ такого крайняго разоренія впредь опредѣлить изъ здѣшнихъ помѣщиковъ такого человѣка, котораго здѣшніе помѣщики сами между собою для того разобранія въ земляхъ къ тому за способнаго изыщутъ, дабы мы по таковымъ вышеписаннымъ обстоятельствамъ могли дальнѣйшихъ канцелярскихъ производствъ и отъ того излишнихъ убытковъ и разореній избѣгнуть; и чтобъ та опредѣленная персона, въ происходящихъ между помѣщиками въ земляныхъ спорахъ, могла между ними, до точнаго размежеванія земель, разбираніе чинить безъ суда, и тѣхъ, кои къ тому разобранію не согласуются, принуждать. Помѣщикамъ же всѣмъ повелѣть, чтобъ они то разобраніе между собою не отмѣнно имѣли и тому опредѣленному были во всемъ послушны и для того разобранія каждый бы помѣщикъ, живущій въ своей деревнѣ, подлежащія на тѣ свои деревни крѣпости при себѣ имѣлъ, и чтобъ во время разобранія оныя крѣпости опредѣленному непремѣнно предложены были; во время жъ помѣщиковъ изъ деревень своихъ отлучекъ, ежели имъ подлинныхъ крѣпостей прикащикамъ, старостамъ или выборнымъ своимъ препоручить не можно, то бъ по крайней мѣрѣ съ тѣхъ крѣпостей онымъ оставили за своими руками точныя копіи, по которымъ тому опредѣленному, чтобъ на него послѣ не было въ несправедливости какихъ либо нареканій и жалобъ, взявъ изъ тутошнихъ дворянъ человѣкъ двухъ или трехъ, хотя бъ тотъ, на кого просьба произойдетъ тогда и въ домѣ находиться не будетъ, при тѣхъ посторонныхъ дворянахъ и при его прикащикѣ или старостѣ и старожилахъ тѣ земли измѣрять и обидимаго удовольствовать. Если же случатся и такія дѣла, по коимъ необходимо надлежать будетъ разобраться судомъ, то въ такомъ случаѣ тѣ дѣла производить въ судебныхъ мѣстахъ съ тѣмъ, чтобъ о сыскѣ отвѣтчика къ суду не болѣе какъ три зазывныя грамоты посланы были;

и ежели кто по тремъ зазывамъ къ суду не станетъ, то таковаго по крѣпостнымъ или не по крѣпостнымъ дѣламъ безъ суда винить, дабы истцу въ искѣ его напрасной и продолжительной волокиты не было; къ томужъ и онъ своего иска, по долговременномъ того дѣла нерѣшеніи лишиться не могъ.

2.

Во избѣжаніе тѣхъ происходимыхъ ябедъ, кои по большой части происходятъ отъ стряпчихъ людей господскихъ, которые, не страшась ни правъ государственныхъ, ниже изобличенія своея совѣсти, правыя дѣла своими вымыслами затмѣваютъ, а не правыя, разными происками чрезъ справки или со всѣмъ не приличными къ тому дѣлу выпискою указовъ и прочими непорядками, продолжаютъ, а иныхъ со всѣмъ по дѣламъ ихъ вымышленно соперникамъ изпродаютъ, и взявъ съ противной стороны не малую сумму денегъ, за дѣлами хожденія со всѣмъ не имѣютъ, и такъ тотъ, отъ кого ему повѣрено будетъ, за нехожденіемъ его, съѣздомъ обвиненъ бываетъ; почему онъ не точно по справедливости принадлежащаго ему иска принужденъ лишиться, но еще и обвиненъ бываетъ, и отвѣтчику повиненъ, сверхъ того лишеннаго иска, и безчестіе заплатить. Того ради не повелѣно ль будетъ таковыхъ, яко обществу вредныхъ людей, со всѣмъ отъ такихъ дѣлъ отрѣшить и въ суды не допускать: а вмѣсто ихъ не соблаговолено ль будетъ опредѣлить изъ дворянъ, коихъ, освидѣтельствовавъ въ правительствующемъ сенатѣ, и когда по свидѣтельству явятся достойными и знающими, оныхъ уполномочить, и чтобъ оный по прошеніямъ каждаго дворянина имѣть могъ хожденіе, и въ случаѣ неправыхъ притѣсненій имѣлибъ всевозможное защищеніе; чрезъ что могутъ всѣ ябеды и неподлежащіе вымыслы со стороны виноватыхъ пресѣчься.

3.

Въ Володимірскомъ уѣздѣ нынѣ, отъ времени до времени, умножаются воровства, разбои, грабежи и смертныя убивства, то по искорененіи онаго, не повелѣно ль будетъ опредѣлить изъ находящихся въ Володимірскомъ уѣздѣ дворянъ нѣсколько человѣкъ, раздѣля онымъ Володимірскій уѣздъ по частямъ и препоруча имъ въ смотрѣніе находящихся во ономъ уѣздѣ сотскихъ и десятскихъ, коимъ опредѣленнаго, какъ они уже ни какими помѣщичьими дѣлами обязаны быть не должны, но единственно только для того смотрѣнія опредѣляются, въ надлежащіе сроки рапортовали; а какъ сотскіе и десятскіе не во всякой деревнѣ имѣются,

то имъ всего и усмотрѣть не можно, то въ такомъ случаѣ, ежели, паче чаянія, въ которой вотчинѣ хотя малое что изъ вышепредписаннаго воспослѣдуетъ, то той вотчины староста долженъ своей сотни сотскому или десятскому того жъ самаго часу объявить, а сотскій, по объявленіи того, долженъ о сыскѣ тѣхъ злодѣевъ обще старостами и обывателями, тако жъ и окольными людьми, всекрайнее стараніе о поимкѣ прилагать, и какъ сысканы и съ чѣмъ пойманы будутъ, представить тому опредѣленному дворянину, которому о тѣхъ злодѣяхъ, не откладывая ни малаго времени, гдѣ то учинилось, слѣдовать, и что по слѣдствію его явится со всѣмъ тѣмъ представлять отъ себя въ володимірскую провинціальную канцелярію, а оной канцеляріи, обще съ тѣмъ опредѣленнымъ дворяниномъ, то дѣло въ силу законовъ изслѣдовать, и ежели пойманной оподличенъ и въ злодѣйствѣ своемъ точно изобличенъ будетъ, то хотя онъ и въ первый разъ то учинитъ, чтобъ онъ болѣе на свое прежнее жилище, съ зачетомъ помѣщику въ рекруты, возвращаемъ не былъ, а съ нимъ учинить то, что указомъ опредѣлено будетъ; когда жъ сотскіе, старосты и окольные люди въ вышеписанномъ злодѣйскомъ случаѣ скораго вспоможенія не учинятъ, такожъ ежели и опредѣленный въ томъ, что учинитъ съ умыслу или изъ лакомства и пристрастія какое упущеніе или понаровку, то въ такомъ случаѣ и со оными повелѣно бъ было учинить то, что по указамъ опредѣлено жъ будетъ.

4.

Въ городѣ Володимірѣ имѣется ямъ весьма малый, а проѣздъ чрезъ Володиміръ въ Москву имѣется изъ низовыхъ четырехъ губерній съ ихъ провинціями и городами съ денежною казною и съ другими казенными вещами; и за малоимѣніемъ на томъ яму вытнаго числа лошадей за всегда въ нарядѣ бываютъ съ Володимірскаго уѣзда обывательскія подводы по не малому числу; и въ вешнія и осеннія времена, когда бываютъ великія грязи, тогда тѣ уѣздные обыватели къ прогонамъ нанимаютъ подводчиковъ и даютъ не малую за то плату; отъ чего тѣмъ уѣзднымъ обывателямъ чинится не малое отягощеніе. Того ради, не соблаговолено ль будетъ на оный Володимірскій ямъ лошадей добавить съ другихъ ямовъ или приписать изъ синодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, сколько заблагоразсуждено быть имѣетъ.

5.

Когда помѣщичьи крестьяне съ собственнымъ своимъ продуктомъ или и со всякимъ, какого бы то званія ни было, съ своимъ деревенскимъ

рукодѣльемъ, такожъ и съѣстнымъ припасомъ для продажи въ городъ Володимiръ прiѣзжаютъ, то того города отъ магистрата и купечества чинятся крайнiя притѣсненiя, и того привезеннаго ими хлѣба разнымъ купцамъ продавать врознь запрещаютъ, а принуждаютъ ихъ продавать общительно, хотя противу тѣхъ, кому сколько надобно, цѣною и гораздо дешевле даютъ, что онымъ купечествомъ чинится въ противность таможеннаго устава: ибо по оному точно повелѣно всякому крестьянину прiѣзжающему въ городъ всякiй хлѣбъ и прочiе съѣстные припасы, такожъ и рукодѣлiя ихъ деревенскiя, продавать до перваго часа по полудни всѣмъ невозбранно: а когда въ оное время не продадутся, то уже ему вольно тотъ хлѣбъ и прочее продать купцу въ лавку общительно; отъ чего крестьяне какъ въ платежѣ подушныхъ, такъ и прочихъ государственныхъ податей несутъ не малое отъ того отягощенiе.

6.

При платежѣ отъ владѣльцевъ мельничныхъ, банныхъ и тому подобныхъ сборовъ въ канцелярiи подаются доношенiя и на тѣхъ доношенiяхъ, для принятiя тѣхъ денегъ, чинятся помѣты, чрезъ что плательщики имѣютъ не малое промедленiе, а иногда тѣхъ доношенiй и написать бываетъ некому; ибо положенные въ володимiрской провинцiальной канцелярiи по штату приказные служители отъ написанiя оныхъ, по имѣющимся у нихъ дѣламъ, отговариваются, а какъ тѣ сборы единственно по окладной книгѣ именно явствуютъ, то не повелѣно ль будетъ вышеписанные сборы въ казну принимать такъ, какъ и подушныя деньги платятся, безъ доношенiй.

7.

При сговорахъ въ замужство невѣстиному всему приданому, даже и до бѣлья, обыкновенно пишутся рядныя записи съ цѣнами, и при томъ съ не малою тѣмъ вещамъ противъ настоящихъ цѣнъ прибавкою, подъ которыми рядными женихи въ принятiи того приданаго своеручно и росписываются, и живъ мужъ съ женою не малое число лѣтъ мужъ умретъ, то жена съ ближнихъ его наслѣдниковъ или перваго мужняя брака съ дѣтей то свое приданое, даже и до бѣлья, все безъ изъятiя взыскиваетъ; а какъ живши не малое время можетъ оное ею жъ изношено быть, почему и взыскивать не подлежитъ, и отъ того наслѣдники, а наче малолѣтныя, оставшiя отъ перваго брака, дѣти не могли въ томъ нести крайняго разоренiя и убытка.

8.

За неурожаемъ въ нынѣшніе годы въ Володимірскомъ уѣздѣ хлѣба не точію крестьяне но и сами помѣщики претерпѣваютъ крайнюю нужду ибо оные не только запастись, но и земель своихъ къ нынѣшнему году чѣмъ осѣменить не имѣли; а за тѣмъ, какъ себѣ, такъ людямъ и крестьянамъ своимъ принуждены хлѣбъ покупать дорогими цѣнами, и едва только самое нужное пропитаніе имѣютъ; а крестьяне отъ такой дороговизны хлѣба пришли въ крайнее убожество; хотя жъ въ нѣкоторыхъ по здѣшнему уѣзду вотчинахъ прошлыхъ лѣтъ хлѣба и съ довольствомъ есть, но какъ тѣхъ вотчинъ крестьяне, не имѣя въ томъ нужды, а предвидяжъ хлѣбу недостатокъ и цѣнѣ оному возвышеніе, то уповая, что на оный цѣна и еще возвысится, а недостатокъ и болѣе умножится, продажею онаго удерживаются, зная то, что за неурожаемъ онаго, какими то имъ цѣнами ни разсудится продавать, оный у нихъ покупать будутъ; отъ чего обществу не малое воспослѣдовало отягощеніе; когда жъ бы покупкою у нихъ того хлѣба избѣгнуть было можно, то бъ уже въ такомъ случаѣ они на оный хлѣбъ и цѣнъ возвышать были не въ состояніи; отъ чего, какъ предвидится, воровства, разбои и смертныя убивства умножились. Того ради, для случающихся впредь таковыхъ въ неурожаѣ хлѣба недостатковъ, не повелѣно ль будетъ въ Володимірѣ учредить казенные магазейны, и во время таковыхъ недостатковъ хлѣба, оный изъ казеннаго магазейна за наличныя деньги или натурою желающимъ отпускать, а по урожаѣ оный паки въ тѣ казенные магазейны возвращать, хотя съ нѣкоторою наддачею, дабы тому казенному магазейну, въ случаѣ роздачь, не могло послѣдовать недостатка, и тако оный всегда въ наличности и казнѣ безъ наималѣйшаго ущерба быть можетъ.

9.

Многіе дворяне, купя деревни и земли, имѣвъ одни купчія, по обстоятельствамъ службы, не имѣвъ время явить оные въ вотчинной коллегіи, оставляютъ въ домахъ своихъ и съ собою увозятъ и по тѣмъ увезеннымъ купчимъ вступаютъ во владѣніе, а потомъ въ небытность ихъ въ домѣ или и со всѣмъ изъ службы не возвращаются; тѣжъ недвижимыя имѣнія продавцовые наслѣдники продаютъ другимъ дворянамъ и даютъ купчія, по запискѣ которыхъ въ вотчинной коллегіи, за собою отказываютъ; чрезъ что прежніе покупщики и ихъ наслѣдники несутъ не малое разореніе. То не соблаговолено ль будетъ тѣмъ недвижимымъ

имѣніямъ остаться у прежнихъ покупщиковъ по тѣмъ крѣпостямъ, хотя онѣ за прописанными резоны въ вотчинной коллегіи и не явлены.

Впрочемъ же здѣшнее общее Володимірское дворянское собраніе касающихся до общества нуждъ болѣе предписать не имѣетъ, но во всемъ вышеписанномъ предается на всевысочайшее Ея Императорскаго Величества монаршее соизволеніе.

Подлинный подписали:

Полковникъ, дворянскій предводитель Лаврентій Ѳефилатевъ.—Коммисаръ Владиміръ Грибоѣдовъ.—Поручикъ Илья Тяпкинъ.—Поручикъ Максимъ Глазовъ.—Капитанъ Ѳедоръ Зеленый.—Капитанъ Василій Марышкинъ.—Капитанъ Василій Володиміровъ.—Прапорщикъ Гаврила Горюшкинъ.—Поручикъ Александръ Рагозинъ.—Прапорщикъ Иванъ Тенековъ.—Поручикъ Александръ Горюшкинъ.—Вмѣсто прапорщика Ивана, Никитина сына, Тенекова, за незнаніемъ грамотѣ, прапорщикъ Иванъ, Ларіоновъ сынъ, Тенековъ подписуюсь.—Прапорщикъ Петръ Баскаковъ.—Сержантъ Никита Тяпкинъ.—Подпрапорщикъ Иванъ Марышкинъ.—Каптенармусъ Степанъ Тяпкинъ.—Фурьеръ Иванъ Загаринъ.—Поручикъ Петръ Володиміровъ.—Подпоручикъ Михайла Хлуденевъ.—Прапорщикъ Петръ Клышевъ.—Вмѣсто сержанта Матвѣя Володимірова, за незнаніемъ грамотѣ, фурьеръ Иванъ Загаринъ, подписался.—Капралъ Борисъ Ошанинъ.—Капралъ Аѳанасій Володиміровъ.—Поручикъ Иванъ Колышкинъ.—Поручикъ Трофимъ Колышкинъ.—Капитанъ Владиміръ Никитинъ.—Вахмистръ Алексѣй Ладожинской.—Подпоручикъ Савинъ Цвилѣневъ.—Капитанъ Василій Лизуновъ.—Подпоручикъ Ефимъ Стромиловъ.—Поручикъ Петръ Всеволодской.—Секундъ-маіоръ Михайла Корякинъ.—Поручикъ Гаврила Новиковъ.—Прапорщикъ Яковъ Ладожинской.—Подпрапорщикъ Василій Горюшкинъ.—Фурьеръ Иванъ Савинъ.—Дворянинъ Иванъ Корякинъ.—Дворянинъ Дмитрій Ошанинъ.—Подпоручикъ Григорій Аксеновъ. — Прапорщикъ Михайла Палицынъ.—Капитанъ Алексѣй Владыкинъ.—Матрозъ Акимъ Кайсаровъ.—Вмѣсто сержанта Василья Тутаева, за незнаніемъ грамотѣ, фурьеръ Иванъ Загаринъ подписался.—Поручикъ Василій Боровитиновъ.—Артиллеріи отставной маіоръ Иванъ Басаргинъ.—Прапорщикъ Иванъ Ладожинской.—Секундъ-маіоръ Иванъ Грибоѣдовъ.—Титулярный совѣтникъ Николай Венюковъ.

Марта 27 дня, 1767 года.

XLIX.

НАКАЗЪ.

Во исполненіе въ силу высочайшаго Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшей нашей Государыни по публикованному манифесту о выборѣ въ Коммисію для сочиненія проекта Новаго Уложенія выбранному по баламъ Крапивинскаго * уѣзда бывшихъ при томъ всѣми дворянами правительствующаго сената господину оберъ-секретарю Анисиму Князеву о представленіи въ Коммисію о нижеписанныхъ нашихъ пунктахъ.

1.

Крапивинское дворянство всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ: въ Крапивинскомъ уѣздѣ между живущими въ томъ уѣздѣ помѣщиками не малое число однодворцевъ и пашенныхъ городовыхъ солдатъ и разныхъ званій старыхъ службъ живущіе въ городѣ и въ уѣздѣ, и владѣютъ противу помѣщичьихъ крестьянъ съ великимъ излишествомъ землею, а у многихъ помѣщиковъ, за малоимѣніемъ земли, крестьянскій дворъ меньше десятины землею владѣютъ, а сѣнныхъ покосовъ и лѣсныхъ угодьевъ многіе жъ ничего не имѣютъ; отъ чего тѣ крестьяне живутъ въ самой бѣдности; дабы повелѣно было оныхъ однодворцевъ и прочихъ старыхъ службъ вывесть на пространныя земли по близости въ Воронежскую или Бѣлогородскую губернію, и тамо ихъ поселить, гдѣ еще много такихъ пространныхъ и незаселенныхъ мѣстъ имѣется, а земли ихъ продать живущимъ въ томъ уѣздѣ помѣщикамъ, а деньги имъ для поселенія отдать; и отъ того казеннаго убытка, да и имъ отягощенія не будетъ, а та земля, которая нынѣ лежитъ впустѣ, никакого плода обществу не приноситъ; а будетъ она въ земледѣліи и отъ того великое умноженіе будетъ хлѣба, а и здѣшнія ихъ земли будутъ также плодъ приносить обществу.

2.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше просимъ высокоматерняго милосердія, дабы повелѣно было по прежнимъ указамъ, какъ о томъ до 749 года, курить вино и провозить по выписямъ того горо-

* Крапивна, нынѣ въ Тульской губерніи.

да было узаконено въ города и въ другіе уѣзды, кто куда пожелаетъ для своихъ собственныхъ расходовъ; а корчемникамъ за преступленіе чинить жесточайшее наказаніе, дабы чрезъ то оное пресѣчено было.

3.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше просимъ Вашего высокоматерняго къ отечеству милосердія повелѣть уменьшить положенную цѣну нынѣ на продаваемую соль, какъ то въ прошлыхъ годѣхъ продажа оной была по двадцати по пяти копѣекъ пудъ, а нынѣ въ продажѣ по сорока копѣекъ, отъ чего мы, нѣкоторые, такожъ и крестьяне наши претерпѣваютъ крайнюю нужду, что и по той дороговизнѣ есть многіе такіе, что и пищу употребляютъ безъ соли.

4.

Всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ при всѣхъ церквахъ быть ученымъ священникамъ для проповѣди и утвержденія во исповѣданіи вѣры закона Божія и во отвращеніе злыхъ дѣлъ, такожъ и въ знаніи законовъ Вашего Императорскаго Величества; отъ чего будетъ въ томъ всенародная польза на довольномъ денежномъ жалованьи, и при нихъ церковному причту; а гдѣ есть церковныя земли, то оныя продать, а дьячкамъ и пономарямъ обучать крестьянскихъ мужеска пола дѣтей отъ семи лѣтъ грамотѣ и писать, на содержаніи отцовъ ихъ; отъ чего впредь уповательно подлый народъ просвѣщенный разумъ имѣть будетъ.

5.

Всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ за границы выпускъ желѣза, сала и кожъ повелѣно бъ было уменьшить, для того, что во многихъ мѣстахъ въ Россіи желѣза пудъ по рублю продается, а сало по два рубли, а въ свѣчахъ по два рубли по сорока копѣекъ; такожъ и сапоги, которые продавались по пятидесяти копѣекъ, нынѣ оные по рублю и больше покупаемъ, отъ чего несемъ не малое отягощеніе.

6.

Всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ изъ Россіи за границу пропускъ всякаго хлѣба запретить, для неурожая нынѣ онаго во многихъ мѣстахъ; отъ чего весьма дорогими цѣнами покупка происходить; а для будущаго, отъ чего Боже сохрани, неурожая

Ваше Императорское Величество не соизволитъ ли повелѣть въ каждомъ городѣ быть магазейну, въ которые на казенныя деньги, егда дешевая цѣна хлѣбу будетъ, то оный покупать, а во время неурожая оный продавать: отъ чего во всей Россіи дороговизны хлѣба быть не можетъ; также и всякаго лѣсу за границу пропускъ запретить.

7.

Всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ за отданныхъ въ рекруты людей и крестьянъ подушныхъ денегъ и прочихъ поборовъ не взыскивать; также которые люди и крестьяне по винамъ осуждены будутъ въ ссылку безъ зачету помѣщикамъ въ рекруты, и отъ того помѣщики несутъ себѣ великую тягость, а паче за не выключеніемъ изъ подушнаго оклада, отъ платежа за нихъ подушныхъ денегъ и прочихъ поборовъ; и дабы высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно тѣхъ ссылочныхъ людей и крестьянъ зачитать тѣмъ помѣщикамъ, чьи тѣ были рекруты, да изъ подушнаго оклада оныхъ выключить.

8.

Всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ: имѣется у насъ въ дачахъ нашихъ малыя рѣки и озерки, съ которыхъ платимъ за рыбную ловлю ежегодно положенный денежный окладъ, а нынѣ въ тѣхъ рѣкахъ и озерахъ рыбы весьма мало; также и въ разныхъ уѣздахъ имѣемъ же деревни и для смотрѣнія надъ экономіею изъ одной въ другую переѣзжаемъ, а въ иныхъ деревняхъ и много лѣтъ не бываемъ; а по природной нашей привычкѣ во всѣхъ мѣстахъ имѣемъ бани, за которыя ежегодно платимъ по одному рублю и многія деревни наши весьма отъ городовъ отдалены, то для онаго платежа посылаемъ нарочныхъ: и дабы Вашимъ высочайшимъ повелѣніемъ и высокоматернимъ милосердіемъ повелѣно бъ было тотъ платежъ съ рыбныхъ ловель, гдѣ меньше десяти рублевъ, также и за бани, сложить.

9.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше просимъ: доколѣ будетъ генеральное межеваніе земель, опредѣлить въ нашъ городъ геодезіи офицера, которому, по просьбамъ нашимъ, межевать, а оному офицеру быть подъ повелѣніемъ того города канцеляріи, на жалованьи той канцеляріи секретарскомъ.

10.

Всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ: находимъ за полезное быть обществу, ежели будетъ Вашимъ высочайшимъ указомъ повелѣно, бывшія монастырскія деревни продать, положа каждую мужеска полу душу по тридцати рублевъ, отъ чего воспослѣдуетъ въ казнѣ приращеніе, а цѣлому обществу можетъ быть польза: 1) оныя взятыя деньги отдать въ банкъ и получать на то проценты, а коллегіи экономіи съ ея служителями не будетъ, то употребленная на ихъ жалованье сумма останется въ казнѣ; 2) которую землю на монастырскіе расходы пахивали не токмо оную во многихъ мѣстахъ, но и свою крестьянскую землю многіе крестьяне не пашутъ, а употребили себя въ прочія безполезныя обществу работы: а оная земля впустѣ остается, и отъ не малаго уменьшенія въ хлѣбопашествѣ нынѣ въ цѣломъ государствѣ не малая дороговизна хлѣбу оказалась.

11.

Въ городахъ воеводамъ и товарищамъ быть на опредѣленномъ жалованьи, а воеводъ и товарищей выбирать того уѣзда изъ дворянъ тѣмъ помѣщикамъ, кого они похотятъ, а егда по тому уѣзду явится кто изъ нихъ въ подозрѣніи, то тѣмъ же помѣщикамъ на его мѣсто выбрать другаго, и о смѣнѣ онаго въ правительствующій сенатъ рапортовать; а въ уѣздныхъ городахъ секретарямъ не быть, а быть съ приписью подъячему безъ рангу оберъ-офицерскаго.

12.

Весьма обществу полезно, чтобъ форму суда отмѣнить, для долговременнаго въ дѣлахъ рѣшенія, а ябедникамъ пресѣченія.

13.

Откупщиковъ коронныхъ не повелѣно ль будетъ отмѣнить, для того, что они многіе города съ уѣзды отдали отъ себя другимъ, получа съ нихъ отъ тѣхъ мѣстъ, противу своего откупа, почти такую жъ сумму барыша; къ тому жъ и вино оные откупщики получаютъ изъ казны, по десятилѣтней сложной цѣнѣ, за ведро по сорока по осьми копѣекъ, а подрядъ онаго вина въ нашемъ городѣ по семидесяти копѣекъ; къ тому жъ за недостаткомъ берутъ изъ другихъ мѣстъ еще съ прибавкою

вышеписанной цѣны; отъ чего не малый и явный казнѣ убытокъ, и уповательно, что и въ прочихъ мѣстахъ такой же казенный убытокъ чинится, и за недостаткомъ положенной на ту сумму въ жалованье могутъ понесть нужду; то для вышеписанныхъ резоновъ не повелѣно ль будетъ къ смотрѣнію оной питейной продажи опредѣлить на вѣру того уѣзда изъ отставныхъ штабъ или оберъ-офицеровъ съ ихъ жалованьемъ; и уповательно, что чрезъ рачительное ихъ стараніе и смотрѣніе будетъ казенная прибыль, какъ о томъ выше написано, что перекупныя деньги будутъ въ казнѣ; да тѣмъ же опредѣленнымъ, яко въ томъ уѣздѣ живущимъ, способъ довольно смотрѣть о корчемствѣ и винное куреніе все оное пресѣчено быть имъ можетъ; да онымъ же штабъ и оберъ-офицерамъ за полезное находимъ въ тѣхъ уѣздахъ есть довольный способъ смотрѣть о искорененіи воровъ и разбойниковъ, и для того надлежитъ быть въ командѣ ихъ сотскимъ, пятидесятскимъ и десятскимъ.

14.

Бѣглыхъ людей и крестьянъ, ежели кто сами владѣльцы будутъ принимать или по ихъ письмамъ прикащики и старосты и крестьяне, то править съ нихъ самихъ помѣщиковъ на годъ за мужескую душу за пріемъ по триста рублевъ, за женскую въ полы; а ежели прикащики и старосты и крестьяне будутъ принимать безъ вѣдома своихъ помѣщиковъ, то съ такими чинить наказаніе: прикащиковъ и старостъ, годныхъ въ службу, бивъ плетьми и написавъ въ солдаты, а не годныхъ бить кнутомъ, послать на поселеніе съ зачетомъ въ рекруты и изъ подушнаго оклада таковыхъ выключить; а крестьянъ, за держаніе бѣглыхъ, негодныхъ въ службу, бить кнутомъ, а годныхъ бить плетьми и править со всѣхъ живущихъ во ономъ селѣ или деревнѣ крестьянъ вышеписанную сумму денегъ и обидимаго удовольствовать; такожъ и за подговоръ къ побѣгу поступать по вышеписанному жъ.

15.

Казенныя засѣки, которыя находятся въ вѣдомствѣ тульской оружейной канцеляріи и къ нимъ опредѣляютъ изъ оной канцеляріи для смотрѣнія помѣщиковыхъ крестьянъ, которые къ тѣмъ засѣкамъ дачами прикосновенны, и въ томъ тѣ помѣщики несутъ противу неприкосновенныхъ помѣщиковъ излишнее отягощеніе и платятъ за тѣхъ своихъ крестьянъ казенные поборы и своихъ доходовъ не получаютъ и не имѣютъ

ные крестьяне свободнаго времени на нихъ и на себя работать; и для вышеписаннаго резона повелѣно бъ было опредѣлить: надъ тѣми засѣками смотрѣніе имѣть изъ отставныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, такожъ и пристойное число рядовыхъ, а помѣщиковыхъ крестьянъ отъ того освободить.

16.

Для скорѣйшаго рѣшенія, а злодѣевъ искорененія, въ страхъ другимъ, не повелѣно ль будетъ по прежнему быть въ уѣздныхъ городахъ розыскамъ и екзекуціямъ; а увѣщеванія не повелѣно ль будетъ отмѣнить, для того, что подлый народъ не ученъ и не знающій закона, и отъ увѣщеванія истины не объявитъ; отъ чего умножилось разныхъ злодѣевъ; а повелѣно бъ было по прежнему розыскивать.

17.

Для умноженія и приращенія государственнаго денежнаго дохода не повелѣно ль будетъ уравнять всѣхъ однодворцевъ и всякихъ разныхъ званій старыхъ службъ, которые въ подушный окладъ положены, а ландмилиціи не содержать, такожъ черносошныхъ и прочихъ тому подобныхъ, положенныхъ же въ подушный окладъ, да и вѣдомства коллегіи экономіи и главной дворцовой и конюшенной канцелярій всѣхъ крестьянъ противу помѣщичьихъ оброчныхъ крестьянъ съ каждой написанной по ревизіи мужеска полу души обоброчить по два рубли на годъ, кромѣ подушнаго съ нихъ сбора.

18.

Во всѣхъ городахъ надлежитъ быть полиціямъ, а полиціймейстеру въ торговые дни быть на торговыхъ площадяхъ, гдѣ привозъ и продажа хлѣбу и прочему бываетъ, которому прилежно смотрѣть, чтобъ мѣры и вѣсы справедливы были, такожъ обману и обидъ отъ купцовъ крестьянамъ не было; емужъ, полиціймейстеру, и въ рядахъ почасту бывать и смотрѣть, чтобъ купцы, во время продажи своихъ товаровъ, вѣшали и мѣрили справедливо; такожъ негоднаго товару за годный не продавали, и въ томъ ни кого бъ не обманывали и противу положенныхъ по тарифу на всѣ товары цѣнъ чрезвычайнаго барыша не брали бъ и тѣмъ для своей ненасытной алчбы напрасно убытокъ обществу не чинили бъ; а егда кто противу выше написаннаго преступитъ, съ таковыми чинить, яко съ законопреступниками.

19.

Во многихъ великороссійскихъ городахъ купечество упражняется въ землепашествѣ и въ прочихъ крестьянскихъ работахъ, такожъ и въ самомалѣйшихъ торгахъ; отъ чего обществу ни какой пользы не признавается, которые до нихъ не принадлежатъ, а надлежитъ таковымъ быть мастеровымъ разныхъ художествъ; и для лучшаго въ томъ успѣха и дѣйствія быть въ каждомъ городѣ цехамъ, да хотя не большія и фабрики имъ содержать. Жены жъ ихъ и дочери всегда почти праздно время препровождають, то надлежитъ онымъ только прясть хлопчатую бумагу, ленъ, шерсть, изъ чего тонкія и хорошія полотна и сукна могутъ быть; такожъ изъ своихъ нитокъ кружева плесть и прочее, что до полу ихъ касается; въ тѣхъ рукомеслахъ надлежитъ имъ для общей пользы упражняться, дабы чрезъ то изъ за границъ полотенъ, кружевъ, чулокъ и колпаковъ разныхъ званій и прочему ввозъ пресѣчь, то все будетъ дешево; что для общества весьма полезно.

20.

Во всемъ государствѣ дворовымъ людямъ и крестьянамъ ни какими товарами въ городахъ и уѣздахъ не торговать, а упражняться единственно крестьянамъ въ земледѣльствѣ и въ разныхъ принадлежащихъ до нихъ работахъ; отъ чего умножится хлѣбъ, ибо оный торгъ принадлежитъ до купечества.

21.

Содержатели изъ купечества разныхъ фабрикъ и заводовъ многочисленно имѣютъ за собою во владѣніи крестьянъ; а чтобъ они на тѣхъ своихъ фабрикахъ и заводахъ прилежно старались, чтобъ изъ за границъ шелковыхъ разныхъ тканыхъ матерій, такожъ суконъ, полотенъ, фарфору, хрусталю и прочихъ весьма разныхъ многихъ товаровъ вывозъ пресѣчь, того еще отъ нихъ общей въ томъ пользы нѣтъ; а покупаемъ все привезенное изъ за границы дорогими цѣнами; а оные заводчики и фабриканты ни въ какую службу не употребляются, да и дворы ихъ отъ постоя освобождены; а живутъ единственно въ увеселительныхъ своихъ роскошахъ и лѣности; а данныя свои деньги за покупныя деревни уповательно давно съ крестьянъ ихъ работами и доходами получили; то для вышеписанныхъ резоновъ, если они противу вывозныхъ разныхъ товаровъ на своихъ заводахъ и фабрикахъ такою добротою, а всего нужнѣе для земледѣльцевъ косъ сѣнокосныхъ, которыя покупаютъ весьма

дорогими цѣнами привезенныя изъ за границъ, дѣлать не будутъ, и за то отъ всѣхъ ихъ деревни отнять и приписать къ дворцовымъ.

22.

Во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ всякія дѣла рѣшить, а апелляціи для переносу отмѣнить; а если кто рѣшеніемъ не будетъ доволенъ, то для разсмотрѣнія и рѣшенія быть при правительствующемъ сенатѣ одному департаменту, въ которомъ обоимъ просить; и чрезъ то всѣ обиженные удовольствованы быть могутъ, а долговременное продолженіе, какъ то нынѣ, отъ апелляціи происходить не будетъ; и егда вышеписанное высочайшею Вашего Императорскаго Величества конфирмаціею апробовано будетъ, то уже государственной юстицъ-коллегіи и судному приказу быть не надлежитъ.

23.

Ежели кто чужими насильно завладѣетъ всѣми цѣлыми деревнями, землями, людьми и крестьянами, сами владѣльцы или, безъ вѣдома ихъ, прикащики и старосты и крестьяне собою самовольно, то съ помѣщиковъ править завладѣнныхъ за мужескую душу на годъ по сту рублевъ, за женскую въ полы, а за землю за десятину за годъ по десяти рублевъ; а егда о томъ помѣщикъ не вѣдалъ, то вышеписанныя положенныя деньги взыскать съ того села или деревни съ прикащика, старосты и крестьянъ и отдать обидящему, (обиженному) и въ силу указовъ учинить прикащику, старостѣ и крестьянамъ наказаніе.

24.

Кто дерзнетъ продать чужія движимыя и недвижимыя имѣнія, а тотъ купитъ оныя не завѣдомо, а по просьбамъ о той неправильной продажѣ, по рѣшенію дѣла, тѣ имѣнія отдавать законному наслѣднику, а съ того движимаго имѣнія во время владѣнія по той продажѣ тѣмъ владѣльцемъ дѣвки и вдовы выданы будутъ за его крестьянъ, то ихъ съ мужьями не отдавать, а платить за то неправильному продавцу и законному его имѣнія наслѣднику, за выводъ, за каждую по двадцати рублевъ; а съ того, кто чужое продалъ, взыскать тому покупщику данныя всѣ его деньги и съ убытки, какъ съ него, такъ и съ наслѣдниковъ его, а ему за то учинить по указамъ наказаніе.

25.

Весьма жъ обществу полезно будетъ, егда изъ государственной вотчинной коллегіи во всѣ губерніи и провинціи имѣющіяся тамо тѣхъ

уѣздовъ писцовыя и переписныя книги, такожъ и всякія, что во оной коллегіи до общества дѣла имѣются, разосланы будутъ изъ той коллегіи; для того что многіе помѣщики весьма отъ Москвы отдалены и по бѣдности своей, въ силу законовъ, объ справкѣ и объ отказѣ за собою движимаго и недвижимаго имѣнія, такожъ и о прочихъ дѣлахъ просить о томъ не въ состояніи; а по близости въ губерніяхъ и провинціяхъ можетъ каждый свое удовольствіе получить, а отъ большаго убытка избѣгнуть, и для вышеписаннаго резона въ тѣхъ провинціальныхъ канцеляріяхъ рѣшеніе чинить, и тогда государственной вотчинной коллегіи быть не принадлежитъ.

Вышеписанный сочиненный нами депутату наказъ въ Коммисію на высочайшую конфирмацію Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшей нашей Государыни, Матери отечества, въ высочайшее соизволеніе всеподданнѣйше подносимъ, и во всемъ высочайшимъ Ея Императорскаго Величества повелѣніямъ, яко вѣрные подданные рабы и ревнители отечеству, всеподданнѣйше повинуемся.

Подлинный подписали:

Коллежскій совѣтникъ Петръ Офросимовъ.—Секундъ-маіоръ Петръ Сухотинъ.—Капитанъ Михайла Оверлаковъ.—Капитанъ Данило Храпковъ.—Капитанъ Михайло Лопатинъ.—Капитанъ Семенъ Буколовъ.—Поручикъ Иванъ Ждановъ.—Поручикъ Козьма Якунинъ.—Прапорщикъ Михайла Ламиносовъ.—Вахмистръ Никифоръ Кузовлевъ.—Гвардіи подпрапорщикъ Алексѣй Проселковъ.—Дворянинъ Алексѣй Мясной.—Поручикъ Степанъ Плужниковъ.—Поручикъ Левъ Елагинъ.—Прапорщикъ Тихонъ Миляевъ.—Подпоручикъ Иванъ Сухотинъ.

Предводитель и подпоручикъ Александръ Киреевъ.

Мая 14 дня 1767 года.
Городъ Крапивна.

СПИСОКЪ

ДВОРЯНЪ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ,

подписавшихъ наказы, данные депутатамъ въ Коммисію для сочиненія проекта Новаго Уложенія.

(Въ этомъ спискѣ означены всѣ фамиліи дворянъ Московской губерніи, въ томъ пространствѣ, которое она составляла во время учрежденія Коммисіи. Такъ какъ означенные наказы раздѣлены на двѣ половины и одна помѣщена въ I части настоящаго изданія, а другая въ этой, то, при указаніи страницъ, мы сочли нужнымъ обозначить, въ которой именно части помѣщена фамилія дворянина. Такимъ образомъ римскія цифры I и II означаютъ часть первую и часть вторую; за тѣмъ сотенныя цифры показываютъ страницы, а единичныя и десятичныя, отдѣленныя отъ сотенныхъ чертою, означаютъ строки. При нѣкоторыхъ фамиліяхъ строки не означены. Это тамъ, гдѣ подписи не многочислены и потому не представляютъ затрудненія къ отысканію нужной фамиліи.)

Абалдуевъ, Иванъ, капит., Шуйск. у.; I, 397.

Абатуровъ, Иванъ, прапор., Ярослав. у.; I, 313—33.

Абатуровъ, Иванъ, капит., Ярослав. у., подпис. за себя и вмѣсто капр. Никиты Абатурова; I, 313—33 и 314.

Абатуровъ, Никита, капр., Ярослав. у., за него подпис. капит. Иванъ Абатуровъ; I, 313—44.

Абатуровъ, Ѳеоктистъ, подпор., Ярослав. у; I, 313—37.

Авдавлетевъ, Ѳедоръ Алексѣевичь, прем.-маіоръ, Романов. у; II, 459—17

Авдуловъ, Андрей Аѳанасьевичь, подпор., Коломен. у.; I, 339—17.

Авдуловъ, Михайла Ѳедоровичь, капит., Коломен. у.; I, 339—4.

Агалинъ, Корнилій, вахм., Любим. у., вм. его, за неумѣніемъ его грамотѣ, подпис капр. Алексѣй Сѣрковъ; I, 297—12.

Ададуровъ, Петръ, сек.-маіоръ, Одоев. у; II, 493.

Адоевцовъ, Василій, Алексин. у.; II, 542-35.

Адоевцовъ, Ефимъ, Алексин. у.; II, 542—37.

Адоевцовъ, Петръ, Алексин. у.; II, 543—2.

Айгустовъ, Иванъ, поруч., Пересл.-Залѣсск. у.; II, 499—22.

Акинѳіевъ, Петръ, л.гв. Измайлов. полка серж., Юрьев. у., прислалъ отзывъ; I, 320—25.

Аксеновъ, Григорій, подпор., Владимір. у.; II, 555—31.

Акчуринъ, Николай, сек.-маіоръ, Пере-

(*) В подлинном наказѣ не означено, кто именно подписался за этого дворянина и за вахм. Шипилова; но по почерку письма должно заключить, что подписавшійся за них был Степан Ѳедорович Елдашев.

Попуцкой, Григорій Миничь, капит., Бѣжецк. у.; I, 386—29.

Поскочинъ, Левъ, поруч., Кашин. у.; I, 478—16.

Послуживцовъ, Осипъ Александровичь сержантъ, Ростов. у.; I, 358—25.

Посниковъ, Петръ, Москов. у.; I, 236—17.

Постельниковъ, Алексѣй Ивановичь, прапор., Углиц. у., подпис. за себя и вмѣсто прапор. Степана Скрыпицына; II, 477—2.

Постельниковъ, Иванъ Васильевичь, прапор., Углиц. у., подпис. за себя и вмѣсто фурьера Семена Никитича Елизарова; II, 476—37.

Постельниковъ, Петръ, поруч., Кашинск. у.; I, 478—25.

Потемкинъ, Дмитрій, Москов. у.; I, 236—18.

Потуловъ, Владиміръ, поруч., Мещовск. у.; II, 521—35.

Потуловъ, Нефедъ, корнетъ, Пронск. у.; I, 389—40.

Потуловъ, Самойла, подпоруч. Мещовск. у.; II, 521—35.

Потуловъ, Трофимъ, поруч., Пронск. у.; I, 389—29.

Похвисневъ, Михайла, Москов. у.; I, 235—30.

Приклонской, Василій, подпоруч. Бѣжецк. у., за него, подпис. сержантъ Иванъ Приклонской; I, 386—28.

Приклонской, Иванъ, сержантъ, Бѣжецк. у., подпис. за себя и вмѣсто поруч. Михайлы Бабаева и подпоруч. Василья Приклонскаго; I, 386—27.

Приклонской, Иванъ, Москов. у.; I, 236—26.

Приклонской, Петръ, полков., Москов. у.; I, 236—7.

Прозоровскій, кн. Иванъ Андреевичь, ген.-аншефъ, Юрьев. у., прислалъ отзывъ; I, 320—1.

Прокшинъ, Иванъ, прапор., Ярослав. у.; I, 313—7.

Пончищевъ, Аполлонъ, поруч., Серпух., Тарус. и Оболенск. у., за него, по повѣренному его письму, подпис. подпрапор. Иванъ Гурьевъ; I, 367—9.

Проселковъ, Алексѣй, гвар. подпрапор., Крапив. у.; II, 564—23.

Протасовъ, Яковъ, Москов. у.; I, 234—24 и 235—31.

Псищевъ, Александръ Афанасьевичь, Москов. у.; I, 234—27 и 236—3.

Пузановъ, Михайла, маіоръ, Пошехонск. у., за него подпис. сек.-маіоръ Дмитрій Борисовъ; I, 425—21.

Пуминовъ, Андрей, отстав. каптенарм., Любимск. у.; I. 297—9.

Пуминовъ, Гаврила, отст. капит., Любим. у.; I, 296—35.

Пургусовъ, Яковъ Павловичь, поруч., Тульск. у.; I, 415—10.

Пушкинъ, Михайла, Москов. у.; I, 236—14.

Пятовъ, Алексѣй Ивановичь, капит., Тульск. у.; I, 415—7.

Пятовъ, Павелъ, коллеж. ассес., Пересл. Залѣсск. у.; II, 499—21.

Рагозинъ, Александръ, поруч., Владимір. у.; II, 555—12.

Рагозинъ, Аѳанасій, л.-гв. прапор., Козельск. у., за него, по повѣренному письму подпис. Алексѣй Челищевъ; I, 271—7.

Рагозинъ, Григорій Ивановичь, подпоруч., Ростовск. у.; I, 358—22.

Рагозинъ, Евгеній, подпоруч., Юрьев. у., прислалъ отзывъ; I, 319—25.

Рагозинъ, Степанъ, подпоруч., Юрьевск. у., прислалъ отзывъ; I, 319—28.

Рагульскій, Степанъ Дмитріевичь, корн., Углицк. у.; II, 477—13.

Рагуской, Николай, подпоруч., Епифан. у.; II, 454.

Радиловъ, Василій, Кадыев. у., за него подписался его братъ Степанъ Радиловъ; I, 353—5.

Радиловъ, Григорій, солд., Судислав. у., за него, по неумѣнію его грамотѣ, подпис. поруч. Иванъ Сытинъ; I, 280—43.

Радиловъ, Григорій, поруч., Кадыев. у.; I, 352—23.

Радиловъ, Степанъ, отставной солд., Кадыев. у., подпис. за себя и за своего брата Василья Радилова; I, 353—5.

Радиловъ, Яковъ Петровичь, капит., Кадыев. у.; I, 352—19.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЪ ДЕПУТАТОВЪ, ПОДАВАВШИХЪ МНѢНІЯ ВЪ КОММИСІИ И ПРЕДСТАВИВШИХЪ НАКАЗЫ.

—

2007089524